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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Główną przyczyną wdrożenia planowanych regulacji jest implementacja Dyrektywy 2014/55/UE o elektronicznym fakturowaniu w dostawach publicznych, którą w ramach negocjacji i stanowiska rządu Polska silnie wspierała. Regulacje te mają pozytywne oddziaływanie społeczno-gospodarcze.Wyniki badań, takich jak opracowanie Głównego Urzędu Statystycznego *Wykorzystanie technologii informacyjno-(tele)komunikacyjnych w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych w 2015 r[[1]](#footnote-1).* oraz zlecone przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji *Badanie wpływu cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce w 2014 roku*[[2]](#footnote-2) wskazują na znaczną skalę problemu, jakim jest niskie wykorzystanie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych w zamówieniach publicznych i obrocie gospodarczym (e-faktury ustrukturyzowane są to takie faktury, które pozwalają na automatyczne przekazywanie i przetwarzanie w komputerowych systemach finansowo-księgowych, bez manualnego wprowadzania danych przez człowieka).Istotnym powodem dla przedmiotowej inicjatywy legislacyjnej jest dążenie do obniżenia kosztów w gospodarce, związanych z wystawianiem, przesyłaniem i księgowaniem faktur w postaci papierowej lub w formie elektronicznej nieustrukturyzowanej. Ponadto należy wskazać, iż w licznych unijnych dokumentach programowych [Akt o jednolitym rynku 2 COM(2012) 573, Strategia jednolitego rynku cyfrowego dla Europy COM (2014) 192)] mowa jest o uczynieniu elektronicznego fakturowania dominującą formą wymiany dokumentów w zamówieniach publicznych oraz o zbudowaniu w pełni cyfrowych procesów związanych z zamówieniami publicznymi. Przedmiotowy projekt jest instrumentem realizacji wspomnianych celów. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Zakresem przedmiotowym projektu ustawy zostaną objęte następujące kwestie:• możliwość wystawiania i wysyłania przez wykonawców oraz obowiązek przyjmowania przez zamawiających ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, związanych z realizacją zamówień publicznych w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych,• zasady funkcjonowania systemu teleinformatycznego (platformy elektronicznego fakturowania), służącego do wymiany dokumentów elektronicznych i ustrukturyzowanych faktur elektronicznych oraz przetwarzania i udostępniania informacji związanych z realizacją zamówień publicznych.Wykonawcy i zamawiający lub inni przedsiębiorcy już w tej chwili wystawiają i księgują faktury w przeważającej mierze z wykorzystaniem komputerowych systemów finansowo-księgowych. Jeżeli faktura ma postać papierową, to dochodzą do tego koszty związane z jej wydrukiem i przekazaniem za pośrednictwem tradycyjnej poczty. Natomiast znacząco zmniejszą się koszty związane z ich drukowaniem i przesyłaniem ze względu na automatyczną komunikację pomiędzy systemami teleinformatycznymi.Projekt ustawy o fakturowaniu elektronicznym w zamówieniach publicznych jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.Do celów doraźnych należy zaliczyć:* wypełnienie obowiązków, jakie spoczywają na Polsce, jako państwie członkowskim Unii Europejskiej, w zakresie transpozycji Dyrektywy 2014/55/UE,
* wzrost stosowania rozwiązań elektronicznego fakturowania w zamówieniach publicznych dzięki obowiązkowi przyjmowania e-faktur przez zamawiających,
* wzrost stosowania e-faktur w obrocie gospodarczym, w związku z realizacją procesów związanych z zamówieniami publicznymi,
* ułatwienie uczestniczenia przez polskich przedsiębiorców w zamówieniach publicznych innych państw członkowskich Unii Europejskiej.

Jako cele długofalowe należy wskazać:* standaryzację sposobu dokumentowania realizacji zamówień publicznych i elektronicznego fakturowania,
* obniżenie kosztów funkcjonowania przedsiębiorstw i wzrost ich konkurencyjności.

Jako potencjalne i spodziewane korzyści należy wskazać:* wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki, w tym zwiększenie udziału polskich przedsiębiorców w rynkach zamówień publicznych innych państw członkowskich Unii Europejskiej,
* obniżenie kosztów transakcyjnych w obrocie gospodarczym i w sprzedaży konsumentom indywidualnym,
* korzystny wpływ na rozwój krajowego rynku płatności bezgotówkowych.

Ze względu na to, że projekt ustawy dokonuje transpozycji przepisów Dyrektywy 2014/55/UE do polskiego porządku prawnego nie ma możliwości rozważenia innej formy interwencji państwa w rozwiązanie problemu niż wprowadzenie regulacji w postaci ustawy. Zgodnie z art. 11 ust. 1 wspomnianej Dyrektywy „Państwa członkowskie przyjmują, publikują i stosują przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy nie później niż dnia 27 listopada 2018 r. Niezwłocznie przekazują Komisji teksty tych przepisów.” |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Większość państw członkowskich, a zwłaszcza najbardziej zaawansowane kraje UE, uznając konieczność wsparcia wdrożenia Dyrektywy w wymiarze organizacyjno-technicznym, wprowadziła lub jest w trakcie wprowadzania regulacji określających sposoby wdrożenia i wykonania nowych przepisów o e-fakturowaniu w dostawach publicznych. M.in. Francja wdrożyła ustawę o obowiązkowych narzędziach odbioru e-faktur (platforma Chorus) oraz rozłożony do wdrożenia do 2020 roku obowiązek wystawiania faktur elektronicznych przez wszystkich dostawców objętych Pzp. Włochy, Hiszpania, Austria, Belgia, Holandia, Dania to kolejne kraje wdrażające przepisy Dyrektywy w sposób wspierany przez państwo, które tworzy i udostępnia platformy usług elektronicznych realizujących obsługę dostaw publicznych, w tym e-fakturowanie. Austria ponadto dopuszcza możliwość zobowiązania dostawców dla jednostek publicznych do przekazywania faktur za dostawy w postaci elektronicznej. Szwecja wprowadza działania, których celem jest całkowita eliminacja papierowych form dokumentów w administracji publicznej. Wszystkie kraje wdrażają przepisy krajowe implementujące postanowienia Dyrektywy, ze szczególnym uwzględnieniem nowych wymagań dotyczących europejskiego standardu faktur elektronicznych, w tym m.in. wprost wykluczając nieustrukturyzowane formaty tych dokumentów. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Zamawiający | 35 116 | Sprawozdanie[[3]](#footnote-3) Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2016 r.  | * wykonanie przepisów prawa wynikającego z nowej Dyrektywy 2014/55/UE – obowiązek Państwa członkowskiego w wykonaniu zobowiązań TFUE
* elektronizacja i automatyzacja procesu fakturowania, która pozwoli zmniejszyć pracochłonność i koszty obsługi administracyjnej w jednostkach sfery finansów publicznych, usprawnić i ułatwić działania – konieczność dostosowania się do wymogów platformy elektronicznego fakturowania i normy europejskiej EN 16931
* możliwość pełnej obsługi zamówienia publicznego oraz monitorowania realizację dostaw publicznych poprzez automatyzację towarzyszących fakturowaniu procesów zamawiania oraz rozliczania fizycznych dostaw,
* spójność i integracja procesów realizacji zamówienia publicznego umożliwiająca: eliminowanie błędów w realizacji poszczególnych etapów zamówienia publicznego oraz fakturowania i płatności, pilnowanie terminów realizacji zamówień i skuteczne przeciwdziałanie opóźnieniem, elektroniczne kompletowanie dokumentacji, pełną transparentność i kontrolę procesu realizacji zamówień publicznych.
 |
| Przedsiębiorcy (wykonawcy w rozumieniu ustawy PZP) | 18166 (od 30 000 EUR) | Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2016 r. | * możliwość wystawiania i przekazywania do zamawiających ustrukturyzowanych faktur elektronicznych po wejściu ustawy w życie, nie później niż do 26 listopada 2018 r. (data transpozycji) - konieczność dostosowania się do wymogów platformy elektronicznego fakturowania i normy europejskiej EN 16931
 |
| Przedsiębiorcy – dostawcy oprogramowania | Istnieje trudność w oszacowaniu liczby podmiotów IT dostarczających systemy informatyczne dla administracji. |  | * do kosztów przedsiębiorców dostawców oprogramowania wspierającego elektroniczne fakturowanie należy zaliczyć koszty związane z przystosowaniem oferowanych systemów (koszty przygotowania, dostosowania i wdrożenia zmian wymaganych ustawą) - konieczność dostosowania się do wymogów platformy elektronicznego fakturowania i normy europejskiej EN 16931
 |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt ustawy został przygotowany w oparciu o założenia[[4]](#footnote-4) (2016 r., numer w wykazie prac RM ZC-7), które podlegały uzgodnieniom w ramach rządowego procesu legislacyjnego (w tym także konsultacjom społecznym/publicznym)Dla projektu założeń projektu ustawy nie prowadzono formalnych konsultacji przed rozpoczęciem rządowego procesu legislacyjnego (tzw. prekonsultacji).W ramach konsultacji publicznych projektu ustawy prowadzonych Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii jest planowane przekazanie projektu ustawy partnerom społecznym, a w szczególności:a. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność,b. Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej, c. Związkowi Pracodawców Business Centre Club, d. Konfederacji Lewiatan, e. Związkowi Rzemiosła Polskiego, f. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,g. Forum Związków Zawodowych,h. Unii Metropolii Polskich,i. Związkowi Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej,j. Związkowi Miast Polskich,k. Krajowej Izbie Gospodarczej,l. Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji,m. Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji,n. Związkowi Banków Polskich,o. Stowarzyszeniu Księgowych w Polsce,p. Polskiej Izbie Biur Rachunkowych,q. Polskiej Izbie Handlur. Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców.s. Związek Województw RP.Planowany okres konsultacji to 14 dni, gdyż projekt ustawy oparty jest i nie wykracza poza założenia, które były już uprzednio konsultowane w 2016 roku.Projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radzie Dialogu Społecznego.Ponadto planowane jest omówienie projektu ustawy na spotkaniu Krajowego Wielostronnego Forum Elektronicznego Fakturowania w lutym 2018 r. (Krajowe Wielostronne Forum Elektronicznego Fakturowania jest częścią Europejskiego Wielostronnego Forum Elektronicznego Fakturowania, które obecnie funkcjonuje na podstawie decyzji C(2014) 4142 Komisji Europejskiej z 25 czerwca 2014 r.). |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z 2017 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | **0,00** | **0,00** | **73,69** | **73,69** | **73,69** | **73,69** | **73,69** | **73,69** | **73,69** | **73,70** | **73,69** | **663,20** |
| budżet państwa | 0,00 | 0,00 | 73,69 | 73,69 | 73,69 | 73,69 | 73,69 | 73,69 | 73,69 | 73,70 | 73,69 | 663,20 |
| JST |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **Wydatki ogółem** | **1,11** | **3,85** | **96,29** | **13,26** | **10,90** | **10,90** | **10,90** | **10,90** | **10,90** | **10,90** | **10,90** | **190,81** |
| budżet państwa | 1,11 | 3,85 | 96,29 | 13,26 | 10,9 | 10,9 | 10,9 | 10,9 | 10,9 | 10,9 | 10,9 | 190,81 |
| JST |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **Saldo ogółem** | **-1,11** | **-3,85** | **-22,60** | **60,43** | **62,79** | **62,79** | **62,79** | **62,79** | **62,79** | **62,80** | **62,79** | **472,39** |
| budżet państwa | -1,11 | -3,85 | -22,60 | 60,43 | 62,79 | 62,79 | 62,79 | 62,79 | 62,79 | 62,80 | 62,79 | 472,39 |
| JST |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Źródła finansowania  | W latach 2017 – 2019 finansowanie działań będzie zapewnione przede wszystkim ze środków funduszy strukturalnych z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Pewne koszty, przede wszystkim związane z członkostwem w stowarzyszeniu OpenPeppol będą finansowane z budżetu państwa. Ze względu na zakończenie projektu w 2019 r. wszystkie wydatki na utrzymanie i zapewnienie działania platformy elektronicznego fakturowania począwszy od 2020 r. ponosić będzie w wysokości 10,9 mln zł rocznie budżet państwa, w ramach cz. 20.Coroczne koszty działania krajowej jednostki nadzorującej w ramach stowarzyszenia OpenPEPPOL wynosić będą 360 tys. zł (w tym 15 tys. euro corocznej składki) i będą ponoszone przez ministra właściwego do spraw gospodarki w ramach cz. 20 budżetu państwa w ramach wspomnianych w zdaniu powyżej wydatków. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | W tabeli ujęto koszty realizacji projektu Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa – Platforma elektronicznego fakturowania dla sfery finansów publicznych.Wykazane w poz. Dochody ogółem to oszczędności sektora finansów publicznych, które zostaną zrealizowane po wdrożeniu wynikającego z Dyrektywy obowiązku odbioru ustrukturyzowanych faktur elektronicznych. Wartość oszczędności została ustalona na podstawie następujących założeń:- do obliczeń przyjęto liczbę podmiotów publicznych wykazanych w sprawozdaniu Prezesa UZP jako Zamawiających w kontraktach publicznych powyżej progu 30 000 euro oraz liczbę wykonawców realizujących te umowy,- przyjęto wartość uśrednionego czasu obsługi transakcji realizowanej metodami tradycyjnymi (dokumenty papierowe), rozpoczynającej się od wpływu zlecenia dostawy a kończącej na wystawieniu faktury- przyjęto wartość uśrednionego czasu obsługi transakcji realizowanej przy wsparciu elektronicznym (dokumenty w postaci elektronicznej i elektroniczna realizacja obsługi procesów przetwarzania) , rozpoczynającej się od wpływu elektronicznego zlecenia dostawy a kończącej na wystawieniu elektronicznej faktury,- na podstawie statystycznych sprawozdań GUS przyjęto znormalizowane koszty pracochłonności związanej z obsługą transakcji,- obliczono uśrednione koszty obsługi transakcji metodami tradycyjnymi,- obliczono uśrednione koszty obsługi transakcji metodami elektronicznymi, - wyliczono różnicę kosztów transakcji realizowanych tradycyjnie oraz osobno elektronicznie w ujęciu rocznym dla poszczególnych lat w okresie 10 lat od wejścia w życie ustawy z przepisami wykonawczymi- ze względu na brak danych statystycznych dotyczących udziału JST w dostawach powyżej progu przetargowego, dla tych jednostek nie ustalono osobnych wyliczeń (są uwzględnione w wyliczeniu globalnym).Tabela zawiera łączne koszty wdrożenia ustawy pochodzące z środków krajowych i funduszy strukturalnych z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa POPC.02.01.00-00-0047/16 *Platforma pośrednicząca elektronicznego fakturowania dla sfery finansów publicznych*. W ramach kosztów budżetu państwa ujęto koszty projektu oraz koszty administracji państwowej związane z budową i funkcjonowaniem platformy elektronicznego fakturowania, szacowanymi kosztami dostosowania oprogramowania finansowo-księgowego oraz szkoleniami. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 02017 | 12018 | 22019 | 32020 | 42021 | 5-102022 - 2026 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z 2017 r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |  |  |  |  |  |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |  |  |  |  |  |  |
| Niepieniężne | duże przedsiębiorstwa, | Dla przedsiębiorców skrócenie czasu obsługi transakcji oznaczać będzie przyspieszenie terminów płatnościWdrożenie międzynarodowych standardów komunikacji biznesowej spowoduje wzrost konkurencyjności gospodarki oraz szersze otwarcie rynków zagranicznych dla przedsiębiorców – ułatwienie dostępu do rynków zamówień publicznych w innych państwach członkowskich UEWprowadzenie obowiązków wynikających z przepisów ustawy i aktów wykonawczych spowoduje wzrost popytu na produkty i usługi informatyczne, czego skutkiem będzie powstawanie nowych przedsiębiorstw, produktów i usług, co wywoła wzrost ich podaży a tym samym poprawę dostępu do tych produktów i usługi oraz obniżenie ich kosztów dla jednostek publicznych i przedsiębiorców. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Jak wyżej. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Brak oddziaływania. |
| Niemierzalne | duże przedsiębiorstwa | Oszczędności wynikające ze zmniejszenia kosztów przesyłania faktur papierowych.Koszty jednorazowego dostosowania wykorzystywanych komputerowych systemów finansowo-księgowych do wystawiania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych i współpracy z platformą elektronicznego fakturowania. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Oszczędności wynikające ze zmniejszenia kosztów przesyłania faktur papierowych.Koszty jednorazowego dostosowania wykorzystywanych komputerowych systemów finansowo-księgowych do wystawiania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych i współpracy z platformą elektronicznego fakturowania. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Brak oddziaływania. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Brak jest możliwości precyzyjnego oszacowania zysków i kosztów dla przedsiębiorców ze względu na fakt, że elektroniczne fakturowanie w zamówieniach publicznych w odniesieniu do przedsiębiorców będzie całkowicie dobrowolne.Dla wykonawców projekt może wiązać się z kosztami ze względu na konieczność dostosowania się do wymogów platformy elektronicznego fakturowania i normy europejskiej EN 16931, o ile podejmą decyzję o wykorzystaniu możliwości przekazywania faktur elektronicznych do zamawiających.Wprowadzenie nowych możliwości przekazywania e-faktur do zamawiających wygeneruje oszczędności po stronie wykonawców ze względu na brak konieczności wydruku i przesyłania faktur za pomocą tradycyjnej poczty.Skala kosztów i oszczędności dla wykonawców trudna do oszacowania ze względu na dobrowolność korzystania z nowych możliwości.Dla ustawy przewidywane jest przygotowanie OSR ex-post po dwóch latach wejścia ustawy w życie, ponadto w związku z realizacją projektu PO PC *Platformy elektronicznego fakturowania dla sfery finansów publicznych* prowadzona będzie ewaluacja realizacji mierników projektu oraz stopnia akceptacji i adaptacji przedsiębiorców do e-fakturowania, co może pozwolić na rozważenie dalszych działań legislacyjnych polegające np. na wprowadzeniu obowiązku wystawiania e-faktur przez wykonawców zamówień publicznych.  |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| ☐ nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | ☐ tak[x]  nie☐nie dotyczy |
| ☐ zmniejszenie liczby dokumentów [x]  zmniejszenie liczby procedur[x]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy☐ inne: … | ☐ zwiększenie liczby dokumentów☐ zwiększenie liczby procedur☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy☐ inne: … |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [x]  tak☐ nie☐ nie dotyczy |
| Komentarz:Przewiduje się zmniejszenie kosztów i obciążeń regulacyjnych, pomimo wprowadzenia obowiązku odbierania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przez zamawiających w zamówieniach publicznych.Wykonawcy i zamawiający lub inni przedsiębiorcy już w tej chwili wystawiają i księgują faktury, w przeważającej mierze, z wykorzystaniem komputerowych systemów finansowo-księgowych. Jeżeli faktura ma postać papierową, to dochodzą do tego koszty związane z jej wydrukiem i przekazaniem za pośrednictwem tradycyjnej poczty. Wystawianie i księgowanie faktur będzie się odbywało tak jak dotychczas, znacząco zmniejszą się koszty związane z ich drukowaniem i przesyłaniem, albowiem będzie to automatyczna komunikacja pomiędzy systemami teleinformatycznymi.Dla przedsiębiorców nowa ustawa nie wprowadza nowych obciążeń , gdyż przedsiębiorcy będą mogli wybrać najbardziej odpowiednią dla siebie formę przesyłania faktur. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Ustawa nie wpłynie negatywnie na rynek pracy. Autorom projektu ustawy nie są znane naukowe opracowania i badania wskazujące na bezpośredni wpływ wprowadzenia elektronicznego fakturowania na rynek pracy. Automatyzacja procesów wpłynie pozytywnie na wydajność pracowników. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [x]  środowisko naturalne☐ sytuacja i rozwój regionalny☐ inne: … | ☐ demografia☐ mienie państwowe | [x]  informatyzacja☐ zdrowie |
| Omówienie wpływu | Korzystny wpływ na środowisko naturalne z powodu zmniejszenia zużycia papieru (ograniczenie wycinki lasów). |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| 1. Wprowadzenie obowiązku przyjmowania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przez zamawiających – w odniesieniu do centralnych zamawiających – 17 kwietnia 2019 r. oraz pozostałych jednostek – od 1 kwietnia 2020 r. (wejście ustawy w życie do 27 listopada 2018 r.).2. Uruchomienie systemu teleinformatycznego platformy elektronicznego fakturowania dla sfery finansów publicznych – równocześnie z wejściem ustawy w życie. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Dla ustawy przewidywane jest przygotowanie OSR ex-post po dwóch latach wejścia ustawy w życie, ponadto w związku z realizacją projektu PO PC *Platformy elektronicznego fakturowania dla sfery finansów publicznych* prowadzona będzie ewaluacja realizacji mierników projektu.OSR ex-post będzie także zawierała zbadane koszty i korzyści projektu.  |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
|  |
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