

Nazwa projektu Uchwała Rady Ministrów zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu rozwoju pod nazwą „Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2023” Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Kościński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Łukasz Gałczyński, zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Inwestycji, e-mail: lukasz.galczynski@mpit.gov.pl Jordan Sikorski, ekspert, e-mail: jordan.sikorski@mpit.gov.pl	Data sporządzenia 29 lipca 2019 r. Źródło: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów ID198
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przyczyną wprowadzenia rozwiązań proponowanych w projekcie jest dostosowanie pomocy publicznej udzielanej dotychczas na podstawie *Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011–2023* do wymagań zaktualizowanej średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, przyjętej uchwałą Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. (M.P. poz. 260), dalej: „SOR”.

Zdiagnozowano następujące zagadnienia dotyczące *Programu*, które w zamierzeniu projektodawców ma rozwiązać projektowana uchwała:

- 1) niewielka ilość grantów udzielona MŚP z uwagi na zbyt wysokie kryteria ilościowe, brak projektów polskich MŚP,
- 2) niewielka liczba inwestycji badawczo-rozwojowych uzyskujących wsparcie – średniorocznie 2,7, brak polskich inwestycji B+R w tym okresie,
- 3) brak zgodności z SOR, zbyt mały nacisk położony na jakość inwestycji (wąski zakres kryteriów jakościowych), brak wymogu współpracy z instytucjami nauki i szkolnictwa wyższego – udział projektów, w ramach których następowała współpraca z uczelniami wyższymi w ogólnej liczbie projektów uzyskujących wsparcie z Programu wyniósł 39%,
- 4) lokalizowanie inwestycji poza obszarami zagrożonymi wykluczeniem, w szczególności miastami średnimi tracącymi funkcje społeczno-gospodarcze – stosunek kosztów inwestycji w ramach inwestycji wspartych z Programu w województwach Polski Wschodniej, miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, powiatach lub miastach na prawach powiatu, w których stopa bezrobocia wynosi co najmniej 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, z wyłączeniem miast, w których zlokalizowana jest siedziba wojewody lub sejmiku województwa, na 1 mln mieszkańców do kosztów inwestycji w ramach inwestycji wspartych z Programu w kraju na 1 mln mieszkańców wyniósł 29%,
- 5) brak wspierania szkoleń pracowników,
- 6) skomplikowana procedura kontroli inwestycji,
- 7) możliwość przyznawania dotacji jedynie do 2019 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W odpowiedzi na zidentyfikowane powyżej zagadnienia proponuje się wprowadzenie poniższych rozwiązań.

1) Zredefiniowanie typów wspieranych inwestycji

Inwestycje podzielono na Strategiczne, Innowacyjne, Centra Zaawansowanych Usług Biznesowych, Centra Doskonałości Procesów Biznesowych, Centra Wysokozaawansowanych Usług. Wsparciu podlegać będą również mniejsze inwestycje dzięki dostosowaniu kryteriów ilościowych, jak nakłady inwestycyjne i miejsca pracy, do możliwości przedsiębiorstw należących do sektora MŚP. Niższe kryteria dotyczyć będą inwestycji innowacyjnych oraz z zakresu wysokozaawansowanych usług, co pozwoli na stymulowanie innowacyjności w MŚP. Wsparcie dla innowacyjności przejawiać się będzie poprzez premiowanie jakości inwestycji – nakładów na badania i rozwój, współpracy z nauką oraz wdrażania procesów o najwyższym stopniu zaawansowania. Inwestorzy uzyskujący wsparcie zobowiązani będą do współpracy z podmiotami tworzącymi system szkolnictwa wyższego i nauki w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668, z późn. zm.), do których należy m.in. „Sieć Badawcza: Łukasiewicz”.

2) Zmiana kryteriów oceny inwestycji, zrównoważony rozwój kraju

Poza obniżeniem kryteriów ilościowych rozszerzono kryteria jakościowe o związane z oceną zgodności projektu inwestycyjnego z SOR, a także związane z lokalizacją w obszarach zmagających się z problemami społeczno-

* Zaprezentowano wartości średnioroczne w latach 2015-2017.

ekonomicznymi, co pozwoli na wyrównywanie międzyregionalnej luki rozwojowej. Przy ocenie inwestycji brane będą pod uwagę nie tylko bezpośrednie efekty ekonomiczne, ale także pośrednie: wpływ na branżę i region. Wpływ na branżę oceniany będzie na poziomie krajowym i lokalnym. W ramach analizy regionalnej oceniany będzie wpływ inwestycji na kapitał ludzki, lokalną społeczność i środowisko. Ocenie podlegać będzie także całościowy wpływ inwestycji na gospodarkę krajową. Bardziej premiowane będą inwestycje realizowane w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (122 miasta – delimitacja na podstawie SOR) albo na obszarze powiatów lub miast na prawach powiatu, w których stopa bezrobocia wynosi co najmniej 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, z wyłączeniem miast, w których zlokalizowana jest siedziba wojewody lub sejmiku województwa. W wypadku centrów BSS minimalne nakłady inwestycyjne na tych obszarach określono na 600 tys. zł, a liczbę miejsc pracy na 100. W pozostałych częściach kraju nakłady wynoszą min. 1,5 mln zł, a planowane zatrudnienie min. 250 – w wypadku Centrów Zaawansowanych Usług Biznesowych lub 150 osób – w wypadku Centrów Doskonałości Procesów Biznesowych. Najniższe kryteria dotyczyć będą Centrów Wysokozaawansowanych Usług: nakłady – 1 mln zł, zatrudnienie co najmniej 10 osób z wyższym wykształceniem.

3) **Wprowadzenie wsparcia szkoleń pracowników wzorem innych krajów Europy Środkowej (Czechy, Węgry).**

4) **Usprawnienie procesu przyznawania grantu oraz kontroli inwestycji**

Całość analiz przeprowadzanych w toku procesu przyznawania grantu będzie koordynowana przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu S.A. (dalej: „PAIH”). PAIH przygotowywać będzie również oferty dla inwestorów. Zmianie ulegnie również sposób kontroli inwestycji, na które przyznano grant. Podstawową formą kontroli będzie kontrola zdalna. Nie wyłącza ona jednak możliwości dokonywania kontroli w siedzibie przedsiębiorcy lub miejscu realizacji inwestycji, w szczególności gdy treść przedstawionych zdalnie przez inwestora dokumentów budzi wątpliwości lub istnieje podejrzenie istnienia nieprawidłowości w zakresie realizacji umowy. Ponadto po upływie trzech lat od dnia rozpoczęcia realizacji inwestycji, po zakończeniu realizacji inwestycji i upływie okresu utrzymania inwestycji kontrole obligatoryjnie będą odbywać się w siedzibie przedsiębiorcy lub miejscu realizacji inwestycji.

5) **Wydłużenie okresu obowiązywania Programu**

Projekt wydłuża okres obowiązywania Programu do 2030 r., z możliwością przyznawania dotacji do końca 2025 r. Grant rządowy jest jednym z instrumentów wsparcia oferowanym przedsiębiorcom. Innym jest zwolnienie podatkowe. Dnia 10 maja 2018 r. uchwalono przygotowaną przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji zmieniającą dotychczasowy model funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych i przyznawania wsparcia w formie zwolnień podatkowych, kładąc nacisk na jakość inwestycji. Projektowana zmiana Programu idzie w podobnym kierunku, realizując zapisy Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z punktu widzenia konkurencji o inwestorów, najważniejsze jest porównanie analogicznych rozwiązań stosowanych w krajach w najbliższym sąsiedztwie Polski, tj. w Czechach, Węgrzech oraz Słowacji.

Czechy

Wspierane inwestycje: produkcyjne, z sektora usług dla biznesu i centrów technologicznych.

Czechy oferują inwestorom trzy rodzaje grantów, z tytułu:

- 1) kosztów inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne (dalej: „koszty inwestycji”),
- 2) kosztów tworzenia nowych miejsc pracy,
- 3) kosztów szkoleń pracowników.

Lokalizacja inwestycji ma wpływ na wysokość grantu z tytułu tworzenia nowych miejsc pracy i szkoleń. Preferowane są inwestycje na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia.

Agencja CzechInvest (one-stop-shop):

- jedyny podmiot odpowiedzialny w zakresie składania (przekazywania) aplikacji o udzielenie zachęt inwestycyjnych,
- decyzja o udzieleniu wsparcia podejmowana jest w ciągu 3-6 miesięcy od złożenia wniosku w agencji,
- w toku przygotowań inwestycją opiekuje się project manager. Opieka trwa także po zrealizowaniu projektu.

Słowacja

Wspierane inwestycje: inwestycje produkcyjne, centra technologiczne, centra usług wspólnych oraz centra usług turystycznych.

Słowacja oferuje inwestorom dwa rodzaje grantów, z tytułu:

- 1) kosztów inwestycji,
- 2) kosztów tworzenia nowych miejsc pracy.

Lokalizacja inwestycji ma wpływ na wysokość grantu – kraj jest podzielony pod tym względem na trzy strefy.

SARIO (agencja odpowiedzialna za wsparcie):

- pełni rolę punktu informacyjnego,
- poszczególnymi programami wsparcia zajmują się wyspecjalizowane instytucje,

- w zależności od sektora wniosek rozpatruje właściwy minister.

Węgry

Wspierane inwestycje: inwestycje produkcyjne, logistyczne, OZE (energia odnawialna), B+R, centra usług wspólnych i turystyczne.

Węgry oferują inwestorom trzy rodzaje grantów, z tytułu:

- 1) kosztów inwestycji,
- 2) kosztów tworzenia nowych miejsc pracy,
- 3) kosztów szkoleń pracowników.

Lokalizacja inwestycji ma wpływ na wysokość grantu inwestycyjnego oraz na zatrudnienie – lokalizacja ma wpływ na minimalne wymagania dla inwestycji.

Hungarian Investment Promotion Agency (one-stop-shop):

- pełni funkcję punktu informacyjnego, pomaga w przygotowaniu aplikacji informacyjnej,
- oferuje szeroki zakres wsparcia po uzyskaniu decyzji inwestycyjnej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy planujący nowe inwestycje po wejściu w życie nowelizacji <i>Programu</i>	264	Liczbę przedsiębiorców oszacowano na podstawie zakładanego napływu inwestycji i danych historycznych dotyczących inwestycji zrealizowanych dotychczas w ramach <i>Programu</i> , inwestycji odrzuconych, które mogłyby zakwalifikować się do <i>Programu</i> po nowelizacji oraz – w wypadku inwestycji innowacyjnych – dotyczących inwestycji realizowanych w SSE	<i>Program</i> zakłada udzielanie pomocy publicznej w formie grantu z tytułu kosztów inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, kosztów tworzenia nowych miejsc pracy i kosztów szkoleń.
Jednostki samorządu terytorialnego	Wszystkie jednostki samorządu terytorialnego w Polsce		Przewiduje się powstawanie nowych inwestycji na terenach wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (122 miasta – delimitacja na podstawie SOR) albo na obszarze powiatów lub miast na prawach powiatu, w których stopa bezrobocia wynosi co najmniej 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju oraz w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim, lubelskim, świętokrzyskim lub podkarpackim. Nowe inwestycje łączyć się będą ze spadkiem bezrobocia.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie poddany konsultacjom publicznym zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Konsultacje publiczne zostaną przeprowadzone w III kwartale 2019 r. oraz będą trwać 21 dni. Projekt zostanie skonsultowany z organizacjami przedsiębiorców: Business Centre Club, Federacja Przedsiębiorców Polskich, Konfederacja Lewiatan, Krajowa Izba Gospodarcza, Polska Izba Handlu, Polska Rada Biznesu, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców. Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A., Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Radzie Dialogu Społecznego oraz organizacjom związkowym i organizacjom pracodawców, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego. Jednocześnie projekt uchwały zostanie przekazany do uzgodnień

międzyresortowych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0,0	0,0	3,9	25,0	89,5	206,1	370,4	575,8	787,7	990,1	1 142,8	4 191,4
budżet państwa		0,0	0,0	0,3	1,8	6,5	15,2	27,6	43,3	59,7	75,5	87,6	317,5
JST		0,0	0,0	0,8	3,9	11,7	25,0	42,8	64,2	85,6	105,2	119,2	458,4
NFZ		0,0	0,0	0,5	3,6	13,1	30,6	55,4	86,4	118,6	149,4	172,7	630,3
ZUS		0,0	0,0	2,4	15,8	58,1	135,3	244,6	381,9	523,9	660,0	763,2	2 785,2
Wydatki ogółem		0,0	0,0	41,5	95,0	138,1	190,0	190,0	190,0	140,5	91,0	47,2	1 123,3
budżet państwa		0,0	0,0	41,5	95,0	138,1	190,0	190,0	190,0	140,5	91,0	47,2	1 123,3
JST		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NFZ		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ZUS		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Saldo ogółem		0,0	0,0	-37,6	-70,0	-48,6	16,1	180,4	385,8	647,2	899,1	1 095,6	3 068,1
budżet państwa		0,0	0,0	-41,2	-93,2	-131,6	-174,8	-162,4	-146,7	-80,8	-15,5	40,4	-805,8
JST		0,0	0,0	0,8	3,9	11,7	25,0	42,8	64,2	85,6	105,2	119,2	458,4
NFZ		0,0	0,0	0,5	3,6	13,1	30,6	55,4	86,4	118,6	149,4	172,7	630,3
ZUS		0,0	0,0	2,4	15,8	58,1	135,3	244,6	381,9	523,9	660,0	763,2	2 785,2
Źródła finansowania		Zmiana <i>Programu</i> będzie powodować konieczność ponoszenia wydatków z budżetu państwa (pomoc publiczna – wsparcie z tytułu kosztów inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, kosztów tworzenia nowych miejsc pracy i kosztów szkoleń). Wydatki będą pokrywane z cz. 20 – <i>Gospodarka</i> , dz. 150 – <i>Przetwórstwo przemysłowe</i> , rozdz. 15014 – <i>Wsparcie finansowe inwestycji</i> budżetu państwa. Nie powoduje wydatków z budżetu jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Celem znowelizowanego <i>Programu</i> jest zwiększenie liczby umów o wsparcie z tytułu dotacji celowej zawieranych z inwestorami. W latach 2019-2025 zakłada się coroczne zawieranie umów o wartości 190 mln zł rocznie. Wyплаты dotacji będą dokonywane do 2030 r. Wysokość wydatków z budżetu państwa została oszacowana na podstawie zakładanego napływu inwestycji i danych historycznych dotyczących inwestycji zrealizowanych dotychczas w ramach <i>Programu</i>, danych dotyczących inwestycji odrzuconych, które mogłyby zakwalifikować się do <i>Programu</i> po jego zmianie oraz inwestycji realizowanych w SSE – w wypadku inwestycji innowacyjnych, z uwagi na brak tego typu inwestycji w dotychczas obowiązującym <i>Programie</i>. Należy jednak wskazać, że wydatki z tytułu zmiany zasad funkcjonowania <i>Programu</i> zostały zawarte nie tylko w niniejszej ocenie skutków regulacji (lata 2021-2030), ale także przyjętej przez Radę Ministrów dnia 3 stycznia 2018 r. nowelizacji zwiększającej budżet <i>Programu</i> w latach 2019-2023 o 380 mln zł (kolejno w 2019 r. – o 49,5 mln zł, 2020 r. – 103 mln zł, 2021 r. – 97,3 mln zł, 2022 r. – 78,3 mln zł, 2023 r. – 51,9 mln). Całkowita wielkość grantów wypłacanych w ramach <i>Programu</i> w latach 2019-2030 (także z tytułu umów zawartych przed 2019 r.) przedstawia się następująco: 2019 r. – 175 mln zł, 2020 r. – 213 mln zł, 2021 r. – 189 mln zł, 2022 r. – 223 mln zł, 2023 r. – 241 mln zł, 2024 r. – 190 mln zł, 2025 r. – 190 mln zł, 2026 r. – 190 mln zł, 2027 r. – 140,5 mln zł, 2028 r. – 91 mln zł, 2029 r. – 47,2 mln zł, 2030 r. – 16,7 mln zł. Szacunki wpływu na sektor finansów publicznych zostały oparte na założeniu, że przyznanie grantu jest warunkiem zaistnienia inwestycji. Występowanie efektu zachęty jest jednym z warunków zgodności pomocy publicznej z rynkiem wewnętrznym, wynikającym wprost z art. 107 ust. 3 TFUE. Przyjęto zatem brak tzw. efektu jałowej straty. Dzięki wsparciu realizowane będą nowe inwestycje i powstaną nowe miejsca pracy, które nie zaistniałyby bez przyznania pomocy. Szacunki dotyczące wpływów do budżetu państwa i budżetów JST z tytułu PIT oraz wpływy											

do NFZ i ZUS oparte zostały na poniższych założeniach.

- Wpływy z tytułu PIT oszacowano w oparciu o przeciętne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ogółem dla lat 2019-2022 przyjęto wynagrodzenia zgodne z *Wytocznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw z października 2018 r.*, a na lata 2023-2029 założono wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w ujęciu realnym w tempie zgodnym z tempem wzrostu wynagrodzenia w gospodarce narodowej do 2029 r. przyjętym w *Wytocznich*. Wzięto również pod uwagę analizę dotychczasowych inwestycji zrealizowanych w ramach *Programu*. Wynika z niej, iż: w firmach objętych programem po otrzymaniu dotacji pracowało ok. 15% pracowników nowozatrudnionych, ich wynagrodzenia stanowiły ok. 142% średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, podczas gdy pracowników wcześniej pracujących w danej firmie – 170% przeciętnego wynagrodzenia. Na podstawie tych informacji ustalono wskaźnik korekty wynagrodzeń brutto 88%.
- Przyjęto strukturę podziału PIT na budżet państwa i budżety JST obowiązującą w 2017 r. – odpowiednio: 50,26% i 49,74%.
- Wpływy do NFZ oszacowano przy analogicznych założeniach jak dla wpływów z PIT, dotyczących średniego wynagrodzenia i liczby miejsc pracy, uwzględniając składkę w wysokości 9% podstawy wymiaru (wynagrodzenie brutto pomniejszone o składki na ubezpieczenie społeczne).
- Wpływy do ZUS oszacowano na podstawie założonej liczby nowych miejsc pracy i wynagrodzenia w poszczególnych latach, uwzględniając składki odprowadzane przez pracodawcę i pracownika na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe oraz składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.
- Do wyliczenia wpływów z PIT oraz wpływów do NFZ i ZUS przyjęto stawki podatku PIT, wysokość kosztów uzyskania przychodów, kwoty wolnej od podatku, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z 2017 r.

Nowelizacja wywołuje pośrednie skutki w zakresie dochodów z podatku CIT:

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
CIT	0	0	1,3	3,4	6,1	10,0	13,2	17,1	19,3	21,1	20,6	112,3
CIT budżet państwa	0	0	1,0	2,6	4,7	7,7	10,2	13,2	14,9	16,3	15,9	86,6
CIT JST	0	0	0,3	0,8	1,4	2,3	3,0	3,9	4,4	4,8	4,7	25,7

Szacunki dotyczące wpływów do budżetu państwa i budżetów JST z tytułu CIT oparte zostały na poniższych założeniach.

- Przyjęto strukturę podziału CIT na budżet państwa i budżety JST obowiązującą w 2017 r. – odpowiednio: 77,14% i 22,86%.
- Przyjęto stawkę CIT na obecnym poziomie (19%) utrzymanym w okresie 10 lat.
- Dochody z tytułu CIT oszacowano na podstawie realnych historycznych wpływów z tytułu CIT projektów objętych *Programem* w latach 2012-2016. Odrzucono jednak obserwacje odstające oraz inwestorów zwolnionych z CIT z uwagi na zainwestowanie w specjalnej strefie ekonomicznej. Udziały firm płacących CIT w nakładach na środki trwałe, wielkości zatrudnienia i całkowitej liczbie firm zostały oszacowane odpowiednio na 19,7%, 72,3% oraz 66,0%. Na podstawie analizy regresji wpływów z tytułu CIT względem poniesionych nakładów inwestycyjnych i wielkości zatrudnienia otrzymano współczynniki (rocznie odprowadzany CIT przez firmę będącą jego płatnikiem przeciętnie jest sumą 0,35% wysokości poniesionych nakładów inwestycyjnych, iloczynu 738,03 zł i wielkości zatrudnienia oraz 177406,30 zł nietłumaczonych tymi zmiennymi), które następnie przemnożono przez szacowane, spodziewane do utworzenia przez te firmy w ramach przyjętych ograniczeń budżetowych *Programu*, miejsca pracy, nakłady inwestycyjne oraz ilość podpisanych umów w ramach poszczególnych kategorii inwestycji. Dochody z CIT zależą jednak głównie od pojedynczych przypadków dużych inwestycji, które nie korzystałyby ze zwolnień podatkowych. W analizowanym okresie jedna tego rodzaju inwestycja przyniosła ok. 80% dochodów z CIT uzyskiwanych od firm objętych programem (została wyłączona z analizy jako obserwacja odstająca).

Szacunki dotyczące wpływów do budżetu państwa z tytułu podatku od nieruchomości zostały oparte na poniższych założeniach.

	– Przyjęto utrzymanie stawek danin określonych w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych na poziomie z 2017 roku. – Dochody z tytułu podatku od nieruchomości oszacowano na podstawie realnych historycznych wpływów z tytułu podatku od nieruchomości projektów objętych <i>Programem</i> w latach 2012-2016. Na podstawie modelu ekonometrycznego wykazano, że odprowadzana kwota podatku od nieruchomości może być objaśniona poniesionymi nakładami inwestycyjnymi. Przeciętna roczna kwota odprowadzonego podatku od nieruchomości wyniosła 0,21% wartości inwestycji. Współczynnik ten przemnożono przez spodziewane (w ramach przyjętych ograniczeń budżetowych <i>Programu</i>) łączne nakłady inwestycyjne.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa	0,0	0,0	33,2	76,0	152,0	37,8	898,6
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,0	0,0	8,3	19,0	38,0	9,4	224,7
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,0	0,0	4,9	32,6	279,3	1 571,9	5 740,8
	koszty pracy	0,0	0,0	-8,3	-55,4	-475,5	-2 682,2	-9 788,0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Możliwość uzyskania wsparcia finansowego na realizację nowych inwestycji będzie stymulowała wprowadzanie innowacji technologicznych, które pozytywnie wpłyną na konkurencyjność przedsiębiorstwa, nie naruszając konkurencji rynkowej.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Pomoc publiczna na nowe inwestycje znacząco wpływa na przedsiębiorczość sektora MŚP oraz na jego konkurencyjność, ponieważ kwoty uzyskane z grantu mogą być przeznaczone na rozwój firm, poprzez tworzenie nowych inwestycji, zwiększanie zatrudnienia oraz inwestowania w kwalifikacje pracowników.						
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Projekt nowelizacji <i>Programu</i> kładzie nacisk na tworzenie wysokopłatnych miejsc pracy. Nowe inwestycje, tworząc nowe miejsca pracy, zapewnią dochody pracownikom, co pozytywnie wpływa na sytuację rodzin i gospodarstw domowych, w tym osób niepełnosprawnych i starszych. Ponadto poprawnie ulegnie jakość kapitału ludzkiego: z uwagi na dodatkowe premiowanie zatrudniania pracowników z wykształceniem wyższym inżynierskim oraz możliwość zwiększenia wsparcia w związku z oferowaniem szkoleń pracownikom.						
Niemierzalne		Realizacja nowych inwestycji przyczyniać się będzie do rozwoju społeczno-ekonomicznego kraju i regionów, w których inwestycje są realizowane.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	1) Za pozytywny wpływ regulacji na duże, mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w ujęciu pieniężnym uznano wielkość przewidywanego wsparcia jakie zostanie wypłacone przedsiębiorcom w poszczególnych latach. Przyjęto również poniższe założenia. – W związku z nowelizacją <i>Programu</i> planuje się zwiększenie liczby umów o wsparcie zawieranych z inwestorami. W latach 2019-2025 zakłada się coroczne zawieranie umów o wsparcie z tytułu dotacji celowej o łącznej wysokości 190 mln zł. Kwota 190 mln zł została oszacowana w oparciu o: dane dotyczące inwestycji zrealizowanych dotychczas w ramach <i>Programu</i>, dane dotyczące inwestycji odrzuconych, które mogłyby zakwalifikować się do znowelizowanego <i>Programu</i>, a w wypadku inwestycji innowacyjnych – dane z SSE, z uwagi na niemal brak tego typu inwestycji w ramach <i>Programu</i>. – Wypłaty wsparcia zostały podzielone na przewidujące 2-, 3-, 4- i 5-letni harmonogram wypłat. Z analizy dotychczasowej realizacji <i>Programu</i> wynika, że umowy przewidujące 2-letni harmonogram wypłat stanowiły 6% zawartych umów, 3-letni – 21%, 4-letni – 29%, 5-letni – 44%. W związku z tym z tym całkowita wartość wsparcia wynikającego z umów zawartych rocznie w latach 2019-2025 (190 mln zł) rozkłada się następująco: umowy z 2-letnim harmonogramem – 11,4 mln zł, z 3-letnim – 40 mln zł, z 4-letnim – 55 mln zł, 5-letnim – 83,6 mln zł. – W związku brakiem danych wskazujących na istnienie trendu co do rozkładu wsparcia w							

	poszczególnych latach w ramach <i>Programu</i>, ponieważ harmonogram wypłat zależy od deklaracji inwestora, wypłaty zostały rozłożone równomiernie dla inwestycji z 2-letnim harmonogramem po 5,7 mln zł rocznie, z 3-letnim - po 13,3 mln zł rocznie, z 4-letnim - po 13,8 mln zł rocznie, z 5-letnim - po 16,7 mln zł. – Z uwagi na fakt, że dotychczasowymi beneficjentami <i>Programu</i> były przede wszystkim duże przedsiębiorstwa (ok. 96% przyznanej kwoty pomocy), jednak regulacja ułatwia dostęp do instrumentu dla MŚP, przyjęto założenie, iż 80% wartości wsparcia trafi do dużych, a 20% do średnich (lub małych) przedsiębiorstw. Zakłada się docelowo przyznawanie inwestycjom innowacyjnym oraz centrom wysokozaawansowanych usług łącznie ok. 60 mln zł wsparcia rocznie. Przy minimalnych kryteriach wejścia na poziomie odpowiednio: 7 mln zł i 20 miejsc pracy oraz 1 mln zł i 10 miejsc pracy szacuje się, że ok. 60% beneficjentów w tych kategoriach stanowić będą przedsiębiorstwa małe i średnie. 2) Za pozytywny wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe w ujęciu pieniężnym uznano dochody netto pracowników zatrudnionych w zakładach powstałych dzięki instrumentowi wsparcia, oszacowane według danych i metodologii opisanej w założeniach do punktu 6 (prognoza dot. wynagrodzenia w poszczególnych latach i liczby miejsc pracy). W tabeli prezentowane są również koszty płacy brutto (pensja brutto powiększona o obowiązkowe składki na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych) jako koszt przedsiębiorców korzystających ze wsparcia przewidzianego w ustawie.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☒ nie
☐ nie dotyczy

☒ zmniejszenie liczby dokumentów
☒ zmniejszenie liczby procedur
☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☐ zwiększenie liczby dokumentów
☐ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

Komentarz:

Za koordynację przeprowadzania analiz inwestycji oraz przygotowanie oferty dla inwestora odpowiadać będzie PAIH. Usprawniony i uproszczony zostanie proces kontroli. Preferowane będzie przeprowadzanie kontroli w trybie zdalnym (elektronicznym) – inwestor będzie przysyłać wymagane dokumenty kontrolującemu. Wyeliminowana zostanie konieczność wyboru dogodnego terminu kontroli oraz dojazdu do inwestycji zlokalizowanych z dala od Warszawy, co skróci czas kontroli.

9. Wpływ na rynek pracy

W związku z niniejszą nowelizacją zakładane jest powstanie 29 442 nowych miejsc pracy. Należy wskazać, że możliwość uzyskania wsparcia na szkolenia pracowników spowoduje poprawę ich kwalifikacji. Premiowanie zatrudnienia osób z wyższym wykształceniem spowoduje wzrost ilości wysokopłatnych miejsc pracy dla osób z wyższym wykształceniem. W wypadku inwestycji z Centra Zaawansowanych Usług Biznesowych i Centra Doskonałości Procesów Biznesowych, obniżenie wymagań w zakresie kosztów inwestycji i nowoutworzonych miejsc pracy na obszarach do tej pory słabo przyciągających inwestycje, zmagających się z wykluczeniem lub zagrożonych wykluczeniem, pozwoli na rozwój kapitału ludzkiego na tych obszarach i zmniejszenie poziomu bezrobocia.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne
☒ sytuacja i rozwój regionalny
☐ inne:

☐ demografia
☐ mienie państwowe

☐ informatyzacja
☐ zdrowie

Omówienie wpływu

Rozwiązania zawarte w projektowanej zmianie *Programu* mają na celu wspieranie obszarów słabo przyciągających inwestycje, zmagających się z wykluczeniem lub zagrożonych wykluczeniem. W stosunku do tych lokalizacji zastosowano niższe wymagania w zakresie kosztów inwestycji i nowoutworzonych miejsc pracy, zwiększono możliwe wsparcie, wyłączenie obniżenia pomocy publicznej w wypadku skorzystania z także z innych form pomocy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Nowelizacja *Programu* wejdzie w życie z dniem podjęcia uchwały Rady Ministrów. W stosunku do inwestycji, co do

których wniosek o udzielenie pomocy publicznej wniesiono przed podjęciem ww. uchwały stosuje się postanowienia *Programu* w brzmieniu dotychczas obowiązującym.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja będzie służyć poprawie jakości i efektywności wsparcia udzielanego w ramach *Programu*, w kontekście potrzeb związanych z rozwojem gospodarczym i społecznym kraju. Bazować będzie ona na pięciu podstawowych kryteriach ewaluacyjnych: trafności, skuteczności, efektywności, użyteczności i trwałości.

Przewiduje się następujące ewaluacje *Programu*:

- 1) w razie wystąpienia potrzeby – ewaluacje bieżące w trakcie realizacji *Programu*, które mogą obejmować:
 - ewaluacje związane z monitorowaniem realizacji *Programu*, podejmowane w szczególności w przypadku, gdyby monitorowanie wskazało na istotne odstępstwa od przewidywanego stanu realizacji celów *Programu*;
 - ewaluacje strategiczne, mające na celu ocenę *Programu* w kontekście odpowiednich polityk i strategii krajowych;
- 2) ewaluacja ex post po zakończeniu realizacji *Programu*.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)