

<p>Nazwa projektu Ustawa o Centralnej Informacji Emerytalnej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jerzy Kwiecieński – Minister Finansów, Inwestycji i Rozwoju</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Piotr Zychla – Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego w MIiR</p>	<p>Data sporządzenia 4 października 2019 r.</p> <p>Źródło: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</p> <p>Nr w wykazie prac UD573</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiany koncepcji systemu zabezpieczenia społecznego na okres po zakończeniu kariery zawodowej oraz powoływanie do życia nowych produktów oszczędnościowych, reformy i przekształcenia w OFE – spowodowało, że Polacy nie mają poczucia komfortu panowania nad całością swoich oszczędności gromadzonych z myślą o przyszłości. Co prawda instytucje finansowe i ZUS dostarczają informacji o stanie kont, udostępniają także internetowo możliwość sprawdzania stanu rachunków, ale jest to wiedza rozproszona, trzeba pamiętać kilka loginów i haseł, by mieć tam wgląd, różna jest także forma prezentacji tych danych. Nie ma jednego, spójnego, docelowego miejsca gdzie taką informację można całościowo uzyskać, bez konieczności zwracania się do wielu instytucji.

Powoduje to także niskie zaufanie do idei oszczędzania, niską dyscyplinę w oszczędzaniu, a nawet do instytucji, które gromadzą oszczędności. Utrudniony dostęp do informacji o środkach ze składek i dobrowolnych wpłat w praktyce uniemożliwia ocenę poziomu świadczeń, na jakie zainteresowani mogą liczyć w przyszłości. Brak spójnej, łatwo dostępnej informacji powoduje zniechęcenie do gromadzenia oszczędności, przeznaczonych na okres po zakończeniu kariery zawodowej. Z tych względów informacje o stanie kont emerytalnych, a tym samym o szacunkowej wysokości przyszłych świadczeniach są niezwykle potrzebne.

Powołanie do życia CIE będzie odpowiadać na zapotrzebowanie, mitygować lęki i pozwoli Polakom lepiej planować przyszłość, o którą, jak wynika z badań, gremialnie się martwią. Aż 39% Rodaków twierdzi, że co najmniej raz w miesiącu dopadają ich obawy związane z długoterminowym planowaniem finansów. Polacy są też zdecydowanie mniej przekonani o możliwości zapewnienia sobie komfortowej emerytury niż mieszkańcy innych krajów - 9% Polaków vs. 29% osób na świecie (Źródło: raport pt. „Nowa umowa społeczna: Wspieranie oszczędzających w zmieniającym się świecie”, Ankieta przygotowania Emerytalnego AEGON, 2019).

Brak wiedzy Polaków na temat funkcjonującego systemu ubezpieczeń opisują także badania ZUS i Instytutu Spraw Publicznych pt. „Wiedza i postawy wobec ubezpieczeń społecznych. Raport z badań” (Warszawa 2016). Czytamy w nich m.in., że:

- Polacy niewiele wiedzą na temat systemu ubezpieczeń społecznych – tylko 7% prezentuje poziom wiedzy, który można uznać za zadowalający,
- brak wiedzy sprawia, że ocenami dotyczącymi systemu ubezpieczeń społecznych rządzą emocje,
- dominującym uczuciem związanym z polskim systemem ubezpieczeń społecznych jest niepewność – obawa, czy w przyszłości w ogóle będą wypłacane emerytury, a jeśli tak, to czy zapewnią jakikolwiek akceptowalny poziom życia,
- Polacy nie mają ani wiedzy na temat systemu ubezpieczeń społecznych, ani ugruntowanych poglądów na temat relacji państwo–obywatel i tego, jaki model ubezpieczeń społecznych powinien funkcjonować,
- ponad połowa Polaków szuka informacji na temat ubezpieczeń społecznych.

Pokazuje to obraz Polaków jako osób martwiących się o swoją przyszłość, choć z drugiej strony nie mających specjalnie wiedzy jak działać, by w te lęki zredukować. Bez wątplenia powołanie do życia CIE i możliwość wglądu w całość oszczędności emerytalnych pozwoli lepiej poznać stan swojej „emerytalnej zamożności” oraz zaplanować takie działania, by mniej martwić się o przyszłość.

Obecnie wymiana korespondencji pomiędzy instytucjami systemu emerytalnego i ubezpieczonymi (a także oszczędzającymi) odbywa się głównie listownie. W epoce coraz powszechniejszej elektronizacji taki sposób wymiany korespondencji jest anachroniczny, czasochłonny i kosztowny.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem problemów wskazanych w pkt 1, w szczególności utrudnionego dostępu do zgromadzonych składek emerytalnych i dobrowolnych wpłat, a także w praktyce braku kompleksowej informacji o świadczeniach emerytalnych, bez względu na ich źródło, będzie utworzenie w systemie teleinformatycznym Centralnej Informacji Emerytalnej (CIE).

Za pomocą strony internetowej i aplikacji mobilnej CIE nastąpi także elektronizacja kontaktów pomiędzy instytucjami systemu emerytalnego a ubezpieczonymi i oszczędzającymi.

Aktualna asymetria zgromadzonych danych o poszczególnych segmentach rynku ubezpieczeń i oszczędności emerytalnych

rodzi ryzyko trudności z optymalnym planowaniem oszczędzania na okres po zakończeniu aktywności zawodowej. Zebranie informacji o całym systemie pozwoli na lepsze administrowanie nim, a także zapewnienie przejrzystości tej części rynku finansowego. W efekcie zwiększy się konkurencyjność tego rynku, z korzyścią dla oszczędzających. Temu celowi będą służyły ewidencje prowadzone w ramach CIE.

Polski Fundusz Rozwoju to instytucja, która posiada kompetencje do budowy CIE, z następujących względów. PFR jest spółką Skarbu Państwa oferującą instrumenty służące rozwojowi przedsiębiorstw, jednostek samorządu terytorialnego oraz osób prywatnych, która inwestuje w zrównoważony rozwój społeczny i wzrost gospodarczy Państwa. PFR ściśle współpracuje z innymi instytucjami rozwoju tj. Bankiem Gospodarstwa Krajowego, Agencją Rozwoju Przemysłu, Korporacją Ubezpieczeń i Kredytów Eksportowych, Polską Agencją Inwestycji i Handlu oraz Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, w celu realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Posiada ona zarówno unikalny status jak i doświadczenie. Jako spółka Skarbu Państwa realizująca misję publiczną PFR jest instytucją, której z definicji łatwiej kooperować z publicznymi ubezpieczycielami (ZUS, KRUS) oraz jednostkami administracji, które będą współpracować przy budowie CIE (Ministerstwo Cyfryzacji czy Ministerstwo Finansów). Z drugiej strony jako instytucji działającej na rynku doradczym i ubezpieczeniowym łatwo będzie jej współpracować z instytucjami finansowymi, prowadzącymi rachunki oszczędnościowe (IKE, IKZE, PPK) swoich klientów. Istotne są także kompetencje PFR związane z wdrażaniem przez Fundusz od końca 2019 r. programem Pracowniczych Planów Kapitałowych. Przy tej okazji PFR zbudował we współpracy z partnerem zewnętrznym m.in. rozbudowany system informatyczny, ewidencjonujący uczestników i podmioty PPK. PFR uruchomił też portal internetowy dedykowany PPK, prowadzi obsługę telefoniczną programu oraz przeprowadza akcję edukacyjną dla obywateli i firm. Buduje także kompetencje wewnątrz organizacji. Podsumowując, należy przyjąć, że PFR jest właściwą instytucją (unikalne doświadczenie, wiedza, kompetencje, pozycja na rynku), by zająć się budową CIE

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wyspecjalizowane strony internetowe, na których zainteresowani mogą sprawdzić stan swoich oszczędności i uprawnień emerytalnych funkcjonują w Belgii, Szwecji, Danii, Norwegii, Finlandii, Holandii, Izraelu i Australii. Pilotażowy projekt jest realizowany także w Zjednoczonym Królestwie. Wszystkie systemy dostępu do informacji za pomocą Internetu ewoluują. Stąd warto wskazać cechy, które występują już obecnie lub są przedmiotem studiów wykonalności w różnych krajach:

- 1) uproszczona identyfikacja elektroniczna dostępu do systemu,
- 2) centralizacja danych i wyszukiwarka programów (planów) emerytalnych,
- 3) włączenie w bazy danych wszystkich programów (planów) emerytalnych w kraju, w tym w drodze obowiązku ustawowego,
- 4) ograniczona komercjalizacja systemu (systemy publiczne lub wspólne dla różnych podmiotów),
- 5) ujednoczone metody projekcji przyszłych świadczeń emerytalnych.

Przykłady rozwiązań w niektórych krajach:

Australia

Portal australijskiego urzędu podatkowego przedstawia aktualny stan wszystkich kont, a także kwoty co do których nie zgłoszono roszczeń. Za pomocą portalu zainteresowani mogą nadto dokonać skonsolidować swoje środki. Ocenia się, że usprawnienie procesów i konsolidacja mniejszych sum pozwala zmniejszyć koszty utrzymania systemu o 1 mld. dolarów australijskich

Holandia

Rząd holenderski założył stronę internetową w 2011 r. w celu zwiększenia świadomości o uprawnieniach emerytalnych. Strona zawierająca informacje o emeryturze państwowej i pracowniczej, zarówno w kwotach brutto, jak i w kwotach netto. Prowadzący programy pracownicze zobowiązani są przekazywać dane, chociaż zakres informacji i funkcjonalności są ograniczone. Planuje się także dodanie symulatora przyszłych świadczeń i informacji o emeryturach osobistych.

Szwecja

Strona internetowa „minPension” została założona w 2004 r. Obecnie pozwala na przedstawianie informacji o emeryturze państwowej i emeryturach zdefiniowanych w czasie rzeczywistym, w tym aktualną wartość uprawnień emerytalnych, projekcje dochodów emerytalnych i symulator ich zmian. Na stronie internetowej zarejestrowanych jest około połowa uprawnionych.

Zjednoczone Królestwo

Prototyp strona internetowej na której uprawnieni mogą dowiedzieć się o swoich wszystkich środkach emerytalnych została uruchomiony w 2019 r. (<https://pensionsdashboardproject.uk/>). Oszczędzający mogą znaleźć na niej wszystkie swoje uprawnienia, w tym uprawnienia do emerytury państwowej.

Źródła: *Technology and Pensions: The potential for FinTech to transform the way pensions operate and how governments are supporting its development*, OECD, Paris, 2017.

Pensions Dashboards Working together for the consumers, Cm 9719, Secretary of State for Work and Pensions, December 2018.

Delivering Pension Dashboards in the public interest. The People's Pension. London 2018.

Reconnecting people with their pensions, Association of British Insurers, London, October 2017.

Strony internetowe: Mypension.be, Pensionsinfo.dk, Wobi.co.il, Pensioenregister.nl, Minpension.se. My.gov.au, www.tyoelake.fi.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw instytucji finansowych	1	Dz.U. 2019 r. poz. 1059	Sprawozdanie nadzoru nad funkcjonowaniem CIE, wydanie rozporządzenia ws. opłat za udział w CIE, udzielanie i kontrola wydatkowania dotacji z budżetu państwa
Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego	1	Dz.U. 2019 r. poz. 1054	Wykorzystanie CIE do komunikacji z ubezpieczonymi, udział w wydaniu rozporządzeń do ustawy, korzystanie z raportów przygotowanych na podstawie informacji z CIE, Zadaniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jest kształtowanie polityki ubezpieczeń społecznych, a także dodatkowych form oszczędzania na cele emerytalne. Podniesienie świadomości wpływu opłacania składek i oszczędzania w społeczeństwie służy realizacji misji ministra, jakim jest zapewnienie zabezpieczenia emerytalnego i godnych warunków życia osób starszych.
Minister właściwy do spraw informatyzacji	1	Dz.U. 2018 r. poz. 761	Sprawozdanie nadzoru nad funkcjonowaniem CIE, wydanie rozporządzeń do ustawy
Komisja Nadzoru Finansowego	1	Dz.U. 2019 r. poz. 298	Sprawowanie nadzoru nad funkcjonowaniem CIE (w zakresie kompetencji KNF)
Polski Fundusz Rozwoju	1	n/d	Prowadzenie CIE, opracowywanie statystyk, przekazywanie raportów do organów nadzoru i KNF
Zakład Ubezpieczeń Społecznych	1	Dz. U. 2019 r. poz. 300	Przekazywanie informacji emerytalnych, wykorzystanie CIE jako kanału informacyjnego i doręczeń
Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego	1	Dz. U. 2019 r. poz. 299	
Zakłady emerytalne MON, MSWiA i Służby Więziennej,	3	n/d	
Instytucje zarządzające IKE, IKZE, PPE, PPK (31.12.2018 r.)	147 (58+42+27+20)	KNF i PFR	
Aktywni ekonomicznie (BAEL wg. ZUS), w tym pracujących w wieku produkcyjnym:	16,94 mln.	ZUS	Dostęp do informacji emerytalnej i informacji o systemie zabezpieczenia społecznego, składanie dyspozycji drogą elektroniczną, otrzymywanie i wysyłanie korespondencji.
Ubezpieczeni w ZUS	15,6 mln.		
Ubezpieczeni w KRUS	16,4 mln.		
Ubezpieczeni w KRUS	1,22 mln.	KRUS	
Liczba rachunków /uczestników w IKE, IKZE i PPE (31.12.2018)	2,152 mln. (996 tys.+ 730 tys. + 426 tys.)	KNF	

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy zostanie przekazany do konsultacji społecznych m.in. z następującymi podmiotami: Izbą Gospodarczą Towarzystw Emerytalnych, Izbą Zarządzających Funduszami i Aktywami, Giełdą Papierów Wartościowych, Narodowym Bankiem Polskim, Komisją Nadzoru Finansowego, Rzecznikiem Finansowym, Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych, Izbą Zarządzającą Funduszami i Aktywami, Polską Izbą Ubezpieczeń, Związkiem Banków Polskich.

Projekt ustawy zostanie przesłany również do zaopiniowania przez szerokie grono partnerów społecznych, w tym przez związki zawodowe i organizacje pracodawców. Zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263) projekt zostanie przekazany do następujących organizacji związków zawodowych: Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych i Forum Związków Zawodowych.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029, z późn. zm.) projekt zostanie przekazany do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców: Konfederacji „Lewiatan”, Związku Rzemiosła Polskiego, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club i Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

Konsultacje będą prowadzone z zachowaniem terminów wynikających z przepisów prawa. Przewiduje się, że konsultacje rozpoczną się w październiku 2019 r. i potrwać do końca roku 2019 r.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2019 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	5	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	45
budżet państwa	5	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	45
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-5	-20	-20	0	0	0	0	0	0	0	0	-45
budżet państwa	-5	-20	-20	0	0	0	0	0	0	0	0	-45
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	<p>Budowa Centralnej Informacji Emerytalnej zostanie wsparta dotacją celową z budżetu państwa.</p> <p>W okresie funkcjonowania CIE, czyli po upływie trzech lat od dnia wejścia w życie ustawy, instytucje finansowe prowadzące IKE lub IKZE, zarządzający pracowniczymi programami kapitałowymi oraz towarzystwo emerytalne będą wnosili na rzecz PFR opłatę za prowadzenie ewidencji, udostępnianie informacji emerytalnych i udział w CIE za każdy rozpoczęty miesiąc.</p> <p>Te opłaty nie będą mogły przekraczać 0,0035% prognozowanego przez GUS przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia i będą ustalone w rozporządzeniu Ministra Finansów.</p>
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Koszty dostosowania systemów teleinformatycznych instytucji systemu zabezpieczenia emerytalnego (ZUS, KRUS, instytucji finansowych) na obecnym etapie prac są trudne do oszacowania. Niemniej, z uwagi na zestandaryzowaną w dużej mierze infrastrukturę teleinformatyczną nie będą one znacząco wyższe od typowej modernizacji tych systemów.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że koszt przygotowania mechanizmu informatycznego przekazywania danych do CIE zostanie pokryty przez PFR. Koszty po stronie instytucji finansowych ograniczone będą do przygotowania dobowych raportów (w postaci plików) i przekazywania ich do systemu teleinformatycznego CIE, z wykorzystaniem infrastruktury CIE. Takie operacje w skali roku nie powinny pociągać za sobą kosztów wyższych niż kilkadziesiąt do ok. stu tysięcy złotych. Ze względu na niewielki ich koszt nie przewiduje się powiększenia budżetów KRUS i ZUS, w tym udzielania tym jednostkom dotacji z budżetu państwa.</p> <p>Po stronie PFR przewidywane koszty kształtują się następująco</p>
--	--

1. Koszt budowy CIE po stronie PFR szacowane są na kwotę 45,2 mln zł., tj:

Centralna Informacja Emerytalna to skomplikowany projekt w który zaangażowanych będzie wiele podmiotów. Z uwagi na złożoność i szeroki zakres projektu, należy go podzielić na kilka etapów.

- I. Realizacja informatyczna związana będzie z wykonaniem tematycznych (technicznych) baz danych: IKE – koszt ok. 4 – 5 mln zł, IKE-OFE - koszt ok. 2 – 3,5 mln zł, IKZE - koszt ok. 3 mln zł, PPE – koszt ok. 6 mln zł, ZUS - koszt ok. 5 mln zł, KRUS – koszt ok. 4 mln zł, centralnej bazy CIE koszt ok. 7 mln zł.
- II. Stworzeniu systemu wymiany informacji pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w projekcie, w tym mechanizm uwierzytelniania uczestnika (koszt ok. 0,5 – 0,8 mln zł),
- III. Przygotowanie aplikacji mobilnych i strony internetowej (koszt ok. 0,85 – 1,0 mln zł).
- IV. Utworzenie systemu analityczno–raportowego (ok. 5,5 mln zł).
- V. Zapewnienie obsługi prawnej budowy CIE (nadzór nad pracami pod względem zgodności z obowiązującymi normami prawnymi, uczestnictwo w redagowaniu umów, zgodności z RODO itp.). Szacowany koszt to ok. 250 – 350 tys. zł w odniesieniu do jednego wykonawcy, co przy 4 do 6 wykonawcach oznacza kwotę ok. 1,7 – 2,0 mln zł.
- VI. Wsparcie firmy konsultingowej, która w początkowym etapie poprowadzi i będzie wspierać PFR w zakresie analityki biznesowej. Przy założeniu, że czas trwania wsparcia ograniczy się do 4-6 pierwszych miesięcy projektu, należy szacować wynagrodzenie rzędu 300 – 400 tys. zł. Koszt ten należy pomnożyć podobnie jak w powyżej 4 do 6, co daje szacunkową kwotę 2,0 – 2,4 mln zł.

2. Koszt utrzymania i funkcjonowania CIE po stronie PFR szacowane są na kwotę ok. 39,6 mln rocznie, tj:

Szacunkowy koszt utrzymania CIE to ok. 39,6 mln zł rocznie (szczegółowy kosztorys przedstawia załącznik 1 do OSR). Przewiduje się, że te koszt zostanie pokryty z opłat wnoszonych przez instytucje finansowe. Nie przewiduje się udzielania dotacji z tytułu utrzymania CIE ze strony budżetu państwa. Konstrukcja ustalenia tej opłaty przewiduje ustawowe jej ograniczenie do wysokości 0,0035% prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia, a ślad za tym delegację do ustalenia konkretnej kwoty opłaty przez ministra właściwego do spraw instytucji finansowych w drodze rozporządzenia, uwzględniając koszty CIE. Oznacza to, że to Minister, biorąc pod uwagę koszty funkcjonowania CIE oraz po konsultacjach z instytucjami finansowymi, ustali ostateczną wysokość opłaty wnoszonej na rzecz PFR z tytułu utrzymania CIE. Nie będzie to zatem decyzja arbitralna PFR. Obecne szacunki wskazują, że przy ewentualnym wykorzystaniu maksymalnego limitu zawartego w ustawie przychody PFR z tytułu tej opłaty wyniosłyby 39,7 mln zł rocznie.

Omawiając koszty związane z utrzymaniem, licencjami na oprogramowanie oraz bieżącą obsługą operacyjną systemu CIE należy wyszczególnić:

- I. Obsługa informatyczno–programistyczna każdego z komponentów systemu przez pierwsze 3–4 lata przez firmy, które wykonały poszczególne systemy. Po okresie stabilizacji systemu, PFR planuje przejąć zarządzanie systemem, co zmniejszy koszty obsługi. Niemniej jednak w początkowym okresie szacuje się następujące koszty:
 - a. obsługa baz tematycznych 5 x 0,15 mln zł / m-c. = ok. 7,5 mln zł
 - b. obsługa CIE bazy głównej ok. 3,0 mln
 - c. obsługa i utrzymanie potwierdzania tożsamości ok. 0,6 mln zł
 - d. obsługa PFR *in house* (IT, CC) ok. 1,6 mln
 - e. utrzymanie zespołu programistyczno – analitycznego w PFR ok. 6 mln.
- II. Opłaty licencyjne związane są z kosztami przede wszystkich opłat za użytkowanie oprogramowania ORACLE ok. 7 mln zł rocznie, Linux ok. 0,1 mln zł rocznie, JIRA ok. 0,1 mln zł rocznie, SAP Business Object + SAP HANA ok. 2,0 mln zł rocznie, oprogramowanie developerskie dla 20 programistów ok. 0,05 mln rocznie.
- III. Opłaty hostingowe za umieszczenie architektury baz danych oraz dysków SFTP w bezpiecznej przestrzeni dyskowej / chmurowej powinny oscylować w kwocie ok. 2 mln zł rocznie.
- IV. Obsługa operacyjna BPO (*business process outsourcing*). Usługa ta powinna się ograniczyć do osób – zainteresowanych, które będą się kontaktować z PFR jako dostawcy serwisu – aplikacji mobilnej i strony internetowej. Szacowana ilość rejestrów, które obsługiwać będzie CIE to jest ok. 40 mln. Koszt obsługi za rejestr powinien kształtować się w okolicach 1,5 – 2,5 gr/m-c = 0,8 mln/m-c = ok. 8,0 – 9,6 mln zł rocznie.

Podsumowując koszty utrzymania systemu w pierwszym okresie 3 – 4 lat kształtować się będą w

	<p>poszczególnych sekcjach na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obsługi informatyczno-programistycznej ok. 18,7 mln zł rocznie - opłat licencyjnych ok. 9,25 mln rocznie - opłat hostingowych ok. 2 mln rocznie - obsługa BPO ok. 9,6 mln rocznie <p>Bardziej szczegółowe wyliczenia zawiera Załącznik do OSR pt. „Centralna Informacja Emerytalna - budżet projektu”</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Uruchomienie CIE pozwoli na zaoszczędzenie kosztów korespondencji listownej kierowanej do oszczędzających. Konkretna skala oszczędności zależeć będzie od liczby zainteresowanych informacją emerytalną, którzy zdecydują się na korzystanie z elektronicznego komunikowania się za pomocą CIE. Zwiększenie przejrzystości usług finansowych związanych z oszczędzaniem na okres emerytalny zwiększy konkurencyjność tego rynku.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Uruchomienie CIE pozwoli na zaoszczędzenie kosztów korespondencji listownej kierowanej do oszczędzających. Konkretna skala oszczędności zależeć będzie od liczby zainteresowanych informacją emerytalną, którzy zdecydują się na korzystanie z elektronicznego komunikowania się za pomocą CIE. Zwiększenie przejrzystości usług finansowych związanych z oszczędzaniem na okres emerytalny zwiększy konkurencyjność tego rynku.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Pracujący i oszczędzający zyskają łatwy dostęp do informacji emerytalnej. Dzięki wyższemu poziomowi świadomości jak ważne jest oszczędzanie, część osób może zdecydować się na oszczędzanie większych kwot. Zwiększenie przejrzystości usług finansowych związanych z oszczędzaniem na okres emerytalny powinno doprowadzić do obniżenia kosztów oszczędzania.						
Niemierzalne	Instytucje finansowe, towarzystwa pracowniczych funduszy emerytalnych	Wyższa świadomość znaczenia oszczędzania może skłonić do większego zaangażowania w programy długoterminowego oszczędzania w instytucjach finansowych i pracowniczych funduszach emerytalnych.						
	Zatrudnieni i samozatrudnieni							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Podanie dokładnych danych w ujęciu Pieniężnym nie jest możliwe. Przedsiębiorstwa poniosą nieduże koszty udziału w CIE (zob. pkt. 6 w rubryce „Dodatkowe informacje”).							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: ułatwienie dostępu do informacji o przyszłych świadczeniach emerytalnych	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:

<p>Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Komentarz:</p> <p>Wraz z upowszechnieniem korzystania z Centralnej Informacji Emerytalnej, zmniejszy się liczba dokumentów koniecznych do obsługi różnych programów oszczędnościowych na rzecz komunikacji elektronicznej.</p> <p>Obowiązkowy udział instytucji zabezpieczenia emerytalnego i instytucji oszczędzania na okres po zakończeniu aktywności zawodowej naturalnie wiąże się z pewnymi obciążeniami regulacyjnymi. Głównym obciążeniem będzie przygotowanie mechanizmu przekazywania danych do CIE (czyli przygotowania i wysyłania raportów dobowych). Samo przekazywanie raportów dobowych będzie bardzo niewielkim obciążeniem, ponieważ przekazywanie danych będzie odbywało się w sposób zautomatyzowany, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.</p> <p>Większe obciążenia regulacyjne (w tym obowiązki informacyjne) będą nałożone na PFR S.A., jako podmiot prowadzący CIE. Prowadzenie CIE będzie jednym z istotniejszych zadań PFR, a zatem wiążące się z nim obowiązki regulacyjne (w tym podleganie nadzorowi właściwych organów) są oczywistą i nieuniknioną konsekwencją wykonywania tego zadania.</p>	
<p>9. Wpływ na rynek pracy</p>	
<p>Uruchomienie CIE nie wywrze bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Jednakże, łatwiejszy dostęp do informacji o wpływie odprowadzania składek na ubezpieczenie emerytalne i regularnego oszczędzania na poziom świadczeń i wypłat w okresie emerytalnym może skłonić część zatrudnionych do podejmowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, przystępowania do PPK, PPE, IKE lub IKZE.</p>	
<p>10. Wpływ na pozostałe obszary</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
<p>Omówienie wpływu</p>	<p>Łatwa dostępność do informacji emerytalnych przyczyni się do upowszechnienia elektronicznych środków komunikacji w sprawach życiowych obywateli, nie tylko emerytalnych.</p> <p>Zmniejszenie zużycia papieru do korespondencji pozytywnie wpłynie na środowisko naturalne.</p> <p>Wejście w życie ustawy nie będzie miało istotnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz na pozostałe obszary wymienione w pkt 10.</p>
<p>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</p>	
<p>Planowane wykonanie przepisów ustawy rozpocznie się wraz z jej wejściem w życie. Uruchomienie Centralnej Informacji Emerytalnej planowane jest w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy.</p>	
<p>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</p>	
<p>Ewaluacja efektów projektowanej ustawy będzie następowała corocznie, w ramach przewidzianych w ustawie sprawozdań PFR do organów nadzoru: ministra właściwego do spraw instytucji finansowych i ministra właściwego do spraw informatyzacji.</p>	
<p>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</p>	
<p>Załącznik: „Centralna Informacja Emerytalna - budżet projektu”</p>	