

Lubin, dnia 1 kwietnia 2020 r.

Postulaty legislacyjne Związku Pracodawców Polska Miedź w zakresie przeciwdziałania skutkom epidemii COVID-19

Lp.	Pełna nazwa aktu prawnego do zmiany	Artykuł do zmiany	Proponowana treść zmiany	Uzasadnienie do zmiany wnioskodawcy	Opinia DIN
1.	<i>Ustawa z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobywania niektórych kopalin (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 452)</i>	Art. 7	Wprowadzenie w art. 7 nowego ust. 7 w brzmieniu: W okresie od dnia 23.03.2020 r. do dnia 31.03.2021 r. nie stosuje się przepisów art. 7 ust. 1-6 ustawy. Alternatywnie proponujemy: W zakresie wydobywania miedzi oraz srebra, w odniesieniu do których powstał obowiązek podatkowy od dnia 23.03.2020 r. do dnia 31.03.2021r. stawka podatku wynosi: - dla miedzi 0,00 zł, - dla srebra 0,00 zł.	Wprowadzenie przepisu epizodycznego na okres 12 miesięcy istotnie ułatwi przejście przez trudny czas wynikający ze spadku notowań metali spowodowanego przez trwającą na świecie pandemię SARS-COV-2. KGHM Polska Miedź S.A. jest jedynym płatnikiem podatku od wydobywania niektórych kopalin dotyczącego wydobywania miedzi i srebra. W ostatnich latach zapłacono z tego tytułu między 1,4 a 1,8 mld zł rocznie. Wysokość podatku jest powiązana z notowaniami metali, jednak nieliniowy charakter tej korelacji powoduje, że jego ciężar maleje wolniej, niż przychody ze sprzedaży. Co więcej, z uwagi na konstrukcję tego podatku, jest płacony również wtedy, kiedy nie jest osiągnięty zysk oraz gdy nie dochodzi do sprzedaży wyprodukowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. metali. Nie jest on również kosztem uzyskania przychodu, nie	

				pomniejsza więc podatku dochodowego (CIT). Wprowadzenie podatku od wydobycia niektórych kopalin w 2012 roku rozpoczęło znaczny i regularny wzrost zadłużenia KGHM. Dług spółki wzrósł z około zera (2012 r.) do blisko 8 mld zł (2019 r.). Jest to poważne ryzyko dla długofalowej stabilności finansowej KGHM Polska Miedź S.A.. Zawieszenie poboru tego podatku będzie zatem odczuwalnym wsparciem finansowym dla przedsiębiorstwa, istotnie ułatwiającym przejście przez trudny czas wynikający ze spadku notowań metali spowodowanego przez trwającą pandemię SARS-COV-2.	
2.	<i>Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2020.106 t.j. z dnia 2020.01.23)</i>	Art. 41 ust. 9a	Art. 41 ust. 9a w brzmieniu: Jeżeli podatnik otrzymał całość lub część zapłaty przed dokonaniem dostawy towarów, stawkę podatku 0% w eksporcie towarów stosuje się w odniesieniu do otrzymanej zapłaty, pod warunkiem, że wywóz towarów nastąpi w terminie obowiązywania umowy z nabywcą, na podstawie której została wpłacona zaliczka.	Proponujemy zastosowanie następujących ułatwień: a) obłożenie zaliczek na poczet eksportu stawką 0%, b) przesunięcia terminu zapłaty VAT o 90 dni, c) przyspieszenia zwrotów VAT, W czasie kryzysu, który przejawia się globalnymi zaburzeniami w handlu, podatek od towarów i usług (VAT) istotnie i negatywnie wpływa na płynność przedsiębiorstw. Powoduje on zamrożenie części kapitału obrotowego na kontach urzędów skarbowych. Dlatego proponujemy wprowadzenie kilku tymczasowych zmian, które zabezpieczą kondycję polskich firm.	
		Art. 103 ust. 1	W okresie do 31.12.2020 r. - słowa „w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy” zastępuje się słowami „w		

		terminie do 25. dnia miesiąca następującego 90 dni po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy"	Postulujemy wydłużenie o 90 dni terminu złożenia deklaracji VAT oraz zapłaty podatku na rachunek właściwego organu podatkowego. Naszym zdaniem rozwiązanie takie powinno zostać wprowadzone niezwłocznie i zostać utrzymane w mocy co najmniej do końca bieżącego roku. Wydłużony o 90 dni termin zapłaty należnego VAT z wszelkich tytułów (sprzedaży krajowej i poza terytorium Polski oraz zaliczek na poczet dostaw/świadczenia usług), poprawi płynność finansową przedsiębiorstw w okresie kryzysu i może istotnie ochronić gospodarkę przed falą bankructw.	
	Art. 103 ust. ust. 1a	w okresie do 31.12.2020 r. - słowa „w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po drugim miesiącu kwartału” zastępuje się słowami „w terminie do 25. dnia miesiąca następującego 90 dni po drugim miesiącu kwartału”.		
	Art. 103 ust. 2	w okresie do 31.12.2020 r. - słowa „w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy” zastępuje się słowami „w terminie do 25. dnia miesiąca następującego 90 dni po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy”.	Zwracamy uwagę, że aby korzystać z zerowej stawki VAT tak dla eksportu, jak dla transakcji wewnątrzwspólnotowych, należy spełnić wymagania, które w obecnej sytuacji mogą okazać się niewykonalne np. z uwagi na wydłużenie terminów dostaw oraz konieczność uzyskania dowodu nabycia towaru od nabywcy w terminie złożenia deklaracji w Polsce.	
	Art. 87 ust. 2	w okresie do 31.12.2020r. – słowa „w terminie 60 dni od dnia złożenia rozliczenia przez podatnika” zastępuje się słowami „w terminie 14 dni od dnia złożenia rozliczenia przez podatnika”	Dodatkowo, postulujemy wprowadzenie dla eksportu analogicznego rozwiązania, jak dla dostaw w ramach UE, tj. zniesienie obowiązku opodatkowania VAT według stawki 23% zaliczek otrzymanych przez polskich podatników na poczet	
	art. 87 ust. 6 oraz ust. 6a	w okresie do dnia 31.12.2020R. – słowa „w terminie 25 dni” zastępuje się słowami „w terminie 14 dni”.		

				eksportu w sytuacji, gdy wywóz towarów nie następuje w terminie dwóch miesięcy od końca miesiąca, w którym polski podatnik otrzymuje zaliczkę. Poddajemy również pod rozagę możliwość skrócenia terminu zwrotu nadwyżki podatku naliczonego w stosunku do podatku należnego. W tym celu proponujemy przyspieszenie zwrotu podatku na rachunek podatnika z obecnych 60 lub z 25 dni na 14 dni od daty złożenia deklaracji oraz przyspieszenie rozpatrywania wniosku o przełanie środków z rachunku VAT (split payment) na rachunek podatnika z obecnych 60 do 14 dni. Skrócenie terminów zwrotu podatku umożliwi elastyczne zwiększanie stabilności finansowej. Z zadowoleniem przyjmujemy już zaproponowane przesunięcia terminów wdrożeń nowych obowiązków administracyjnych, takich jak JPK_VAT. Przedstawione powyżej rozwiązania przyczynią się do złagodzenia niedogodności spowodowanych ograniczeniem płynności finansowej, w tym trudności związanych z międzynarodową wymianą handlową.	
3.	Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób	Po art. 38e dodaje się art. 38f–38k:	„Art. 38f. 1. Podatnicy, którzy z powodu SARS-COV-2, o którym mowa w ustawie z dnia 2 marca	Wskutek pandemii SARS-CoV-2, globalny rynek surowców zmaga się obecnie z rekordowymi na przestrzeni ostatnich	

	prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 865, z późn. zm.)		2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem SARS-COV-2, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374), zwanej dalej „ustawą o SARS-COV-2”: 1) ponieśli stratę w roku podatkowym, który rozpoczął się przed dniem 1 stycznia 2020 r. a zakończy się po dniu 31 grudnia 2019 r., lub rozpoczął się po dniu 31 grudnia 2019 r. a przed dniem 1 stycznia 2021 r. oraz 2) uzyskali w roku podatkowym, o którym mowa w pkt. 1, przychody niższe o co najmniej 20%	lat spadkami cen na giełdach. Będąca głównym determinantem zysku KGHM Polska Miedź S.A. cena miedzi od połowy stycznia do chwili obecnej spadła już o blisko 30%, istotnie wpływając na naszą sytuację finansową. Co gorsza, obserwujemy już teraz spadek zamówień przemysłowych oraz wstrzymywanie odbioru towarów. Wskazane powyżej okoliczności uzasadniają stwierdzenie, że KGHM Polska Miedź S.A. silnie i negatywnie odczuwa kryzys gospodarczy spowodowany pandemią SARS-COV-2. Dlatego stoimy na stanowisku, że przewidziane dla przedsiębiorstw narzędzia kompensujące stratę osiągniętą w 2020 nie powinny być limitowane kwotowo oraz progiem utraty 50% przychodów, który dla przedsiębiorstw w naszej branży oznaczałby całkowitą i niemal natychmiastową utratę płynności skutkującą bankructwem. Zwracamy też uwagę na fakt, że mimo wskazanych powyżej trudności, KGHM Polska Miedź S.A., podobnie jak wiele dużych podmiotów o polskim kapitale, włączył się aktywnie w przeciwdziałanie	
--	---	--	--	--	--

			od przychodów uzyskanych z tej działalności w roku podatkowym bezpośrednio poprzedzającym pierwszy rok podatkowy, o którym mowa w pkt 1 – mogą jednorazowo obniżyć o wysokość tej straty, nie więcej jednak niż o kwotę 5 000 000 zł, dochód uzyskany w roku podatkowym, o którym mowa w pkt 1. 3. Strata nieodliczona na podstawie ust. 1 podlega odliczeniu na podstawie art. 7 ust. 5. 4. Jeżeli upłynął termin zapłaty podatku od dochodu za rok podatkowy, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, lub podatnik złożył zeznanie podatkowe za ten rok, w celu rozliczenia	SARS-COV-2 poprzez liczne darowizny na rzecz placówek służby zdrowia zwalczających pandemię oraz produkcję towarów niezbędnych do ochrony zdrowia. Biorąc pod uwagę wyjątkowe okoliczności i powagę sytuacji, wnioskujemy o możliwość całkowitego odliczenia tych darowizn od wysokości podatku. Takie działanie sprawi, że w aktywną walkę z pandemią włączy się więcej podmiotów gospodarczych a ciężar finansowania zostanie w większym stopniu przesunięty z sektora publicznego na bardziej elastyczny sektor prywatny.	
--	--	--	--	---	--

			straty, podatnik składa korektę zeznania za ten rok, za który dokona tego odliczenia. Art. 38g. 1. Wolne od podatku dochodowego są otrzymane w 2020 r. przez podatników przychody z tytułu: 1) wsparcia gwarancyjnego oraz dopłat do kredytów przyznanych na podstawie ustawy z dnia ..., 2) dopłat do oprocentowania kredytów przyznanych na podstawie ustawy z dnia Art. 38h. 1. Od wysokości podatku ustalonej zgodnie z art. 19 w celu obliczenia podatku lub zaliczki podatnik może odliczyć nieodliczone na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 i 8 darowizny przekazane w 2020 r.	
--	--	--	---	--

			na przeciwdziałanie SARS-COV-2, o którym mowa w art. 2 ust. 2 ustawy o SARS-COV-2: 1) podmiotom wykonującym działalność leczniczą, wpisanym do wykazu, o którym mowa w art. 7 ustawy o SARS-COV-2; 2) Agencji Rezerw Materiałowych z przeznaczeniem na cele wykonywania zadań ustawowych; 3) Centralnej Bazy Rezerw Sanitarно-Przeciwpidemicznych z przeznaczeniem na cele wykonywania jej działalności statutowej. 2. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym artykule do darowizn stosuje się odpowiednio przepisy art. 18		
--	--	--	--	--	--

			ust. 1b, 1c, 1e-1g, 1k oraz art. 27 ust. 4a. (...).".		
--	--	--	--	--	--

4.	<i>Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID - 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw</i>	Art. 15x ust. 2	Wprowadzenie dwóch ustępów: 5) w przedsiębiorstwie prowadzącym obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych kategorii A w rozumieniu art. 6. ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1849 z późn. zm.), którego działanie lub niewłaściwe działanie może spowodować poważny wypadek, w wyniku którego istnieje znaczne ryzyko utraty życia, poważnego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub środowiska w wyniku krótkoterminowej lub długoterminowej utraty stateczności obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, obejmującej wszelkie możliwe awarie mechanizmów związanych z konstrukcją danego obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, lub w wyniku niewłaściwej eksploatacji obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w związku z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych kryteriów	W dużych zakładach przemysłowych oraz wydobywczych istnieją systemy lub elementy ciągu technologicznego o charakterze krytycznym. Zatrzymanie takich instalacji może bardzo poważnie wpłynąć nie tylko na chwilowy stan zakładu, ale również na jego długoterminowe zdolności produkcyjne lub wydobywcze, a także na środowisko. Takimi systemami są na przykład piece hutnicze, które raz wygaszone potrzebują kilku tygodni do ponownego osiągnięcia swoich maksymalnych parametrów użytkowych. Istnieją też systemy przemysłowe, których zatrzymanie może doprowadzić do wystąpienia bardzo poważnych awarii (chodzi tu na przykład o wyciągi szybowe umożliwiające opuszczenie kluczowych pracowników do obsługi wspomnianych instalacji odwadniających na dole). Niezakłócone gospodarowanie wodą na terenie zakładu górniczego to nie tylko bezpieczeństwo pracy w kopalni, ale również istotny element lokalnego systemu ochrony środowiska, Utrzymanie ciągłości odprowadzania wody z kopalń jest zatem kluczowe nie tylko dla danego zakładu wydobywczego, ale również dla społeczności, w której dana kopalnia funkcjonuje. Podobna sytuacja występuje w przypadku oczyszczania ścieków, gdzie ścieki pochodzące
----	---	-----------------	--	---

klasyfikacji obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (Dz. U. z 2011 r. Nr 86, poz. 477).
6) na terenie obszaru lub obiektu ważnego dla obronności, interesu gospodarczego państwa, bezpieczeństwa publicznego oraz innych ważnych interesów państwa i z tego powodu podlegającego obowiązkowej ochronie, określonych przez ministrów, kierowników urzędów centralnych i wojewodów decyzją administracyjną wydaną na podstawie art. 5 ust. 3 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2018 poz. 2142)

również od podmiotów zewnętrznych kierowane są do oczyszczalni za pośrednictwem sieci kanalizacyjnych hut KGHM Polska Miedź S.A. Z drugiej strony do funkcjonowania kopalń i hut konieczne są stałe dostawy wody przemysłowej, która również realizowane są przez jedną z naszych spółek.
Pracodawca ma obowiązek takiego zaplanowania pracy, aby zapewnić ciągłość i bezpieczeństwo funkcjonowania przedsiębiorstwa. W przypadku wystąpienia sytuacji krytycznej powodowanej czynnikami zewnętrznymi – takiej jak trwająca pandemia SARS-CoV-2 (SARS-CoV-2) – pracodawca nie ma jednak obecnie możliwości skutecznego zobligowania do świadczenia pracy pracowników realizujących zadania związane z zabezpieczeniem infrastruktury krytycznej zakładu.
Z tego względu postulujemy wprowadzenie w specustawie obowiązkowego świadczenia pracy przez osoby, u których nie stwierdzono zachorowania na SARS-CoV-2 (SARS-CoV-2), a które są przez pracodawcę wyznaczone jako osoby odpowiedzialne za instalacje krytyczne zakładów przemysłowych niezbędne w celu utrzymania ciągłości ich pracy oraz zapobieganiu poważnym awariom (rozumianym szerzej niż przepisy

dyrektywy Seveso
i obejmującym też na przykład zalanie
wodą pokładów kopalni) lub
utrudnieniom
w produkcji (jak na przykład
wspomniane wygaszenie pieca
hutniczego).

Do rozważenia pozostawiamy również
wprowadzenie w ustawie zapisów o
zapewnieniu takim grupom
pracowników specjalnej ochrony w
sytuacji, gdy w związku
z wykonywaniem swoich obowiązków
byliby oni szczególnie narażeni na
zachorowanie na SARS-CoV-2. Ochrona
taka mogłaby obejmować na przykład
priorytet w dostępie do testów, służb
medycznych oraz leczenia.

5.	Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (Dz.U.2019.1412 t.j. z dnia 2019.07.30)	Art. 30 ust. 1	Minister właściwy do spraw transportu może wprowadzić wyjątki lub zezwalać na tymczasowe odstępstwa od stosowania przepisów art. 6-9 tej ustawy. Wnioskujemy, aby ze względu na trwającą epidemię SARS-COV-2 skutkującą znacznymi utrudnieniami logistycznymi, minister właściwy ds. transportu wydał rozporządzenie tymczasowo zawieszające pomiar czasu pracy kierowców ciężarówek.	Czas pracy kierowców ciężarówek przypadający na zmianę wynosi maksymalnie osiem godzin i jest kontrolowany poprzez tachometr. Biorąc pod uwagę, że sam wliczany do ośmiogodzinnej zmiany przeładunek może trwać nawet do pięciu godzin, jest to limit bardzo rygorystyczny. W zaistniałej sytuacji proponujemy zawieszenie obowiązku pomiaru i rezygnację z limitowania czasu pracy kierowców. Pozwoliłoby to znacząco obniżyć koszty transportu, które już dzisiaj na niektórych trasach wzrosły z 1300 euro do nawet 3300 euro za jednorazowy transport. Taki krok zwiększyłby również ilość dostępnych na rynku kierowców dysponujących czasem, a więc umożliwiłby terminową realizację już zakontraktowanych dostaw. Warto podkreślić, że podobne rozwiązania wprowadziły już m.in. Norwegia, Dania, Włochy, Hiszpania, Węgry, Austria. Część z tych państw zezwoliło również na poruszanie się samochodów ciężarowych po drogach krajowych w okresach, w których dotychczas było to niedozwolone (np. święta lub soboty).	
6.	Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. o ruchu drogowym (Dz.U.2020.110 t.j. z dnia 2020.01.24) i aktów pokrewnych		Wprowadzenie zakazu jazdy po wydzielonym pasie ruchu dla pojazdów innych, niż ciężarowe.	Nowe procedury kontrolne znacząco wydłużyły czas przekroczenia granicy, co uniemożliwia lub bardzo utrudnia przejazd samochodów ciężarowych. Proponujemy zatem	

					przeorganizowanie ruchu drogowego na granicy i prowadzących do niej drogach, poprzez wydzielenie osobnego pasa dla transportu ciężarowego. Odblokowanie transportu drogowego przyczyni się nie tylko do zabezpieczenia łańcuchów dostaw dla przemysłu, ale także do poprawy zaopatrzenia kraju w żywność i medykamenty.
7.	<i>Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wykazu uzbrojenia, na obrót którym jest wymagane zezwolenie (Dz.U.2019.1360 z dnia 2019.07.22)</i>	Załącznik nr 1	Aktualizacja załącznika nr 1 do rozporządzenia poprzez dodanie do listy złomów o wysokiej zawartości miedzi, w szczególności kabli, przewodów, wymienników ciepła.	Drastyczny spadek cen metali zaowocował wstrzymaniem sprzedaży przez dostawców złomów metali nieżelaznych. Fluktuacja cen miedzi ma bardzo duży wpływ na dostępność złomów i przy obecnych spadkach nie są one dostępne na rynku, gdyż dostawcy spekulacyjnie utrzymują swoje zapasy, czekając na zmianę tendencji. Biorąc również pod uwagę ryzyko redukcji liczby pracujących górników w naszych kopalniach, a tym samym mniejsze dostawy rudy, będącej pierwotnym źródłem miedzi i srebra, jesteśmy żywotnie zainteresowani rozwijaniem działalności recyklingowej gwarantującej wykorzystanie mocy przetwórczych naszych hut. Warto dodać, że ta rentowna gałąź polskiego przemysłu jest szczególnie istotna w kontekście coraz wyższych oczekiwań ze strony Unii Europejskiej (Plan na rzecz gospodarki w obiegu zamkniętym).	

				W celu zapewnienia właściwych warunków do dalszego prowadzenia działalności recyklingowej, kluczowe jest zapewnienie dostaw złomu miedzi, którego duża część jest dzisiaj regularnie wywożona poza Polskę i tam przetwarzana. Brak surowców jest tu poważnym problemem, także dlatego, że KGHM Polska Miedź S.A. przerabia tylko wybrane klasy złomów. Wobec powyższego postulujemy wprowadzenie do momentu wygaśnięcia pandemii wirusa SARS-CoV-2 zakazu na wywóz złomów metali nieżelaznych o wysokiej zawartości miedzi oraz jednocześnie wprowadzenie wszelkich ułatwień i uproszczeń administracyjnych (np. zniesienie obowiązków wynikających z ustawy o odpadach), mających na celu zwiększenie podaży surowca i zwiększenie płynności jego handlu.	
8.	<i>Ustawa o rezerwach strategicznych (Dz.U.2017.1846 t.j. z dnia 2017.10.05)</i>	Art. 10	Proponujemy uwzględnienie rezerw miedzi i srebra w pilnej aktualizacji Rządowego Programu Rezerwy Strategicznej na lata 2017–2021, którą można przeprowadzić na wniosek ministra właściwego do spraw energii w trybie przewidzianym W przypadku braku możliwości aktualizacji wspomnianego Programu, zwracamy uwagę, że	Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w wyjątkowych przypadkach dopuszcza się utrzymywanie rezerw strategicznych w postaci asortymentu powierzonego organom administracji publicznej albo stanowiącego własność przedsiębiorców w magazynach będących w ich dyspozycji. Zdaniem Związku Pracodawców Polska Miedź, przejawiające się głęboką obniżką cen metali radykalne załamanie na rynkach metali oraz wyraźny spadek popytu na produkty miedzi stanowią uzasadniony	

			na podstawie art. 14 ustawy o rezerwach strategicznych minister właściwy do spraw energii może utworzyć nieobjęte wcześniej Programem rezerwy strategiczne w celu zapewnienia ciągłości dostaw służących funkcjonowaniu gospodarki.	powód ekonomiczny, aby rozważyć wprowadzenie części naszych produktów do prowadzonego przez Agencję Rezerw Materiałowych systemu rezerw strategicznych. Dla KGHM Polska Miedź S.A. niesprzedane towary i przyrost zapasów powodują obciążenie bilansu spółki i mogą doprowadzić do utraty płynności. Dlatego dodatkowe środki finansowe od Agencji Rezerw Materiałowych pozwoliłyby przetrwać trudny czas bessy na rynku metali. Agencja Rezerw Materiałowych na podstawie art. 17 w zw. z art. 16 ustawy o rezerwach strategicznych mogłaby podjąć współpracę z KGHM polegającą na przejęciu na swój stan miedzi, jako rezerwy strategicznej, za wynagrodzeniem równym jej wartości rynkowej w danej chwili. W momencie poprawienia sytuacji rynkowej (wzrost cen metali), mogłoby dojść do rozwiązania rezerwy strategicznej i odkupienia miedzi przez KGHM Polska Miedź S.A., a następnie jej odsprzedaży na rynek po cenie gwarantującej zysk. Dodatkowo Agencja mogłaby płacić KGHM Polska Miedź S.A. wynagrodzenie za przechowywanie rezerw w magazynach spółki.	
9.	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r o odpadach	Art. 25 ust. 4 i 5	Ust. 4 Odpady mogą być magazynowane, jeżeli	Obecnie coraz więcej przedsiębiorstw zawiesza odbiory odpadów. Z obawy przed SARS-CoV-2 nie odbywają się	

Dz.U.2019 poz.701 t.j. ze zm.		konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata. Ust. 5 Odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata.	ogłędziny odpadów i może dojść do sytuacji, kiedy firmy (w tym KGHM Polska Miedź S.A.) nie znajdą podmiotu do odbioru odpadów a przez to będą zmuszone do dłuższego magazynowania odpadów. Jednakże, obowiązujące przepisy zagrażają wywiązanie się z obowiązku dotrzymania okresu magazynowania odpadów niebezpiecznych i palnych, który aktualnie wynosi 1 rok (liczony łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów).	
	Art. 25 ust. 4a	Wnosimy o uchylenie lub zawieszenie ust. 4a do odwołania.	„W ramach zbierania odpadów maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane, nie może przekroczyć połowy maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku, określonej w zezwoleniu na zbieranie odpadów lub zezwoleniu na przetwarzanie odpadów lub pozwoleniu na wytwarzanie odpadów uwzględniającym zbieranie lub przetwarzanie odpadów” -analogicznie może być potrzeba przekroczenia wielkości miejsc magazynowania odpadów, dlatego na czas epidemii plus dodatkowy czas np. na ok. pół	

		roku na uporządkowanie - taki zapis powinien zostać wprowadzony lub czasowo uchylić art.25 ust. 4a.		
		Art. 237ea	Podmioty obowiązane do sporządzenia za 2019 r. sprawozdań, o których mowa w art. 73, art. 74a i art. 75, składają je w terminie do dnia 31 grudnia 2020 r. Alternatywnie Przywrócenie dotychczasowych wzorów sprawozdań papierowych i umożliwienie złożenia ich w tej formie do dnia 31 grudnia 2020 r.	W zakresie zmian w BDO specustawa wydłuża do 31 grudnia 2020 r. okres, w którym można prowadzić ewidencję odpadów w wersji papierowej. KGHM od początku br. korzysta z BDO i wystawia elektroniczne KPO i KEO. Jednakże ustawa nie zawiera zmian o przedłużeniu terminu sprawozdawczości, który jest - wg obowiązujących przepisów - wyznaczony na 30 czerwca 2020 r. w formie elektronicznej poprzez BDO. Zwracamy uwagę, że <u>moduł Sprawozdawczości w BDO nie został do dnia dzisiejszego przez IOŚ uruchomiony</u>, a na przedsiębiorcach nadal ciąży obowiązek złożenia sprawozdań wyłącznie elektronicznie poprzez BDO. Ponadto – ze względu na ich dużą ilość – czas rozpatrywania wniosków aktualizacyjnych przez Urząd Marszałkowski jest znacznie wydłużony. W dalszym ciągu dane w rejestrze BDO dotyczące podmiotów są błędne albo niekompletne, co w diametralny sposób wpłynie na ostateczny kształt sprawozdań lub wręcz uniemożliwi ich złożenie poprzez BDO.

				Dlatego, postulujemy, aby nowelizacja ustawy uwzględniła przedłużenia terminu elektronicznej sprawozdawczości poprzez BDO do końca br. lub (bezpiecznej) przywrócenie dotychczasowych wzorów sprawozdań papierowych i umożliwienie złożenia ich w tej formie do dnia 31 grudnia 2020 r.	
10.	Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.)	Art. 552 ust. 2b 2b. Podmioty obowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne są obowiązane składać oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zgodnie z wzorami zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Wód Polskich: 1) Wodom Polskim w celu ustalenia wysokości opłat, o których mowa w art. 272 ust. 1-7 i 9 oraz art. 275 ust. 8 pkt 6, 2) wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, w celu ustalenia wysokości opłaty, o	2b. Podmioty obowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne są obowiązane składać oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zgodnie z wzorami zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Wód Polskich: 1) Wodom Polskim w celu ustalenia wysokości opłat, o których mowa w <u>art. 272 ust. 1-7 i 9</u> oraz <u>art. 275 ust. 8 pkt 6</u>, 2) wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, w celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w <u>art. 272 ust. 8</u> w terminie do 90 dni od dnia, w którym upływa dzień przypadający na koniec każdego półrocza (...)	W sytuacji aktualnego zagrożenia epidemicznego, może pojawić się problem z dotrzymaniem terminu złożenia oświadczeń za I kwartał 2020 r. (termin przedłożenia oświadczeń mija 30.04.2020 r.) W związku z ewentualnym brakiem możliwości otrzymania z laboratorium wyników badań w terminie, a także ich opracowania i odesłania do organu właściwego do naliczenia wysokości opłat za usługi wodne, wydaje się być zasadnym przedłużenie terminu (z 30 dni na 90 dni) złożenia oświadczeń, na podstawie których organy ustalają wysokość opłaty zmiennej.	

której mowa w art. 272 ust. 8 - w terminie 30 dni od dnia, w którym upływa dzień przypadający na koniec każdego kwartału, z tym że oświadczenia za IV kwartał 2026 r. podmioty korzystające z usług wodnych składają w terminie do 14 stycznia 2027 r.					
11.	<i>Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.)</i>	Art. 304 ust. 1 pkt 2 lit. b) 1. Podmioty korzystające z usług wodnych są obowiązane do przekazywania wyników prowadzonych pomiarów ilości pobieranych wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, w zakresie określonym w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym:	Art. 304 ust. 1 pkt 2 lit. b) 1. Podmioty korzystające z usług wodnych są obowiązane do przekazywania wyników prowadzonych pomiarów ilości pobieranych wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, w zakresie określonym w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym: 1) (...) 2) do właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska: a) w przypadku pomiarów ciągłych - w terminie do 90 dni od dnia zakończenia półrocza, w którym pomiary zostały wykonane - za I półrocze oraz w terminie do dnia 31 stycznia	W związku z ewentualnym brakiem możliwości otrzymania z laboratorium wyników badań w terminie, a także ich opracowania i odesłania do właściwego WIOŚ, wydaje się być zasadnym przedłużenie terminu (z 30 dni na 90 dni) złożenia sprawozdań z prowadzonych pomiarów.	

		1) do organu właściwego w sprawach pozwoleń wodnoprawnych albo organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego - w terminie do dnia 1 marca każdego roku za rok poprzedni; 2) do właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska: a) w przypadku pomiarów ciągłych - w terminie 30 dni od dnia zakończenia półrocza, w którym pomiary zostały wykonane - za I półrocze oraz w terminie do dnia 31 stycznia roku następującego po roku kalendarzowym, w którym pomiary zostały wykonane - za rok kalendarzowy, b) w przypadku pomiarów okresowych wykonywanych częściej niż jeden raz w miesiącu - w terminie 30 dni od dnia zakończenia kwartału, w którym pomiary zostały wykonane,	roku następującego po roku kalendarzowym, w którym pomiary zostały wykonane - za rok kalendarzowy, b) w przypadku pomiarów okresowych wykonywanych częściej niż jeden raz w miesiącu - w terminie do 90 dni od dnia zakończenia kwartału, w którym pomiary zostały wykonane, c) w pozostałych przypadkach - w terminie do 90 dni od dnia zakończenia pomiaru.		
--	--	--	--	--	--

		c) w pozostałych przypadkach - w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru.			
12.	<i>Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311)</i>	§ 12 ust. 1 1. Ścieki przemysłowe o sumarycznym stężeniu chlorków i siarczanów powyżej 1500 mg/l, oraz wody pochodzące z odwodnienia zakładów górniczych niezależnie od sumy stężeń chlorków i siarczanów, mogą być wprowadzane do: 1) wód morza terytorialnego i morskich wód wewnętrznych - bez ograniczeń; 2) śródlądowych wód powierzchniowych płynących – jeżeli sumaryczna zawartość stężeń chlorków i siarczanów w tych wodach, wyliczona przy założeniu pełnego wymieszania, nie przekroczy 1000 mg/l.	1. Ścieki przemysłowe o sumarycznym stężeniu chlorków i siarczanów powyżej 1500 mg/l, oraz wody pochodzące z odwodnienia zakładów górniczych niezależnie od sumy stężeń chlorków i siarczanów, mogą być wprowadzane do: 1) wód morza terytorialnego i morskich wód wewnętrznych - bez ograniczeń; 2) śródlądowych wód powierzchniowych płynących – bez ograniczeń, jeżeli zaprzestanie ich wprowadzania może doprowadzić do poważnej awarii przemysłowej lub poważnego wypadku.	Ze względu na naturalny dopływ wód dołowych w zakładach górniczych istnieje ryzyko zalania kopalń i zniszczenia infrastruktury. Odwadnianie kopalń musi być prowadzone niezależnie od prowadzenia robót górniczych. W przypadku KGHM Polska Miedź S.A. wszystkie wody dołowe za pośrednictwem Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most zrzucane są do rzeki Odry. Głównym parametrem decydującym o możliwości prowadzeniu zrzutu wody kopalnianej do Odry jest chłonność rzeki na przyjęcie soli (wody kopalniane są silnie zasolone). Przy niskich stanach Odry ze względu na przekroczenie 1000 mg/l nie jest możliwe prowadzenie zrzutu i woda jest retencjonowana w OUOW Żelazny Most. Długotrwałe retencjonowanie wody, zgodnie z opiniami ekspertów może spowodować przepełnienie obiektu i/lub zaburzenia w jego stateczności i w konsekwencji awarię geotechniczną -poważny wypadek skutkujący zagrożeniem zdrowia i życia dla znacznej liczby ludności.	

13.	<i>Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311)</i>	§ 12 ust. 2 2. Dla ścieków, o których mowa w ust. 1, najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających, są określone w tabeli II w załączniku nr 4 do rozporządzenia.	dodanie ust. 2a 2a. Dopuszcza się możliwość przekroczenia najwyższych dopuszczalnych wartości substancji zanieczyszczających określonych w tabeli II w załączniku nr 4 do rozporządzenia dla obiektów zagrożonych poważną awarią przemysłową lub poważnym wypadkiem , w przypadku ograniczenia wprowadzania wód z tych obiektów.	Ze względu na naturalny dopływ wód dołowych w zakładach górniczych istnieje ryzyko zalania kopalń i zniszczenia infrastruktury. Odwadnianie kopalń musi być prowadzone niezależnie od prowadzenia robót górniczych. W przypadku KGHM Polska Miedź S.A. wszystkie wody dołowe za pośrednictwem Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most zrzucane są do rzeki Odry. Głównym parametrem decydującym o możliwości prowadzeniu zrzutu wody kopalnianej do Odry jest chłonność rzeki na przyjęcie soli (wody kopalniane są silnie zasolone). Przy niskich stanach Odry ze względu na przekroczenie 1000 mg/l nie jest możliwe prowadzenie zrzutu i woda jest retencjonowana w OUOW Żelazny Most. Ze względu na zmiany charakteru pracy instalacji (kierunki przepływu wody, okresowe przestoje instalacji) możliwe są wybiórcze przekroczenia parametrów określonych w załączniku nr 4.	
14.	<i>Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031)</i>	Załącznik nr 1, wiersz Lp. 7, kolumna nr 5 W załączniku nr 1 do rozporządzenia w danym roku kalendarzowym dopuszczalna częstość przekroczeń 24 - godzinnego poziomu	W załączniku nr 1 do rozporządzenia w danym roku kalendarzowym dopuszczalna częstość przekroczeń 24-godzinnego poziomu zawieszonego PM10 wynoszącego 50 µg/m ³ wynosi 35 razy. Proponuje się dodać	W związku z panującą sytuacją i stanem epidemicznym w kraju istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że na czas trwania tej sytuacji nie będzie możliwości zapewnienia wystarczającej obsługi obiektu, która zapewni prowadzenie wszelkich działań mających na celu ograniczenie pylenia (z obiektu) - w tym darniowanie,	

		dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 wynoszącego 50 µg/m ³ wynosi 35 razy.	wyłączenie dla okresu trwania stanu epidemicznego w kraju w związku z SARS-COV-2 – w którym możliwe jest czasowe -bez ograniczeń przekraczanie dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 (bez określania limitu).	humusowanie, pokrywanie preparatami wiążącymi wierzchnią warstwę odpadów, deszczowanie, itp. w tym obsługę firm zewnętrznych, realizujących te zadania. Ponadto, istnieje ryzyko związane z utrudnieniami w dostawach środków powłokotwórczych. Stabilizacja ulega degradacji i musi być okresowo odtwarzana. Zabezpieczenie OUOW wymaga odtworzenia stabilizacji na terenie kilkuset hektarów i wiąże się z koniecznością utrzymania dostaw znacznych ilości środków powłokotwórczych, produkowanych za granicą (Niemcy i Wielka Brytania). Zasadnym zatem wydaje się wprowadzanie wyłączenia dla ilości przekroczeń dopuszczalnej zawartości stężenia pyłu zawieszonego PM10 w tym okresie – dopuszczając w tym okresie przekroczenie tej wartości – bez limitu.		
		Załącznik nr 1-3	Zawiesza się bieg terminu pomiarów do czasu trwania stanu epidemii lub zagrożenia epidemiologicznego wywołanego SARS-COV-2			
15.	<i>Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu z dnia 26 stycznia 2010 r. (Dz.U. Nr 16, poz. 87)</i>	§ 4 ust. 1. 1. Uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla jednej godziny, określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia, jest	1. Uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla jednej godziny, określona w <u>załączniku nr 1</u> do rozporządzenia, jest dotrzymana, jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0,274% czasu w roku dla	W związku z panującą sytuacją i stanem epidemicznym w kraju istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że na czas trwania tej sytuacji nie będzie możliwości zapewnienia wystarczającej obsługi obiektu, która zapewni prowadzenie wszelkich działań mających na celu ograniczenie pylenia		

		dotrzymana, jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0,274% czasu w roku dla dwutlenku siarki oraz więcej niż przez 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji.	dwutlenku siarki oraz więcej niż przez 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji, z wyłączeniem tych ograniczeń dla okresu trwania stanu epidemicznego w kraju w związku z SARS-COV-2 – w którym możliwe jest czasowe -bez ograniczeń przekraczanie dopuszczalnych norm jakości powietrza.	(z obiektu) - w tym darniowanie, humusowanie, pokrywanie preparatami wiążącymi wierzchnią warstwę odpadów, deszczowanie, itp. w tym obsługę firm zewnętrznych, realizujących te zadania. Zasadnym zatem wydaje się wprowadzanie wyłączenia dla ilości przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza w tym okresie – bez określenia limitu.	
16.	Rozporządzenie z dnia z dnia 8 czerwca 2018 r. dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U.2018.1119)	Załącznik nr 1	Zawiesza się bieg terminu pomiaru do czasu trwania stanu epidemii lub zagrożenia epidemiologicznego wywołanego SARS-COV-2		
17.	Rozporządzenie Ministra środowiska 1 z dnia 30 października 2014 r. wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U.2019.2286 t.j. z dnia 2019.11.21)	§ 2 ust. 6 pkt 1)	Zawiesza się bieg terminu pomiaru do czasu trwania stanu epidemii lub zagrożenia epidemiologicznego wywołanego SARS-COV-2		
18.	Rozporządzenie z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i	§ 7 oraz § 8	Zawiesza się bieg terminu pomiaru oraz przekazania wyników do czasu trwania stanu epidemii lub zagrożenia epidemiologicznego wywołanego SARS-COV-2		

	innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U.2008.215.1366)				
19.	Ustawa z dnia 10.04.1997 r. Prawo energetyczne t. j. Dz. U. 2019, poz. 755	Art. 54 ust. 1c Sprawdzenie spełnienia wymagań kwalifikacyjnych przeprowadza się także w przypadku: 1) wniosku pracodawcy: a) gdy osoba zajmująca się eksploatacją sieci, urządzeń lub instalacji określonych w przepisach, o których mowa w ust. 6, posiada kwalifikacje potwierdzone świadectwem, ale w ciągu kolejnych pięciu lat nie zajmowała się eksploatacją urządzeń, instalacji lub sieci, których uprawnienie dotyczy, b) który dokonał modernizacji lub innej istotnej zmiany parametrów urządzeń, instalacji lub sieci;	Proponujemy przedłużenie 5-letniego okresu o okres kolejnych 6 miesięcy lub do odwołania	W niektórych przedsiębiorstwach zbliża się termin ważności świadectw kwalifikacyjnych oraz wykonano omawiane w przepisie modernizacje.	

20.	Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Energii z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych Dz. U. 2019, Poz. 759	Załącznik nr 5 Rodzaje dowodów legalizacji, okresy ważności legalizacji dla poszczególnych rodzajów przyrządów pomiarowych, <i>terminy</i> zgłaszania do legalizacji ponownej przyrządów pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania po dokonaniu oceny zgodności oraz okresy ważności legalizacji ponownej za pomocą metody statystycznej	Wnosimy o przedłużenie okresów ważności świadectw legalizacji	Z uwagi na czas epidemii, możliwe pojawienie się problemów z uzyskaniem w terminie ponownej legalizacji.	
21.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane t. j. Dz. U. 2019, poz. 1186	Art. 62. [Okresowe kontrole stanu technicznego obiektu budowlanego, instalacji i przewodów] 1. Obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli: 1) okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego: a) elementów budynku, budowli i instalacji	Przedłużenie terminów do wykonania kontroli o 6 miesięcy od terminu poprzedniej kontroli.	Z uwagi na czas epidemii, możliwe pojawienie się problemów z wykonaniem kontroli w ustawowym terminie.	

narażonych na
szkodliwe wpływy
atmosferyczne i
niszczące działania
czynników
występujących podczas
użytkowania obiektu,
b) instalacji i urządzeń
służących ochronie
środowiska,
c) instalacji gazowych
oraz przewodów
kominowych
(dymowych,
spalinowych i
wentylacyjnych);

**2) okresowej, co
najmniej raz na 5 lat,**
polegającej na
sprawdzeniu stanu
technicznego i
przydatności do
użytkowania obiektu
budowlanego, estetyki
obiektu budowlanego
oraz jego otoczenia;
kontrolą tą powinno
być objęte również
badanie instalacji
elektrycznej i
piorunochronnej w
zakresie stanu
sprawności połączeń,
osprzętu, zabezpieczeń
i środków ochrony od
porażeń, oporności

izolacji przewodów
oraz uziemień instalacji
i aparatów;
3) okresowej w
zakresie, o którym
mowa w pkt 1, co
najmniej dwa razy w
roku, w terminach do
31 maja oraz do 30
listopada, w przypadku
budynków o
powierzchni zabudowy
przekraczającej 2000
m² oraz innych
obiektów budowlanych
o powierzchni dachu
przekraczającej 1000
m²; osoba dokonująca
kontroli jest
obowiązana
bezzwłocznie pisemnie
zawiadomić organ
nadzoru budowlanego
o przeprowadzonej
kontroli;

22.	ROZPORZĄDZENIE MINISTRA GOSPODARKI I PRACY z dnia 27 lipca 2004 r. i higieny pracy	Dodać ust. 3 do §10	Ust. 3 W okresie obowiązywania stanu wyjątkowego dopuszcza się możliwość przeprowadzania instruktażu ogólnego w formie samokształcenia kierowanego lub seminarium, w szczególności z użyciem środków komunikacji elektronicznej lub też z przekazaniem kompletu	Brak konieczności dodatkowego gromadzenia się pracowników w jednym miejscu.	
-----	---	---------------------	--	---	--

			niezbędnych materiałów umożliwiających zaznajomienie się z: 1) podstawowymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, 2) zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy lub regulaminie pracy, 3) przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy obowiązującymi w danym zakładzie pracy, 4) zasadami udzielania pierwszej pomocy.		
		W §15 ust 1	Proponujemy dodanie ust. 1a w brzmieniu: W okresie obowiązywania stanu wyjątkowego dopuszcza się możliwość przeprowadzania szkoleń okresowych pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych w formie samokształcenia kierowanego lub seminarium, w szczególności z użyciem środków komunikacji elektronicznej lub też z przekazaniem kompletu niezbędnych materiałów do zaktualizowania oraz uzupełnienia swojej wiedzy i	Brak konieczności dodatkowego gromadzenia się pracowników w jednym miejscu.	

			umiejętności z zakresu przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy związanych z wykonywaną pracą, zagrożeń związanych z wykonywaną pracą oraz metod ochrony przed tymi zagrożeniami, postępowania w razie wypadku i w sytuacjach zagrożeń.	
23.	Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2019.1040 t.j. z dnia 2019.06.05)	Art. 229	Wnosimy, aby w okresie obowiązywania stanu epidemii dopuścić możliwość zawieszenia obowiązku przeprowadzenia badań albo przedłużania czasu obowiązywania orzeczeń o braku przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku w warunkach pracy opisanych w skierowaniu wydanym przez pracodawcę.	Rozporządzenie ministra zdrowia i opieki społecznej w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (tekst jedn. DzU z 2016 r., poz. 2067) wydane na podstawie art. 229 § 8 k.p. nie zastrzega w sposób kategoriyczny , że wydanie orzeczenia następuje po osobistym badaniu. Jednakże, Załącznik nr 1 do przywołanego rozporządzenia zawiera wskazówki metodyczne w sprawie przeprowadzania badań lekarskich. Wskazówki te wiążą ze sobą potencjalne czynniki szkodliwe lub uciążliwe z konkretnymi badaniami lekarskimi i pomocniczymi. W przypadku wystąpienia niektórych z tych czynników niemożliwe będzie przeprowadzenia badania online lub telefonicznego. Nie da się bowiem wykonać badań spirometrycznych,

				morfologii krwi czy EKG bez osobistej styczności z badanym.	
--	--	--	--	--	--