|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Klimatu zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Pan Piotr Dziadzio, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Pan Igor Lange, Naczelnik wydziału, igor.lange@klimat.gov.pl, tel. 22 695 8172 | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 17 lipca 2020 r.  **Źródło:**  Prawo UE oraz art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833 z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac: 51** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wykonanie obowiązków Rzeczypospolitej Polskiej wynikających z prawa Unii Europejskiej:    * konieczność dostosowania zasad funkcjonowania rynku bilansującego (dalej: „RB”) do przepisów Rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania (Dz. Urz. UE L 312 z 28.11.2017 r. Nr 312, str. 6) (dalej: „EB GL”) i Planu Wdrażania (dokument opracowany przez Ministerstwo Klimatu na podstawie art. 20 rozporządzenia (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 54 dalej „rozporządzenie rynkowe”), wersja z dnia 14 maja 2020 r.);    * zapewnienie skuteczności niektórych przepisów rozporządzenia rynkowego;    * wykonanie zobowiązań wynikających z decyzji Komisji Europejskiej nr SA.46100 z 7 lutego 2018 r. w sprawie polskiego rynku mocy (dalej: „decyzja rynku mocy”). 2. Rozszerzenie rynkowych mechanizmów na kolejne podmioty działające w sektorze energii elektrycznej (odbiorcy, mniejsi wytwórcy, zwłaszcza wykorzystujący OZE), zwiększenie możliwości udziału w świadczeniu usług na rzecz operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego (dalej: „OSP”).   Polski OSP – Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna (dalej: „PSE S.A.”) opracował kompleksową reformę polskiego rynku bilansującego („reforma RB”), która obejmuje m.in. efektywne kosztowo i oparte na zasadach rynkowych zakupy mocy bilansującej. Konsultacje publiczne nowego modelu rynku bilansującego rozpoczęły się w listopadzie 2019 r. Biorąc pod uwagę wymogi regulacyjne wynikające z nowych przepisów europejskich i poprzednich zobowiązań w zakresie reform rynku w Polsce, planowany termin wdrożenia reformy rynku bilansującego zaplanowano na początek 2021 r. W trakcie konsultacji znacząco zmieniło się otoczenie w jakim funkcjonują rynek energii, w tym RB, oraz uczestnicy rynku – rynki te nie oparły się skutkom pandemii COVID-19 oraz związanych z pandemią zmian gospodarczych. Uwzględniając obawy wyrażane przez polskich uczestników rynku dotyczące niemożności dotrzymania ambitnego harmonogramu projektu reformy RB w związku z obecną sytuacją pandemii COVID-19 oraz uwzględniając kumulację ważnych projektów rynkowych, których zakończenie jest planowane w najbliższych miesiącach, a zatem rosnące ryzyko związane ze współzależnymi opóźnieniami, plan wdrożenia reformy RB w Polsce został podzielony na etapy i przedłużony do końca 2021 r. Podział reformy RB na etapy został określony na podstawie oceny możliwości wykonania poszczególnych prac dostosowawczych przez PSE S.A. i uczestników rynku (zwłaszcza inwestycji w systemy teleinformatyczne i układy sterowania), z jednoczesnym dążeniem do maksymalizacji zakresu wypełnienia regulacji prawnych i zobowiązań Polski wynikających z procesu notyfikacji polskiego rynku mocy, a także do maksymalizacji poprawy jakości mechanizmów rynku bilansującego, w tym sygnałów rynkowych generowanych przez rynek bilansujący. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ramach pierwszego etapu reformy RB należy spełnić wszystkie istotne wymogi prawne i regulacyjne przy uwzględnieniu obecnych ograniczeń zewnętrznych, w tym należy:   * umożliwić aktywny udział strony popytowej (DSR) w rynku bilansującym; * umożliwić aktywny udział jednostek wytwórczych niepodlegających centralnemu dysponowaniu w rynku bilansującym (tzw. jednostki nJWCD); * umożliwić aktywny udział magazynów energii w rynku bilansującym; * umożliwić aktualizację ofert tzw. zintegrowanego procesu grafikowania w maksymalnym możliwym zakresie do czasu zamknięcia bramki dla międzystrefowego rynku dnia bieżącego, z założeniem monitorowania uczestników rynku pod kątem potencjalnych nadużyć na rynku (wykorzystania siły rynkowej); * wycofać następujące usługi: * Interwencyjna Rezerwa Zimna - IRZ; * Operacyjna Rezerwa Mocy - ORM; * Gwarantowany Program Interwencyjny DSR - Gwarantowany IP DSR; * Praca Interwencyjna - PI * zmienić konwencję znaków na rynku bilansującym, tj. dostosować konwencję znaków do wymagań EB GL; * zmienić zasady ustalania cen niezbilansowania i rozliczeń w celu poprawy zachęt dla uczestników rynku do bycia zbilansowanym poprzez ograniczenie możliwości arbitrażu między rynkiem hurtowym, a rynkiem bilansującym; * poprawić zasady wyceny i rozliczeń w zakresie zarządzania ograniczeniami (redysponowania).   Wszystkie powyższe zmiany powinny zostać wprowadzone od 1.01.2021 r. aby:   1. ceny na rynku bilansującym były wyznaczane jako cena krańcowa określona w art. 30 ust. 1 lit. a EB GL, uwzględniając konieczne dostosowania zasad wyznaczania cen w związku z przyłączeniem do europejskich platform bilansujących. Powyższe pozostanie bez wpływu na możliwość zróżnicowania cen w polskiej strefie rynkowej w zależności od lokalizacji, poprzez zastosowanie w procesie kształtowania cen rozwiązania bazującego na pełnym modelu sieci przesyłowej. Jeżeli na rynku bilansującym będą stosowane techniczne limity cen, będą one uwzględniały minimalne i maksymalne ceny wyznaczane zgodnie z art. 30 ust. 2 EG BL; 2. na RB zaktualizowane zostały limity cenowe do limitów cenowych określonych na podstawie art. 32 ust. 2 EB GL, od daty kiedy te techniczne limity cenowe będą miały zastosowanie zgodnie z zaakceptowaną propozycją przygotowaną na podstawie art. 30 ust. 1 EB GL; 3. wszyscy dostawcy usług bilansujących mieli prawo zmieniać swoje oferty zintegrowanego procesu grafikowania, w zakresie w jakim będzie to możliwe, do czasu zamknięcia międzystrefowej bramki handlowej na rynku dnia bieżącego, zgodnie z art. 24 ust. 5 i art. 24 ust. 6 EBGL; 4. wszyscy uczestnicy rynku mogli składać lub zmieniać swoje oferty na rynku hurtowym co najmniej do momentu zamknięcia międzystrefowej bramki handlowej na rynku dnia bieżącego. 5. odbiorcy zainteresowani uczestnictwem w DSR mieli możliwość udziału w hurtowych rynkach energii (włączając w to rynek dnia następnego i bieżącego) oraz w rynku bilansującym, na zasadach analogicznych jak dla innych uczestników rynku i dostawców usług na rynku bilansującym. Odbiorcy zainteresowani uczestnictwem w DSR będą mogli reprezentować się zarówno samodzielnie jak i za pośrednictwem agregatorów.   W zakresie zmian zasad funkcjonowania RB Projekt przede wszystkim:   * otwiera możliwość aktywnego uczestnictwa dla kolejnych użytkowników systemu elektroenergetycznego – projekt zrównuje tu status wytwórców, odbiorców końcowych i posiadaczy magazynów energii elektrycznej, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych grup podmiotów; * ustanawia nowe zasady w zakresie wyznaczania, obliczania i aktualizowania niektórych, kluczowych cen stosowanych w polskim modelu RB - ceny wymuszonej dostawy i ceny wymuszonego odbioru, a także ceny uruchomienia. Ceny te są obliczane dla każdego rodzaju aktywnego uczestnika, a tam gdzie to było zasadne i możliwe uwzględniano specyfikę danej technologii; * rozszerza możliwości tworzenia jednostek grafikowych aktywnych dla różnych technologii; * dostosowuje rozwiązania RB do wymogów specyficznych dla jednostek innych niż jednostki wytwórcze centralnie dysponowane (duzi wytwórcy systemowi); * wprowadza zmiany w zakresie zarzadzania ograniczeniami.   Powyższe wynika z konieczności dostosowania się do standardów i zasad obowiązujących przy udziale prawa europejskiego i powinno znaleźć odzwierciedlenie w projekcie przyszłych, nowych Warunków Dotyczących Bilansowania (opracowanych na podstawie art. 18 EG BL i zmian objętych projektem) (dalej: „WDB”) i zatwierdzenia WDB przez Prezesa URE. OSP powinien mieć możliwość opracowania WDB spełniających warunki wynikające w szczególności z EG BL i Projektu, będących jednocześnie emanacja specyficznych dla przyjętych w Rzeczpospolitej Polskiej, odrębnych i oryginalnych rozwiązań na rynku energii elektrycznej. Dzięki temu osiągnięty zostanie oczekiwany efekt: ramy w postaci WDB umożliwiające zadziałanie RB zgodnie z etapem I z Planu Wdrażania.  Projekt nie zawiera przepisów uznawanych za:   * specyfikacje techniczne, * inne wymagania, * zasady dotyczące usług społeczeństwa informacyjnego, * przepisy zakazujące produkcji, przywozu, wprowadzania do obrotu i stosowania produktu lub zakazujące świadczenia bądź korzystania z usługi lub ustanawiania dostawcy usług   - w rozumieniu dyrektywy (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiająca procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (ujednolicenie) (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1) oraz przepisów ją implementujących.  Projekt utrzymuje dotychczas obowiązujące wymagania, które mogłyby być przedmiotem notyfikacji technicznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inne kraje UE, analogicznie jak Polska, wdrażają rozporządzenie rynkowe i EB GL poruszając się w ramach swoich krajowych specyfik, w tym na podstawie opracowanych przez siebie planów wdrażania, o których mowa w art. 20 rozporządzenia, w związku z czym nie jest celowe szczegółowe rozważanie stosowanych przez nich rozwiązań. Na polską specyfikę rozwiązań wpływa zarzadzanie praca systemu elektroenergetycznego w modelu rynku z centralnym dysponowaniem i proces wdrażania rozporządzenia rynkowego i EB GL uwzględnia specyfikę tego modelu.  Powyżej wskazane okoliczności wpływają na wyjątkową lokalną specyfikę regulacji co powoduje ze przy takiej samej ścieżce postepowania jak w innych krajach zakres i zawartość rozwiązania są nieporównywalne z przyjętymi w innych krajach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | |
| Operatorzy systemów elektroenergetycznych (przesyłowego i dystrybucyjnych) | | | 190 | | | | | | | | Prezes URE | | | | | | | | Pozytywne:   1. dostosowanie do prawa UE; 2. rozszerzenie oddziaływania mechanizmów rynkowych– możliwość aktywnego udziału mniejszych podmiotów w rynku bilansującym;; 3. uszczelnienie niektórych mechanizmów rynkowych – zmniejszenie zachęt do arbitrażu pomiędzy rynkiem giełdowym a rynkiem bilansującym; 4. zwiększenie dostępu do potencjału dostępnych usług systemowych, w tym usług bilansujących; 5. ułatwienie zbilansowania systemu dzięki zachętom do zbilansowania po stronie uczestników rynku; 6. podział reformy na etapy – możliwość dopracowania zmian.   Neutralne:   1. dodatkowe obowiązki związane z dopuszczeniem do rynku większej liczby podmiotów i ich obsługą; 2. podział reformy na etapy – dłuższy czas wdrażania i możliwe komplikacje z tego wynikające. | | | | | | | | | |
| Uczestnicy rynku bilansującego (m.in. wytwórcy, odbiorcy końcowi, przedsiębiorstwa obrotu) | | | 127 | | | | | | | | PSE | | | | | | | | Pozytywne:   1. nowe narzędzia rynkowe, nowe możliwości uzyskiwania przychodów lub ograniczenia kosztów; 2. zwiększenie liczby uczestników rynku bilansującego; 3. zachęty do bycia zbilansowanym; 4. zmiana wyznaczania niektórych cen na RB na korzystniejsze dla wytwórców.   Negatywne:   1. konieczność dostosowania się do nowych wymagań - wydatkowanie dodatkowych środków na inwestycje dostosowawcze. 2. konieczność zapoznania się z nowym środowiskiem rynkowym; 3. ograniczenie możliwości arbitrażu między rynkiem giełdowym energii elektrycznej a RB. | | | | | | | | | |
| Wytwórcy energii elektrycznej posiadający koncesję | | | 1441 | | | | | | | | Prezes URE | | | | | | | | Pozytywne:   1. dostosowanie ram działalności do prawa UE; 2. rozszerzenie oddziaływania mechanizmów rynkowych– możliwość aktywnego udziału mniejszych podmiotów w rynku bilansującym; 3. możliwość generowania dodatkowych przychodów z RB lub obniżenia kosztów; 4. zmiana wyznaczania niektórych cen na RB na korzystniejsze dla wytwórców.   Negatywne:   1. konieczność dostosowania się do zmian na RB; 2. wycofanie niektórych usług nabywanych przez OSP (wymienionych w pkt. 1); 3. większa konkurencja na rynku. | | | | | | | | | |
| Wytwórcy energii elektrycznej nie posiadający koncesji i prosumenci | | |  | | | | | | | |  | | | | | | | | Pozytywne:   1. dodatkowe, rynkowe impulsy do rozwoju; 2. możliwość integracji z RB. | | | | | | | | | |
| Odbiorcy energii elektrycznej | | | 17,6 mln | | | | | | | | Prezes URE | | | | | | | | Pozytywne:   1. otwarcie na zasady rozliczeń oparte na sygnałach rynkowych; 2. rozszerzenie oddziaływania mechanizmów rynkowych– możliwość aktywnego udziału mniejszych podmiotów w rynku bilansującym; 3. możliwość generowania dodatkowych przychodów związanych z RB lub ograniczenia kosztów.   Negatywne:  Zwiększone ryzyko cenowe (wahania cen) przy wyborze rozliczeń opartych na sygnałach rynkowych. | | | | | | | | | |
| Agregatorzy | | | 7 | | | | | | | |  | | | | | | | | Pozytywne:  Utworzenie rynku związanego z aktywnymi odbiorcami (DSR) oraz mniejszymi wytwórcami energii elektrycznej. | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorstwa obrotu | | | 448 | | | | | | | | Prezes URE | | | | | | | | Pozytywne:   1. możliwość ograniczenia kosztów funkcjonowania na RB; 2. potencjalnie większa baza klientów dla przedsiębiorców posiadających jednostki grafikowe na RB.   Negatywne:   1. możliwa większa konkurencja na rynku; 2. ograniczenie możliwości arbitrażu między rynkiem giełdowym energii elektrycznej a RB. | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt zostanie przekazany do opiniowania oraz konsultacji publicznych. Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania zostaną zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.  Na etapie przygotowywania projektu założenia były konsultowane na roboczo z PSE S.A. oraz Towarzystwem Gospodarczym Polskie Elektrownie.  Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa projekt zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny ([www.rcl.gov.pl](http://www.rcl.gov.pl)).  Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania w trybie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców  (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029 oraz z 2018 r. poz. 1608) do następujących podmiotów:  1. Konfederacja „Lewiatan”,  2. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,  3. Związek Pracodawców Business Centre Club,  4. Związek Rzemiosła Polskiego,  5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;  Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania w trybie art. 23 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881, z późn. zm.) do następujących reprezentatywnych organizacji związkowych:  1. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,  2. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,  3. Forum Związków Zawodowych,  oraz skierowany do zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r.  o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240, z późn. zm).  W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przekazany do konsultacji z terminem 7 dni następującym podmiotom:   1. Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie, 2. Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych, 3. Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie, 4. Polski Komitet Energii Elektrycznej (PKEE), 5. Stowarzyszenie Elektryków Polskich, 6. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego, 7. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT) 8. Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii, 9. Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A., 10. Krajowa Izba Gospodarcza, 11. Instytut Ekonomii Środowiska, 12. Fundacja - Instytut na rzecz Ekorozwoju, 13. Client Earth Prawnicy dla Ziemi, 14. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE), 15. Towarzystwo Obrotu Energią (TOE), 16. Polska Izba Magazynów Energii (PIME), 17. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dystrybutorów Niezależnych Energii Elektrycznej.   Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe.  Projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).  Projekt dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 568), wobec czego wymaga zaopiniowania przez RDS.  Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień, o których mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm).  Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | | 7 | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | | Kapitały własne operatorów systemów elektroenergetycznych, środki pozyskane z funduszy europejskich. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Mechanizm nie wymaga dodatkowych środków w sektorze finansów publicznych. Rozporządzenie nie rodzi żadnych nowych skutków dla sektora finansów publicznych zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Zwiększona możliwość aktywnego uczestnictwa w RB ze wszystkimi wynikającymi z tego korzyściami, dostosowanie regulacji sektorowej do ram prawnych UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Zwiększona możliwość aktywnego uczestnictwa w RB, możliwość rozliczeń w oparciu o sygnały cenowe generowane przez rynek, dla podmiotów aktywnych możliwość uzyskania dodatkowych przychodów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Neutralny – reforma nie pociąga za sobą bezpośrednich dodatkowych kosztów przenoszonych w taryfach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Zmiany bezwzględnie wymagane prawem UE, wdrożenie minimalizuje ryzyko postępowań wyjaśniających przed KE.  Projekt nie generuje dodatkowych procedur dla obywateli i przedsiębiorców. Przyjęte rozwiązania mają walor rozwiązań wysoko zinformatyzowanych (w tym wykorzystywanie systemów IT łączących bezpośrednio dyspozycję mocy z urządzeniami wytwórców), minimalizują obieg dokumentacji papierowej do niezbędnego minimum wymaganego odrębnymi przepisami prawa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pozytywny. Stworzenie nowych rynków usług (agregacja) oraz możliwość osiągania dodatkowych przychodów z RB mogą prowadzić do tworzenia nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach dotychczas niewystępujących na tym rynku lub w przedsiębiorstwach świadczących zlecone usługi zewnętrzne związane z obsługą działalności na RB.  Możliwy wzrost zapotrzebowania na usługi z sektora informatycznego związany z wysoką informatyzacją wdrażanego rozwiązania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: energia elektryczna | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Zwieszenie obrotów i wymiany pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi. Możliwy wzrost przychodów przedsiębiorstw działających w obszarze OZE. Dodatkowe impulsy do rozwoju energetyki rozproszonej.  Projektowana regulacja nie wpłynie na sytuacje społeczną, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia. Dotychczasowe przepisy dotyczące RB stosowane będą jednak do dnia 31.12.2020 r.  Przyjęte rozwiązanie polegające na oderwaniu stosowania niektórych przepisów od dnia wejścia w życie Projektu ma na celu umożliwienie przygotowania projektu WDB i zatwierdzenia WDB przez Prezesa URE. W innym przypadku Prezes URE nie miałby wystarczającej podstawy prawnej do zatwierdzenia WDB, a jednocześnie użytkownicy systemu nie wiedzieliby do ostatniej chwili jakie ostateczne rozwiązania będą wdrożone i w jakim kształcie.  W rezultacie proponowanego projektu OSP opracuje na podstawie uchwalonego Projektu WDB spełniające warunki wynikające w szczególności z EG BL i Projektu. Następnie po przeprowadzeniu niezbędnych konsultacji OSP przedłoży WDB Prezesowi URE do zatwierdzenia, w terminie umożliwiającym ich wdrożenie od 1.01.2021 r.  WDB zostaną zatwierdzone przez Prezesa URE po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w drodze decyzji wydanej OSP.  Po uprawomocnieniu się decyzji Prezesa URE OSP wdroży niezbędne zmiany strukturalne i formalne w celu dostosowania RB i umów zawieranych z użytkownikami systemu.  Równolegle do ścieżki dotyczącej WDB Operatorzy systemów elektroenergetycznych powinni zaktualizować instrukcje opracowane na podstawie, art. 9g ust 1 ustawy – Prawo energetyczne oraz w razie konieczności umowy z użytkownikami systemu. Ze względu na hierarchiczną konstrukcję tych instrukcji najpierw zmieniona zostanie instrukcja opracowywana przez OSP a następnie instrukcje OSD posiadających połączenia z siecią przesyłową, a w dalszej kolejności pozostałych OSD. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Do 1 stycznia 2021 – miernikiem będą opracowane przez OSP a następnie zatwierdzone przez Prezesa URE WDB, wdrożenie mechanizmów wynikających z WDB. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Polski Plan Wdrażania (opracowanie Ministerstwa Klimatu, z dnia 14 maja 2020 r. na podstawie art. 20 rozporządzenia (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 158, str. 54). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |