

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jan Sarnowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Aleksander Łożykowski Dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów, tel.: (22) 694-33-26, e-mail: aleksander.lozykowski@mf.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 24 lipca 2020 roku</p> <p><b>Źródło:</b> Expose Premiera</p> <p><b>Nr w wykazie prac: UA5</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem wprowadzanych bądź modyfikowanych niniejszą ustawą przepisów jest realizacja zapowiedzi wyrażonej przez Rząd w zakresie wprowadzenia nowego, proinwestycyjnego systemu opodatkowania osób prawnych, wzorowanego na rozwiązaniu zastosowanym w Estonii (od 2000 roku). Nowa instytucja wpisuje się w realizację rządowej Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) oraz przyjętej przez ONZ Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, które podkreślają wartość rozwoju przedsiębiorczości oraz poprawy otoczenia instytucjonalnego i prawnego, uwzględniającego potrzeby przedsiębiorców – w szczególności tych należących do sektora małych i średnich przedsiębiorstw, jak również podejmowania działań na rzecz promowania stabilnego, zrównoważonego i inkluzywnego wzrostu gospodarczego. Jest to szczególnie istotne w obliczu konieczności przeciwdziałania negatywnym skutkom kryzysu wywołanego pandemią COVID-19. Antykryzysowa polityka podatkowa była prowadzona na większą skalę w wielu państwach Unii Europejskiej po Wielkim Kryzysie w 2007 roku. Mając jednak na uwadze, że nadchodzące załamanie gospodarcze ma zupełnie inne niż dotychczas – tj. epidemiczne – podłoże, wskazane jest wprowadzenie do polskiego systemu podatkowego zupełnie nowych instytucji, które będą jednocześnie wystarczająco elastycznym narzędziem stabilizacyjnym w perspektywie przyszłości.

Rozwiązania te, poprzez wsparcie płynności, adresują problemy tych podatników, dla których utrudnienia w pozyskiwaniu kapitału na inwestycje czy zaburzone warunki konkurencji odgrywają fundamentalną rolę w istnieniu lub rozwijaniu przedsiębiorstwa. Tworzą one zatem warunki do rozwoju i coraz lepszej konkurencyjności wewnętrznej i zewnętrznej tych firm. Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) zauważa, że co trzeciemu polskiemu podmiotowi z sektora małych i średnich przedsiębiorstw nie udaje się pozyskać potrzebnego finansowania dłużnego (dane za 2017 rok), a rozprzestrzenianie się wirusa COVID-19 będzie skutkowało pogłębieniem tych utrudnień, co dotyczy w szczególności przedsiębiorstw o podwyższonym ryzyku działalności - czyli firm innowacyjnych i rozpoczynających działalność.

Płynność finansowa przekłada się na możliwości rozwoju przedsiębiorstw, zatrudnienia nowych, wykwalifikowanych pracowników (i utrzymania dotychczasowych), a także realizację przedsięwzięć inwestycyjnych. Zgodnie z danymi PARP utraty płynności finansowej najbardziej obawiają się mikroprzedsiębiorstwa (33%), mniej zaś podmioty średnie (10%), a w najmniejszym stopniu firmy duże (12%). Większe podmioty, w szczególności zaś te będące członkami grup kapitałowych, mogą pozyskać finansowanie lub gwarancję takiego finansowania od spółek zależnych. Niejednokrotnie przystępują one do umowy o wspólnym zarządzaniu płynnością finansową (umowa *cash pooling*), która umożliwia im łatwe pozyskanie finansowania. Mniejsze podmioty, o prostej strukturze udziałowej, nie mają takich możliwości, a dostęp do finansowania bankowego potrafi być dla nich bardzo utrudniony.

Mając na uwadze trudności płynnościowe najmniejszych podmiotów, szczególnie w pierwszym roku działalności oraz barierę w postaci utrudnionego dostępu do finansowania dłużnego, wskazane jest wsparcie tego sektora w celu znoszenia barier konkurencyjnych i umożliwienia im wzrostu zgodnie z ich potencjałem.

## 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przedłożony projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w następujących aktach prawnych:

- ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 865 ze zm.),
- ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1387 ze zm.),
- ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, (Dz. U. z 2019 r., poz. 900 ze zm.),
- ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r., poz. 351 ze zm.).

Do nowych rozwiązań przewidzianych w projekcie należy wprowadzenie dwóch alternatywnych wariantów opodatkowania tj.:

- a) systemu wzorowanego na rozwiązaniu estońskim wiążącego dochód do opodatkowania z kategoriami prawa bilansowego i polegającego na znacznej modyfikacji dotychczasowych zasad opodatkowania,
- b) specjalnego funduszu inwestycyjnego, który (w sensie ekonomicznym) umożliwi podatnikom szybsze rozliczenie amortyzacji środków trwałych w kosztach podatkowych bez ingerencji w dotychczasowe rozliczenia podatkowe.

Poprzez wprowadzenie zachęty do pozostawiania w spółkach kapitału na rozwój i podjęcie inwestycji, nowe zasady opodatkowania powinny stymulować przedsiębiorstwa do zwiększania zatrudnienia i nakładów na środki trwałe. Celem projektu jest realizacja zapowiedzi wyrażonej przez Rząd, w zakresie wprowadzenia systemu opodatkowania wspierającego mniejsze przedsiębiorstwa. Grupą docelową są podmioty w sposób szczególnie dotknięte problemami w zakresie utrzymania płynności i dostępu do finansowania. Rekomendowane rozwiązanie ma w założeniu znosić bariery w rozwoju tych przedsiębiorstw.

Oba wskazane warianty mają charakter silnie proinwestycyjny i tym samym, wspierający wzrost gospodarczy. Są to kolejne, obok zwiększenia podatkowej atrakcyjności finansowania własnego (*notional interest deduction – NID*), zachęty podatkowe do pozostawiania w spółkach kapitału na rozwój i zwiększanie nakładów na środki trwałe. Zakłada się, że zarówno przesunięcie w czasie obowiązku podatkowego, jak i szybsze rozliczenie inwestycji w kosztach podatkowych, będzie dla przedsiębiorców stanowić zachętę inwestycyjną. Wzrost inwestycji przyczyni się do utworzenia nowych miejsc pracy i pobudzenia popytu krajowego, a także, w dłuższej perspektywie czasowej, wzrostu gospodarczego. Skorzystanie z nowych zasad opodatkowania ma charakter fakultatywny.

## 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W zakresie podatków bezpośrednich każde państwo członkowskie UE może realizować własną politykę podatkową. Kwestie regulowane projektem ustawy nie podlegają też żadnej formie harmonizacji na szczeblu UE czy umów międzynarodowych. Na ten moment Unia Europejska nie narzuca swoim członkom jednolitego systemu podatków bezpośrednich. Poszczególne państwa członkowskie mogą więc ustalać stawki i zakres opodatkowania według własnego uznania. Jednakże warto nadmienić, że w marcu bieżącego roku Komisja Europejska zaproponowała wdrożenie strategii MŚP na rzecz zrównoważonej i cyfrowej Europy, która ma na celu ustanowienie ambitnego, kompleksowego i przekrojowego podejścia opartego na środkach horyzontalnych pomagających wszystkim rodzajom MŚP, a także na działaniach adresujących ich konkretne potrzeby. KE podnosi, iż sektor MŚP tworzy w UE aż 25 mln małych i średnich europejskich przedsiębiorstw (MŚP), stanowiąc tym samym trzon unijnej gospodarki. Sektor ten jest głęboko zakorzeniony w gospodarczej i społecznej strukturze Europy i wymaga szczególnego wsparcia. Strategia przedstawia działania oparte na trzech filarach: budowaniu potencjału i wsparciu dla transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju i cyfryzacji, zmniejszeniu obciążeń regulacyjnych i poprawie dostępu do rynku oraz lepszemu dostępowi do finansowania. Proponowane rozwiązanie ma w założeniu adresować dwie ostatnie ze wskazanych barier rozwoju sektora MŚP.

W wielu państwach funkcjonują systemy opodatkowania wspierające mniejsze przedsiębiorstwa i jednocześnie podobne do proponowanego w niniejszym projekcie ustawy.

Przykładowo w Chile obowiązuje system opodatkowania na podstawie dystrybucji (podzielonych zysków) dla tych podatników, których roczny dochód nie przekracza 5000 UTM (ok. 1,25 mln), a kapitał własny 1000 UTM (ok. 0,25 mln zł); oraz system opodatkowania na podstawie przepływów pieniężnych, dla tych podatników, których roczny dochód nie przekracza 5000 UTM (ok. 1,25 mln), a kapitał własny 6000 UTM (ok. 1,5 mln zł) i którzy są podatnikami VAT. Na Węgrzech od 01.01.2013 r. obowiązuje model opodatkowania nazywany KIVA (*Small Business Tax*) skierowany wyłącznie do małych przedsiębiorstw i polegający na opodatkowaniu przepływów pieniężnych. Ma on charakter opcjonalny, funkcjonuje równoległe z „klasycznym” systemem CIT.

Proponowane w wariantcie pierwszym rozwiązanie wzorowane jest na systemie estońskim, wprowadzonym w 2000 roku. Rząd estoński oczekiwał, że reforma będzie promować inwestycje i przedsiębiorczość oraz tworzyć nowe miejsca pracy, a także sprawi, że Estonia będzie postrzegana jako kraj przyjazny obywatelom i inwestycjom. Po wprowadzeniu nowego reżimu odnotowano podwojenie wielkości stopy inwestycji, a także szybszy niż na Łotwie i Litwie wzrost płynności i produktywności przedsiębiorstw. Zmniejszyło się także zadłużenie, a zwiększył wolumen zatrzymanych zysków. Podobne rozwiązanie przyjęły wkrótce kolejne kraje, m.in. Gruzja i Łotwa. W państwach tych funkcjonuje system opodatkowania zakładający odstępianie od nałożenia podatku na zyski zatrzymane w spółce. Ich opodatkowanie następuje dopiero w momencie wypłaty (taka dystrybucja może mieć różne formy i obejmuje nie tylko dywidendy, ale również ekonomicznie podobne płatności). Również Ukraina pracuje obecnie nad wprowadzaniem podobnego rozwiązania. Miałoby ono objąć podmioty o rocznych obrotach poniżej 200 mln UAH (tj. w przybliżeniu 32 mln zł, co odpowiada za ok. ¼ ogółu podatników CIT na Ukrainie).

Z kolei rozwiązania podobne do tych, proponowanych w wariantcie drugim, funkcjonują m.in. na Węgrzech i w Niemczech. System węgierski daje podatnikom możliwość stworzenia specjalnej rezerwy inwestycyjnej, która musi zostać wykorzystana na inwestycje w ciągu 4 lat. W ramach ww. rezerwy podatnik może dokonać odliczenia w wysokości 50% dochodu, jednak nie większego niż kwota rezerwy wykazana za rok poprzedni i nie przekraczającego kwoty limitu tj. 10 miliardów HUF (ok. 130 mln zł). W Niemczech funkcjonuje podobna ulga mająca na celu jest poprawienie płynności oraz wzmocnienie potencjału inwestycyjnego sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Z preferencji mogą skorzystać te podmioty, których dochód roczny nie przekracza określonego progu (od 100.000 do 235.000 EUR, w zależności od rodzaju prowadzonej działalności). Ulga polega na możliwości dokonania odliczenia inwestycyjnego, w zakresie planowanych przez przedsiębiorstwo inwestycji w aktywa trwałe wykorzystywane w więcej niż 90% na cele działalności gospodarczej i dokonywane jest w roku podatkowym poprzedzającym dokonanie inwestycji, o ile jej realizacja nastąpi w ciągu kolejnych 3 lat. Odliczenie nie może przekroczyć 40% planowanych kosztów zakupu oraz kwoty limitu 200.000 EUR.

<b>4. Podmioty, na które oddziałuje projekt</b>			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz spółki akcyjne, których całość udziałów znajduje się w posiadaniu osób fizycznych, - w tym podatników podatku dochodowego od osób prawnych, których przychody nie przekraczają progu 50 mln zł oraz zatrudniają minimum 3 pracowników niebędących udziałowcami (akcjonariuszami)	199 tys. podatników  34,4 tys. podatników	Bazy podatkowe Ministerstwa Finansów	Pozytywne zmniejszenie obciążeń podatników
Administracja skarbową	400 urzędów skarbowych	Dane KAS MF	Zmiany dostosowawcze związane z wdrożeniem rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy

--	--	--	--

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W odniesieniu do projektu nie były prowadzone konsultacje poprzedzające jego przygotowanie tzw. pre-konsultacje publiczne.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. z 2017 r. poz. 248), oraz do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r., poz. 1006, z późn. zm.), projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie skierowany do konsultacji społecznych z przedstawicielami m.in. następujących podmiotów:

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club, Konfederacja „Lewiatan”, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Krajowa Izba Gospodarcza, Polska Rada Biznesu, Związek Banków Polskich, Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa, Krajowa Izba Radców Prawnych, Krajowa Izba Biegłych Rewidentów, Krajowa Izba Doradców Podatkowych, Stowarzyszenie Księgowych w Polsce – Zarząd Główny, Związek Rzemiosła Polskiego, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowa Rada Doradców Podatkowych, Polska Izba Biur Rachunkowych, Rada Dialogu Społecznego, Fundacja Republikańska, Polskie Towarzystwo Gospodarcze

Konsultacje odbędą się w III kwartale 2020 r. i będą trwać 14 dni.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2019 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	-5000	-5165	-2888	0	848	848	1061	1387	1415	1415	-6079
budżet państwa	0	-3857	-3984	-2228	0	654	654	818	1070	1092	1092	-4689
JST	0	-1143	-1181	-660	0	194	194	243	317	323	323	-1390
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>	0	-5000	-5165	-2888	0	848	848	1061	1387	1415	1415	-6079
budżet państwa	0	-3857	-3984	-2228	0	654	654	818	1070	1092	1092	-4689
JST	0	-1143	-1181	-660	0	194	194	243	317	323	323	-1390
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązania w ciągu kilku pierwszych lat wpłyną na zmniejszenie dochodów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego (j.s.t.). Natomiast w kolejnych latach szacuje się, że wpłyną na zwiększenie dochodów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i j.s.t.
	Projektowane rozwiązania pozwolą podmiotom z sektora małych i średnich przedsiębiorstw pokonać bariery w rozwoju działalności, w szczególności te występujące w obszarze płynności i dostępu do finansowania, a pogłębione jeszcze przez negatywne skutki wywołane pandemią COVID-19.

Celem projektowanych rozwiązań jest stworzenie regulacji sprzyjających podmiotom gospodarczym inwestującym w rozwój, poprzez wzrost zatrudnienia oraz wzrost nakładów inwestycyjnych co stanowić będzie impuls dla rozwoju przedsiębiorczości w regionach.

Poprzez kierowanie regulacji do podmiotów, które cechują się dużym potencjałem rozwoju i stymulowanie ich wzrostu stworzony zostanie impuls dla rozwoju gospodarki. W perspektywie czasu powinno to przełożyć się na wzrost dochodów zarówno budżetu państwa, jak również dochodów jednostek samorządu terytorialnego, które partycypują we wpływach z podatków dochodowych, co powinno zrekompensować obniżenie dochodów podatkowych w początkowym okresie, i pozytywnie przełożyć się na funkcjonowanie sektora finansów publicznych w tym jednostek samorządu terytorialnego.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

W celu oszacowania skutków finansowych projektowanych rozwiązań w pierwszej kolejności ustalono grupę podatników, która będzie mogła skorzystać z zaproponowanych rozwiązań.

Zgodnie z projektem podatnik może wybrać opodatkowanie na nowych zasadach jeżeli prowadzi działalność w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki akcyjnej. Dodatkowym warunkiem jest, aby udziałowcami (akcjonariuszami) spółki były wyłącznie osoby fizyczne. Listę tych podatników ustalono na podstawie danych z bazy BISNODE.

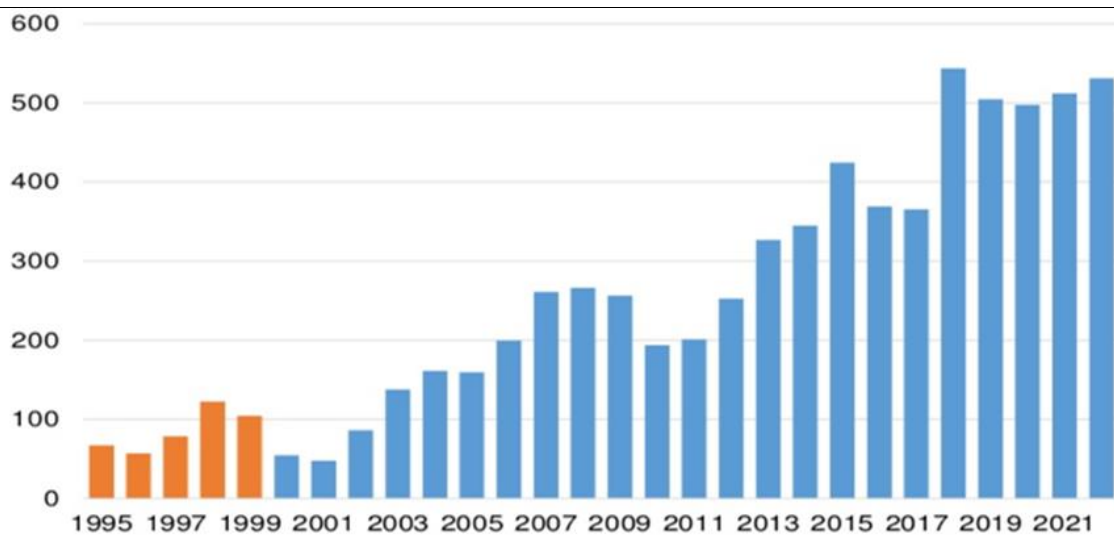
Forma organizacyjna	Liczba spółek	
	ogółem	w tym: całość udziałów w posiadaniu osób fizycznych
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	256 645	198 070
Spółki akcyjne	4 219	1 282
<b>RAZEM</b>	<b>260 864</b>	<b>199 352</b>

Dla spółek, których wyłącznym udziałowcem są osoby fizyczne przypisano dane z zeznań podatkowych CIT-8 złożonych za 2018 r. Na tej podstawie ustalono liczbę podatników, których przychody nie przekraczają 50 mln złotych. Analiza danych podatkowych wykazała, że około 97% spółek znajduje się poniżej limitu przychodu w wysokości 50 mln zł.

Z tej grupy wyodrębniono podatników, którzy zatrudniają minimum 3 pracowników i ustalono, że z nowego rozwiązania może skorzystać około 34,4 tys. podatników. Podatek należny tej grupy podatników, zgodnie z zeznaniami za 2018 r. wyniósł 3 mld zł. Wynik ten zwaloryzowano do 2021 r. współczynnikiem 1,4 (*współczynnik waloryzacji obliczony jest jako dynamika wzrostu podatku CIT w latach 2019-2021. W latach 2020 i 2021 jako roczną dynamikę przyjęto średnią roczną dynamikę wzrostu podatku CIT w latach 2015-2019.*

Bazując na doświadczeniach Estonii, która wprowadziła podobne rozwiązanie w 2000 r., można zauważyć, że spadek dochodów z tytułu podatku CIT w porównaniu do 1999 r. obserwowany był tylko w pierwszych trzech latach (z tym, że w trzecim roku spadek ten był o połowę mniejszy niż w drugim roku obowiązywania regulacji), natomiast w czwartym roku obowiązywania przedmiotowych rozwiązań, dochody z CIT były już na poziomie sprzed reformy. W kolejnych latach wpływy z CIT systematycznie wzrastały.

**Rys. 1. Wpływy z CIT w Estonii w milionach EUR**



Źródło: Ministerstwo Finansów Estonii

Podziału efektów finansowych z tytułu proponowanych rozwiązań na dochody budżetu państwa oraz dochody jednostek samorządu terytorialnego dokonano z uwzględnieniem udziału w 2020 r. jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych (22,86%).

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian								
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	5000	5165	2888	-848	-1415	6079
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Uproszczenie prawa podatkowego w zakresie podatków dochodowych dla tych podatników, którzy wybrali opodatkowanie na zasadach wzorowanych na rozwiązaniu estońskim, przyczyni się do zwiększenia pewności prawa i będzie stanowiło zachętę do prowadzenia działalności gospodarczej. Można również oczekiwać wzrostu nakładów inwestycyjnych w gospodarce oraz utworzenia nowych miejsc pracy, jednakże z uwagi na nadchodzące załamanie gospodarcze efekt ten może być trudny do oszacowania.						
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	duże przedsiębiorstwa							

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zachęty podatkowe skierowane do przedsiębiorców oraz obniżenie obciążeń administracyjnych pozytywnie wpłyną na otoczenie prowadzenia działalności gospodarczej.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Założenie: lista spółek dotyczy roku 2018 i może nie odzwierciedlać warunków w 2021 r. (np. na skutek zmiany struktury właścicielskiej, poziomu przychodów, stanu zatrudnienia).</p> <p>Pozostałe informacje w tym zakresie opisano w pkt 6.</p>	

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwroconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Wybór opodatkowania na nowych zasadach jest fakultatywny, a pozostałe instrumenty podatkowe (np. w zakresie wspierania innowacyjności czy niższej 9-procentowej stawki CIT) pozostają dostępne dla podmiotów nieobjętych ryczałtem. Podatnik posiada swobodę wyboru z jakim systemem opodatkowania zamierza dokonywać rozliczeń. Proponowany system przyczyni się do ograniczenia kosztów ponoszonych przez przedsiębiorców, w szczególności poprzez zniesienie obowiązku prowadzenia podwójnej ewidencji – oddzielnej dla celów podatkowych i księgowych. W zakresie administracji skarbowej nastąpią zmiany dostosowawcze związane z wdrożeniem rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy. Nie ulegnie natomiast zmianie liczba podatników, których należy obsłużyć a jedynie forma ich opodatkowania.

## 9. Wpływ na rynek pracy

W związku z wprowadzeniem warunku utrzymywania stanu zatrudnienia na minimalnym poziomie trzech pracowników (zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę) można oczekiwać, że projektowane zmiany przyczynią się do wzrostu zatrudnienia w gospodarce narodowej.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: inwestycje	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Wprowadzenie podobnego rozwiązania w Estonii przyczyniło się do podwojenia wielkości stopy inwestycji między 1999 a 2002 r. W Polsce efekt ten może zostać zwiększony dzięki wprowadzonemu warunkowi systematycznego zwieszania nakładów inwestycyjnych, jednakże będzie on także silnie podlegał wpływom załamania koniunktury.
------------------	--

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów aktu prawnego nastąpi w dniu wejścia w życie ustawy.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja projektu nastąpi po 3 latach od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.  
Mierniki:  
1. Liczba podatników korzystających z nowej formy opodatkowania  
2. Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)



