|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Jacek Ozdoba – Sekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Łukasz Turowski  tel. (22) 3692817; e-mail: lukasz.turowski@klimat.gov.pl  Ewa Rozbicka  tel. (22) 3692635; e-mail: ewa.rozbicka@klimat.gov.pl | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 31 lipca 2020 r.  **Źródło:**  art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797, z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac:**  41 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia jest realizacją upoważnienia zawartego w art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, które stanowi, że minister właściwy do spraw klimatu może określić, w drodze rozporządzenia, wymagania dla określonych procesów przetwarzania lub dla instalacji do przetwarzania odpadów, z wyjątkiem składowania na składowiskach odpadów i termicznego przekształcania w spalarniach odpadów lub współspalarniach odpadów, oraz wymagania dla odpadów powstających w wyniku tych procesów, kierując się zapobieganiem zagrożeniom dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także zapobieganiem nieprawidłowościom przy przetwarzaniu odpadów.  Zatem celem rozporządzenia jest określenie wymagań dla prowadzenia procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz wymagań dla odpadów, które powstają w wyniku prowadzenia tych procesów, w tym dla stablizatu, który może być poddany procesowi odzysku po przesianiu na sicie o wielkości oczka do 20 mm lub poddany składowaniu, a także dla odpadów powstających z procesów biologicznego suszenia.  W latach 2012 – 2016 wymagania dla prowadzenia procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz wymagania dla odpadów, które powstały z tych procesów były określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. poz. 1052), które na podstawie art. 250 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach straciło moc obowiązywania po 36 miesiącach od dnia wejścia w życie ustawy o odpadach, tj. 23 stycznia 2016 r.  Potrzeba ustanowienia wymagań dla instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych wynika z nowego stanu prawnego w zakresie określenia w ustawie o odpadach nowej definicji instalacji komunalnej oraz odstąpienia od regionalizacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, co ma na celu m.in. podniesienie konkurencyjności instalacji na rynku i tym samym obniżenie cen przetwarzania odpadów komunalnych. Odpady będą mogły być przewożone do najbliżej zlokalizowanej instalacji do ich przetwarzania.  Obecnie przygotowywany projekt rozporządzenia doprecyzowuje wymagania określone w rozporządzeniu MŚ z 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w zakresie dostosowania klasyfikacji procesów przetwarzania do procesów określonych w obowiązującej ustawie o odpadach oraz określa wymagania końcowe dla stabilizatu, co ma głównie na celu ujednolicenie wydawanych decyzji, a także poprawę stanu ochrony środowiska, osiągnięcie celów unijnych oraz zapobieganie nieprawidłowościom przy przetwarzaniu odpadów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W projekcie niniejszego rozporządzenia wprowadzono następujące najważniejsze rozwiązania prawne:  **1.** Doprecyzowano definicję procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w oparciu o miejsce prowadzenia tego procesu, tj. w instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), co ma na celu zapewnienie prawidłowości prowadzenia tego procesu.  **2.** Projekt rozporządzenia uzupełniono o obowiązek prowadzenia rozładunku i mechanicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w obiekcie zamkniętym lub w obiektach zamkniętych, uniemożliwiających oddziaływanie czynników atmosferycznych na te odpady, wyposażonych w szczelne podłoże zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska i urządzenia wentylacyjne oraz ograniczające w szczególności przedostawanie się pyłów do powietrza, co ma na celu ograniczenie emisji do środowiska (w konsekwencji również uciążliwości zapachowych).  **3.** Sposób klasyfikowania procesów mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów dostosowano do obecnie określonych w ustawie o odpadach procesów unieszkodliwiania odpadów, co ma na celu m.in. ujednolicenie klasyfikowania procesów, aby stworzyć te same warunki dla podmiotów prowadzących instalacje i zagwarantować równość tych podmiotów wobec prawa. Klasyfikacja procesów unieszkodliwiania zawarta jest w załączniku nr 2 do ustawy o odpadach, jako niewyczerpujący wykaz procesów unieszkodliwiania.  Głównym celem opracowywanego projektu rozporządzenia jest określenie wymagań dla przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych, w taki sposób, aby uzyskany stabilizat nie zawierał już odpadów ulegających biodegradacji i mógł być bezpiecznie unieszkodliwiany na składowisku odpadów. Dlatego też wiodącym procesem w mechaniczno – biologicznym przetwarzaniu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych jest proces unieszkodliwiania. Natomiast nowo powstałe odpady w procesie mechanicznym w instalacji MBP, przeznaczone do odzysku, będą zagospodarowywane na zasadach ogólnych określonych w ustawie o odpadach.  Efektem wprowadzonej zmiany w tym zakresie, będzie ujednolicenie wydawanych decyzji administracyjnych dla podmiotów prowadzących instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych.  **4**. Wprowadzono możliwość przekazania frakcji podsitowej (o wielkości od 0 do 80 mm) do termicznego przekształcenia w spalarniach odpadów komunalnych, co ma na celu umożliwienie innego sposobu zagospodarowania odpadów niż składowanie.  Przedmiotowa zmiana wynika m.in. z dostosowania się do hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zgodnie z którą składowanie odpadów jest najmniej pożądanym sposobem ich zagospodarowania. W sytuacji dopuszczenia możliwości przekazania frakcji podsitowej (oraz odpadu po pełnym procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, który nie spełnia wymagań określonych w przedmiotowym rozporządzeniu dla stabilizatu (odpad po procesie MBP) i jest nadal klasyfikowany jako frakcja podsitowa) do termicznego przekształcenia w spalarniach odpadów komunalnych, zostanie ograniczone składowanie odpadów i tym samym zapewnione postępowanie zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami określoną w ustawie o odpadach.  **5**. Dopuszczono możliwość wydzielenia frakcji podsitowej odpadów o wielkości do 20 mm w procesie mechanicznego przetwarzania odpadów oraz skierowanie jej do składowania bezpośrednio na składowisku odpadów. Frakcja ta, aby mogła być poddana składowaniu, powinna spełniać wymagania określone w odrębnych przepisach. Wprowadzony przepis może mieć zastosowanie w okresie zimowym w sytuacji występowania dużej zawartości popiołów w niesegregowanych (zmieszanych) odpadach komunalnych, których przetwarzanie biologiczne w instalacji nie jest zasadne i utrudnia proces.  **6.** Wprowadzono obligatoryjny obowiązek pomiaru parametru AT4 (aktywność oddychania w mg O2/g s.m.) dla stabilizatu.  Dotychczas zastosowane podejście dotyczące wyznaczania stopnia ustabilizowania odpadów w procesie biologicznym poprzez pomiar jedynie strat prażenia oraz zawartości węgla organicznego, sprowadza się do wyznaczenia całkowitego ubytku substancji organicznej w wyniku mineralizacji, a nie odzwierciedla zmiany postaci substancji organicznej powstałej w wyniku humifikacji i jej biologicznego ustabilizowania, czyli utraty zdolności do dalszego biologicznego rozkładu. Uzyskanie nawet niskich wartości straty prażenia i zawartości całkowitego węgla organicznego nie odzwierciedla utraty zdolności stabilizatu do dalszego biologicznego rozkładu. Dopiero ustalenie dla stabilizatu granicznych wartości parametru AT4, umożliwi jednoznaczną ocenę ubytku zdolności masy organicznej odpadów do dalszego rozkładu w procesie tlenowym lub beztlenowym i podjęcie decyzji o dopuszczeniu stabilizatu do składowania.  Brak jest możliwości osiągnięcia celu projektu za pomocą innych środków niż w drodze rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podejście do instalacji MBP w krajach UE jest zróżnicowane. Wynika to z technologicznego zaawansowania gospodarki odpadami w danym kraju oraz zależy od podejścia do spalania odpadów komunalnych. Technologia MBP jest stosunkowo młodą technologią, która pojawiła się w latach dziewięćdziesiątych jako alternatywa do spalania odpadów. W tym okresie, w niektórych krajach problem przetwarzania odpadów przed składowaniem był już praktycznie rozwiązany przez termiczne przekształcanie. W związku z tym nie było potrzeby budowania instalacji MBP. Stąd technologia MBP rozwinęła się w krajach, w których w tym czasie znaczna część odpadów była składowana.  Przepisy w innych krajach\*) określają przede wszystkim wymagania końcowe dla odpadów powstałych po procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania.  **Niemcy**  Niemieckie rozporządzenie w sprawie składowania odpadów komunalnych określa m.in. kryteria przyjęcia na składowiska odpadów po procesie mechaniczno-biologicznym, a więc kryteria jakości stabilizatów.  Wymogi niemieckie to:   * TOC stabilizatu poniżej 18% s.m. lub ciepło spalania poniżej 6000 kJ/kg sm, * TOC eluatu ze stabilizatu 300 g/m3, * AT4 poniżej 5 mg O2/g s.m. lub GB21 poniżej 20 dm3/kg s.m.   **Austria**  Austriackie rozporządzenie w sprawie składowisk określa m.in. wymagania stawiane składowaniu odpadów (stabilizatów) po mechaniczno-biologicznym przekształcaniu. Są to parametry:   * AT4<7 O2/g sm oraz GB21 poniżej 20 dm3/kg s.m., * ciepło spalania < 6600 kJ/kg s.m.   Przy składowaniu stabilizatu dopuszcza się przekroczenie granicznej zawartość węgla organicznego w eluacie (wynoszącej 2500 mg/kg s.m.), jednak konieczny jest jej monitoring i uwzględnienie w ocenie wpływu składowiska na środowisko.  **Holandia**  Nie obowiązują tu żadne odstępstwa dla pozostałości z procesów MBP, wszystkie składowane odpady muszą spełnić wymóg TOC< 5%. Warunkiem stosowania technologii MBP jest całkowite zagospodarowanie powstających z nich odpadów, a w praktyce stabilizat jest najczęściej kierowany do termicznego przekształcania.  **Włochy**  Od 31 grudnia 2014 roku obowiązuje zakaz składowania odpadów o wartości opałowej przekraczającej 13 MJ/Mg. Kryteria dopuszczenia odpadów do składowania na poszczególnych typach składowisk są określane przez organy w decyzjach administracyjnych. Kryteria mogą być różne i powinny być uzależnione od danych warunków i oceny ryzyka. Dopuszczalne są odstępstwa od kryteriów dopuszczenia do składowania dla DOC, TOC i TDS.  **Wielka Brytania**  Sposób prowadzenia procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania jest określony na warunkach indywidualnych, w decyzjach administracyjnych.  \*) opracowano na podstawie *Wytycznych w zakresie wymagań dla procesów kompostowania, fermentacji, mechaniczno-biologicznego przekształcania odpadów* - prof. dr hab. inż. Andrzej Jędrczak, dr inż. Ryszard Szpadt, (październik 2007) oraz *Raportu końcowego III etapu ekspertyzy mającej na celu przeprowadzenie badań odpadów w 20 instalacjach do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów* - prof. dr hab. inż. Andrzej Jędrczak, dr inż. Emilia den Boer(maj 2015). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Zarządzający instalacjami do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych | | | 170 (wg stanu na koniec 2016 r.) | | | | | | | | Sprawozdanie z Kpgo 2022 za okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. | | | | | | | | | | | | Obowiązek spełnienia wymagań rozporządzenia. | | | | | |
| Urzędy Marszałkowskie | | | 16 | | | | | | | | GUS | | | | | | | | | | | | Wydawanie decyzji zgodnie z wymaganiami rozporządzenia. | | | | | |
| Organy Inspekcji Ochrony Środowiska | | | 17 | | | | | | | | GUS | | | | | | | | | | | | Kontrole instalacji MBP w zakresie spełnienia wymagań rozporządzenia. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej BIP Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 poz. 248).  Projekt rozporządzenia w ramach opiniowania otrzymają następujące reprezentatywne organizacje pracodawców.  1) Konfederacja „Lewiatan”;  2) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;  3) „Business Centre Club” – Związek Pracodawców;  4) Związek Rzemiosła Polskiego;  5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.  Projekt rozporządzenia otrzymają również następujące organy, instytucje i organizacje związane bezpośrednio lub pośrednio z gospodarowaniem odpadami:  1) Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów;  2) Federacja Przedsiębiorców Polskich;  3) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;  4) Krajowa Izba Gospodarcza;  5) Krajowa Izba Gospodarki Odpadami;  6) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ochrony Środowiska;  7) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”;  8) Polska Izba Ekologii;  9) Polska Izba Gospodarki Odpadami;  10) Polski Klub Ekologiczny;  11) Stowarzyszenie Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;  12) Stowarzyszenie „Polski Recykling”;  13) Związek Pracodawców Gospodarki Odpadami;  14) Regionalny Związek Gmin i Powiatów RP;  15) Związek Miast Polskich;  16) Unia Metropolii Polskich;  17) Rada Ripok.  Ponadto projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania:  1) wojewodom;  2) marszałkom województw;  3) wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska;  4) Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;  5) regionalnym dyrektorom ochrony środowiska;  6) Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska;  7) Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;  8) wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej;  9) Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców;  10) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych;  11) Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego.  Ze względu na zakres projektu zostanie on przesłany do opiniowania również Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radzie Dialogu Społecznego.  Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.  Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z Europejskim Bankiem Centralnym. Szczegółowe omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania zostanie przedstawione w dodatkowym dokumencie, pn. Raport z konsultacji publicznych i opiniowania.  Zestawienie zgłoszonych uwag wraz ze stanowiskiem Ministra Klimatu do nich zostanie przedstawione w odrębnym załączniku do raportu z konsultacji publicznych i z tym raportem zostanie zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | W projekcie rozporządzenia wprowadzono obowiązek prowadzenia rozładunku oraz prowadzenia procesów mechanicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w obiekcie zamkniętym lub w obiektach zamkniętych, uniemożliwiających oddziaływanie czynników atmosferycznych na te odpady, wyposażonych w szczelne podłoże zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska i urządzenia wentylacyjne oraz ograniczające w szczególności przedostawanie się pyłów do powietrza, co ma na celu ograniczenie emisji do środowiska. Zarządzający instalacjami, które nie spełniają tego obowiązku, poniosą koszty związane z budową ww. obiektu.  Udziałowcami części istniejących w Polsce instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (MBP) są gminy i gminne jednostki organizacyjne, w związku z czym poniosą one część kosztów związanych z dostosowaniem się instalacji do przedmiotowych wymagań z własnych środków budżetowych. Wielkość kosztów uzależniona będzie od wielkości swoich wkładów w spółce.  (*Szacunkowe określenie przedmiotowych kosztów znajduje się w pkt 7 OSR - u*).  Projekt nie wpłynie na budżet państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Zarządzający instalacjami do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych poniosą koszty związane z dostosowaniem się do wymagań określonych w przedmiotowym projekcie rozporządzenia, w tym w szczególności związanych z budową obiektu zamkniętego uniemożliwiającego oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady wyposażonego w szczelne podłoże zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska i urządzenia wentylacyjne oraz ograniczające w szczególności przedostawanie się pyłów do powietrza.  Z posiadanych przez Ministerstwo Klimatu danych wynika, że koszt wybudowania nowoczesnego obiektu (lub obiektów) o wymiarach ok. 4700 m2 szacuje się na ok. 4 mln zł (bez kosztu projektu), w tym koszt posadzki 200 000 zł, koszt instalacji wentylacyjnej – 400 000 zł, koszt instalacji do oczyszczania gazów – 100 000 zł.  Z „Raportu końcowego II etapu ekspertyzy, mającej na celu ankietyzację istniejących w Polsce instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych MBP, wizytację 50 instalacji MBP oraz wytypowanie 20 instalacji MBP, w których w ramach kolejnego III etapu ekspertyzy – zostaną przeprowadzone badania odpadów” wynika, że spośród istniejących 124 instalacji MBP w Polsce w 2013 r.– co najmniej 17 znajduje się na otwartym placu, bez zadaszenia, w związku z czym zarządzający tymi instalacjami poniosą koszty w tym zakresie.  Natomiast instalacje posiadające obiekty uniemożliwiające oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady, ale nie wyposażone w podłoże lub urządzenia wentylacyjne oraz do oczyszczania pyłów, poniosą koszty odpowiednio do brakującego elementu.  Należy przy tym podkreślić, iż zdecydowana większość istniejących w Polsce instalacji MBP prowadzi proces rozładunku i mechanicznego przetwarzania odpadów w obiektach zamkniętych uniemożliwiających oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady, w związku z czym nie będą zobowiązani dostosować się do nowego obowiązku w tym zakresie.  Ponadto zarządzający instalacjami będą zobowiązani do wykonywania badań odpadów po procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, tj. stabilizatu. Należy jednak podkreślić, że wykonanie tych badań wymagane jest już obecnie przed przekazaniem odpadów do składowania, w celu znaczącego obniżenia opłaty za składowanie odpadów (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za korzystanie ze środowiska (Dz. U. 2017 poz. 2490). Jest to czynnik ekonomiczny, który w praktyce zachęca zdecydowaną większość zarządzających instalacjami MBP do wykonywania tych badań.  Koszt wykonanie pomiaru parametrów dla stabilizatu wynosi od 200 do 500 zł netto za 1 próbkę w laboratorium akredytowanym (cena obejmuje dojazd, pobór próbki wg akredytowanej metodyki, wykonanie analizy oraz dostarczenie raportu z badań. W cenę tą wliczone jest określenie parametrów: AT4, wilgotności, straty prażenia oraz zawartości węgla organicznego).  W pierwszym roku funkcjonowania instalacji badanie to wykonuje się po zakończeniu cyklu przetwarzania odpadów, natomiast w kolejnych latach, w sytuacji otrzymywania prawidłowych wyników, badanie to wykonuje się 1 raz na kwartał (4 razy w roku).  Jednocześnie należy podkreślić, że zarządzający instalacjami, w których prowadzony jest proces biologiczny z wykorzystaniem procesu biologicznego suszenia odpadów celem wytworzenia odpadów palnych (paliwo alternatywne), nie są zobowiązani do wykonywania badań parametrów określonych dla stabilizatu, w związku z czym nie poniosą kosztów w tym zakresie.  W sytuacji, gdy zarządzający instalacjami MBP zdecydują się na przekazywanie frakcji podsitowej do procesu termicznego przekształcenia w spalarniach odpadów komunalnych, nie poniosą kosztów związanych z prowadzeniem przetwarzania odpadów w procesie biologicznym i składowania odpadu po procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania (tj. stabilizatu). Ponadto w takiej sytuacji część biologiczna instalacji MBP będzie mogła być wykorzystana do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów z selektywnej zbiórki celem wytworzenia kompostu o odpowiedniej jakości, co jest zgodne zarówno z przepisami przedmiotowego projektu rozporządzenia jak i hierarchią sposobów postępowania z odpadami.  Koszty przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w instalacjach MBP w oparciu o określone w projekcie rozporządzenia wymagania nie ulegną istotnej zmianie w stosunku do obecnych kosztów przetwarzania odpadów w tego rodzaju instalacjach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagania związane z koniecznością prowadzenia rozładunku i mechanicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w obiektach zamkniętych uniemożliwiających oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady instalacji MBP wyposażonych w szczelne podłoże zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska i urządzenia wentylacyjne oraz ograniczające w szczególności przedostawanie się pyłów do powietrza, spowodują wzrost zapotrzebowania na usługi projektowo-budowlane. W Polsce jest co najmniej 17 instalacji MBP wymagających dostosowania się w tym zakresie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Określenie zasad prowadzenia procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych pozytywnie wpłynie na ochronę środowiska, w szczególności w zakresie ochrony przed uciążliwościami związanymi z gospodarką odpadami poprzez pozbawienie odpadów komunalnych właściwości, które powodują, że uznaje się te odpady za ulegające biodegradacji. Biologiczne przetwarzanie odpadów powoduje redukcję ilości gazu cieplarnianego emitowanego ze składowisk odpadów i zanieczyszczonych odcieków. Uzyskuje się również redukcję masy i objętości przetworzonych odpadów. Tym samym rozporządzenie przyczyni się do ograniczenia składowania odpadów ulegających biodegradacji, które jest ostatnim i najmniej pożądanym sposobem ich zagospodarowania w hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz osiągnięcia celów określonych prawem unijnym.  Wprowadzenie dodatkowego obowiązku prowadzenia rozładunku i mechanicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w obiekcie zamkniętym lub w obiektach zamkniętych uniemożliwiających oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady wyposażonych w szczelne podłoże zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska i urządzenia wentylacyjne oraz ograniczające w szczególności przedostawanie się pyłów do powietrza, wpłynie na ograniczenia emisji do środowiska. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przepisy projektowanego rozporządzenia wejdą w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 poz. 2010, z późn. zm.) w oparciu o cele określone na poziomie Unii Europejskiej w tzw. „pakiecie odpadowym” określono nowe poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych na lata 2021 – 2035, zgodnie z którymi do roku 2035 – poziom w tym zakresie powinien wynieść co najmniej 65%.  Ponadto w tzw. „pakiecie odpadowym”, ustanowiono nowy poziom składowania odpadów komunalnych, który w 2035 r. powinien wynosić nie więcej niż 10 % całkowitej ilości wytwarzanych odpadów komunalnych. Przepis ten również zostanie transponowany do prawa polskiego.  Zatem określenie wymagań dla procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i dla odpadów powstających w tych procesach w przedmiotowym rozporządzeniu ma na celu m.in. realizację ww. wymagań unijnych.  Należy podkreślić, że zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, składowanie odpadów jest ostatnim i najmniej pożądanym sposobem postępowania z nimi. Ze składowania muszą zostać wyłączone nieprzetworzone odpady organiczne, stanowiące źródło powstawania metanu podczas ich składowania na składowiskach odpadów.  Celem biologicznego przetwarzania frakcji ulegającej biodegradacji jest możliwie szybka ich stabilizacja. Proces jest tak prowadzony, aby emisja zanieczyszczeń powstająca w wyniku rozkładu frakcji organicznej – odpowiedzialnej za emisję metanu na składowiskach – była nieuciążliwa dla środowiska oraz by uzyskać nieuciążliwy zapachowo materiał. Biologiczne przetwarzanie powoduje redukcję ilości gazu cieplarnianego emitowanego ze składowisk i zanieczyszczonych odcieków. Uzyskuje się również redukcję masy i objętości przetworzonych odpadów.  Obecnie przygotowywany projekt rozporządzenia porządkuje wymagania, co poza ujednoliceniem wydawanych decyzji, ma również na celu poprawę stanu ochrony środowiska, osiągnięcie celów unijnych oraz zapobieganie nieprawidłowościom przy przetwarzaniu odpadów. Efekty wprowadzanych rozwiązań, będą widoczne od dnia wejścia w życie projektu rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |