|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt ustawy o zmianie ustawy o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Piotr Dziadzio – Sekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Marta Kałkun, Departament Elektroenergetyki, [marta.kalkun@klimat.gov.pl](mailto:marta.kalkun@klimat.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia 10.08.2020**  **Źródło:**  Prawo UE  Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1938 z dnia 25 października 2017 r. dotyczące środków zapewniających bezpieczeństwo dostaw gazu ziemnego i uchylające rozporządzenie (UE) nr 994/2010  **Nr w wykazie prac** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W dniu 28 listopada 2019 r. Komisja Europejska wystosowała uzasadnioną opinię, w której – mimo udzielenia przez Rząd Rzeczpospolitej Polskiej stosownych wyjaśnień w odpowiedzi na zarzuty formalne – podtrzymała swoje stanowisko dotyczące niezgodności przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym(Dz. U. z 2020 r. poz. 411), zwanej dalej „ustawą o zapasach”, z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1938 z dnia 25 października 2017 r. dotyczącym środków zapewniających bezpieczeństwo dostaw gazu ziemnego i uchylającym rozporządzenie (UE) nr 994/2010 (dalej: „rozporządzenie 2017/1938”). W ocenie Komisji polskie wymogi dotyczące bezpieczeństwa dostaw mają charakter dyskryminacyjny, zakłócający konkurencję na rynku gazu oraz nakładający nieuzasadnione obciążenia na przedsiębiorstwa funkcjonujące na polskim rynku gazu, a także nie zapewniają możliwości realizacji obowiązku na szczeblu regionalnym/unijnym przy użyciu infrastruktury innej niż lokalna. **W wyniku przeprowadzenia szczegółowych analiz zastrzeżeń podniesionych przez Komisję oraz dostępnych środków reagowania kryzysowego, Rząd RP zobowiązał się do podjęcia określonych prac legislacyjnych.**  Obecnie, zgodnie z przepisami ustawy o zapasach obowiązkiem utrzymywania zapasów obowiązkowych objęte są wszystkie podmioty dokonujące przywozu gazu ziemnego z zagranicy, w tym skroplonego gazu zimnego (LNG). Celem tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego przez zobowiązane podmioty jest zapewnienie zaopatrzenia odbiorców w gaz ziemny w sytuacji wystąpienia zakłóceń w jego dostawach na rynek krajowy, który charakteryzuje się dużym uzależnieniem od importu z jednego kierunku. Dążąc do dywersyfikacji źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego, Rząd RP realizuje inwestycje takie jak:   1. budowę korytarza gazowego Baltic Pipe, łączącego norweskie złoża z polskim systemem przesyłowym, 2. rozbudowę istniejącego terminalu LNG w Świnoujściu, oraz 3. rozbudowę połączeń międzysystemowych z państwami sąsiadującymi (Litwą i Słowacją).   Do czasu ukończenia ww. inwestycji system gazowy Polski pozostanie wrażliwy na zakłócenia dostaw gazu. Niemniej jednak, Rząd RP dostrzegł możliwość podjęcia określonych działań dostosowujących stopniowo polski system bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego do rozwoju infrastruktury dywersyfikacyjnej, uwzględniając wyznaczone prawnie i zaakceptowane przez Komisję terminy uwolnienia cen gazu ziemnego.  Ponadto, w związku ze zmianami, jakie nastąpiły w ostatnich kilkunastu latach na rynku gazu ziemnego, konieczna jest zmiana przepisów regulujących mechanizm utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego. Z tego samego powodu niezbędne jest również uaktualnienie przepisu stanowiącego upoważnienie ustawowe do wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W odpowiedzi na uzasadnioną opinię, Rząd RP zobowiązał się do dokonania w ustawie o zapasach zmiany polegającej na ustanowieniu mechanizmu stopniowego znoszenia obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego z podmiotów, które korzystają z usług regazyfikacji lub przeładunku skroplonego gazu ziemnego LNG. Mechanizm ten ma być skorelowany ze zmianami struktury polskiego rynku gazu ziemnego, tj. jego wzrostem i uwolnieniem cen dla odbiorców gazu ziemnego z dniem 1 stycznia 2024 r. oraz terminami oddania do użytkowania infrastruktury dywersyfikacyjnej, w szczególności nowych zdolności LNG. Pozwoli to na utrzymanie poziomu zapasów obowiązkowych na stabilnym poziomie, odpowiadającym zużyciu odbiorców chronionych. Biorąc pod uwagę prowadzone obecnie inwestycje w zakresie rozbudowy zdolności regazyfikacyjnych, można przyjąć, że możliwe jest całkowite zwolnienie z obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych od przywozu LNG od dnia 1 października 2023 r. przy stopniowym zmniejszaniu ich wymiaru, tj. o:  - 1/3 - od dnia 1 października 2021 r.  - 2/3 - od dnia 1 października 2022 r.  Ponadto, w celu dostosowania przepisów ustawy o zapasach do obecnych warunków panujących na rynku gazu ziemnego oraz obowiązujących przepisów prawa unijnego, planuje się w szczególności:  1) wprowadzenie definicji odbiorcy chronionego, wobec którego nie mają zastosowania ograniczenia w poborze gazu ziemnego;  2) skorelowanie terminów przekazywania przez zobowiązane podmioty dokumentów i informacji – umożliwiających operatorowi systemu gazowe weryfikację technicznych możliwości dostarczenia całkowitej ilości zapasów obowiązkowych gazu ziemnego do krajowego systemu gazowego – z początkiem roku gazowego, tj. momentem kiedy materializuje się obowiązek utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego;  3) usprawnienie procesu zawierania tzw. „umów biletowych”;  4) dokonanie zmiany przepisu stanowiącego upoważnienie ustawowe do wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego, aby możliwe było wprowadzenie rozwiązań, które pozwolą na zapewnienie bezpiecznych dostaw do odbiorców, biorąc pod uwagę obecnie istniejące na rynku gazu ziemnego uwarunkowania;  5) rezygnację z przepisu zwalniającego przedsiębiorstwa energetyczne z odpowiedzialności za skutki wprowadzanych ograniczeń w poborze gazu ziemnego, który jest niezgodny z prawem unijnym;  6) umożliwienie określania stopni zasilania w dowolnej ilości, aby możliwe było zapewnienie efektywności mechanizmu wprowadzania ograniczeń w poborze gazu ziemnego;  7) rezygnację z instytucji autoryzowanego audytora w dziedzinie energetyki przemysłowej i umożliwienie dokonywania weryfikacji podawanych przez odbiorców informacji – dotyczących minimalnych ilości gazu ziemnego, których pobór nie powoduje zagrożenia bezpieczeństwa osób oraz uszkodzenia lub zniszczenia obiektów technologicznych – przez operatora w oparciu o dane historyczne.  Nie jest możliwe osiągnięcie zakładanych celów za pomocą innych środków niż przez dokonanie nowelizacji ustawy o zapasach. Należy przy tym podkreślić, że projektowane zmiany nie będą miały wpływu na zwiększenie obciążenia Urzędu Regulacji Energetyki, ponieważ liczba postępowań administracyjnych dotyczących weryfikacji wielkości zapasów obowiązkowych gazu ziemnego, prowadzonych przez ten podmiot, nie ulegnie zmianie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z uwagi na zróżnicowanie rynków gazu ziemnego wynikające ze specyficznych uwarunkowań w poszczególnych państwach członkowskich, ustanowione przez te państwa systemy bezpieczeństwa dostaw oraz środki, na których opierają się te systemy, różnią się od siebie w znaczący sposób.  Im bardziej zliberalizowany i konkurencyjny rynek gazu ziemnego, w tym większym stopniu państwo buduje system bezpieczeństwa dostaw w oparciu o środki rynkowe i eliminuje bądź znacząco ogranicza stosowanie środków o charakterze nierynkowym. Im bardziej państwo członkowskie pozostaje uzależnione od importu gazu ziemnego, tym bardziej występuje tendencja do budowania systemu bezpieczeństwa dostaw na środkach o charakterze nierynkowym, w szczególności wykorzystaniu zapasów obowiązkowych.  Należy jednocześnie zaznaczyć, że tylko w we Francji, Włoszech i na Węgrzech system bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego został oparty w tak dużym zakresie na zapasach obowiązkowych jak w Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie każde z ww. państw członkowskich przyjęło odmienną metodologię ustalania wielkości zapasów obowiązkowych oraz sposób realizacji tego obowiązku, a same zapasy obowiązkowe przyjmują postać zapasów sezonowych, tj. podmioty zobowiązane do utrzymywania zapasów mają obowiązek je zatłoczyć przed sezonem zimowym, ale jednocześnie mają prawo wykorzystywać je stosownie do potrzeby podczas sezonu zimowego.  Głównym elementem zapewniającym bezpieczeństwo energetyczne kraju jest dywersyfikacja źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego, jak również rozbudowa infrastruktury gazowej, w szczególności połączeń międzysystemowych. Dzięki konsekwentnie realizowanym inwestycjom, mającym na celu uniezależnienie Polski od dostaw gazu ziemnego z kierunku wschodniego, możliwe stało się stopniowe znoszenie obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego z podmiotów, które korzystają z usług regazyfikacji lub przeładunku skroplonego gazu ziemnego LNG. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Podmioty mogące potencjalnie korzystać z usług regazyfikacji lub przeładunku skroplonego gazu ziemnego (LNG) | | | 187 | | | | | | | | Dostępny na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki *Rejestr przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję w zakresie innym niż paliwa ciekłe* | | | | | | | | | | | | * Stopniowe znoszenie obowiązku utrzymywania przez te podmioty zapasów obowiązkowych gazu ziemnego | | | | | |
| Przedsiębiorstwa energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie obrotu gazem ziemnym z zagranicą i podmioty dokonujący przywozu gazu ziemnego | | | 52 | | | | | | | | Dostępny na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki *Rejestr przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję w zakresie innym niż paliwa ciekłe* | | | | | | | | | | | | * Obowiązek przekazywania informacji o miejscu magazynowania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego oraz dokumentów umożliwiających dokonanie stosownej weryfikacji, również na żądanie właściwego operatora | | | | | |
| Przedsiębiorstwa energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie obrotu gazem ziemnym z zagranicą i przedsiębiorstwa energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie obrotu paliwami gazowymi, potencjalnie mogące zawierać tzw. umowy biletowe | | | 187 | | | | | | | | Dostępny na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki *Rejestr przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję w zakresie innym niż paliwa ciekłe* | | | | | | | | | | | | * Obowiązek konsultowania z uczestnikami rynku warunków, na jakich tzw. umowa biletowa będzie wykonywania | | | | | |
| Operatorzy systemu przesyłowego gazowego, operatorzy systemu dystrybucyjnego gazowego i operatorzy systemów połączonych gazowych | | | 51 | | | | | | | | Dostępny na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki *Wykaz przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem, dystrybucją, magazynowaniem paliw gazowych, skraplaniem gazu ziemnego lub regazyfikacją skroplonego gazu ziemnego, przesyłaniem dwutlenku węgla* | | | | | | | | | | | | * Dokonywanie weryfikacji informacji podawanych przez odbiorców w oparciu o dane historyczne | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny ([www.rcl.gov.pl](http://www.rcl.gov.pl)).  W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przekazany do konsultacji z terminem 21 dni następującym podmiotom:   1. Izba Gospodarcza Gazownictwa, 2. Towarzystwo Obrotu Energią, 3. OGP Gaz-System S.A., 4. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., 5. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo Obrót Detaliczny sp. z o.o., 6. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo Supply & Trading GmbH, 7. Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., 8. EuRoPol Gaz S.A., 9. Gas Storage Poland sp. z o.o., 10. PKN Orlen SA., 11. Fortum Marketing and Sales Polska S.A., 12. Shell Polska sp. z o.o., 13. Europejska Federacja Przedsiębiorstw Obrotu Energią (EFET).   Projekt rozporządzenia zostanie również przekazany do zaopiniowania z terminem 21 dni następującym podmiotom:   1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, 2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 3. Prezes Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, 4. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw.   Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232).  Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych oraz związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe oraz organizacje pracodawców.  Projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).  Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień, o których mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm).  Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| **Saldo ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| budżet państwa | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| Źródła finansowania | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe oraz na sytuację ekonomiczną i finansową osób niepełnosprawnych i osób starszych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne i osoby starsze | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Proponowane rozwiązanie pozytywnie wpłynie na funkcjonowanie przedsiębiorstw energetycznych korzystających z usług regazyfikacji lub przeładunku skroplonego gazu ziemnego, w związku ze stopniowym znoszeniem z nich obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego. Przy czym, w chwili obecnej, projektowana zmiana będzie miała wpływ tylko na jedną spółkę.  Proponowane zmiany spowodują zmniejszenie poziomu zapasów obowiązkowych gazu ziemnego, jednak nie będą miały wpływu na bezpieczeństwo dostaw tego paliwa do dużych odbiorców końcowych. Rynek LNG charakteryzuje się dużą płynnością, co w przypadku nagłej potrzeby (np. w razie wystąpienia zwiększonego zapotrzebowania na gaz ziemny) stwarza warunki do zawierania dodatkowych umów (spotowych).  Zgodnie z rozporządzeniem 2017/1938 państwa członkowskie UE zobowiązane są do ograniczenia nadzwyczajnych środków zapewnienia bezpieczeństwa dostaw (takich jak np. zapasy obowiązkowe) jedynie do odbiorców najbardziej wrażliwych, tj. w szczególności do odbiorców w gospodarstwach domowych. Pozostali odbiorcy, w szczególności duzi przedsiębiorcy jako podmioty profesjonalne, korzystając z dostępnych środków rynkowych, powinny samodzielnie zadbać o odpowiedni poziom dostaw, w szczególności poprzez zawarcie dodatkowych umów na dostawy gazu ziemnego lub zapasy handlowe. Rolą państwa i przedsiębiorstw energetycznych jest jedynie zapewnienie wystarczających połączeń międzysystemowych oraz swobodnego dostępu do nich.  Projektowane znoszenie obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych od przywozu LNG następować będzie stopniowo, umożliwiając tym samym dostosowanie się rynku i funkcjonujących na nich podmiotów do projektowanych rozwiązań. Równolegle ze stopniowym zmniejszaniem wielkości zapasów obowiązkowych postępować będą inwestycje w zakresie zwiększenia zdolności importowych, tj. budowa Baltic Pipe, rozbudowa terminalu LNG w Świnoujściu oraz połączeń międzysystemowych z Litwą i Słowacją. Ich zakończenie sprawi, że po 2022 r. zdolności dostaw do Polski ulegną zwiększeniu z obecnych ok. 30 mld m3 do ok 50 mld m3 rocznie. Dzięki odpowiednio rozwiniętej infrastrukturze dywersyfikacyjnej dostawy gazu ziemnego będą mogły być realizowane bez przeszkód z różnych kierunków.  W odniesieniu do sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw ocenia się, że proponowane zmiany również nie będą miały wpływu na poziom bezpieczeństwa dostaw gazu ziemnego. Zapasy obowiązkowe nie stanowią jedynego mechanizmu zapewniającego niezakłócone dostawy do odbiorców końcowych. Odpowiednia ilość gazu ziemnego w systemie gazowym w przypadku zakłóceń będzie zapewniona m.in. dzięki możliwości wprowadzenia przez dostawców dodatkowych ilości gazu poprzez nowe połączenia międzysystemowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne i osoby starsze | | | | | | Proponowane zmiany nie wpłyną negatywnie na bezpieczeństwo dostaw tego paliwa do małych odbiorców, w tym odbiorców gospodarstwach domowych, osób niepełnosprawnych i osób starszych.  Zapasy obowiązkowe nie stanowią jedynego mechanizmu zapewniającego niezakłócone dostawy do odbiorców końcowych. Odpowiednia ilość gazu ziemnego w systemie gazowym w przypadku zakłóceń będzie zapewniona m.in. dzięki możliwości wprowadzenia przez dostawców dodatkowych strumieni gazu przez nowe połączenia międzysystemowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projekt ustawy zakłada zniesienie obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego od przywozu LNG, co ograniczy konieczność przedkładania organom administracji publicznej dokumentów, związanych z realizacją tego obowiązku. Ponadto, operator systemu przesyłowego gazowego i operator systemów połączonych gazowych przekazywać będą ministrowi właściwemu do spraw energii jedynie zbiorczą informacje o wynikach dokonanej przez nich weryfikacji, a nie jak dotychczas każdorazowo. Projekt przewiduje również rezygnację z instytucji autoryzowanych audytorów w dziedzinie energetyki przemysłowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: … | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej opublikowania, z wyjątkiem przepisów dotyczących całkowitego zwolnienia z obowiązku utrzymywania zapasów obowiązkowych od przywozu LNG, które zaczną obowiązywać od 1 października 2023 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie rekomenduje się wskazywania konkretnych mierników do ewaluacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |