|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Pan Jacek Ozdoba – Sekretarz Stanu, Ministerstwo Klimatu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Sebastian Sękalski, starszy specjalista w Departamencie Gospodarki Odpadami, Ministerstwo Klimatu  tel.: 22 36-92-825, e-mail: sebastian.sekalski@klimat.gov.pl | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 02.09.2020  **Źródło:** Przejęcie procedowania projektu ustawy wraz z oceną skutków regulacji i wyliczonymi skutkami finansowymi od Ministerstwa Rozwoju  **Nr w wykazie prac RM – UD33** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Od 2013 r. obserwuje się zwiększający się udział szarej strefy w sektorze gospodarki odpadami.  W ocenie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wartość rynku szarej strefy wynosi obecnie około 3,5-4,0 mld zł, zaś poza legalnym obrotem znajduje się około 8 mln ton różnych odpadów. Z kolei wartość szarej strefy zgodnie z szacunkami ekspertów Krajowej Izby Gospodarczej wynosi między od 2,7 mld zł do nawet 6 mld zł. Natomiast w 2018 r. wartość polskiego rynku odpadów komunalnych wyniosła w przybliżeniu 7,2 mld PLN, a wartość rynku pozostałych odpadów przekroczyła 7 mld zł. Szacuje się, że w związku ze wzrostem wolumenu odpadów skorelowanym ze wzrostem zamożności i konsumpcji prywatnej polskiego społeczeństwa, wciąż umiarkowanym poziomem świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz relatywnie niskim poziomem odpadów *per capita* w stosunku do innych państw UE, spowodowanym m.in. ciągle niższą zamożnością społeczeństwa w porównaniu do krajów Europy Zachodniej i Północnej można spodziewać się, że do 2023 r. wartość rynku odpadów komunalnych wzrośnie o ok. 14 proc., czyli do ok. 8 mld zł.  Odrębnym problemem pozostającym poza legalną częścią obrotu gospodarczego jest kwestia porzuconych odpadów. Tylko w 2018 r. Inspekcja Ochrony Środowiska ujawniła 471 przypadków nielegalnych działań w gospodarce odpadami, związanych z postępowaniem niezgodnym z przepisami dotyczącymi spalania, niewłaściwą rekultywacją wyrobisk oraz porzucaniem odpadów.  Masa zinwentaryzowanych odpadów przechowywanych nielegalnie lub porzuconych wynosi ok. 3,25 mln ton, a koszty ich prawidłowego usunięcia sięgają 1,5 mld zł (według cen z początku 2018 r.). Ponadto należy wskazać, że nie wszystkie nielegalne składowiska zostały zinwentaryzowane i służby Inspekcji Ochrony Środowiska natykają się na kolejne porzucone (czasem wiele lat temu) odpady, których prawidłowe zagospodarowanie również będzie musiało zostać opłacone przez zobowiązanych, przy udziale środków publicznych. Biorąc pod uwagę koszty realnie przeprowadzonych działań wymagane faktycznie zagregowane nakłady mogą być wielokroć wyższe. Posługując się ofertami składanymi w dotychczas rozpoznanych postępowaniach o udzielenia zamówień na zagospodarowanie porzuconych odpadów realne koszty mogą wynosić nawet ponad 9 mld zł (przyjęto uśredniony koszt usunięcia porzuconych odpadów 3 tys. zł za tonę).  Nielegalne gospodarowanie odpadami skutkuje m.in:.   1. zanieczyszczeniem środowiska naturalnego (porzucanie odpadów komunalnych lub niebezpiecznych w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych np. wyrobiskach, nielegalnych magazynach, itp.), nielegalne przetwarzanie odpadów, w tym odzysk odpadów poza instalacjami, i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji poza stacjami demontażu pojazdów, czy nielegalne przemieszczanie odpadów z zagranicy); 2. niekorzystną sytuacją dla podmiotów przetwarzających odpady zgodnie z przepisami (trudno im konkurować ceną z przedsiębiorstwami działającymi w szarej strefie); 3. dużymi kosztami ponoszonymi przez organy administracji (konieczność usunięcia i zagospodarowania porzuconych odpadów, w tym w szczególności odpadów niebezpiecznych oraz remediacji zanieczyszczeń spowodowanych przez te odpady); 4. znacznym uszczupleniem wpływów do budżetu z tytułu niezapłaconych podatków VAT i CIT/PIT; 5. stratami z tytułu należnych opłat środowiskowych (szczególnie z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska – za umieszczenie odpadów na składowisku). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W związku z wprowadzeniem obowiązku korzystania z Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) w zakresie dokumentowania obrotu odpadami proponuje się, aby dane z BDO weryfikować z danymi posiadanymi przez Krajową Administrację Skarbową (KAS) pochodzącymi z JPK VAT.  Proponowane zmiany wprowadzają możliwość, weryfikacji prawdziwości dokonywanych czynności z zakresu gospodarki odpadami, ewidencjonowanych w systemie gospodarki odpadami poprzez odniesienie do informacji o rzeczywiście dokonanych czynnościach, ewidencjonowanych i nadzorowanych w ramach administracji skarbowej. Dokumenty potwierdzające wykonanie usługi odbioru lub przyjęcia odpadów będą zintegrowane z informacjami dotyczącymi odpowiedniej faktury VAT lub rachunku, dokumentujących daną czynność z zakresu gospodarowania odpadami, co pozwoli właściwym organom na weryfikację prawdziwości wprowadzanych informacji do systemu gospodarowania odpadami oraz umożliwi efektywniejsze wykonywanie zadań administracji skarbowej. W wyniku tego nastąpi uproszczenie nadzoru nad rynkiem odpadów dzięki zintegrowaniu informacji agregowanych w obrębie systemu gospodarowania odpadami z informacjami agregowanymi przez organy skarbowe.  Zintegrowanie informacji w ramach administracji publicznej umożliwi agregację danych transakcyjnych z danymi pozyskiwanymi w ramach prowadzonych działań nadzoru nad rynkiem odpadów. Zastosowana agregacja, wspomoże wydajność systemu kontroli nad gospodarką odpadami, co w oczywisty sposób umożliwi realizację zakładanych powyżej celów, do których należą przede wszystkim, priorytety gospodarki o biegu zamkniętym oraz wprowadzenie uczciwych podstaw konkurencji dla podmiotów funkcjonujących na rynku odpadów.  Proponowana zmiana przyniesie także zwiększenie wpływów do budżetu państwa w postaci wpływów z podatków VAT, CIT oraz opłat środowiskowych z eliminowanej szarej strefy w obszarze środowiska.  Niniejsza nowelizacja ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 i 875) zwana dalej „ustawą o odpadach”, obejmuje zmiany przepisów dotyczących ewidencji odpadów tj. art. 66, art. 67, art. 79, art. 83, art. 180 oraz dodanie nowego art. 72a ustawy o odpadach, które mają na celu ściślejszą kontrolę przekazywania odpadów. Omawiana ewidencja stanowi podstawę przeprowadzenia kontroli podmiotów wykonujących czynności z zakresu gospodarowania odpadami przez organy inspekcji ochrony środowiska. W obecnym systemie nie jest wymagane, aby dokumenty ewidencji odpadów zawierały informację o fakturze lub rachunku, dokumentujące daną czynność z zakresu gospodarowania odpadami. Wprowadzona zmiana ma zapobiec nieprawidłowościom powstałym w zakresie przekazywania odpadów. Projektowane zmiany umożliwią weryfikację informacji zawartych w dokumencie ewidencyjnym utworzonym w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, dalej jako „BDO” z danymi ewidencjonowanymi przez administrację skarbową.  Bieżący dostęp do informacji dotyczących przekazywanych odpadów za pomocą BDO pozwoli na nadzór nad strumieniem odpadów oraz sprawne reagowanie w przypadkach stwierdzenia podejrzenia naruszeń. Narzędzie to usprawni pracę organów administracji publicznej, a w szczególności organów, właściwych do spraw środowiska, które powinny odgrywać kluczową rolę w systemie ochrony środowiska, takich jak Inspekcja Ochrony Środowiska, organy ścigania, jak również Krajowa Administracja Skarbowa (KAS).  Przyjęte w ustawie rozwiązania pozwolą zoptymalizować i usprawnić monitoring systemu gospodarowania odpadami, skutkiem tych działań będzie zwiększenie zakresu i poprawa jakości informacji o stanie środowiska niezbędnych do planowania działań ochronnych i oceny ich skuteczności.  Planuje się, że w ramach BDO przedsiębiorcy będą rejestrowali informację o fakturze, o której mowa w art. 106b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106, 568, 1065 i 1106), lub fakturze korygującej, rachunku, o którym mowa w art. 87 § 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325), lub rachunku korygującym dokumentujących co najmniej jedną czynność z zakresu gospodarowania odpadami, obejmujące:   * numer takiej faktury lub rachunku, * datę wystawienia faktury lub rachunku, * numer identyfikacji podatkowej (NIP) nabywcy, * kod odpadu i jego masę [w tonach/Mg], * wartość sprzedaży netto (w przypadku faktury), * kwotę należności ogółem.   Podmiotami zobowiązanymi do wprowadzania do BDO zestawu danych faktur VAT i rachunków będą tylko ich wystawcy. Ograniczy to liczbę podmiotów objętych nowymi obowiązkami. Większość podmiotów zarejestrowanych w BDO to wprowadzający do Polski odpowiednio produkty, pojazdy, baterie i akumulatory, produkty w opakowaniach i opakowania. Te podmioty co do zasady nie wystawiają faktur w ramach gospodarki odpadami – są nabywcami usług związanej ze zbieraniem odpadów. Wstępna analiza danych z BDO (stan na 21 stycznia 2020 r.) wskazuje, że ok. 30% podmiotów, które zarejestrowały się w BDO będzie zobowiązana do wprowadzania dodatkowych danych – o fakturach VAT.  Opisane wyżej rozwiązania pozwolą połączyć pracownikom administracji skarbowej konkretną fakturę (dane o niej zawarte w JPK VAT) z odpowiednim dokumentem z zakresu gospodarowania odpadami. Dzięki temu będzie można zintegrować dane dotyczące masy i rodzaju odpadów, posiadacza i terminów z danymi podatkowymi. Krajowa Administracja Skarbowa oraz Inspekcja Ochrony Środowiska otrzymają dodatkowe, efektywne narzędzie do weryfikacji zgodności prowadzenia gospodarki odpadami z obowiązującymi przepisami prawa.  Ponieważ zakres danych gromadzonych w BDO reguluje ustawa o odpadach, jedynym możliwym sposobem wprowadzenia wyżej opisanej zmiany jest nowelizacja tej ustawy i przepisów powiązanych.  Oczekiwanym efektem – w związku z wdrożeniem nowych możliwości analizy danych podchodzących z baz administracyjnych, ma być zmniejszenie szarej strefy w obrocie odpadami, w szczególności odpadami komunalnymi i zwiększenie wpływów do budżetu państwa. Zmniejszenie szarej strefy poprawi konkurencyjność firm działających legalnie, które nie będą już musiały walczyć o klienta z podmiotami łamiącymi przepisy, które oferują zaniżone ceny z tego rodzaju usługi. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak danych dot. szczegółowych mechanizmów łączenia danych z systemów przetwarzania odpadów oraz systemów podatkowych w innych krajach UE/OECD. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | | Wielkość | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Sprzedawcy odpadów i pośrednicy w obrocie odpadami niebędący posiadaczami odpadów | | | | | ok. 4500 (szacunkowe dane z 17 lutego 2020 r.) | | | | | BDO | | | | | | | | | | | Konieczność prowadzenie kart obrotu odpadami i obowiązek wprowadzania do BDO danych FVAT które są podstawą płatności za odpady. | | | | | |
| Podmioty zarejestrowane w BDO, które wystawiają FVAT za usługi związane z gospodarowaniem odpadami | | | | | ok. 24 tys. (szacunkowe dane z 17 lutego 2020 r.) | | | | | BDO | | | | | | | | | | | Obowiązek wprowadzania do BDO danych z FVAT które są podstawą płatności za usługi lub dostawy związane z gospodarką odpadami wskazanych na danym KPO/KPOK. | | | | | |
| Inspekcja Ochrony Środowiska | | | | | 1 | | | | | n/d | | | | | | | | | | | Weryfikacja połączonych danych z systemu JPK\_VAT oraz BDO – w porozumieniu z KAS. | | | | | |
| Krajowa Administracja Skarbowa | | | | | 1 | | | | | n/d | | | | | | | | | | | Weryfikacja połączonych danych z systemu JPK\_VAT oraz BDO. | | | | | |
| Ministerstwo Klimatu | | | | | 1 | | | | | n/d | | | | | | | | | | | Zmiana związana z nowymi etatami wynikającymi z rozszerzenia funkcjonalności BDO i konieczności weryfikacji dodatkowych danych oraz merytorycznego wsparcia w zakresie nowego modułu | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy nie będzie przedmiotem prekonsultacji. Zostanie przekazany do konsultacji publicznych, opiniowania i uzgodnień, zgodnie z § 142 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Przy czym projekt zostanie poddany procedurze konsultacji publicznych z następującymi instytucjami, organizacjami i przedsiębiorstwami związanymi pośrednio lub bezpośrednio z gospodarowaniem odpadami:   1. Stowarzyszeniem Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami; 2. Krajową Izbą Gospodarczej; 3. Hutniczą Izbą Przemysłowo-Handlową; 4. Izbą Gospodarczą Metali Nieżelaznych i Recyklingu; 5. Polską Izbą Ekologii; 6. Ogólnopolską Izbą Gospodarczą Ochrony Środowiska; 7. Polską Izbą Gospodarki Odpadami; 8. Krajową Izbą Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji; 9. Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji; 10. Krajową Izbą Gospodarki Odpadami; 11. Instytutem na Rzecz Ekorozwoju; 12. Instytutem Metali Nieżelaznych w Gliwicach; 13. Instytutem Ochrony Środowiska- Państwowym Instytutem Badawczym; 14. Instytutem Chemii Przemysłowej; 15. Państwowym Instytutem Geologicznym- Państwowym Instytutem Badawczym; 16. Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie; 17. Instytutem Ekologii Terenów Uprzemysłowionych; 18. Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego; 19. Rekopol Organizacją Odzysku Opakowań S.A.; 20. Krajową Izbą Gospodarczą Przemysłu Spożywczego i Opakowań; 21. ElektroEko Organizacją Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego S.A.; 22. Auraeko Organizacją Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego S.A.; 23. Polskim Stowarzyszeniem Stacji Demontażu Pojazdów EKO-AUTO; 24. Stowarzyszeniem Forum Recyklingu Samochodów FORS; 25. Stowarzyszeniem GPP Ekologia; 26. ERP Polska S.A.   Projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania:   1. wojewodom; 2. marszałkom województw; 3. Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego; 4. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 5. Głównemu Geodecie Kraju; 6. Głównemu Inspektoratowi Sanitarnemu;   Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe.  Ponadto projekt nie będzie również kierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 90 poz. 759).  Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 i z 2020 r. poz. 568), dlatego nie podlega opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.  Projekt nie podlega także opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.  Projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2019 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] *(obliczenia wykonane na podstawie danych Ministerstwa Finansów oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | | 5 | | | 6 | | 7 | | | 8 | | | 9 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 2 523,10 | | 2 195,53 | | 2 265,82 | | 2 038,03 | | | 1 891,52 | | | 1 945,27 | | 2 000,61 | | | 2 057,63 | | | 2 116,37 | | 2 176,86 | | 21 210,74 |
| budżet państwa | 0 | 1 847,20 | | 1 388,63 | | 1 422,75 | | 1 158,75 | | | 984,51 | | | 1 011,04 | | 1 038,37 | | | 1 066,53 | | | 1 095,52 | | 1 125,39 | | 12 138,69 |
| JST | 0 | 675,90 | | 707,55 | | 739,08 | | 770,66 | | | 793,76 | | | 817,58 | | 842,1 | | | 867,36 | | | 893,39 | | 920,19 | | 8 027,57 |
| NFOŚiGW | 0 | 0 | | 34,77 | | 36,4 | | 38,02 | | | 39,63 | | | 40,83 | | 42,05 | | | 43,31 | | | 44,61 | | 45,95 | | 365,57 |
| WFOŚiGW | 0 | 0 | | 64,58 | | 67,59 | | 70,6 | | | 73,62 | | | 75,82 | | 78,09 | | | 80,43 | | | 82,85 | | 85,33 | | 678,91 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 105 | | 260 | | 560 | | 50 | | | 20 | | | 20 | | 13 | | | 12 | | | 4,46 | | 0 | | 1 044,46 |
| budżet państwa | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| JST | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| NFOŚiGW | 0 | 100 | | 250 | | 500 | | 45 | | | 15 | | | 15 | | 10 | | | 10 | | | 4 | | 0 | | 949 |
| WFOŚiGW | 0 | 5 | | 10 | | 60 | | 5 | | | 5 | | | 5 | | 3 | | | 2 | | | 0,46 | | 0 | | 95,46 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 2 418,10 | | 1 935,53 | | 1 705,82 | | 1 988,03 | | | 1 871,52 | | | 1 925,27 | | 1 987,61 | | | 2 045,63 | | | 2 111,91 | | 2 176,86 | | 20 166,28 |
| budżet państwa | 0 | 1847,20 | | 1 388,62 | | 1 422,75 | | 1158,75 | | | 984,51 | | | 1 011,04 | | 1 038,37 | | | 1 066,53 | | | 1 095,52 | | 1 125,39 | | 12 138,69 |
| JST | 0 | 675,90 | | 707,55 | | 739,08 | | 770,66 | | | 793,76 | | | 817,58 | | 842,1 | | | 867,36 | | | 893,39 | | 920,19 | | 8 027,57 |
| NFOŚiGW | 0 | -100 | | -215,23 | | -463,61 | | -6,98 | | | 24,63 | | | 25,83 | | 32,05 | | | 33,31 | | | 40,61 | | 45,95 | | -583,44 |
| WFOŚiGW | 0 | -5 | | 54,58 | | 7,59 | | 65,60 | | | 68,62 | | | 70,82 | | 75,09 | | | 78,43 | | | 82,38 | | 85,33 | | 583,44 |
| Źródła finansowania | Koszty zmiany w systemie informatycznym Bazy Danych Odpadowych zostaną pokryte w ramach projektu realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska- Państwowy Instytut Badawczy ze środków NFOŚiGW. Koszty usuwania „porzuconych odpadów” będą współfinansowane ze środków funduszy środowiskowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Według szacunków podmiotów funkcjonujących w branży odpadowej i administracji publicznej, szara strefa w gospodarce odpadami powoduje znaczne uszczuplenie dochodów państwa. Przywoływane w audycie otwarcia GIOŚ z 10 lutego 2016 r. szacunki przewidywały, że budżet państwa z tytułu szarej strefy w branży odpadowej traci 2 mld PLN rocznie. W szczególności dochody państwa są uszczuplane o ok. 585 mln zł rocznie z tytułu luki w podatku VAT, ok. 172 mln zł w skali roku z tytułu luki w CIT/PIT. Ponadto potencjalne dochody z likwidacji szarej strefy i uszczelnienia rynku odpadów zostały oszacowane w OSR do projektu ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 2662 kadencji 2015-2019).  W ocenie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wartość rynku szarej strefy wynosi obecnie około 3,5-4,0 mld zł. Z kolei we wrześniu 2019 r, Krajowa Izba Gospodarcza wskazała, że, o ile zgodnie z danymi w 2016 r. szara strefa w polskiej gospodarce była szacowana na 20 proc. (podczas gdy w całej UE było to 12 proc., a w państwach tzw. „starej piętnastki” szara strefa wynosiła 5-6 proc), istnienie szarej strefy w sektorze odpadów w 2019 r. jest znacząco wyższe i może skutkować stratami nawet w wysokości 6 mld zł rocznie.  Biorąc pod uwagę historyczne tendencje do niedoszacowania olbrzymiej szarej strefy w sektorze odpadów (audyt otwarcia GIOŚ wskazuje na ponad 40% rynku, niektórzy eksperci branżowi wskazują nawet do 50% rynku), można szacować na podstawie średniej z powyższych danych, że istnienie szarej strefy skutkuje zmniejszeniem dochodów publicznych w szczególności ok. 770 mln z tytułu VAT i ok. 235 mln z tytułu PIT/CIT.  Dodatkowo oszacowany na 9 mld zł koszt zagospodarowania, w tym unieszkodliwienia, „porzuconych odpadów” ponoszony przez zobowiązanych i współfinansowany ze środków funduszy środowiskowych według wstępnych szacunków wygeneruje wpływy do budżetu państwa w wysokości ok. 2,2 mld zł, w szczególności z tytułu podatku VAT w kwocie ok 1,7 mld zł oraz podatków PIT i CIT w kwocie ok. 500 mln zł.  Przewiduje się, że usunięcie „porzuconych odpadów”, stanowiących w znacznej części zagrożenia dla życia, zdrowia i środowiska, nastąpi w ciągu najbliższych trzech lat. W przypadku części „porzuconych odpadów” jedynym sposobem ich zagospodarowania może okazać się ich unieszkodliwienie poprzez składowanie. W związku z tym dodatkowym źródłem wpływów do sektora finansów publicznych mogą być opłaty środowiskowe za składowanie odpadów ponoszone przez zobowiązanych.  Ponadto dane w tabeli powyżej odzwierciedlają potencjalne dochody według szacunków przygotowanych w oparciu o dane historyczne i dane rynkowe z 2019 r.  Skutkiem projektowanej zmiany w zakresie wprowadzenia nowego modułu w BDO będzie konieczność zwiększenia od 2021 r. miejsc pracy (z 9 do 15 etatów) w Ministerstwie Klimatu, w stosunku do poprzedniej ich liczby wskazanej w ocenie skutków regulacji do przejętej ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2422), w następującym podziale na lata:  a) w 2021 r. przewiduje się zatrudnienie 15 osób (w tym 1 osoba w GIOŚ), łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1,972 mln zł,  a) w 2022 r. przewiduje się zatrudnienie 15 osób (w tym 1 osoba w GIOŚ), łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1, 972 mln zł,  a) w 2023 r. przewiduje się zatrudnienie 15 osób (w tym 1 osoba w GIOŚ), łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1,972 mln zł,  a) w 2024 r. przewiduje się zatrudnienie 15 osób (w tym 1 osoba w GIOŚ), łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1, 972 mln zł,  a) w 2025 r. przewiduje się zatrudnienie 15 osób (w tym 1 osoba w GIOŚ), łączny koszt wynagrodzeń wraz z pochodnymi to 1, 972 mln zł.  Powyższy planowany wzrost etatów nie będzie związany z koniecznością zwiększenia finansowania z budżetu państwa przewidzianego na ten cel w regule finansowania określonej w art. 251 ust. 1 ustawy o odpadach.  Ponadto ze względu na fakt, że reguła finansowania jest określana na 10 lat, to finansowanie BDO z budżetu państwa w dalszych latach, poczynając od 2026 r., będzie odbywało się według kwoty dla ostatniego roku wskazanego w ww. regule (tj. 2025 r.).  Projektowana zmiana przewiduje konieczność wytworzenia i wdrożenia dodatkowego modułu BDO. Z przeprowadzonych przez Instytut Ochrony Środowiska- Państwowy Instytut Badawczy analiz wynika, że koszt wytworzenia i wdrożenia nowego elementu bazy wraz z pozostałymi kosztami związanymi z innymi zadaniami dotyczącymi funkcjonowania BDO wyniesie 15,44 mln.  Ponadto nowy moduł będzie wiązał się również z koniecznością zapewnienia odpowiedniej dodatkowej infrastruktury, za którą odpowiada Ministerstwo Klimatu. Zwiększenie finansowania utrzymania i rozwoju infrastruktury teleinformatycznej BDO jest również niezbędne w związku z systematycznie rosnącym obciążeniem usługi oraz planowanym uruchomieniem dodatkowych funkcjonalności. Zmiany te będą implikowały zwiększenie utylizacji infrastruktury teleinformatycznej BDO we wszystkich ośrodkach obliczeniowych. Z uwagi na to niezbędny jest zakup m.in. dodatkowych serwerów, routera brzegowego, pokrycie dodatkowych kosztów obsługi chmury, licencji oraz łącza internetowego.  W związku z powyższym przewiduje się, że największe koszty poniesione zostaną w 2021 r., jednak zwiększenia wymaga również reguła finansowania o kolejne lata, która uwzględniać będzie dodatkowe koszty związane z utrzymaniem infrastruktury.  Zatem, konieczna jest zmiana reguły finansowania w zakresie maksymalnych limitów wydatków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, określona w art. 251 ust. 3 pkt 6 – 13 ustawy o odpadach, uwzględniająca środki na dodatkowe działania w 2020 r. i 2021 r. oraz w latach kolejnych, przedstawiająca się w następujący sposób:  6) 2021 r. – 17 400 tys. zł;  7) 2022 r. – 3600 tys. zł;  8) 2023 r. – 2860 tys. zł;  9) 2024 r. – 2860 tys. zł;  10) 2025 r. – 2860 tys. zł;  11) 2026 r. – 2860 tys. zł;  12) 2027 r. – 2860 tys. zł;  13) 2028 r. – 2860 tys. zł.  W przypadku, gdy projekt ustawy zostanie przyjęty po ogłoszeniu ustawy budżetowej na rok 2021, należy dostosować powyższą regułę przez odpowiednie przesuniecie wskazanych kwot i terminów finansowania w celu zapewnienia środków na realizację zadań z zakresu BDO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2019 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Ułatwienie funkcjonowania firm przetwarzających odpady zgodnie z przepisami prawa – poprzez zmniejszenie presji konkurencyjnej ze strony podmiotów działających nielegalnie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Ułatwienie funkcjonowania firm przetwarzających odpady zgodnie z przepisami prawa – poprzez zmniejszenie presji konkurencyjnej ze strony podmiotów działających nielegalnie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Brak bezpośredniego wpływu na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe, w tym na sytuację osób starszych i osób niepełnosprawnych. Wpływ pośredni to zwiększenie bezpieczeństwa ekologicznego – mniej nielegalnych składowisk itp. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | Przedsiębiorcy zobowiązani do rejestracji w BDO | | | | | | Koszty obsługi BDO zwiększą się nieznacznie w związku z koniecznością uzupełniania w bazie danych dotyczących faktur VAT za przekazywane odpady. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Z obowiązku wpisu do rejestru w BDO wyłączone są podmioty takie jak:   * osoby fizyczne oraz jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami wykorzystujące odpady na potrzeby własne np. wykorzystanie gruzu, betonu z rozbiórek i remontów do utwardzania powierzchni lub budowy fundamentów; * osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą lub przedsiębiorcy, którzy w ramach prowadzonej działalności wytwarzają jedynie odpady o składzie i charakterze odpadów komunalnych i objęci są systemem odbioru odpadów komunalnych (np. drobne usługi, działalność administracyjno-biurowa, zakłady fryzjerskie, kosmetyczne, o ile nie wytwarzają np. odpadów niebezpiecznych); * władający powierzchnią ziemi, na której są stosowane komunalne osady ściekowe; * prowadzący działalność inną niż działalność gospodarcza w zakresie gospodarowania odpadami (tzw. nieprofesjonalna działalność w zakresie zbierania odpadów), np., systemy zbierania odpadów w szkołach, placówkach oświatowo-wychowawczych, np. zbieranie nakrętek podczas akcji charytatywnych ; * transportujący wytworzone przez siebie odpady; np. właściciel nieruchomości transportujący skoszoną trawę do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, * rolnik gospodarujący na powierzchni użytków rolnych poniżej 75 ha, o ile nie podlega wpisowi z tytułu innej działalności, np. rolnik, który uprawia pszenicę na powierzchni 50 ha. * przedsiębiorcy, którzy będą wytwarzać tylko odpady, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji o kodach i w ilościach określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie rodzajów odpadów i ilości odpadów, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów.   Oznacza to, że nie wszyscy przedsiębiorcy będą zobowiązani do korzystania z BDO – i w konsekwencji do uzupełniania w BDO danych dot. faktury VAT za przekazywane odpady. Dodatkowo przewiduje się, że przedsiębiorcy będą zawierali umowy, na podstawie których podmioty świadczące usługę będą zobowiązane do zagospodarowania odpadów związanych z jej wykonaniem. Na przykład w ramach remontu pomieszczeń wykonawca będzie zobowiązany zagospodarować powstałe odpady. Zmniejszy to potencjalnie liczbę podmiotów, które będą musiały korzystać modułu faktur w BDO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Proponowane rozwiązanie wprowadza obowiązek wpisywania w BDO dodatkowo takich danych dotyczących faktur VAT za sprzedaż lub usługę związaną z gospodarką odpadami: data wystawienia, numer faktury, numer identyfikacji podatkowej nabywcy, wartość sprzedaży netto, kwotę należności ogółem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak bezpośredniego wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | Poprawa jakości środowiska naturalnego poprzez zmniejszenie ekspozycji niebezpiecznych i groźnych substancji.  Pośrednia poprawa jakości zdrowia obywateli związana ze zmniejszeniem emisji niebezpiecznych substancji do środowiska (lepsze powietrze, woda, jakość gleb, zmniejszenie punktowych katastrof ekologicznych związanych np. z nielegalnym składowaniem niebezpiecznych odpadów na obszarach zamieszkałych). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementacja nowych rozwiązań do BDO nastąpi w pierwszym roku działania. Od tego momentu podmioty zobowiązane do rejestracji będą przekazywały dane dot. faktur VAT w powiązaniu z dokumentami ewidencji odpadów prowadzonych za pośrednictwem BDO. Przewiduje się, że po pierwszym roku obowiązywania ustawy służby KAS będą mogły zoperacjonalizować dostępne dane i wykorzystać je do wyszukiwania podmiotów działających nielegalnie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja zakładanych efektów odbędzie się poprzez badanie wpływów z podatków VAT z tytułu usług związanych z przetwarzaniem odpadów, oraz zmiany dynamiki dochodzenia do wymaganych poziomów przetwarzania odpadów (pożądanym rezultatem jest wzrost tempa w ujęciu rocznym) i wyników finansowych spółek z branży odpadowej.  Efekty będą zbadane po 2 roku obowiązywania przepisów przez KAS oraz Ministerstwo Klimatu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |