**Uzasadnienie**

Na podstawie art. 6 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, minister właściwy do spraw finansów publicznych określi w formie rozporządzenia:

– formy działań informacyjnych, o których mowa w art. 6 § 1b ustawy, przypadki, w których mogą być te działania podejmowane, oraz sposób ich ewidencjonowania,

– tryb postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych.

Projektowane rozporządzenie oparto na rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych z dnia 23 lipca 2020 r. (Dz. U. poz. 1294), z uwzględnieniem zmian wynikających z ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw, zwanej dalej „ustawą zmieniającą”. Ustawa zmieniająca wprowadziła bowiem w art. 15 § 3e i art. 7a § 2 ustawy przepisy upoważniające do wydania rozporządzeń, których zakres przedmiotowy pokrywa się z zakresem ww. rozporządzenia z dnia 23 lipca 2020 r. I tak w projekcie rozporządzenia zrezygnowano z dotychczasowego, przepisu określającego elementy upomnienia, albowiem kwestia ta zostanie uregulowana szczegółowo w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 15 § 3e ustawy. Zrezygnowano również z dotychczasowego przepisu regulującego postępowanie, gdy zachodzi potrzeba wystąpienia do organu egzekucyjnego o zastosowanie środków egzekucyjnych, do których organ prowadzący postępowanie egzekucyjne nie jest właściwy. Kwestia ta zostanie bowiem uregulowania w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 7a § 2 ustawy, którego przedmiotem będzie współpraca wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w toku postępowania egzekucyjnego należności pieniężnych.

W § 1 projektu rozporządzenia określono zakres spraw przekazany do uregulowania ww. przepisem upoważniającym. Pozostawiono obowiązujące regulacje dotyczące działań informacyjnych podejmowanych przez wierzyciela wobec zobowiązanego mających skłonić go do dobrowolnego wykonania obowiązku (§ 2), przypadków przesłania przez wierzyciela zobowiązanemu upomnienia (§ 3), możliwości zawarcia w upomnieniu więcej niż jednej należności pieniężnej należnej od tego samego zobowiązanego (§ 4), czynności wierzyciela polegających na wystawieniu tytułu wykonawczego w tych przypadkach, w których egzekucja może być wszczęta bez uprzedniego doręczenia zobowiązanemu upomnienia (§ 5), wykazania kosztów upomnienia w tytule wykonawczym obejmującym należność pieniężną o najwcześniejszym terminie płatności, w przypadku wystawienia tytułów wykonawczych obejmujących należności pieniężne, których dotyczy jedno upomnienie (§ 6) oraz czynności dotyczących zbiorczego przekazania informacji, o których mowa w art. 26 § 1e ustawy (§ 7).

W § 8 projektu rozporządzenia podtrzymano zasadę, zgodnie z którą jeżeli wierzyciel będący jednocześnie organem egzekucyjnym, o którym mowa w art. 19 § 2 ustawy, nie jest właściwy ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zobowiązanego, przekazuje tytuł wykonawczy do właściwego miejscowo naczelnika urzędu skarbowego celem prowadzenia postępowania egzekucyjnego. Rozwiązanie to umożliwi przestrzeganie właściwości miejscowej organu egzekucyjnego w sprawach, w których obszar działania samorządowych organów egzekucyjnych, o których mowa w art. 19 § 2 ustawy, nie obejmuje miejsca zamieszkania lub siedziby zobowiązanego. Powyższa regulacja ma na celu usprawnienie postępowania egzekucyjnego.

W § 9 projektu rozporządzenia, analogicznie do dotychczasowych rozwiązań, zawarto regulację dotyczącą liczby odpisów tytułów wykonawczych, które wierzyciel winien dołączyć do tytułu wykonawczego przekazywanego do organu egzekucyjnego w formie papierowej.

Z kolei w § 10 pkt 1 projektu rozporządzenia, na wzór dotychczas obowiązującego § 10 rozporządzenia, zawarto regulację umożliwiającą wierzycielowi wystąpienie do organu egzekucyjnego o podanie informacji dotyczącej nadania tytułowi wykonawczemu klauzuli o skierowaniu tytułu do egzekucji administracyjnej lub informacji o wysokości kosztów egzekucyjnych. Uzyskanie tej informacji umożliwi prawidłowe sporządzenie dalszego oraz kolejnego tytułu wykonawczego. Wierzyciel bowiem nie dysponuje wiedzą dotyczącą nadania klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Klauzulę tę nadaje organ egzekucyjny stosownie do art. 27 § 1 pkt 10 ustawy. Zgodnie natomiast z art. 26c § 2 i art. 26ca § 2 pkt 4 ustawy zarówno dalszy tytuł wykonawczy, jak i kolejny tytuł wykonawczy winien zawierać informację o nadaniu temu tytułowi klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej. Udzielenie zatem tej informacji stanowi realizację obowiązków tego organu, albowiem tylko on posiada wiedzę w tym zakresie. Jest to informacja niezbędna do wystawienia tych tytułów wykonawczych i skierowania egzekucji do składnika majątkowego, z którego egzekucji nie może przeprowadzić organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne.

W przypadku natomiast potrzeby zabezpieczenia należności pieniężnej hipoteką przymusową, wierzyciel wystąpi do organu egzekucyjnego o udzielenie informacji o wysokości kosztów egzekucyjnych. Umożliwi to zabezpieczenie tych kosztów hipoteką przymusową. Zgodnie bowiem z art. 26ca § 2 pkt 2 ustawy w kolejnym tytule wykonawczym wierzyciel zawiera dane o wysokości kosztów egzekucyjnych.

Ponadto do projektowanego § 10 dodano w pkt 2 regulację dotyczącą wystąpienia przez wierzyciela do organu egzekucyjnego o nadanie klauzuli o skierowaniu dalszego tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej w przypadku, o którym mowa w art. 26c § 2b ustawy, jeżeli wierzyciel nie może ustalić informacji o nadaniu tytułowi wykonawczemu klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej.

W projektowanym § 11 zawarto regulacje dotyczące odpowiedniego stosowania przepisów § 9 i 10 projektu rozporządzenia do zmienionego tytułu wykonawczego. Uwzględniono konieczność sporządzenia przez wierzyciela i przekazania zobowiązanemu egzemplarza zmienionego tytułu wykonawczego w postaci papierowej. Uznano, że w przypadku zmienionego tytułu wykonawczego zastosowanie znajdzie również regulacja w zakresie wystąpienia do organu egzekucyjnego o podanie informacji o wysokości kosztów egzekucyjnych.

W § 12 projektu rozporządzenia doprecyzowano, że § 9 i 10 pkt 1 projektu rozporządzenia stosowane będą również do kolejnego tytułu wykonawczego. Zgodnie bowiem z art. 26ca § 1 ustawy wierzyciel wystawia kolejny tytuł wykonawczy w razie m.in. potrzeby egzekucji z nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego zobowiązanego i jego małżonka bądź w przypadku egzekucji z przedmiotu hipoteki w przypadku przeniesienia tego przedmiotu na podmiot inny niż zobowiązany. Ponadto w razie konieczności doręczenia kolejnego tytułu wykonawczego małżonkowi zobowiązanego bądź niebędącemu zobowiązanym właścicielowi przedmiotu hipoteki przymusowej konieczne będzie odpowiednie zastosowanie przepisu § 9.

Przepis przejściowy zawarty w § 13 projektu rozporządzenia określa datę wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, tj. z dniem 20 lutego 2021 r., albowiem w tym dniu wejdzie w życie również ustawa zmieniająca.

Projektowane przepisy nie mają wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców), jak również na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w szczególności na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej. Nie istnieje konieczność przedstawiania projektowanego rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. − Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i zostanie przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.
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