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| **Nazwa projektu**Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej *w sprawie szczegółowego sposobu postępowania w zakresie wypłaty odszkodowań oraz udzielania dotacji celowych i pożyczek ze środków Funduszu Reprywatyzacji***Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**Ministerstwo Finansów**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**Andrzej Ciopiński, Zastępca Dyrektora, Departament Wspierania Polityk Gospodarczych w Ministerstwie Finansów, tel. 0 22 694-47-05, e-mail: andrzej.ciopinski@mf.gov.pl | **Data sporządzenia**08.10.2020 r.**Źródło:** Ustawa z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2018 r. poz. 2170, z późn. zm.)**Nr w wykazie prac legislacyjnych: 243** |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Rozporządzenie *w sprawie szczegółowego sposobu postępowania w zakresie wypłaty odszkodowań oraz udzielania dotacji celowych i pożyczek ze środków Funduszu Reprywatyzacji* stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 56 ust. 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. *o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników*. Ustawa z dnia 17 września 2020 r. *o zmianie ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa, ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami* wprowadziła zmiany m.in. w ustawie *o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników,* rozszerzając zakres zadań realizowanych ze środków Funduszu Reprywatyzacji o wypłaty odszkodowań lub zadośćuczynień, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. *o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa* oraz zmieniła treść ww. przepisu upoważniającego. W związku z tym konieczne jest przygotowanie nowego rozporządzenia, rozszerzonego o regulacje dotyczące sposobu postępowania w zakresie wypłaty odszkodowań i zadośćuczynień przyznawanych decyzjami Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich ze środków Funduszu. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt**
 |
| 1. Wypłata odszkodowania, lub innego świadczenia pieniężnego, w tym kosztów ze środków Funduszu na podstawie wniosku organu, który reprezentuje Skarb Państwa we właściwym postępowaniu administracyjnym lub sądowym.
2. Wypłata odszkodowań lub zadośćuczynień, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 2a ustawy, po przedstawieniu przez Ministra Sprawiedliwości niezbędnych informacji i dokumentów.
3. Realizacja porozumień w sprawie dotacji celowych na rzecz jednostek samorządu terytorialnego (JST) zawieranych pomiędzy ministrem do spraw finansów publicznych a JST, na dofinansowanie zaspokajania roszczeń byłych właścicieli mienia przejętego przez Skarb Państwa, na podstawie wniosków JST.
4. Wypłata środków z Funduszu na udzielanie przez Skarb Państwa pożyczek na rzecz spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz przedsiębiorców, w stosunku do których spółki te są przedsiębiorcami dominującymi na pisemne zlecenie składane dysponentowi Funduszu przez Prezesa Rady Ministrów.
5. Wprowadzenie możliwości powierzenia Bankowi Gospodarstwa Krajowego, w drodze umowy, dokonywania oceny i analizy wniosku o udzielenie z Funduszu dotacji celowej dla JST oraz monitorowania i nadzorowania gromadzenia na rachunku Funduszu przychodów z tytułu posiadania oraz zbycia akcji, a także z tytułu odsetek i spłaty udzielonych pożyczek.

Wprowadzone rozwiązania mają na celu zapewnienie zgodności z regulacjami ustawowymi oraz zapewnienie prawidłowej gospodarki finansowej Funduszu Reprywatyzacji. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| W większości nowych krajów członkowskich Unii Europejskiej w początku lat dziewięćdziesiątych zostały wprowadzone odpowiednie ustawy restytucyjne przewidujące w głównej mierze zwrot mienia w naturze. W niektórych przypadkach powołano do życia również fundusze pieniężne lub majątkowe obsługujące wypłaty odszkodowań do specyficznie zaadresowanych grup społecznych. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Jednostki samorządu terytorialnego | wszystkie jednostki samorządu terytorialnego | Korespondencja kierowana do MF i dyskusje parlamentarne | Społeczne |
| Budżet państwa | w zakresie środków zgromadzonych na Funduszu Reprywatyzacji | Ustawa budżetowa | Finansowe na Fundusz Reprywatyzacji |
| Bank Gospodarstwa Krajowego | w zakresie realizacji zadań powierzonych przedmiotowym rozporządzeniem | Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego | Finansowe na Fundusz Reprywatyzacji  |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt rozporządzenia nie był konsultowany. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Wydatki ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Saldo ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Źródła finansowania  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projekt rozporządzenia ma charakter techniczny i nie generuje nowych wydatków dla Funduszu innych niż te, które wynikają z ustawy z dnia 17 września 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa, ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, ustawy o gospodarce nieruchomościami. Projekt jest zatem neutralny dla sektora finansów publicznych. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |  |  |  |  |  |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Brak wpływu. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Brak wpływu. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Brak wpływu. |
| Niemierzalne | Brak  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Projekt nie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w  tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i  gospodarstwa domowe. Projekt nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| Komentarz: Brak wpływu. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy  |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne:       | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Brak wpływu. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Z chwilą wejścia w życie rozporządzenia. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Ze względu na fakt, iż plan finansowy Funduszu stanowi załącznik do ustawy budżetowej, a więc jest co roku przygotowywany - brak potrzeby ewaluacji. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Nie dotyczy |