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| **Nazwa projektu**Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy produkcji, wykorzystywaniu, magazynowaniu i transporcie wewnątrzzakładowym nadtlenków organicznych**Ministerstwo wiodące**Ministerstwo Rozwoju (MR)**Ministerstwa współpracujące:**Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,Ministerstwo Zdrowia**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Podsekretarz Stanu Olga Ewa Semeniuk w MR**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:**Ewa Garstka, Departament Obrotu Towarami Wrażliwymi i Bezpieczeństwa Technicznego w MRTelefon: 22 411 96 38 | **Data sporządzenia**28 września 2020 r.**Źródło:** § 23715 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320)**Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rozwoju:****81** |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 1 marca 1995 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy produkcji, magazynowaniu i transporcie wewnątrzzakładowym nadtlenków organicznych (Dz. U. poz. 181), zwane dalej „rozporządzeniem z 1995 r.”, jest nieaktualne i przestało być adekwatne do istniejących rozwiązań organizacyjnych i technicznych. Ponadto obejmuje ono zagadnienia nie znajdujące oparcia w aktualnie obowiązującej podstawie prawnej w tym zakresie, tj. art. 23715 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. ­– Kodeks pracy.Z uwagi na to oraz konieczność uwzględnienia aktualnego prawodawstwa unijnego w krajowym systemie prawnym, w tym bezpośrednio obowiązujących przepisów dotyczących substancji chemicznych takich jak rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.) i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.), konieczne jest odpowiednie zastąpienie rozporządzenia z 1995 r. nowym, projektowanym rozporządzeniem. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Rekomendowanym rozwiązaniem problemu jest opracowanie nowych przepisów w formie rozporządzenia wydanego na podstawie delegacji art. 23715 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, które byłyby spójne z przepisami Unii Europejskiej (UE) oraz dostosowane do postępu technicznego i krajowego systemu prawnego, a tym samym zastąpienie przestarzałych przepisów rozporządzenia z 1995 r.Z uwagi na to, że przepisy rozporządzenia z 1995 r. zawierały także warunki techniczne dla obiektów budowlanych, w których produkowane, wykorzystywane , magazynowane są nadtlenki organiczne zaistniała potrzeba opracowania odrębnego rozporządzenia zawierającego przepisy dotyczące warunków technicznych oraz warunków użytkowania, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane do produkcji, wykorzystania lub magazynowania nadtlenków organicznych oraz ich usytuowanie, wydawanego na podstawie delegacji art. 7 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333). Tym samym wydzielona zostanie materia przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy przy produkcji, wykorzystywaniu, magazynowaniu i transporcie wewnątrzzakładowym nadtlenków organicznych (wydanych na podstawie art. 23715 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, tj. niniejszego projektu) od przepisów w zakresie warunków technicznych oraz warunków użytkowania, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane do produkcji, wykorzystania lub magazynowania nadtlenków organicznych oraz ich usytuowanie (wydawanych na podstawie ww. upoważnienia z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, tj. uzupełniających niniejszy projekt). Do wydania obu tych rozporządzeń zobowiązany jest Minister Rozwoju i powinny one wejść w życie jednocześnie. Przepisy staną się jednocześnie bardziej użyteczne, gdyż dotychczasowe rozporządzenie z 1995 r. przez to, że było przestarzałe i niespójne z innymi przepisami krajowymi oraz przepisami europejskimi mogło nie być stosowane. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Z uzyskanych informacji wynika, że obszar związany z bezpieczeństwem i higieną pracy przy obchodzeniu się z nadtlenkami organicznymi np. w Holandii i Wielkiej Brytanii jest usystematyzowany w formie wytycznych. We Francji i Niemczech obszar ten regulowany jest aktami prawnymi. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą związaną z wytwarzaniem nadtlenków organicznych oraz przedsiębiorcy związani z wykorzystaniem nadtlenków organicznych, jako substratów. | ok. 10 przedsiębiorstw, które realizują procesy produkcyjne na większą skalę i do których mogą stosować się przepisy przedmiotowego rozporządzenia.Ponadto część przepisów może mieć zastosowanie do laboratoriów zakładowychi mniejszych zakładów.Brak jest dokładnych danych, które umożliwiłby określenie liczby podmiotów, których interesowałaby ta regulacja | Dane zebrane przy pomocy Centralnego Instytutu Ochrony Pracy-Państwowego Instytutu Badawczego(CIOP-PIB) | Ułatwienie przedsiębiorcom korzystania z przepisów.Nowe przepisy mogą przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt rozporządzenia we wcześniejszej wersji obejmującej połączoną materię przepisów z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, a także przepisów techniczno–budowlanych w zakresie nadtlenków organicznych był już poddawany konsultacjom publicznym oraz opiniowaniu na przełomie I i II kwartału 2018 roku (poniżej przedstawiono informacje na temat wyników konsultacji publicznych i opiniowania w tym okresie).Od początku 2018 r. w byłym Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii (MPiT) odbyły się - przy merytorycznym wsparciu eksperta CIOP-PIB - trzy spotkania, traktowane jako prekonsultacje, z ekspertami z zakładów przemysłowych produkujących lub stosujących, jako substraty w produkcji, nadtlenki organiczne. Konsultacje społeczne były prowadzone wówczas ponadto z:1. Radą Dialogu Społecznego, rds@cpsdialog.gov.pl;
2. Krajową Izbą Gospodarczą, ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa;
3. Naczelną Organizacją Techniczną, ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa;
4. Stowarzyszeniem Inspektorów Pracy RP, zarząd@siprp.pl;
5. Związkiem Pracodawców Business Centre Club, Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa;
6. Związkiem Rzemiosła Polskiego, ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa;
7. Krajową Izbą Gospodarczą, ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa;
8. Naczelną Organizacją Techniczną, ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa;
9. Stowarzyszeniem Pracodawcy RP, ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa;
10. Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Związków Zawodowych;
11. NSZZ Solidarność:
12. Forum Związków Zawodowych;
13. Konfederacją Lewiatan;
14. Związkiem Pracodawców i Przedsiębiorców;
15. Stowarzyszeniem Pracodawcy RP;
16. Basell Orlen Polyolefins, ul. Łukasiewicza 39, 09-400 Płock;
17. Oxytop Sp. z o.o. Antoninek 2, 62-060 Stęszew;
18. Anwil S.A. ul. Toruńska 222, 87-805 Włocławek;
19. Novichem Sp. z o.o., ul. Główna 4, 51-508 Chorzów;
20. Polską Izbą Przemysłu Chemicznego, ul. Śniadeckich 17, 00-654 Warszawa;
21. Centralnym Instytutem Ochrony Pracy – PIB, ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa;
22. Instytutem Przemysłu Organicznego, ul. Annopol 6, 03-236 Warszawa;
23. PCC Rokita Spółka Akcyjna, ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny.

Termin, jaki był wyznaczony do zajęcia stanowiska w ramach opiniowania wynosił 30 dni od daty udostępnienia projektu. Okres konsultacji społecznych trwał również 30 dni. Projekt rozporządzenia w wersji z dnia 28 listopada 2018 r. został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej MPiT oraz na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.Po konferencji uzgodnieniowej, która odbyła się w dniu 12 marca 2019 r, opracowany został projekt w wersji z dnia 18 kwietnia 2019 r, który uwzględniał w większej części zgłoszone uwagi w ramach opiniowania, konsultacji publicznych i uzgodnień. Związki zawodowe oraz Rada Dialogu Społecznego nie zgłosiły uwag.Z uwagi na trudności w rozstrzygnięciu kwestii jaki zakres zagadnień niezbędnych do uregulowania powinny zawierać przepisy rozporządzenia i liczby nieuwzględnionych uwag niezbędne było przeprowadzenie dodatkowych uzgodnień w trybie roboczym, w szczególności w trakcie spotkania, które odbyło się w MPiT w dniu 7 lipca 2019 r. Specyfika spraw przewidzianych do uregulowania i zakres zmian merytorycznych i prawnych sugerowanych do wprowadzenia do projektowanych przepisów był na tyle szeroki, że po ich uwzględnieniu niezbędne było ponowne przekazanie projektu (w wersji z dnia 19 września 2019 r.) do:1) konsultacji merytorycznych z ekspertami z przedsiębiorstw, Polską Izbą Przemysłu Chemicznego, Polskim Stowarzyszeniem Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego, CIOP-PIB, Instytutem Przemysłu Organicznego - Sieć Badawcza Łukasiewicz;2) uzgodnień z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji;3) opinii Państwowej Inspekcji Pracy i Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej.Stanowiska zainteresowanych stron prezentowane w ramach dodatkowych konsultacji uwidoczniły jeszcze większe rozbieżności, a także zarzuty przekroczenia delegacji ustawowej (opracowane przepisy z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy zawierały szereg warunków techniczno-budowlanych dla obiektów w których produkowane, stosowane i magazynowane są nadtlenki organiczne). W tej sytuacji zrezygnowano z opracowania jednego rozporządzenia, które, podobnie jak w uchylanym rozporządzeniu z 1995 r. łączyłoby aspekty z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy z wymogami techniczno- budowlanymi dla obiektów z nadtlenkami organicznymi uznając, że krajowy system prawny aktualnie nie daje takich możliwości.Przedmiotowy projekt, z uwagi na zmieniony zakres wymaga ponownych konsultacji publicznych i opiniowania.W ramach ponownych konsultacji publicznych projekt zostanie przekazany do:1. Krajowej Izby Gospodarczej, ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa, kig@kig.pl;
2. Stowarzyszenia Inspektorów Pracy RP, zarząd@siprp.pl;
3. Związku Pracodawców Business Centre Club, Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa, biuro@bcc.org.pl;
4. Związku Rzemiosła Polskiego, ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, zrp@zrp.pl;
5. Stowarzyszenia Pracodawcy RP, ul. Brukselska 7, 03-973 Warszawa, sekretariat@pracodawcyrp.pl;
6. Konfederacji Lewiatan, recepcja@konfederacjalewiatan.pl;
7. Basell Orlen Polyolefins, ul. Łukasiewicza 39, 09-400 Płock, info@basellorlen.pl;
8. Oxytop Sp. z o.o. Antoninek 2, 62-060 Stęszew, brunon.pruski@oxytop.pl;
9. Anwil S.A. ul. Toruńska 222, 87-805 Włocławek, anwil@anwil.pl;
10. Novichem Sp. z o.o., ul. Główna 4, 51-508 Chorzów, novichem@novichem.com;
11. Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego, ul. Śniadeckich 17, 00-654 Warszawa, pipc@pipc.org.pl;
12. PCC Rokita Spółka Akcyjna, ul. Sienkiewicza 4, 56-120 Brzeg Dolny, kontakt@pcc.eu;
13. Polskiej Izby Mleka, ul. Mickiewicza 7/23, 15-213 Białystok,izba@izbamleka.pl:
14. Polskie Stowarzyszenie Producentów Kosmetyków i Detergentów, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa, biuro@kosmetyki-detergenty.pl.

Ponadto zaplanowano przekazanie projektu do zaopiniowania przez:1. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, uokik@uokik.gov.pl;
2. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa, kancelaria@gunb.gov.pl;
3. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, kancelaria@uodo.gov.pl;
4. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa, biuro@rzecznikmsp.gov.pl;
5. Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa, kancelaria@kgpsp.gov.pl;
6. Główny Inspektorat Państwowej Inspekcji Pracy, ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa, kancelaria@gip.pip.pl;
7. Sieć Badawczą Łukasiewicz - Instytut Przemysłu Organicznego, ul. Annopol 6, 03-236 Warszawa, ipo@ipo.lukasiewicz.gov.pl;
8. Centralny Instytut Ochrony Pracy –PIB, ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa,

kancelaria@ciop.pl.Z chwilą skierowania projektu rozporządzenia do konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych przedmiotowy projekt został umieszczony na stronie podmiotowej BIP MR oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.  |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Wydatki ogółem** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Saldo ogółem** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Źródła finansowania  | Nie dotyczy - brak wpływu na sektor finansów publicznych. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Nie dotyczy - brak wpływu na sektor finansów publicznych. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z 2020 r.) | duże przedsiębiorstwa | - | - | - | - | - | - | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | - | - | - | - | - | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | - | - | - | - | - | - | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Ujednolicenie przepisów krajowych z przepisami prawa UE w przedmiotowym zakresie i dostosowanie ich do postępu technicznego ułatwi ich stosowanie przez dużych przedsiębiorców.  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Ujednolicenie przepisów krajowych z przepisami prawa UE w przedmiotowym zakresie i dostosowanie ich do postępu technicznego ułatwi ich stosowanie przez sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, a także osoby starsze i niepełnosprawne  | Brak wpływu. |
| Niemierzalne |  | Ułatwienie działania Państwowej Inspekcji Pracy i innych organów kontrolnych w zakresie sprawdzania warunków pracy przy produkcji, wykorzystywania, magazynowaniu i transporcie wewnątrzzakładowym nadtlenków organicznych.Podniesienie bezpieczeństwa i higieny pracy u przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w przedmiotowym zakresie. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Brak danych.  |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [ ]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[x]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[x]  inne: poprawa otoczenia prawnego, uchylenie nieaktualnych, przestarzałych przepisów. | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:  |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| Komentarz: Zakres zmian do projektu jest dokładnie opisany w uzasadnieniu. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.  |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne:       | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[x]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Projektowana regulacja może mieć wpływ na podniesienie poziomu bezpieczeństwa i higieny w przedsiębiorstwach produkujących lub stosujących nadtlenki organiczne. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Wykonanie przepisów aktu prawnego planowane jest po upływie 1 roku od dnia wejścia w życie rozporządzenia. Biorąc pod uwagę złożoność procesu legislacyjnego, wymóg wydania rozporządzenia „w porozumieniu” może ono wejść w życie dopiero w 2021 r. Dlatego też nie jest możliwe zastosowanie się ściśle do zasady wyznaczania terminów wejścia w życie aktów prawnych, określonej w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205). |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu. Informacje o poprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia, będzie można uzyskać na podstawie zebranych informacji z Państwowej Inspekcji Pracy, która odnotowuje statystyki dotyczące m.in. wypadkowości. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak załączników. |