|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniające rozporządzenie w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Finansów  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Magdalena Rzeczkowska - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Dominik Brodziak – Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów,  tel. 22 6943139  e-mail: dominik.brodziak@mf.gov.pl | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia: 16 listopada 2020 r.**  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe zawarte w art. 11 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U.  z 2020 r. poz. 505, z późn. zm.)  **Nr 240 w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obecnie w Polsce funkcjonuje 20 urzędów skarbowych tzw. „wyspecjalizowanych urzędów skarbowych” rozmieszczonych we wszystkich miastach wojewódzkich, z wyjątkiem województw mazowieckiego, śląskiego i wielkopolskiego, gdzie, z uwagi na potencjał gospodarczy tych regionów, podjęto decyzję o utworzeniu większej liczby tego typu urzędów. I tak utworzono – w województwie mazowieckim trzy wyspecjalizowane urzędy skarbowe – dwa w Warszawie i jeden w Radomiu, po dwa w województwie śląskim i wielkopolskim, odpowiednio – w Sosnowcu  i w Bielsku Białej, oraz w Poznaniu i Kaliszu.  Zasadniczym celem powołania wyspecjalizowanych urzędów skarbowych było zgrupowanie w wyznaczonych urzędach, podmiotów o strategicznym znaczeniu dla gospodarki.  W obecnym stanie prawnym, pracownicy tych urzędów, zajmują się również podmiotami z tzw. kapitałem zagranicznym, prowadzącymi niewielkich rozmiarów działalność gospodarczą. Dlatego też, aby zapewnić pierwotny cel utworzenia wyspecjalizowanych urzędów skarbowych, zasadnym jest wprowadzenie zmian w celu dopasowania modelu funkcjonowania wyspecjalizowanych urzędów skarbowych do obsługi podmiotów kluczowych, dokonujących najbardziej skomplikowanych operacji gospodarczych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadne jest wprowadzenie zmian do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania wykonywane są przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo, zakładające reklasyfikację grupy podmiotów o istotnym znaczeniu dla gospodarki kraju, w wyniku których z 20 wyspecjalizowanych urzędów skarbowych zostanie wyodrębniony jeden wyspecjalizowany urząd skarbowy o zasięgu krajowym oraz dziewiętnaście wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim.  Odnośnie do zmiany funkcjonującej siatki wyspecjalizowanych urzędów skarbowych przewidziano utworzenie następującej struktury:   1. jeden wyspecjalizowany urząd skarbowy o zasięgu krajowym zapewniający kompleksową i profesjonalną obsługę podatkowym grupom kapitałowym i spółkom ich tworzącym oraz prowadzący jednolitą politykę w zakresie spraw dotyczących kluczowych podmiotów z całego kraju (Pierwszy Mazowiecki Urząd Skarbowy w Warszawie); 2. dziewiętnaście wyspecjalizowanych urzędów skarbowych działających we wszystkich województwach (w każdym województwie po jednym wyspecjalizowanym urzędzie skarbowym z wyjątkiem województwa mazowieckiego, śląskiego i wielkopolskiego, w których będą po dwa urzędy), w tym jeden wyspecjalizowany urząd skarbowy, który oprócz zasięgu województwa, będzie właściwym również na obszarze całego kraju dla podatników i płatników, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6–7 projektu (Drugi Mazowiecki Urząd Skarbowy w Warszawie).   Mając na uwadze powyższą propozycję, kategorie podatników i płatników będących we właściwości ww. urzędów przedstawiają się następująco:   1. dziewiętnaście wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim: 2. banki spółdzielcze w rozumieniu ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (Dz. U. z 2020 r. poz. 449 z późn. Zm.) i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe; 3. spółdzielcze kasy oszczędnościowo – kredytowe w rozumieniu ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo – kredytowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1643 i 1639);, 4. jednostki samorządu terytorialnego w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) lub ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668);. Podmioty te, ze względu na powstałe w 2016 r. zmiany oraz specyfikę w zakresie rozliczeń podatkowych, wymagają od urzędów skarbowych większego zaangażowania oraz pogłębionej analizy. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 29 września 2015 r. w sprawie C-276/14, indywidualne jednostki budżetowe – np. kilka szkół z jednej gminy – winny rozliczać się jako jeden podmiot np. jako gmina. Przed tym wyrokiem jednostki budżetowe rozliczały się samodzielnie, niekiedy nawet w różnych urzędach skarbowych, 5. oddziały lub przedstawicielstwa przedsiębiorców zagranicznych, z wyłączeniem oddziałów przedsiębiorców zagranicznych będących osobami fizycznymi, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1252); 6. przedsiębiorcy zagraniczni, z wyłączeniem przedsiębiorców zagranicznych będących osobami fizycznymi, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które w roku podatkowym osiągnęły przychód ustalony według zasad przyjętych w § 3 o równowartości w walucie polskiej co najmniej 3 mln euro; 7. osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, których przychód/obrót wynosi co najmniej 3 mln euro i nie przekracza 50 mln euro; 8. jeden spośród ww. dziewiętnastu wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim, tj. Drugi Mazowiecki Urząd Skarbowy w Warszawie, oprócz ww. kategorii podatników i płatników, o zasięgu krajowym właściwy również dla: 9. jednostek działających na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 89 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 95 i 695), 10. jednostek działających na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 105, z późn. zm.), 11. jeden wyspecjalizowany urząd skarbowy o zasięgu krajowym (Pierwszy Mazowiecki Urząd Skarbowy w Warszawie): 12. podatkowe grupy kapitałowe oraz spółki wchodzące w ich skład, 13. banki państwowe i banki krajowe w formie spółek akcyjnych utworzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1896), 14. krajowe zakłady ubezpieczeń i krajowe zakłady reasekuracji w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 895 i 1180), 15. spółki publiczne, które mają siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej o których mowa ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 623 z późn. zm.), 16. osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, których przychód/obrót przekroczył kwotę 50 mln euro. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organy podatkowe obsługujące dużych podatników funkcjonują w wielu państwach na świecie. Z przeprowadzonych przez OECD badań, wynika, że większość badanych organów podatkowych (m.in. w Australii, Irlandii, Holandii, Wielkiej Brytanii i USA) ustanowiła jednostki specjalne, które zajmują się dużymi podatnikami prowadzącymi operacje gospodarcze o dużym stopniu złożoności – zwane Jednostkami ds. dużych podatników. Jednostki te, zajmują się wszystkimi lub wybranymi aspektami obsługi podatkowej dla takich podatników.  W celu uzyskania większej wydajności i skuteczności funkcjonowania organów podatkowych obsługujących dużych podatników, dokonywane są optymalizacje struktur tych organów.  W ww. państwach zmiany przybierają różne kierunki, niemniej daje się zauważyć tendencję skupienia obsługi strategicznych dla danego państwa podatników w rękach wyspecjalizowanych urzędów skarbowych lub komórek organizacyjnych jednego urzędu tworzonego dla takich podatników.  W poszczególnych państwach zostały przyjęte różne rozwiązania, które mogą mieć różne nazwy, zakres oraz charakter. Jednakże, zmiany te mają na celu poprawę zdolności administracji podatkowej do zarządzania relacji z podatnikiem oraz poprawę przestrzegania przepisów podatkowych.  Kryteria identyfikujące dużych podatników są różne – zależne od lokalnych warunków w poszczególnych krajach, jednak występują kryteria wspólne dla wszystkich administracji.  Do tych kryteriów należą: wielkość przychodów oraz prowadzenia działalności w sferze finansów – banki, firmy ubezpieczeniowe, fundusze inwestycyjne.  Według norm międzynarodowych dużym podatnikiem jest podmiot, u którego wartość aktywów przekracza 43 mln euro. Jednakże część krajów, uwzględniając specyfikę i poziom rozwoju swojej gospodarki, ustanowiła kryterium przychodowe na niższym poziomie (np. Azerbejdżan – 10 mln euro).  Specyfika gospodarki danego kraju wywiera także wpływ na wskazanie sektorów, innych niż finansowy, w którym prowadzenie działalności jest zaliczane do kryteriów kwalifikujących do posiadania statusu dużego podatnika. Często pojawiającymi się kryteriami jest działalność w wyspecjalizowanych branżach (np. przemysł naftowy, gazowy i budownictwo), przynależność do grupy kapitałowej, podmioty powiązane, działalność na rynku międzynarodowym, wielkość zatrudnienia, kwota płaconego podatku, czy też rodzaj płaconego podatku. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Podatnicy i płatnicy, którzy po zmianach zostaną objęci właściwością dziewiętnastu wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim | | | | | 31 740 | | | | | | Analiza własna Ministerstwa Finansów | | | | | | | | Poprawa jakości obsługi podatników i płatników | | | | | |
| Podatnicy i płatnicy, którzy po zmianach zostaną objęci właściwością jednego wyspecjalizowanego urzędu skarbowego o zasięgu krajowym | | | | | 3 273 | | | | | | Analiza własna Ministerstwa Finansów | | | | | | | | Poprawa jakości obsługi podatników i płatników | | | | | |
| Gminy na terenie których mają siedzibę podmioty, które uiszczają podatek od pozostałych czynności cywilnoprawnych i które zostaną objęte właściwością wyspecjalizowanego urząd skarbowy o zasięgu krajowym (szczegółowe wyjaśnienia w pkt 6). | | | | | około 60 | | | | | | Analiza własna Ministerstwa Finansów | | | | | | | | Zmniejszanie w znikomym stopniu wypływów z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych (szczegółowe wyjaśnienia w pkt 6) | | | | | |
| Urzędy Skarbowe | | | | | 400, w tym 20 wyspecjalizowanych urzędów skarbowych | | | | | |  | | | | | | | | Poprawa funkcjonowania Krajowej Administracji Skarbowej | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji ([www.rcl.gov.pl](http://www.rcl.gov.pl)).  W celu przeprowadzenia konsultacji publicznych, projekt rozporządzenia zostanie przesłany do zaopiniowania przez:   1. Krajową Izbę Doradców Podatkowych; 2. Stowarzyszenie Podatników w Polsce; 3. Konfederację „Lewiatan”; 4. Business Centre Club; 5. Centrum im. Adama Smitha; 6. Krajową Izbę Gospodarczą; 7. Stowarzyszenie Księgowych w Polsce; 8. Krajową Izbę Biegłych Rewidentów; 9. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej; 10. Polską Radę Biznesu; 11. Polską Izbę Handlu; 12. Giełdę Papierów Wartościowych; 13. Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych; 14. Komisję Nadzoru Finansowego; 15. Narodowy Bank Polski; 16. Izbę Domów Maklerskich; 17. Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych; 18. Polskie Stowarzyszenie Inwestorów Kapitałowych 19. Polska Izba Ubezpieczeń; 20. Radę Krajowej Sekcji Administracji Skarbowej NSZZ „Solidarność”; 21. Federację Związków Zawodowych Pracowników Skarbowych; 22. Ogólnopolski Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Egzekucji Administracyjnej; 23. Ogólnopolską Federację Związków Zawodowych Działających przy Wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych; 24. Federację Związków Zawodowych Służby Celnej; 25. Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP; 26. Ogólnopolski Związek Zawodowy Krajowej Administracji Skarbowej; 27. Związek Zawodowy – Celnicy PL   oraz przez:   1. Radę Dialogu Społecznego.   Ponadto projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …….r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | 10 | | *Łącznie (0-10)* | | |
| **Dochody ogółem** | | | **0,0** | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | **0,0** | | **0,0** | | |
| budżet państwa | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| JST | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | **0,0** | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | **0,0** | | **0,0** | | |
| budżet państwa | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| JST | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | **0,0** | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | | **0,0** | **0,0** | | **0,0** | | |
| budżet państwa | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| JST | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| Źródła finansowania | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, nie spowoduje również zwiększenia wydatków jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.  Dochody własne jednostek samorządu terytorialnego (JST), tj. gmin, powiatów i województw uregulowane są w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23, z późn.zm.). Do źródeł dochodów własnych JST zaliczane są między innymi podatki, które realizują urzędy skarbowe na rzecz JST oraz udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych od podatników tego podatku zamieszkałych bądź posiadających siedzibę na obszarze gminy, powiatu lub województwa.  W przypadku podatku dochodowego od osób prawnych:   * jeżeli podatnik podatku dochodowego od osób prawnych posiada zakład (oddział) położony na obszarze jednostki samorządu terytorialnego innej niż właściwa dla jego siedziby, to część dochodu z tytułu udziału we wpływach z tego podatku jest przekazywana do budżetu jednostki samorządu terytorialnego, na której obszarze znajduje się ten zakład (oddział), proporcjonalnie do liczby zatrudnionych w nim osób na podstawie umowy o pracę, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a; * w przypadku podatkowej grupy kapitałowej przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do spółek wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej oraz zakładów (oddziałów) tych spółek; * w przypadku podatnika podatku dochodowego od osób prawnych, prowadzącego działalność poprzez położony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zakład zagraniczny, część dochodu z tytułu udziału we wpływach z tego podatku jest przekazywana do budżetu jednostki samorządu terytorialnego, na obszarze której wykonują prace, na podstawie umowy o pracę, osoby zatrudnione przez tego podatnika lub przez jego zagraniczny zakład, proporcjonalnie do liczby osób zatrudnionych przez niego lub ten zagraniczny zakład na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   W przypadku podatku dochodowego od osób fizycznych, pobieranego przez płatnika, udziały we wpływach przekazywane są odpowiednio na rzecz gmin, powiatów i województw według miejsca zamieszkania podatnika.  Oznacza to, że nie ma znaczenia, który urząd skarbowy obsługuje podatnika lub płatnika podatku dochodowego od osób prawnych lub fizycznych, bowiem udziały z JST we wpływach i tak zostaną przekazane gminie, powiatowi lub województwie według powyższych zasad.  Do podatków pobieranych przez urzędy skarbowe na rzecz JST zalicza się m.in. podatek od czynności cywilnoprawnych. Wpływy z tego podatku, stanowią w całości dochód gminy, które są przekazywane:   * od czynności cywilnoprawnych, których przedmiotem jest przeniesienie własności nieruchomości, prawa użytkowania wieczystego, spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego, spółdzielczego prawa do lokalu użytkowego oraz wynikających z przepisów prawa spółdzielczego: prawa do domu jednorodzinnego i prawa do lokalu w małym domu mieszkalnym - na rachunek budżetu gminy właściwej ze względu na miejsce położenia nieruchomości; * od umowy spółki - na rachunek budżetu gminy, na obszarze której spółka ma siedzibę; * od czynności cywilnoprawnych, których przedmiotem jest przeniesienie własności rzeczy ruchomych i praw majątkowych, niewymienionych w tiret 1 - na rachunek budżetu gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę nabywcy, a jeżeli:   + jedynie zbywca ma miejsce zamieszkania lub siedzibę w kraju - na rachunek budżetu gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zbywcy,   + żadna ze stron nie ma miejsca zamieszkania lub siedziby w kraju - na rachunek budżetu gminy właściwej ze względu na miejsce dokonania czynności; * od umowy sprzedaży przedsiębiorstwa albo jego zorganizowanej części - na rachunek budżetu gminy, na obszarze której znajduje się siedziba tego przedsiębiorstwa albo jego zorganizowana część; * od pozostałych czynności cywilnoprawnych - na rachunek budżetu gminy, na obszarze której ma siedzibę właściwy miejscowo urząd skarbowy.   Z powyższego wynika, że tylko w przypadku pozostałych czynności cywilnoprawnych (m.in. ustanowienie hipoteki) podatek od czynności cywilnoprawnych stanowi dochód gminy na obszarze której ma siedzibę urząd skarbowy.  Na podstawie danych za 2018 r. oszacowano, że podatnikami podatku PCC objętych właściwością wyspecjalizowanego urzędu skarbowego o zasięgu krajowym będzie około 370 podmiotów z 3.273 wszystkich podmiotów. Zmiana organu podatkowego dla podmiotów mających siedzibę poza gminą Warszawa będzie dotyczyła około 260 podatników PCC. Natomiast, w zakresie pozostałych czynności cywilnoprawnych (podatek od czynności cywilnoprawnych stanowi dochód gminy na obszarze, której ma siedzibę urząd skarbowy) zmiana będzie dotyczyła ok. 80 podmiotów.  Ponadto, oszacowano, iż 370 podatników wyspecjalizowanego urzędu skarbowego o zasięgu krajowym wpłaciło w 2018 r. 20.468.954,90 zł podatku PCC. Natomiast, w zakresie pozostałych czynności cywilnoprawnych kwota zapłaconych należności przez te 80 podmiotów nie przekracza 10 tys. zł; które sa przekazywane do ok 60 gmin.  Z powyższego wynika, że wpływy dokonane przez te 80 podmiotów stanowią około 0,04% łącznej kwoty wpływów podatku PCC objętych właściwością wyspecjalizowanego urzędu skarbowego o zasięgu krajowym.  Reasumując wprowadzone zmiany w zakresie właściwości miejscowej organów podatkowych w podatku od czynności cywilnoprawnych będą miały nieznaczny wpływ na dochody własne poszczególnych gmin. Jednakże, skala tych wpływów w porównaniu z pozostałymi dochodami JST, które realizują urzędy skarbowe na rzecz JST jest znikoma. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | 0 | | 1 | | | | 2 | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …) | duże przedsiębiorstwa | | | |  | |  | | | |  | |  | | | |  | | |  | | Nie dotyczy | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | |  | |  | | | |  | |  | | | |  | | |  | | Nie dotyczy | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | |  | |  | | | |  | |  | | | |  | | |  | | Nie dotyczy | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | W wyniku zmian, podatnicy obsługiwani przez wyspecjalizowane urzędy skarbowe otrzymają wsparcie w swoich indywidualnych sprawach, w szczególności ich udziałem będzie:   * usprawnienie/skrócenie czasu obsługi podatnika sklasyfikowanego w danej grupie, * szybsze pozyskiwanie syntetycznej informacji dedykowanej konkretnemu odbiorcy, * ograniczenie liczby i częstotliwości wizyt w urzędzie, * zmniejszenie kosztów współpracy z urzędem.   Korzyścią dla Krajowej Administracji Skarbowej będzie natomiast poprawa postrzegania społecznego i komunikacji z podatnikami, optymalizacja sił i środków wykorzystywanych do współpracy z podatnikami, a także dużo większa efektywność w zakresie poboru podatków. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki  i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli  i gospodarstwa domowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowany termin wejścia w życie rozporządzenia 1 stycznia 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ze względu na przedmiot regulacji nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak załączników. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |