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| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021.  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Edukacji Narodowej  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Pani Renata Karnas, tel. (22) 34 74 314  Pan Przemysław Filipowicz, tel. (22) 34 74 383 | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 29 października 2020  **Źródło:**  art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23, z późn. zm.).  **Nr w wykazie prac:** 2E | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Rozporządzenie ustala podział określonej w ustawie budżetowej na rok 2021 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem w szczególności typów i rodzajów szkół i placówek prowadzonych przez te jednostki, stopni awansu zawodowego nauczycieli oraz liczby uczniów w szkołach i placówkach (w tym liczby dzieci, które ukończyły 6 lat lub więcej, objętych wychowaniem przedszkolnym).  W rozporządzeniu zachodzi konieczność realizacji zmian w zakresie sposobu podziału środków pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do rozwiązań zastosowanych w roku 2020. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W projektowanym rozporządzeniu, w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2020 (Dz. U. poz. 2446), zaproponowano m.in. następujące zmiany:   1. Podniesiono wagę P2 (wagę uwzględniającą poziom zamożności jednostek samorządu terytorialnego oraz wielkości szkoły) z poziomu 0,10 do 0,15. Do wagi włączono szkoły niepubliczne. 2. Zmieniono finansowanie szkół, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki (licea ogólnokształcące dla dorosłych, szkoły policealne, w tym kształcące w formie dziennej) oraz kwalifikacyjnych kursów zawodowych. 3. Zmieniono sposób naliczania niektórych wag do algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dotyczących: szkół w podmiotach leczniczych, domów wczasów dziecięcych, internatów i burs, szkolnych schronisk młodzieżowych. 4. Zmieniono sposób naliczania wychowanków domów wczasów dziecięcych. 5. Zmieniono sposób finansowania uczniów oddziałów przygotowania wojskowego. 6. Dodano do wag P19 i P20 nowe zawody wynikające z zaktualizowanej prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy. 7. Zaktualizowano zawody w wagach od P13 do P16. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Finansowanie oświaty w Polsce stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego i jest realizowane ze środków własnych jednostek samorządu terytorialnego oraz z części oświatowej subwencji ogólnej przekazywanej z budżetu państwa. W krajach Unii Europejskiej fundusze przeznaczone na szkolnictwo pochodzą w dużej części ze środków publicznych, chociaż w wielu krajach da się zauważyć udział środków prywatnych w finansowaniu oświaty.  W Niemczech instytucje zarządzające szkołami prywatnymi otrzymują od władz landów (krajów związkowych) dofinansowanie w różnych formach. Wszystkie landy gwarantują uprawnionym szkołom standardowe wsparcie finansowe, wliczając w to udział w kosztach związanych z płacami pracowników i zakupem wyposażenia. Procent finansów publicznych w całkowitych kosztach prowadzenia placówek prywatnych różni się w poszczególnych landach i zależy od typu szkoły.  W Hiszpanii fundusze przeznaczone na szkolnictwo pochodzą zarówno ze źródeł publicznych, jak i prywatnych. Fundusze publiczne pochodzą z Ministerstwa Edukacji i Nauki, władz lokalnych i autonomicznych. Większość środków publicznych jest przeznaczona na opłacenie personelu, zakup dóbr i usług, dotacje dla placówek prywatnych oraz inwestycje. Finansowanie specyficznych potrzeb placówek szkolnych jest możliwe pod warunkiem przedstawienia stosownego uzasadnienia. W placówkach publicznych kształcenie jest bezpłatne.  W Danii ustawodawstwo określa cele, ramową strukturę i sposób finansowania edukacji, a w niektórych wypadkach reguluje również sprawy związane z programami nauczania, egzaminami i zatrudnieniem. Ministerstwo Edukacji nadzoruje ogólne kształcenie na poziomie szkoły podstawowej i średniej I stopnia wspólnie z władzami lokalnymi. Instytucje edukacyjne są samorządnymi instytucjami finansowanymi przez państwo. Odnosi się to do placówek zapewniających kształcenie ogólne na poziomie szkoły średniej II stopnia (*Gymnasium* i *Højere Forberedelseseksamen*), programów społecznych i zdrowotnych (SOSU), jak i ośrodków kształcenia dorosłych (VUC).  W Czechach szkoły są finansowane z dwóch źródeł: koszty inwestycyjne i bieżące pokrywają organy założycielskie (regiony i gminy z budżetów regionalnych/gminnych), koszty związane z kształceniem (wynagrodzenia i pomoce dydaktyczne) są przyznawane z budżetu centralnego przez Ministerstwo Edukacji Młodzieży i Sportu za pośrednictwem administracji regionalnej. Finansowanie odbywa się zgodnie z zasadą wydatków na 1 osobę. Dla szkół, kwota na 1 osobę jest określana na szczeblu centralnym dla czterech grup wiekowych odpowiadających odpowiednim poziomom edukacji (ISCED 0-3, 5B) i przydzielane regionom zgodnie z liczbą uczniów w danej grupie wiekowej. Kwota na 1 osobę dla różnych szkół określana jest przez władze regionalne.  *Źródło: Eurydice.org.pl* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | |
| Jednostki samorządu terytorialnego | | | 2.807 | | | | | | | | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.). | | | | | | | | | Rozporządzenie określa sposób podziału określonej w ustawie budżetowej na rok 2021 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego. Wpływ rozporządzenia uzależniony będzie od zakresu zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego mierzonych liczbą uczniów przeliczeniowych. | | | | | | | | |
| Organy prowadzące szkoły lub placówki niebędące jednostkami samorządu terytorialnego | | | Ok. 8 tys. | | | | | | | | System informacji oświatowej - według danych na dzień 30 września 2020 r. | | | | | | | | | Wysokość dotacji dla szkół i placówek prowadzonych przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego jest uzależniona od rozwiązań zastosowanych w algorytmie podziału subwencji. | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie zostanie skierowane do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263),reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1809) i partnerów społecznych, tj. przez:   1. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców; 2. Związek Pracodawców Business Centre Club; 3. Federację Inicjatyw Oświatowych; 4. Forum Związków Zawodowych; 5. Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”; 6. Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce; 7. Krajową Izbę Gospodarczą; 8. Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej; 9. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych; 10. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 11. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty; 12. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji; 13. Konfederację Lewiatan; 14. Polski Związek Logopedów; 15. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym; 16. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej; 17. Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”; 18. Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”; 19. Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski; 20. Społeczne Towarzystwo Oświatowe; 21. Porozumienie Społeczeństwo i Nauka; 22. Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową; 23. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego; 24. Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego; 25. Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego; 26. Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce; 27. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”; 28. Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji; 29. Sekcję Poligrafów Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich; 30. Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”; 31. Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”; 32. Fundację Rozwoju Systemu Edukacji; 33. Instytut Spraw Publicznych; 34. Polską Akademię Nauk; 35. Polski Komitet Światowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego; 36. Alians Ewangeliczny w RP; 37. Polskę Radę Ekumeniczną; 38. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców 39. Stowarzyszenie Przedszkoli Niepublicznych; 40. Federację Stowarzyszeń Nauczycielskich; 41. Unię Metropolii Polskich; 42. Unię Miasteczek Polskich; 43. Związek Gmin Wiejskich RP; 44. Związek Miast Polskich; 45. Związek Powiatów Polskich.   Projekt rozporządzenia zostanie również udostępniony:   1. Radzie Dialogu Społecznego; 2. Rzecznikowi Praw Dziecka; 3. Rzecznikowi Praw Obywatelskich.   Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).  Zgodnie z treścią upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego (w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego).  Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania także Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | | |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Saldo ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| Źródła finansowania | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, bowiem dzieli ono kwotę części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, której wysokość określana jest corocznie w ustawie budżetowej. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2021 zaplanowano część oświatową subwencji ogólnej w wysokości 52.041.694 tys. zł. Jest ona wyższa w stosunku do kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020 (49.885.775 tys. zł[[1]](#footnote-2)) o 2.155.919 tys. zł, tj. o 4,3%.  Efekt finansowy wprowadzanych zmian dla poszczególnych wag:   * 1. W związku ze zwiększeniem wartości wagi P2 z wartości 0,10 do 0,15 uwzględniającej zarówno poziom zamożności danej jednostki samorządu terytorialnego, jak również wielkość szkoły szacuje się, że w wyniku zmian naliczone zostanie dodatkowe ok. 108 mln zł subwencji. Włączenie ok. 26 tys. uczniów szkół niepublicznych szacuje się, że spowoduje dodatkowo koszty ok. 26 mln zł. Łącznie w wadze P2 szacuje się, że będzie ok. 334 tys. uczniów.   2. Zmieniono finansowanie szkół, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki (licea ogólnokształcące dla dorosłych, szkoły policealne, w tym kształcące w formie dziennej, oraz kwalifikacyjne kursy zawodowe). Zmiana polega na wyłączeniu uczniów liceów ogólnokształcących dla dorosłych i szkół policealnych z dotychczasowej wagi P9 = 0,082 oraz podwyższeniu wagi P11 z wartości 0,165 do wartości 0,36. Ponadto podwyższono wskaźniki w części SOA dla niepublicznych liceów ogólnokształcących kształcących w formie zaocznej Sh z 0,1 na 0,14. W przypadku niepublicznych szkół policealnych kształcących w formie zaocznej zwiększono wskaźnik Sg z 0,06 na 0,08 natomiast dla słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych obniżono wagę P44 z wartości 0,51 na 0,4. Z szacunków wynika, że zmiany te (bilans zmian polegających na wyłączeniu pewnych grup uczniów z wagi P9 podwyższenia wskaźników w SOA , obniżenia wagi P44 i podwyższenia wagi P11) spowodują oszczędności w początkowym okresie (ok. 78 mln zł.), natomiast wraz z poprawą zdawalności rozwiązanie to będzie powodować zwiększenie subwencji naliczanej na uczniów tych szkół w stosunku do dotychczasowych zasad. Zmiana obejmie ok. 98 tys. uczniów i słuchaczy liceów ogólnokształcących dla dorosłych, 190 tys. uczniów i słuchaczy szkół policealnych oraz 38 tys. słuchaczy KKZ. Łącznie w szkołach policealnych i liceach dla dorosłych wykazano 288 tys. słuchaczy z tego 246 tys. to słuchacze szkół niesamorządowych co stanowi 85%.   3. Zmiany sposobu naliczania niektórych wag do algorytmu podziału subwencji dotyczące: szkół w podmiotach leczniczych, domów wczasów dziecięcych, internatów i burs, szkolnych schronisk młodzieżowych zostały zaprojektowane w taki sposób, aby pozostać na zbliżonym poziomie finansowania w stosunku do roku ubiegłego.   4. Zmieniono sposób wyliczania wychowanków domów wczasów dziecięcych wskazując, iż przy ich wyliczaniu liczbę dób pomniejsza się o jedną dobę pobytu każdego wychowanka. Zmiana spowoduje obniżenie subwencji na ten cel o ok. 20 tys. zł. Wagą objęto 10 73 wychowanków.   5. Wagą P42 dla uczniów oddziałów przygotowania wojskowego naliczono na 3,5 tys. uczniów kwotę subwencji ok. 0,9 mln zł. Zmiany w zakresie finansowania uczniów oddziałów przygotowania wojskowego (waga P42) polegały na zmianie wartości wagi 0,09 na 0,04 oraz zwiększeniu liczby uczniów wykazanych w przedmiotowych oddziałach wykazanych na dzień 30 września 2020 r. o 33%.   Na podstawie danych statystycznych o liczbie uczniów, słuchaczy i wychowanków oraz etatów nauczycieli przyjętych do naliczenia jednostkom samorządu terytorialnego wstępnych kwot części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2021, szacuje się, że podział kwoty 51.833,52 mln zł w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego ukształtuje się następująco:   1. gminy – 31.778,74 mln zł (61,3%), w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań gminy – 8.626,41 mln zł; 2. powiaty – 19.404,80 mln zł (37,4%), w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań powiatu – 9.201,39 mln zł; 3. województwa – 649,98 mln zł (1,3%).   Powyższe szacunki mogą ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów, słuchaczy i wychowanków oraz liczbie etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w roku szkolnym 2020/2021 wykazanych w systemie informacji oświatowej (według stanu na dzień 30 września 2020 r. oraz dzień 10 października 2020 r.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Zmiany nie będą mieć wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie zakłada się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 

1. Wskazana kwota uwzględnia środki w wysokości 50 mln zł ujęte w rezerwie celowej budżetu państwa na 2020 r. poz. 62 *Środki na zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na zwiększenie rezerwy tej części w wysokości 50.000 tys. zł.* [↑](#footnote-ref-2)