**Uzasadnienie**

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23, z późn. zm.).

W celu doprecyzowania sposobu mierzenia skali zadań oświatowych i dostosowania do nich wysokości części oświatowej subwencji ogólnej dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, zwanej dalej „subwencją oświatową”, projekt rozporządzenia uzależnia tę wysokość od liczby uczniów przeliczeniowych otrzymanej przez zastosowanie zróżnicowanych wag i wskaźników dla wybranych kategorii uczniów, słuchaczy, wychowanków i dzieci, które ukończyły 6 lat lub więcej w roku bazowym, określonych typów i rodzajów szkół oraz wskaźnika korygującego, uwzględniającego stopnie awansu zawodowego nauczycieli. Zastosowanie tego wskaźnika umożliwi przekazanie relatywnie wyższych kwot subwencji oświatowej do tych jednostek samorządu terytorialnego, w których udział etatów nauczycieli o najwyższych stopniach awansu zawodowego w relacji do ogólnej liczby etatów nauczycieli jest wyższy niż średnio w skali kraju, co przekłada się na poziom ponoszonych przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego wydatków na wynagrodzenia nauczycieli. Ponadto, jednym z czynników uwzględnianych przy ustalaniu podziału subwencji oświatowej jest sytuacja finansowa jednostek samorządu terytorialnego. Obecny model podziału subwencji oświatowej bazuje głównie na liczbie uczniów, słuchaczy, wychowanków i dzieci, które ukończyły 6 lat lub więcej w roku bazowym. Oznacza to, że wzrost czy spadek subwencji dla danej jednostki samorządu terytorialnego jest w dużym stopniu powiązany ze wzrostem lub spadkiem liczby uczniów, słuchaczy, wychowanków lub dzieci, które ukończyły 6 lat lub więcej w roku bazowym. Natomiast zmiana liczby uczniów, słuchaczy, wychowanków lub dzieci, które ukończyły 6 lat lub więcej w roku bazowym, nie zawsze przekłada się na wzrost lub spadek poziomu wydatków bieżących ponoszonych przez jednostki samorządu terytorialnego na funkcjonowanie szkół lub placówek. Ten czynnik ma na celu finansowe wsparcie mniej zamożnych jednostek samorządu terytorialnego przez przekazanie im zwiększonej subwencji oświatowej.

W zastosowanej w projekcie rozporządzenia kalkulacji, liczba uczniów przeliczeniowych jest przemnażana przez finansowy standard podziału subwencji oświatowej. Standard ten (oznaczony symbolem „A” w załączniku do projektu rozporządzenia) otrzymuje się dzieląc kwotę ogólną subwencji oświatowej (SO) pomniejszoną o 0,4% rezerwy, przez ogólną liczbę uczniów przeliczeniowych. Zgodnie z algorytmem podziału subwencji oświatowej w roku 2021 szacuje się, że finansowy standard A wyniesie ok. 6.110[[1]](#footnote-2) zł. W stosunku do roku 2020 (5.918 zł) wzrośnie on o ok. 3,2%, tj. o ok. 192 zł.

Przepisy projektu rozporządzenia (§ 1 i 2) odnoszą się do całego obszaru zadań oświatowych, które realizują jednostki samorządu terytorialnego, i obrazują sposób ustalania poszczególnych parametrów i wag, użytych w algorytmie w celu obiektywnego dokonania podziału środków subwencji oświatowej.

W projekcie rozporządzenia, w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej   
z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2020 (Dz. U. poz. 2446), zaproponowano następujące zmiany w załączniku:

1. Zmiana w finansowaniu szkół, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki (licea ogólnokształcące dla dorosłych oraz szkoły policealne, w tym kształcące w formie dziennej) oraz kwalifikacyjnych kursów zawodowych w ramach subwencji oświatowej.

Zdawalność w wymienionych typach szkół jest na relatywnie niskim poziomie. Zdawalność jest tutaj rozumiana jako udział słuchaczy, którzy zdali egzamin maturalny lub egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w stosunku do absolwentów danego rodzaju szkoły lub kwalifikacyjnego kursu zawodowego. W przypadku liceów ogólnokształcących dla dorosłych zdawalność przedstawia się następująco:

* 1. w roku szkolnym 2015/2016 (według danych z systemu informacji oświatowej, stan na dzień 30 września 2016 r.) wynosiła 9,9%;
  2. w roku szkolnym 2016/2017 (według danych z systemu informacji oświatowej, stan na dzień 30 września 2017 r.) wynosiła 10,7%;
  3. w roku szkolnym 2017/2018 (według danych z systemu informacji oświatowej, stan na dzień 30 września 2018 r.) wynosiła 11,2%.

Natomiast w przypadku szkół policealnych zdawalność przedstawia się następująco:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Średnia zdawalność w szkołach policealnych** | | |  |
| **Kategoria uczniów** | **2015/2016** | **2016/2017** | **2017/2018** |
| Bez kategorii | 76,3% | 70,8% | 78,6% |
| Dorośli | 62,9% | 63,3% | 60,1% |
| Dzieci lub młodzież | 77,7% | 82,4% | 83,4% |
| **Średnia** | **66,1%** | **66,4%** | **64,9%** |

W przypadku słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, zwanych dalej „KKZ”, zdawalność (rozumiana jako udział słuchaczy, którzy zdali egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w stosunku do słuchaczy, którzy rozpoczęli KKZ) za rok szkolny 2017/2018 przedstawiała się na poziomie 34%, a za rok szkolny 2018/2019 r. – 36%.

Powyższe dane pokazują niski poziom zdawalności w liceach ogólnokształcących dla dorosłych i na KKZ. Lepiej sytuacja wygląda w przypadku szkół policealnych, jednakże jak widać w przypadku szkół policealnych prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej poziom zdawalności spada i rośnie w przypadku szkół policealnych prowadzących kształcenie w formie dziennej, przy czym należy zauważyć, że słuchacze szkół policealnych prowadzących kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej stanowią prawie 80% wszystkich słuchaczy szkół policealnych. Dane te potwierdzają konieczność wzmocnienia rozwiązań projakościowych, tzn. wprowadzenia większej zależności finansowania od zdanego egzaminu maturalnego, egzaminu zawodowego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Proponuje się zatem kontynuować rozwiązanie wprowadzone w algorytmie podziału subwencji oświatowej w 2018 r. polegające na uzależnieniu subwencjonowania szkół dla dorosłych oraz szkół policealnych od efektywności kształcenia mierzonej zdanym egzaminem maturalnym, egzaminem zawodowym lub egzaminem potwierdzającym kwalifikacje w zawodzie. Rozwiązanie to polegało na podzieleniu subwencji na dwie części: „za uczestnictwo w zajęciach” i „za zdany egzamin”. W 2021 r. proponuje się wzmocnienie finansowania zależnego od efektywności kształcenia, tj. obniżenie subwencji oświatowej w części „za uczestnictwo w zajęciach”, a zwiększenie subwencji oświatowej w części „za zdany egzamin”. Aby premiować szkoły z dużą zdawalnością proponuje się takie ustalenie finansowania, aby szkoły z wysoką zdawalnością mogły finansowo zyskać w stosunku do dotychczasowych zasad.

Proponuje się wyłączenie słuchaczy liceów ogólnokształcących dla dorosłych i szkół policealnych z dotychczasowej wagi P9 = 0,082, a zwiększenie wagi P11 za zdany egzamin maturalny, egzamin zawodowy lub egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie z wartości 0,165 do wartości 0,360, tj. z 1 tys. zł na 2,2 tys. zł. W przypadku KKZ (ponieważ dla słuchaczy KKZ nie jest naliczana waga P9) proponuje się obniżyć obecną wagę P44 z wartości 0,510 do 0,400, tj. z 3,1 tys. zł do ok. 2,4 tys. zł (a zwiększona subwencja oświatowa będzie naliczana dzięki zwiększonej wadze P11).

Ponadto proponuje się podwyższyć wskaźniki w części SOA:

1. dla niepublicznych liceów ogólnokształcących kształcących w formie zaocznej z 0,10 na 0,14;
2. dla niepublicznych szkół policealnych kształcących w formie zaocznej z 0,06 na 0,08.

W przypadku dwóch wyżej wymienionych typów szkół, tj. niepublicznych liceów ogólnokształcących i niepublicznych szkół policealnych kształcących w formie zaocznej, obniżenie finansowania w części „za uczestnictwo w zajęciach” (poprzez wyłączenia finansowania wagą P9) spowodowałoby zbyt duże obniżenie finansowania tych szkół (o 45% w przypadku liceów ogólnokształcących i o 58% w przypadku szkół policealnych) dlatego proponuje się podwyższenie w przypadków tych szkół wskaźników w części SOA. Pozostałe wskaźniki w części SOA pozostają na poziomie z 2020 r. Konsekwencją tej zmiany jest wyłączenie słuchaczy niepublicznych branżowych szkół II stopnia kształcących w formie zaocznej ze wskaźnika Sh i utworzenie dla nich wskaźnika So. Dotychczas dwie kategorie słuchaczy, tj. słuchacze niepublicznych branżowych szkół II stopnia kształcących w formie zaocznej i niepublicznych liceów ogólnokształcących kształcących w formie zaocznej byli naliczani wskaźnikiem Sh, a więc o takiej samej wartości 0,1. Na 2021 r. te dwie kategorie słuchaczy będą mieć zróżnicowane finansowanie i słuchacze niepublicznych liceów ogólnokształcących kształcących w formie zaocznej będą finansowani w ramach Sh o wartości 0,14, a słuchacze niepublicznych branżowych szkół II stopnia kształcących w formie zaocznej będą finansowani w ramach So o wartości 0,1 (finansowanie słuchaczy niepublicznych branżowych szkół II stopnia kształcących w formie zaocznej pozostaje na poziomie z 2020 r.). Zmiana finansowania liceów ogólnokształcących dla dorosłych i szkół policealnych oraz KKZ w części „za uczestnictwo w zajęciach” nie przekroczy 25%. Natomiast w wyniku podwyższenia wagi P11 finansowanie tych szkół i KKZ, jeżeli zapewnią dużą zdawalność, może być nawet znacznie korzystniejsze niż do tej pory. Zwiększenie środków na ucznia, który zdał odpowiedni egzamin, kalkulowanych wagą P11 wyniesie 1,2 tys. zł.

1. Podwyższenie wartości wagi P2 (waga z uwzględnieniem zamożności i wielkości szkoły) z poziomu 0,100 do 0,150, tj. o 50%, oraz włączenie uczniów szkół niepublicznych do tej wagi.

Podwyższenie wartości wagi P2 przełoży się na wzrost subwencji oświatowej na ucznia z poziomu ok. 611 zł do 917 zł. Celem tych zmian jest wzmocnienie wsparcia szkół w zależności od zamożności i wielkości szkoły. Obecnie duże wsparcie w subwencji oświatowej jest kierowane do szkół położonych na wsiach i w miastach do 5 tys. mieszkańców. Położenie szkoły na wsi czy w małym mieście nie musi zawsze wiązać się z tym, że jest to szkoła mała (jednociągowa) lub jeżeli jest to mała szkoła może to wynikać z decyzji zamożnego samorządu, który świadomie utrzymuje taką szkołę. Jednocześnie szkoły w miastach powyżej 5 tys. mieszkańców z małą liczebnością uczniów nie otrzymują dodatkowych środków w subwencji oświatowej związanych z położeniem. Od 2019 r. wprowadzono wagę P2, ale wysokość środków naliczonych tą wagą nie jest odpowiednio wysoka (ok. 600 zł w 2020 r. na ucznia wagą P2 w porównaniu do kwoty 2,4 tys. zł na ucznia naliczanej wagą P1).

Ponadto proponuje się włączenie niepublicznych szkół do wagi P2. Do tej pory waga obejmowała tylko szkoły publiczne. Biorąc pod uwagę, że dotyczy to szkół do 144 uczniów w mało zamożnych samorządach są to niewielkie szkoły, które powstały z inicjatywy lokalnej społeczności. Włączenie tych szkół do wagi P2 wzmocni je finansowo i będzie przeciwdziałać ich likwidacji, pozostawiając je w pobliżu miejsca zamieszkania uczniów. Szacuje się, że uczniów szkół niepublicznych, którzy zakwalifikują się do wagi P2 będzie ok 26 tys.

1. Zmiana sposobu naliczania niektórych wag w związku z częściowym ograniczeniem pracy niektórych szkół i placówek w okresie epidemii.

Dotyczy to szkół i placówek, w których dane były wyliczane w sposób średnioroczny za ubiegły rok szkolny. Najbardziej wpływ epidemii był odczuwalny w domach wczasów dziecięcych, zwanych dalej „DWD”, które w okresie marzec – maj nie mogły organizować turnusów. Problem w mniejszym zakresie pojawiał się w szkołach w podmiotach leczniczych. Tutaj da się zaobserwować spadek liczby uczniów w przypadku niektórych szkół (część szkół ograniczało swoją działalność, a naukę zdalną uczniów przejmowały szkoły macierzyste). Dane za poprzedni rok szkolny są wykorzystywane częściowo też w przypadku wychowanków internatów oraz szkolnych schronisk młodzieżowych. W związku z powyższym proponuje się zmianę sposobu uwzględniania danych w przypadku ww. szkół i placówek w następujący sposób:

* 1. w przypadku szkół w podmiotach leczniczych wyliczenie tych danych do wagi P38 (oddziały szkolne) w sposób średnioroczny za okres od marca 2019 r. do końca lutego 2020 r.(poprzedni rok szkolny z pominięciem okresu epidemii oraz wakacji). Z danych systemu informacji oświatowej można zaobserwować, że średnioroczna liczba uczniów szkół w podmiotach leczniczych za rok szkolny 2019/2020 (od września 2019 r. do czerwca 2020 r.) spadła w stosunku do roku poprzedniego o 1,3 tys. uczniów, tj. ok. 27%. Z danych średnich za poszczególne miesiące wynika, że w lutym 2020 r. wykazano 5,5 tys. uczniów w tych szkołach, w marcu – 4,3 tys. uczniów, w kwietniu – 2,4 tys. uczniów, w maju – 2,8 tys. uczniów. Uzasadnia to konieczność zmiany sposobu wyliczania tych danych do podziału subwencji oświatowej na 2021 r.
  2. w przypadku wychowanków specjalnych zespołów pozalekcyjnych zajęć wychowawczych lub grup wychowawczych prowadzonych w szkołach podstawowych specjalnych, szkołach ponadpodstawowych specjalnych i klasach szkół ponadgimnazjalnych specjalnych prowadzonych w szkołach ponadpodstawowych specjalnych, zorganizowanych w podmiotach leczniczych, wyliczenie tych danych do wagi P39 w sposób średnioroczny za okres od marca 2019 do końca lutego 2020 r. (poprzedni rok szkolny z pominięciem okresu epidemii) i analogicznie dla dzieci w przedszkolach specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych do wagi P54. Z danych systemu informacji oświatowej można zaobserwować, że średnioroczna liczba wychowanków specjalnych działań opiekuńczo-wychowawczych szkół w podmiotach leczniczych za rok szkolny 2019/2020 (od września 2019 r. do sierpnia 2020 r.) spadła w stosunku do roku poprzedniego o 1,1 tys. uczniów, tj. ok 22% (dotyczy wagi P39). Uzasadnia to konieczność zmiany sposobu wyliczania tych danych do podziału subwencji oświatowej na 2021 r.
  3. w przypadku DWD proponuje się wykorzystanie do naliczania subwencji oświatowej na 2021 r., podobnie jak powyżej, wyliczenia tych danych w sposób średnioroczny za okres od marca 2019 do końca lutego 2020 r. (poprzedni rok szkolny z pominięciem okresu epidemii). Z danych systemu informacji oświatowej można zaobserwować, że średnioroczna liczba wychowanków DWD za rok szkolny 2019/2020 (od września 2019 r. do sierpnia 2020 r.) spadła w stosunku do roku poprzedniego o 458 wychowanków DWD (chodzi o wychowanków przeliczonych na cały rok), tj. ok. 34%. Potwierdza to wpływ epidemii na korzystanie z DWD. Zaproponowany sposób wyliczania wychowanków DWD uwzględnia dane najbardziej aktualne i jednocześnie eliminuje efekt spadku liczby wychowanków w okresie epidemii. Przy takim sposobie wyliczenia danych liczba wychowanków DWD w skali kraju pozostanie na zbliżonym poziomie w stosunku do roku ubiegłego. Jednocześnie proponuje się wprowadzić zmianę w zakresie sposobu wyliczania wychowanków DWD, polegającą na tym, że liczbę dób pomniejsza się o jedną dobę dla każdego wychowanka. Zmiana ma na celu ujednolicenie wyliczenia z definicją uwzględniania wychowanka w przypadku dotowania go przez jednostkę samorządu terytorialnego w niesamorządowych domach wczasów dziecięcych na podstawie ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 17, z późn. zm.) – zmiana wagi P58 oraz uchylenie w § 1 ust. 2 pkt 6 projektu.
  4. w przypadku internatów i burs proponuje się w subwencji oświatowej uwzględnić dane za rok szkolny 2018/2019 powiększone wskaźnikiem 33%, w zakresie wychowanków, którzy nie są uczniami szkoły, przy której jest internat lub bursa. Dane do subwencji oświatowej są wykorzystywane na 2 sposoby: część danych jest wykorzystywanych według stanu na dzień 30 września, a część danych średniorocznie za poprzedni rok szkolny (dotyczy to danych wychowanków, którzy nie są uczniami szkoły, przy której jest internat lub bursa). Na podstawie danych o wychowankach internatów i burs, którzy są wykazywani według stanu na dany dzień można zaobserwować spadek liczby wychowanków w okresie epidemii. Liczba wychowanków internatów spadła w marcu 2020 r. w stosunku do wcześniejszego miesiąca o 2%, w kwietniu – o 3%, natomiast liczba wychowanków burs spadła w marcu 2020 r. w stosunku do wcześniejszego miesiąca o 5%, w kwietniu – o 4%, w maju – o 3%. Można przypuszczać, że spadki wychowanków internatów i burs nastąpiły również w okresie epidemii w przypadku wychowanków niebędących uczniami szkoły, przy której jest internat lub bursa, czyli danych wykazywanych średniorocznie, dlatego w zakresie tych danych proponuje się w subwencji oświatowej uwzględnić dane za rok szkolny 2018/2019. Ponieważ dane za rok szkolny 2018/2019 są to dane, które nie uwzględniają podwójnej rekrutacji do szkół (po szkole podstawowej i gimnazjum) dane te powiększa się wskaźnikiem 33% (zmiana ust. 23 w załączniku do projektu).
  5. w przypadku szkolnych schronisk młodzieżowych proponuje się wykorzystanie do naliczania subwencji na 2021 r., podobnie jak powyżej, danych o liczbie miejsc za okres od marca 2019 do końca lutego 2020 r. (poprzedni rok szkolny z pominięciem okresu epidemii). Z danych systemu informacji oświatowej wynika, że w okresie epidemii liczba miejsc w szkolnych schroniskach młodzieżowych spadła w stosunku do analogicznego miesiąca roku poprzedniego: w marcu o 19%, w kwietniu o 24%, w maju o 26%, a w czerwcu o 27% (zmiana dotycząca wagi P64).

1. Zmiana sposobu finansowania w ramach oddziałów przygotowania wojskowego i wartości wagi P42 z 0,090 na 0,040.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie szkolenia w oddziale przygotowania wojskowego (Dz. U. poz. 977) w roku szkolnym 2020/2021 funkcjonują klasy I oddziałów przygotowania wojskowego, a w roku szkolnym 2021/2022 – będą funkcjonować klasy I i II. Oznacza to, że w roku budżetowym 2021 przez pierwsze 8 miesięcy będą funkcjonować klasy I, a przez kolejne 4 miesiące – klasy I i II. W klasach I będzie realizowana 1 godzina kształcenia z zakresu przygotowania wojskowego, a w klasie II – 2 godziny niezależnie od typu szkoły. Na rok szkolny 2020/2021 limit zezwoleń na prowadzenie oddziałów przygotowania wojskowego wynosi 130[[2]](#footnote-3). Z informacji przekazanej przez Ministerstwo Obrony Narodowej wynika, że na rok szkolny 2021/2022 planowane jest wydanie zezwoleń na 20 dodatkowych oddziałów, z tym że szkoły, które dostały już zezwolenie na założenie oddziału w 2020 r., w przyszłym roku rozpoczną kształcenie nowych klas I. Łącznie więc w roku szkolnym 2021/2022 zakłada się, że kształcenie rozpocznie 150 oddziałów klas I i 130 oddziałów klas II (klasy II od września 2021 r.). Szacuje się, że na sfinansowanie tych kosztów wystarczy waga o wartości 0,04 ok. 244 zł na ucznia (przy założeniu, że w oddziale uczy się średnio 22 uczniów[[3]](#footnote-4)). Należy jednak wziąć pod uwagę, że naliczanie subwencji oświatowej na 2021 r. odbywa się na uczniów wykazanych według stanu na dzień 30 września 2020 r., a więc nie uwzględnia się uczniów nowych oddziałów klas I, które rozpoczną kształcenie w roku szkolnym 2021/2022. Dlatego proponuje się uczniów wykazanych w przedmiotowych oddziałach, wykazanych na dzień 30 września 2020 r. powiększyć o 33%. Ponadto zakłada się, że 20 dodatkowych zezwoleń na założenie oddziałów w roku szkolnym 2021/2022 (ze względu, że nieznane jest, w których samorządach się utworzą) zostanie sfinansowane z rezerwy subwencji. W porównaniu do algorytmu na 2020 r. wartość wagi ulegnie zmniejszeniu z 0,09 do 0,04. Na etapie prac nad algorytmem na 2020 r. (jesień 2019 r.) nie znano ostatecznego kształtu rozwiązań w zakresie przygotowania wojskowego, gdyż rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie szkolenia w oddziale przygotowania wojskowego weszło w życie w późniejszym okresie, tj. w dniu 3 czerwca 2020 r. Obecnie na podstawie przepisów ww. rozporządzenia znane już są szczegóły dotyczące organizacji tego przygotowania i finansowanie na rok 2021 zostało dostosowane do liczby godzin przygotowania wojskowego.

1. Kontynuacja finansowania uczniów według prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy. W 2021 r. w prognozie ujęte zostały 4 nowe zawody: murarz-tynkarz, operator maszyn i urządzeń do robót ziemnych i drogowych, technik budowy dróg i technik spawalnictwa. Zawody, które były naliczane do subwencji oświatowej ze zwiększonym finansowaniem na 2020 r. są kontynuowane w prognozie na 2021 r. Zawody według nowej prognozy zostaną uwzględnione w przypadku uczniów klas I szkół prowadzących kształcenie zawodowe. Zwiększone finansowanie w ramach subwencji oświatowej wprowadzone w subwencji na 2019 r. i na 2020 r. na zawody, w których jest prognozowane zwiększone zapotrzebowanie na rynku pracy będzie kontynuowane na uczniów w klasach, na które je naliczono.
2. Uaktualniono zawody do wag P13–P16 dotyczących kształcenia zawodowego.

Dodano nowe zawody, w których szkoły mogą rozpocząć kształcenie od roku szkolnego 2020/2021, tj.:

* 1. mechanik pojazdów kolejowych oraz technik pojazdów kolejowych – do obecnej wagi P14;
  2. technik spawalnictwa – do obecnej wagi P15;
  3. zdobnik ceramiki – do obecnej wagi P16.

Przyporządkowanie powyższych zawodów szkolnictwa branżowego do wag zostało dokonane na podstawie analizy podstaw programowych kształcenia w zawodach pod kątem wyposażenia niezbędnego do kształcenia w tych zawodach.

Wykreślono zawody w wagach od P13 do P15, tj.

1) z wagi P13 wykreślono zawód monter mechatronik;

2) z wagi P15 wykreślono zawody: technik budownictwa okrętowego, fototechnik oraz technik cyfrowych procesów graficznych.

Od 1 września 2017 r. zawody te zostały zastąpione nowymi zawodami: mechatronik, technik budowy jednostek pływających, technik fotografii i multimediów oraz technik grafiki i poligrafii cyfrowej.

1. Uporządkowano wagi dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim.

Finansowanie pozostanie na niezmienionym poziomie (waga P7 = 9,500) tylko dzieci i młodzież objęci zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi w placówkach wychowania przedszkolnego, tj. w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego (dotychczas wykazywani w wadze P67) zostaną przypisani do wagi P7.

1. Uchylono regulacje odnoszące się do dotychczasowych gimnazjów oraz klas dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej prowadzonych w branżowych szkołach I stopnia, gdyż w systemie oświaty takie szkoły i klasy już nie funkcjonują.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2021 r., co wynika z charakteru przedmiotowego rozporządzenia. Określa ono sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej, jaki stosowany będzie w roku 2021, przy uwzględnieniu wartości kwotowych wynikających z założeń, które zostaną przyjęte w ustawie budżetowej na rok 2021, zatem akt ten powinien obowiązywać od początku roku budżetowego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa(Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej. Projekt rozporządzenia zostanie również udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego sytemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 , z późn. zm.).

Przedmiot regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy stwierdzić, że rozporządzenie uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

1. Kwota finansowego standardu A może ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz liczbie etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w roku szkolnym 2020/2021 wykazanych w systemie informacji oświatowej (wg stanu na dzień 30 września 2020 r. oraz dzień 10 października 2020 r.). [↑](#footnote-ref-2)
2. Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie określenia limitu zezwoleń na prowadzenie oddziałów przygotowania wojskowego w roku 2020 (Dz. U. poz. 2524). [↑](#footnote-ref-3)
3. Liczba 22 uczniów została przyjęta na podstawie rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie wsparcia dla organu prowadzącego oddział przygotowania wojskowego (Dz. U. poz. 1390). Dotacja na oddział jest przyznawana jeżeli oddział liczy minimum 22 uczniów. [↑](#footnote-ref-4)