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| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniający rozporządzenie w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Iwona Michałek – Sekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Mirosław Przewoźnik, Zastępca Dyrektora Departamentu Rynku Pracy, [Miroslaw.Przewoznik@mrpips.gov.pl](mailto:Miroslaw.Przewoznik@mrpips.gov.pl), tel. 224616481 | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia**  12-11-2020  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe (art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy  **Nr w wykazie prac:** 59 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Działania podjęte przez Rząd w ramach m.in. programu Solidarni z Białorusią wymagały uwzględnienia kwestii dostępu do rynku pracy w stosunku do osób, które będą korzystać ze wsparcia polskiego państwa. Choć zniesiono zakaz wykonywania pracy przez cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy wydanej w celu przyjazdu ze względów humanitarnych, z uwagi na interes państwa lub zobowiązania międzynarodowe (te wizy są wydawane obywatelom Białorusi wymagającym wsparcia), to w dalszym ciągu osoby te, aby móc wykonywać pracę w Polsce, muszą posiadać zezwolenie na pracę. Wymóg uzyskania zezwolenia na pracę może dotyczyć też części obywateli Białorusi będących beneficjentami programu Poland Business Harbour skierowanego do specjalistów IT, start-upów oraz innych firm chcących relokować swój biznes do Polski. Wymóg uzyskania zezwolenia na pracę może być kłopotliwy dla osób, które znalazły się w trudnej i nowej dla siebie sytuacji, a w przypadku wysokiej klasy specjalistów, których brakuje na polskim rynku pracy, może to stanowić zbędne obciążenie biurokratyczne.  Polska, jak większość państw rozwiniętych, boryka się z deficytem osób wykonujących zawody medyczne, co w szczególny sposób uwidocznione zostało w czasie pandemii Covid-19. Wśród możliwych działań zaradczych znajduje się szersze przyjmowanie cudzoziemców z państw trzecich do pracy w tych zawodach. Głównymi barierami pozostaje tutaj relatywnie niska atrakcyjność Polski dla cudzoziemców z państw trzecich wykonujących zawody medyczne oraz proces uznawania kwalifikacji. Ta druga kwestia została zaadresowana – w odniesieniu do zawodu lekarza i dentysty – w ramach pakietu przepisów przeciwdziałających negatywnym skutkom pandemii Covid-19. W tej sytuacji istnienie obowiązku uzyskania zezwolenia na pracę w zawodach medycznych wydaje się niepotrzebnym obciążeniem biurokratycznym. Istniejące przepisy zwalniające w niektórych przypadkach wykonywania zawodu lekarza i zawodach pielęgniarskich z konieczności przeprowadzenia tzw. testu rynku pracy (w tym te wprowadzone w 2018 r.) okazały się nieskuteczne, jeśli idzie o zwiększenie liczby wydawanych zezwoleń na pracę w zawodach lekarskich i pielęgniarskich – wydaje się ich kilkadziesiąt rocznie (także liczba rejestrowanych w tych zawodach oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi jest relatywnie niewielka – ok. 100 – 150 rocznie). Wg danych Naczelnej Izby Lekarskiej na koniec 2019 r. prawo wykonywania zawodu lekarza lub dentysty miało ok. 1,8 tys. cudzoziemców (w tym 1,4 tys. spoza UE), co stanowi ok. 1% ogółu lekarzy w Polsce oraz ok. 240 pielęgniarek (ok. 0,1% osób w Polsce z prawem do wykonywania zawodu pielęgniarskiego) i jest znacznie poniżej potrzeb sektora służby zdrowia. Relatywnie niska liczba zezwoleń na pracę może wynikać także z tego, że duża część obecnie wykonujących pracę w Polsce lekarzy jest już zwolniona z tego obowiązku (ze względu m.in. na pochodzenie polskie, pobyt stały, status absolwenta polskiej uczelni). Podobne problemy dotyczą innych pracowników medycznych jak położne czy ratownicy medyczni.  Obowiązujący dziś wymóg uzyskania zezwolenia na pracę dla cudzoziemców zatrudnionych w prywatnej służbie domowej członków misji dyplomatycznych i w prywatnej służbie domowej urzędników konsularnych (zwolnieni są oni jedynie z konieczności przeprowadzenia tzw. testu rynku pracy) rodzi problemy wynikające ze specyfiki funkcjonowania placówek dyplomatycznych (np. potwierdzanie niekaralności przez wysokich rangą przedstawicieli dyplomatycznych, brak możliwości stosowania przepisów karnoadministracyjnych w przypadku ewentualnych uchybień związanych z obowiązkiem uzyskania zezwolenia). Nie znajduje też uzasadnienia w postaci ochrony krajowego rynku pracy ze względu na niewielką skalę (kilkadziesiąt osób rocznie wg informacji MSZ). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia przewiduje zwolnienie z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę cudzoziemców posiadających wizę wydaną w celu przyjazdu ze względów humanitarnych, z uwagi na interes państwa lub zobowiązania międzynarodowe. Przewiduje się, że ułatwi to osobom, które uzyskały taką wizę, pełną adaptację na polskim rynku pracy i w społeczeństwie, zwiększając szansę na samodzielne funkcjonowanie. Obywatelom Białorusi wydano (do końca października 2020 r.) ok. 1,9 tys. takich wiz, co biorąc pod uwagę, że nie wszystkie osoby są w wieku produkcyjnym oraz nie wszystkie podejmą pracę, stanowi znikomy ułamek polskiego rynku pracy i nie powoduje ryzyka jego destabilizacji. Projektowany przepis przewiduje, że zwolnienie z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę dotyczy wszystkich cudzoziemców posiadających ww. wizę, a nie tylko obywateli Białorusi. Zgodnie z założeniami możliwość wydawania takiej wizy będzie uruchamiana przez państwo w szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym zgodnie z aktualnymi priorytetami Rządu RP i realnymi możliwościami państwa. Umożliwienie swobodnego dostępu do rynku pracy w tego rodzaju przypadkach jest więc zgodne z prezentowanym przez Polskę na arenie międzynarodowej stanowiskiem, że to kanały legalnej migracji, maksymalnie proste ale też pozostawiające swobodę suwerennym państwom przyjmującym, są jednym z lepszych narzędzi reagowania na sytuacje kryzysowe, jakie zdarzają i będą się zdarzać na świecie. Nie bez znaczenia pozostaje też fakt, że w ostatnich latach pracownicy z Białorusi coraz częściej wybierali polski rynek pracy, stanowiąc po obywatelach Ukrainy drugą najliczniejszą nację wśród cudzoziemców, co z uwagi na stwierdzane długofalowe strukturalne potrzeby polskiego rynku pracy wydaje się trendem zasługującym na wzmacnianie. Wśród alternatywnych rozwiązań rozważano wprowadzenie zwolnienia z konieczności przeprowadzenia procedury tzw. testu rynku pracy, ale w związku z faktem, że oznaczałoby to utrzymanie obciążeń administracyjnych dla pracodawców, urzędów i samych cudzoziemców oraz fakt, że w obecnej sytuacji nie miałoby to większego wpływu na ochronę rynku pracy, zdecydowano się na zwolnienie z samego obowiązku uzyskania zezwolenia na pracę (procedura testu rynku pracy jest częścią procedur m.in. zezwolenia na pracę oraz zezwolenia na pobyt czasowy i pracę).  Projekt rozporządzenia zwalnia również z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę cudzoziemców posiadających wizę z adnotacją „Poland Business Harbour” (PBH), będącą nazwą programu rządowego skierowanego do specjalistów IT, start-upów oraz innych firm chcących relokować swój biznes do Polski. Obecnie program skierowany jest do podmiotów z Białorusi. Projektowany przepis będzie można jednak stosować także w przypadku, gdyby został on rozszerzony na inne państwa. Byłoby to, podobnie jak w przypadku zwolnienia posiadaczy ww. tzw. „wiz humanitarnych”, zgodne z prezentowanym przez Polskę stanowiskiem, że kanały legalnej migracji są ważnym narzędziem do neutralizowania negatywnych konsekwencji pojawiających się kryzysów migracyjnych. Zwolnienie beneficjentów programu PBH z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę jest też zgodne ze stanowiskiem ekspertów, że Polska powinna zwiększać udział pracowników o wysokich kwalifikacjach. Do końca października 2020 r. Polska wydała ok. 1,3 tys. wiz z adnotacją PBH, co jest niewielką liczbą biorąc pod uwagę, że nie wszyscy beneficjenci będą wykonywać pracę oraz że w Polsce występują duże niedobory specjalistów, szczególnie w sektorze IT. Także w tym przypadku alternatywnie rozważane zwolnienie z tzw. testu rynku pracy zostało uznane jako rozwiązanie niewystarczające.  Kolejną grupą, dla której projekt rozporządzenia przewiduje zwolnienie z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę są lekarze i dentyści, zarówno ci posiadający nieograniczone jak i ograniczone prawo wykonywania zawodu. Wprowadzenie tego przepisu uzupełni działania państwa ułatwiające proces uznawania kwalifikacji, co jest kluczowe dla realnych możliwości Polski w przyciąganiu cudzoziemców z państw trzecich wykonujących zawód lekarza lub dentysty. Działania te będą niezwykle ważne w perspektywie najbliższych miesięcy i konieczności wzmocnienia kadrowego służby zdrowia w okresie pandemii Covid-19. Projektowany przepis nie ogranicza jednak zwolnienia z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę tylko do okresu pandemii, uznając, że potrzeba uzupełniania braków kadrowych w zawodach lekarskich ma w Polsce charakter strukturalny i długofalowy. Choć z danych wynika, że obecnie pracujący lekarze często nie muszą uzyskiwać zezwolenia na pracę, to większe otworzenie się na przyjmowanie lekarzy z państw trzecich będzie oznaczać, że większy odsetek podlegałby temu obowiązkowi (należy zakładać, że mniej w tej grupie będzie np. osób pochodzenia polskiego czy absolwentów polskich uczelni). Alternatywnie rozwijane w ostatnich latach zwolnienie z procedury tzw. testu rynku pracy w zawodach lekarskich nie przyczyniło się w istotnym stopniu do zwiększenia liczby pracujących w Polsce lekarzy, co uzasadnia konieczność wprowadzenia bardziej zdecydowanych rozwiązań.  Projekt rozporządzenia przewiduje również zwolnienie z wymogu posiadania zezwolenia na pracę pielęgniarek i położnych mających prawo wykonywania zawodu zgodnie z art. 35 ust. 3 lub 4, art. 36, art. 36a lub art. 37 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 562, 567, 945 i 1493) oraz ratowników medycznych uprawionych do wykonywania zawodu ratownika medycznego na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 882).  W projekcie przewidziano również zwolnienie z wymogu uzyskania zezwolenia na pracę cudzoziemców zatrudnionych w prywatnej służbie domowej przez przedstawicieli dyplomatycznych. Pozwoli to odpowiedzieć na liczne postulaty uwzględnienia specyfiki funkcjonowania przedstawicielstw dyplomatycznych i uniknięcia zadrażnień na tym tle, nie wywołując jednocześnie, ze względu na znikomą skalę, negatywnych konsekwencji na polskim rynku pracy.  Należy jednocześnie pamiętać, że zwolnienie z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę w ww. zawodach spowoduje m.in., że nie będą dostępne informacje (także dla celów statystycznych i analizowania polityk publicznych) które dotychczas są gromadzone w związku z procedurą wydawania zezwolenia na pracę / wpisywania oświadczenia do ewidencji. Jednocześnie cudzoziemcy nie będą objęci mechanizmami ochronnymi związanymi np. z przesłankami wydania zezwolenia na pracę w zakresie porównywalności wynagrodzenia w stosunku do prac na podobnym stanowisku lub podobnego rodzaju na lokalnym rynku pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wszystkie państwa OECD/UE stosują jakieś formy zwolnień z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę dla wybranych kategorii cudzoziemców. Wśród stosowanych kryteriów znajdują się m.in. potrzeby rynku pracy, priorytety polityczne czy względy humanitarne. Wśród grup zawodów, w stosunku do których stosują się największą liczbę ułatwień, należą zawody medyczne. Relatywnie częściej niż pełne zwolnienia z zezwolenia na prace są stosowane jednak inne rozwiązania, jak np. zwolnienia z tzw. testu rynku pracy.  W odniesieniu do kwestii możliwego wzrostu liczby Białorusinów opuszczających swój kraj część państw (np. Litwa, Łotwa, Ukraina) podjęła działania m.in. w zakresie przygotowania administracji do przyjęcia większej liczby cudzoziemców czy zmian w prawie azylowym. Na Litwie przyjęto pakiet pomocowy dla ofiar represji, studentów oraz wprowadzono prostsze procedury wizowe i ułatwienia dla przenoszenia przedsiębiorstw. Ułatwienia dla specjalistów i przedsiębiorców z Białorusi wprowadziła także Łotwa.  Ponadto praktycznie wszystkie państwa OECD/UE stosują specjalne regulacje w zakresie zatrudniania pracowników przez placówki dyplomatyczne, wśród których znajdują się m.in. zwolnienia z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę w określonych sytuacjach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Pracodawcy i inne podmioty zatrudniające cudzoziemców objętych zwolnieniami | | | Kilkuset rocznie | | | | | | | | Szacunki na podstawie danych dot. zezwoleń na pracę, oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy oraz liczby wiz wydanych do tej pory, mających związek z wprowadzonymi zwolnieniami z konieczności uzyskania zezwolenia | | | | | | | | | | | | Brak obciążeń biurokratycznych związanych z uzyskaniem zezwolenia na pracę cudzoziemca | | | | | |
| Cudzoziemcy objęci zwolnieniami z obowiązku uzyskania zezwolenia na pracę | | | kilka tysięcy rocznie (w pierwszym roku może być to ok. 5 tys. rocznie, w kolejnych latach przewidywania nie są możliwe gdyż zależą m.in. od dalszej sytuacji na Białorusi oraz ewentualnego wydawania wiz mających związek z wprowadzonymi zwolnieniami z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę dla obywateli innych państw niż Białoruś) | | | | | | | | Szacunki na podstawie danych dot. zezwoleń na pracę, oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy oraz liczby wiz wydanych do tej pory, mających związek z wprowadzonymi zwolnieniami z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę | | | | | | | | | | | | Swobodny dostęp do rynku pracy | | | | | |
| Wojewodowie | | | 16 urzędów wojewódzkich | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Brak obciążeń pracą związaną z wydawaniem zezwolenia na pracę cudzoziemca dla zwolnionych kategorii cudzoziemców | | | | | |
| Starostowie | | | 340 powiatowych urzędów pracy | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | Brak obciążeń pracą związaną z wpisywaniem do ewidencji oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi dla cudzoziemców zwolnionych z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę | | | | | |
| Członkowie misji dyplomatycznej lub urzędów konsularnych na terytorium RP zatrudniający prywatną służbę domową | | | Kilkadziesiąt osób | | | | | | | | Informacje MSZ | | | | | | | | | | | | Brak obciążeń biurokratycznych związanych z uzyskaniem zezwolenia na pracę cudzoziemca | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy proces legislacyjny”. Dodatkowo, w ramach konsultacji publicznych i opiniowania, projekt zostanie skierowany do następujących podmiotów:   1. Prezes Narodowego Fundusz Zdrowia; 2. Naczelna Izba Lekarska; 3. Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych; 4. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 5. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”; 6. Forum Związków Zawodowych; 7. Konfederacja Lewiatan; 8. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej; 9. Związek Pracodawców Business Centre Club; 10. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców; 11. Związek Rzemiosła Polskiego; 12. Federacja Przedsiębiorców Polskich.   Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | 3 | | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | 8 | | | 9 | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  |  | | | |  | |  |  | | |  | |  | | |  |  | |  | | |
| Źródła finansowania | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | W związku ze zwolnieniem określonych kategorii cudzoziemców z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę budżet państwa / budżety JST nie będą uzyskiwać dochodów związanych z wnioskami o wydanie zezwolenia na pracę / zezwolenia na pobyt czasowy i pracę / oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy dot. cudzoziemców należących do tych kategorii (co do zasady 100 zł w przypadku zezwoleń oraz 30 zł w przypadku oświadczeń). Urzędy nie będą jednocześnie ponosiły kosztów prowadzenia postępowań, które szczególnie w przypadku oświadczeń i zezwoleń na pracę przewyższają dochody z wpłat. Z uwagi na przewidywaną (na obecną chwilę) relatywnie niewielką liczbę cudzoziemców, którzy będą w skali roku objęci zwolnieniami z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę (kilka tysięcy), szacunki te nie zostały uwzględnione w tabeli powyżej. Przy założeniu, że w pierwszym roku obowiązywania nowych przepisów liczba cudzoziemców, którzy nie musieliby legalizować zatrudnienia wyniosłaby 5000 osób (i przy dodatkowym założeniu, że uzyskiwaliby 3500 oświadczeń, 1400 zezwoleń na pracę oraz 100 zezwoleń na pobyt czasowy i pracę) oznaczałoby to, że łączne dochody budżetu i JST byłyby mniejsze o 294 tys. zł. W kolejnych latach, przy założeniu jednorazowości czynnika związanego z sytuacją na Białorusi, ubytki te byłyby jeszcze mniejsze. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | | 5 | | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | |  | |
|  | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Pozytywny, choć niewielki wpływ ze względu na zmniejszenie obciążeń biurokratycznych związanych z zatrudnianiem cudzoziemców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Pozytywny, choć niewielki wpływ ze względu na zmniejszenie obciążeń biurokratycznych związanych z zatrudnianiem cudzoziemców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i osoby niepełnosprawne | | | | | | Pozytywny, choć niewielki wpływ ze względu na poprawę dostępności do pożądanych na polskim rynku pracy grup zawodowych: lekarzy, dentystów, pielęgniarek czy ratowników medycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt znosi w określonych przypadkach konieczność uzyskania zezwolenia na pracę, nie istnieje więc potrzeba elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Projekt ma na celu wprowadzenie ułatwień dotyczących podejmowania pracy m.in. przez obywateli Białorusi w związku z pogarszającą się sytuacją społeczno-polityczną w tym państwie, jak również przez cudzoziemców wykonujących określone zawody medyczne oraz przez cudzoziemców zatrudnionych w prywatnej służbie domowej członków misji dyplomatycznych i urzędów konsularnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny, choć niewielki wpływ na rynek pracy w związku z szacowaną obecnie na 5 tysięcy liczbą cudzoziemców (nie można jednak m.in. przewidzieć ważnych dla szacunków kierunków rozwoju sytuacji na Białorusi), którzy zostaną zwolnieni z konieczności uzyskania zezwolenia na pracę. Istotną część z nich mogą stanowić cudzoziemcy o wysokich kwalifikacjach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z treścią rozporządzenia przewiduje się, że wejdzie ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Analiza na użytek wewnętrzny MRPiT, rok po wejściu w życie przepisów rozporządzenia, na podstawie m.in. opinii ekspertów, interesariuszy oraz danych dot. zatrudnienia cudzoziemców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **-** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |