**UZASADNIENIE**

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania wykonywane są przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo (Dz. U. z 2020 r. poz. 700) ma na celu:

1. zmianę obecnie funkcjonującej siatki wyspecjalizowanych urzędów skarbowych (wyodrębnienie jednego wyspecjalizowanego urzędu skarbowego o zasięgu krajowym oraz dziewiętnastu wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim);
2. zmianę katalogu podmiotów zaliczanych do kategorii podatników i płatników o istotnym znaczeniu gospodarczym lub społecznym, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelników urzędów skarbowych innych niż właściwych miejscowo;
3. scentralizowanie niektórych kategorii podatników i płatników.

Obecnie w Polsce funkcjonuje 20 urzędów skarbowych tzw. „wyspecjalizowanych urzędów skarbowych” mających siedziby we wszystkich województwach, z tym zastrzeżeniem, że
w województwie mazowieckim, śląskim i wielkopolskim, z uwagi na potencjał gospodarczy tych regionów, utworzono większą liczbę tego typu urzędów. I tak utworzono: w województwie mazowieckim trzy wyspecjalizowane urzędy skarbowe – dwa w Warszawie i jeden w Radomiu, po dwa w województwie śląskim i wielkopolskim, odpowiednio – w Sosnowcu i w Bielsku Białej oraz w Poznaniu i Kaliszu.

Zasadniczym celem utworzenia wyspecjalizowanych urzędów skarbowych była obsługa, w wyznaczonych urzędach, podmiotów o strategicznym znaczeniu dla gospodarki. Od początku swojego funkcjonowania urzędy te działają w niezmienionej strukturze wzorowanej na ogólnym modelu struktury organizacyjnej urzędów skarbowych, niemniej, mając na uwadze cel projektowanych zmian, zasadne jest uaktualnienie kryteriów przy określaniu kategorii podatników i płatników objętych właściwością naczelników wyspecjalizowanych urzędów skarbowych oraz zaktualizowanie funkcjonującej siatki wyspecjalizowanych urzędów skarbowych.

Odnośnie do zmiany funkcjonującej siatki wyspecjalizowanych urzędów skarbowych przewidziano utworzenie następującej struktury:

1. jeden wyspecjalizowany urząd skarbowy o zasięgu krajowym zapewniający kompleksową i profesjonalną obsługę podatkową grupom kapitałowym oraz spółkom ich tworzącym oraz prowadzący jednolitą politykę w zakresie spraw dotyczących kluczowych podmiotów
z całego kraju (Pierwszy Mazowiecki Urząd Skarbowy w Warszawie);
2. dziewiętnaście wyspecjalizowanych urzędów skarbowych działających we wszystkich województwach (w każdym województwie po jednym wyspecjalizowanym urzędzie skarbowym z wyjątkiem województwa mazowieckiego, śląskiego i wielkopolskiego, w których będą po dwa urzędy), w tym jeden wyspecjalizowany urząd skarbowy, który oprócz zasięgu województwa, będzie właściwym również na obszarze całego kraju dla podatników i płatników, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6–7 projektu oraz pkt 12 - jeżeli podatnik posiada stałe miejsca prowadzenia działalności gospodarczej na terenie więcej niż jednego terytorialnego zasięgu działania naczelników urzędów skarbowych wymienionych w załączniku do rozporzadzenia(Drugi Mazowiecki Urzędu Skarbowego w Warszawie).

Mając na uwadze powyższą propozycję, kategorie podatników i płatników będących we właściwości ww. urzędów przedstawia się następująco:

1. dziewiętnaście wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim:
2. banki spółdzielcze działające w rozumieniu ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r.
o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (Dz. U. z 2020 r. poz. 449 i 695),
3. spółdzielcze kasy oszczędnościowo – kredytowe w rozumieniu ustawy z dnia
5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo – kredytowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1643 i 1639),
4. jednostki samorządu terytorialnego w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2020 r. poz. 920) lub ustawy z dnia
5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668).

Podmioty te, ze względu na powstałe w 2016 r. zmiany oraz specyfikę w zakresie rozliczeń podatkowych, wymagają od urzędów skarbowych większego zaangażowania oraz pogłębionej analizy. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 29 września 2015 r. w sprawie C-276/14, indywidualne jednostki budżetowe – np. kilka szkół z jednej gminy – winny rozliczać się jako jeden podmiot np. jako gmina. Przed tym wyrokiem jednostki budżetowe rozliczały się samodzielnie, niekiedy nawet w różnych urzędach skarbowych,

1. oddziały lub przedstawicielstwa przedsiębiorców zagranicznych, z wyłączeniem oddziałów przedsiębiorców zagranicznych będących osobami fizycznymi,
w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1252);
2. przedsiębiorcy zagraniczni, z wyłączeniem przedsiębiorców zagranicznych będących osobami fizycznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które w roku podatkowym osiągnęły przychód ustalony według zasad przyjętych w § 3 o równowartości
w walucie polskiej co najmniej 3 mln euro,
3. osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej,
z wyłączeniem podatników i płatników prowadzących działalność gospodarczą
w formie spółki cywilnej, których przychód/obrót wynosi co najmniej 3 mln euro i nie przekracza 50 mln euro;
4. jeden spośród ww. dziewiętnastu wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim, tj. Drugi Mazowiecki Urząd Skarbowy w Warszawie, oprócz ww. kategorii podatników i płatników, o zasięgu krajowym właściwy również dla:
5. jednostek działających na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 89, 284 i 568) oraz ustawy z dnia
27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 95 i 695),
6. jednostek działających na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 105),
7. przedsiębiorców zagranicznych, z wyłączeniem przedsiębiorców zagranicznych będących osobami fizycznymi, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r.
o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy w roku podatkowym osiągnęli przychód o równowartości w walucie polskiej co najmniej 3 mln euro - jeżeli podatnik ten posiada stałe miejsca prowadzenia działalności gospodarczej na terenie więcej niż jednego terytorialnego zasięgu działania naczelników urzędów skarbowych wymienionych w tym załączniku;
8. jeden wyspecjalizowany urząd skarbowy o zasięgu krajowym (Pierwszy Mazowiecki Urząd Skarbowy w Warszawie):
9. podatkowe grupy kapitałowe oraz spółki wchodzące w ich skład,
10. banki państwowe i banki krajowe w formie spółek akcyjnych utworzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1896),
11. krajowe zakłady ubezpieczeń i krajowe zakłady reasekuracji w rozumieniu ustawy
z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 895 i 1180),
12. spółki publiczne, które mają siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej o których mowa w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 623, 1798 i 2217);
13. osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej,
z wyłączeniem podatników i płatników prowadzących działalność gospodarczą
w formie spółki cywilnej, których przychód/obrót przekroczył kwotę 50 mln euro.

W przypadku dziewiętnastu wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim zasadne jest obniżenie warunku kwotowego, tj. przychodu netto, w rozumieniu przepisów o rachunkowości ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług o równowartości co najmniej 5 mln euro, do kwoty 3 mln euro. Na podstawie dotychczasowych doświadczeń ustalono, iż do kategorii podmiotowej wymienionej w § 2 ust. 1 pkt 7 obecnie obowiązującego rozporządzenia zazwyczaj zaliczają się podmioty, które prowadzą niewielkich rozmiarów działalność gospodarczą. Tym samym nie osiągają one przychodów powyżej 5 mln euro, zatem trudno jest przypisać im przymiot podmiotów o istotnym znaczeniu gospodarczym.

W związku z powyższym zaproponowano pozostawienie jedynie kryterium przychodowości oraz jego zmniejszenie w zakresie wskazanym powyżej (§ 2 ust. 1 pkt 13 projektu), co pozwoli objąć większą liczbę podatników fachową, kompleksową obsługą i wsparciem przy prawidłowym wypełnianiu obowiązków podatkowych.

Jeden z dziewiętnastu naczelników wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim (Drugi Mazowiecki Urząd Skarbowy w Warszawie), będzie również obsługiwał fundusze inwestycyjne i emerytalne, z uwagi na prowadzenie przez te podmioty skomplikowanej działalności gospodarczej, wymagającej zapewniania obsługi przez kadrę posiadającą specjalistyczną wiedzę w tym zakresie. Również ze względu na ryzyko wystąpienia negatywnych zdarzeń ze skutkiem w sferze podatkowej zasadnym jest scentralizowanie tej grupy podmiotów do kategorii podatników i płatników obsługiwanych przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwego miejscowo.

Oddziały, które są płatnikami podatku dochodowego od osób fizycznych, a wchodzą w skład przedsiębiorstwa spełniającego kryteria określone w § 2 ust. 1, tak jak w obecnym stanie prawnym podlegają pod tzw. wyspecjalizowane urzędy skarbowe właściwe wg siedziby oddziału.

W wyspecjalizowanych urzędach skarbowych, tak jak w obecnym stanie prawnym, nie będą rozliczani podatnicy i płatnicy podatku akcyzowego, podatku od gier i podatku od wydobycia niektórych kopalin w zakresie tych podatków.

Odnośnie do wyznaczenia Naczelnika Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie do obsługi podatników i płatników, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1–5 i pkt 13 lit. b projektu, należy stwierdzić, iż rozwiązanie to umożliwi dostosowanie jakości i form obsługi najbardziej dogodnych dla podmiotów działających w poszczególnych branżach skupionych we właściwości tego naczelnika.

Ponadto, skoncentrowanie w jednym urzędzie fachowej wiedzy pozwoli w racjonalny sposób reagować na problemy pojawiające się w zakresie obsługi tychże podmiotów. Nie oznacza to jednak, że wszystkie sprawy podatnik będzie zmuszony załatwiać osobiście w Pierwszym Mazowieckim Urzędzie Skarbowym w Warszawie. Należy bowiem zwrócić uwagę na coraz szerszy rozwój narzędzi informatycznych oferowanych podatnikom i płatnikom przez administrację skarbową, np. możliwość składania podań, deklaracji drogą elektroniczną.

Projekt rozporządzenia przewiduje również zmianę § 3 obecnie obowiązującego rozporządzenia, poprzez doprecyzowanie sposobu weryfikacji przychodu/obrotu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 12 i 13, zmieniając ust. 1 tak, aby na podstawie zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym sporządzanego na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1406), analogicznie jak na podstawie sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o Rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351, 1495, 1571 i 1680 oraz z 2020 r, poz. 568) lub zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości ustalać wysokość przychodu netto o dane ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług.

Pozostały zakres tego przepisu będzie stanowił jak dotychczas, że w przypadku braku możliwości ustalenia wysokości przychodu netto w oparciu o sprawozdanie finansowe, sporządzone zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości lub zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, gdzie podatnik mimo ustawowego obowiązku nie złożył go jego wysokość będzie ustalana na podstawie zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym sporządzanego na podstawie przepisów ustawy
o podatku dochodowym od osób prawnych.

Ponadto zmieniono ust. 2 tego przepisu zmieniając odwołanie do przepisu „§ 2 ust. 1 pkt 7 lit. a” na „§ 2 ust. 1 pkt 12 lub 13”.

Rozporządzenie będzie tak jak dotychczas umożliwiało ustalenie wielkości dostawy towarów oraz świadczenia usług jako warunku włączenia do kategorii podatników, o których mowa
w § 1 pkt 13 projektu rozporządzenia jedynie w przypadku, gdy wysokości przychodu nie będzie można ustalić na podstawie sprawozdania finansowego lub na podstawie zeznania
o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym, sporządzanego na podstawie przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Warunek ten dotyczy przypadków, gdy podatnik mimo ustawowego obowiązku nie złożył sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości lub zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości oraz zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym, sporządzanego na podstawie przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Wówczas na podstawie deklaracji dla podatku od towarów i usług, składanej zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r., poz. 106, 568, 1065, 1106 i 1747), za okres od stycznia do grudnia lub za cztery kwartały danego roku podatkowego, ustalona zostanie wielkość netto dokonanej dostawy towarów oraz świadczenia usług obejmująca: dostawę towarów oraz świadczenie usług na terytorium kraju, dostawę towarów oraz świadczenie usług poza terytorium kraju, wewnątrzwspólnotową dostawę towarów, eksport towarów.

Tak zaprojektowane przepisy § 2 ust. 1 pkt 13 i § 3 umożliwiają rozwiązanie w sytuacji, gdy podmiot, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 13 wbrew ustawowemu obowiązkowi nie sporządza sprawozdania finansowego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r.
o rachunkowości lub zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości oraz nie jest zobowiązany do złożenia zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty)
w roku podatkowym, (np. w przypadku spółek osobowych określonych w kodeksie spółek handlowych) zaliczenie do tej kategorii podatników i płatników następuje na podstawie deklaracji dla podatku od towarów i usług, składanej zgodnie z ustawą o VAT.

Przepis § 1 pkt 3 projektu rozporządzenia reguluje kwestię w zakresie włączenia i wyłączenia podatników i płatników z kategorii, która uległa zmianie.

Biorąc pod uwagę przepisy § 2 ust. 1 pkt 12 i pkt 13 oraz § 4 ust. 1 pkt 3 zmienianego rozporządzenia, jeżeli osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej w 2019 r. osiągnie przychód netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług
w rozumieniu przepisów o rachunkowości, o równowartości w walucie polskiej co najmniej
3 mln euro (w przypadku dziewiętnastu wyspecjalizowanych urzędów skarbowych o zasięgu wojewódzkim) lub powyżej 50 mln euro (w przypadku jednego wyspecjalizowanego urzędu skarbowego o zasięgu krajowym) przeliczonej na walutę polską po średnim kursie ogłaszanym przez Narodowy Bank Polski na koniec roku podatkowego, to włączenie do kategorii, i tym samym zmiana właściwości z dotychczas właściwego naczelnika urzędu skarbowego na naczelnika wyspecjalizowanego urzędu skarbowego nastąpi z dniem 1 stycznia 2021 r. (2019 r. – przychód >3 mln euro lub 50 mln euro, w 2020 r. złożono sprawozdanie finansowe za 2019 r., z dniem 01 stycznia 2021 r. nastąpi zmiana właściwości).

Z kolei zaś wyłączenie z tej kategorii, następuje z dniem 1 stycznia drugiego roku następującego po upływie dwóch kolejnych lat podatkowych, w których nie został spełniony warunek, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 12 lub pkt 13 zmienianego rozporządzenia.

Mając na uwadze zmieniane przepisy, jeżeli osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej za 2019 r. i 2020 r. nie osiągnie przychodu netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług w rozumieniu przepisów o rachunkowości,
o równowartości w walucie polskiej co najmniej 3 mln euro, to wyłączenie z tej kategorii, i tym samym zmiana właściwości z dotychczas właściwego naczelnika wyspecjalizowanego urzędu skarbowego na właściwego miejscowo naczelnika urzędu skarbowego nastąpi z dniem
1 stycznia 2022 r. (2019 r., 2020 r. – przychód <3 mln euro, w 2020 r. złożono sprawozdanie finansowe za 2019 r., w 2021 r. – za 2020 r., z dniem 01 stycznia 2022 r. nastąpi zmiana właściwości).

Przepis § 1 pkt 4 projektu rozporządzenia, reguluje kwestie wskazania naczelników urzędów skarbowych jako właściwych do obsługi poszczególnych kategorii podatników i płatników wymienionych w § 1 pkt 1 oraz kwestie dotyczącą terminów w jakich podmiot, powinien zawiadomić właściwego naczelnika urzędu skarbowego o włączeniu lub wyłączeniu z kategorii podatnika lub płatnika.

Zgodnie z tym przepisem, właściwymi dla podatników i płatników wymienionych w § 1 pkt 1 projektu rozporządzenia, będą naczelnicy urzędów skarbowych, których siedziby i terytorialny zasięg został określony w wykazie stanowiącym załącznik do projektu rozporządzenia.
W projekcie rozporządzenia wprowadzono również przepisy przejściowe.

W przepisie § 2 ust. 1 projektu rozporządzenia określono, że na dzień wejścia w życie rozporządzenia zaliczenie do kategorii podatników i płatników, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 12 lub pkt 13 zmienionego rozporządzenia, oparte jest o dane za 2019 r., którzy winni osiągnąć przychód netto ustalony na podstawie sprawozdania finansowego lub przychód netto ustalony na podstawie zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) albo dokonali dostawy towarów oraz świadczenia usług o równowartości w walucie polskiej co najmniej
3 mln euro i w związku z tym z dniem 1 stycznia 2021 r. zostaną zaliczeni do kategorii podatników i płatników obsługiwanych przez naczelnika wyspecjalizowanego urzędu skarbowego. Dlatego też wskazano, że zaliczenie do tej kategorii podatników i płatników,
w 2021 r. następuje na podstawie danych za 2019 r., a w przypadku gdy rok podatkowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym, na podstawie danych za ostatni rok podatkowy, który zakończył się w 2019 r.

Z kolei w § 2 ust. 2 i 3 projektu uregulowano wyłączenia z kategorii, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a zmienianego rozporządzenia, podatników i płatników, którzy za 2018 r. i 2019 r. oraz za 2019 r. i 2020 r. nie osiągnęli przychodu netto ustalonego na podstawie sprawozdania finansowego lub przychodu ustalonego na podstawie zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) albo nie dokonali dostawy towarów oraz świadczenia usług o równowartości w walucie polskiej co najmniej 3 mln euro. Stąd też w § 2 ust. 3 i 4 wskazano, że w przypadku, gdy podmiot nie osiągnie przychodu za 2018 r. i 2019 r. oraz za 2019 r.
i 2020 r., w wysokości co najmniej 3 mln euro, odpowiednio z dniem 1 stycznia 2021 r. oraz
z dniem 1 stycznia 2022 r. zostanie wyłączny z kategorii, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a zmienianego rozporządzenia, a tym samym nastąpi zmiana właściwości z dotychczas właściwego naczelnika wyspecjalizowanego urzędu skarbowego na naczelnika urzędu skarbowego właściwego miejscowo.

Jednocześnie nie zachodzi konieczność wprowadzenia przepisów przejściowych w zakresie kategorii podatników i płatników, na dzień wejścia w życie rozporządzenia, bowiem z mocy prawa podatnicy i płatnicy nie spełniający kryterium, o których mowa w § 2 ust. 1 zmienianego rozporządzenia w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania wykonywane są przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo, zostają wyłączeni z tej kategorii podatników. Natomiast, podmioty spełniające te kryteria są automatycznie do niej zaliczane i przypisywane do urzędu właściwego do obsługi danej kategorii podatników i płatników.

Z uwagi na powyższe nie zachodzi konieczność składania, przez podmioty zaliczone lub nie zaliczone do kategorii podatników i płatników wymienionych § 2 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1 projektu rozporządzenia.

Ponadto, nie zachodzi konieczność wprowadzenia przepisów przejściowych w zakresie spraw wszczętych i niezakończonych w odniesieniu do ww. kategorii spółek. Powyższe kwestie regulują bowiem przepisy ogólne zawarte w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 i 1423) oraz aktach wykonawczych.

Zgodnie z § 3 projektu rozporządzenia projektowane zmiany wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.

Ponadto zmieniono treść załącznika, w którym wskazano naczelników urzędów skarbowych jako właściwych do obsługi poszczególnych kategorii podatników i płatników wymienionych w § 1 pkt 1.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz na rodzinę i osoby niepełnosprawne.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny (www.rcl.gov.pl).