

UZASADNIENIE

**1. KONTEKST WNIOSKU**

W dniu 4 grudnia 2019 r. Europejska Agencja Środowiska (EEA) opublikowała swoje sprawozdanie pt. „Środowisko Europy 2020 – stan i prognozy” (SOER)[[1]](#footnote-1), którego wyniki pozbawiają złudzeń. Obecnie stoimy przed wyzwaniami środowiskowymi, klimatycznymi i wyzwaniami w zakresie zrównoważonego rozwoju o bezprecedensowej skali i stopniu pilności, wymagającymi niezwłocznego podjęcia skoncentrowanych działań i przyjęcia rozwiązań systemowych. Realizacja unijnych polityk w zakresie ochrony środowiska przyniosła znaczne korzyści na przestrzeni ostatnich dziesięcioleci bez wpływu na długoterminową konkurencyjność UE, a w ostatnich latach na kształt dorobku prawnego UE coraz większy wpływ mają ambitne długoterminowe cele, wizja i polityki ujęte w ramach strategicznych, które skutecznie przyczyniają się do ograniczenia obciążeń dla środowiska. Muszą jednak zostać podjęte dalsze zdecydowane działania na szczeblu unijnym i światowym w świetle utraty różnorodności biologicznej i degradacji usług ekosystemowych, zmiany klimatu i jej skutków oraz niezrównoważonego wykorzystania zasobów, zanieczyszczenia i powiązanych zagrożeń dla zdrowia i dobrostanu człowieka, przyrody, ekosystemów i gospodarki.

W dniu 11 grudnia 2019 r. w odpowiedzi na te wyzwania Komisja Europejska przyjęła Europejski Zielony Ład[[2]](#footnote-2) – ambitny program, którego realizacja ma sprawić, że do 2050 r. Europa stanie się pierwszym neutralnym dla klimatu kontynentem, a także ma zapewnić ochronę, zachowanie i poprawę kapitału naturalnego UE oraz ochronę zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem. W programie tym – który opiera się na modelu regeneracyjnego wzrostu, przynoszącym więcej korzyści niż strat – określono priorytety w zakresie ochrony środowiska na najbliższe lata oraz unijny cel polegający na transformacji gospodarki UE z myślą o zrównoważonej przyszłości, tak aby nikt nie został pozostawiony w tyle, a żeby osiągnąć te cele w praktyce w ramach programu opracowano zbiór strategii politycznych, które przyniosą głęboką transformację, oraz wezwano Unię do wzmocnienia swojej pozycji lidera na forum światowym w kwestiach klimatycznych i środowiskowych.

W następstwie szerokiej debaty na temat komunikatu pt. „Czysta planeta dla wszystkich”[[3]](#footnote-3) w marcu 2020 r. UE przedstawiła swoją długoterminową strategię na podstawie porozumienia paryskiego w ramach Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu[[4]](#footnote-4), zobowiązując się do osiągnięcia gospodarki neutralnej dla klimatu do roku 2050. Komisja zaproponowała zapisanie tego celu w Europejskim prawie o klimacie[[5]](#footnote-5). Komisja Europejska przyjęła również szereg nowych inicjatyw strategicznych, w szczególności Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy[[6]](#footnote-6), strategię na rzecz bioróżnorodności 2030[[7]](#footnote-7) i strategię „od pola do stołu”[[8]](#footnote-8).

UE przyjęła również kompleksowe środki w odpowiedzi na kryzys związany z COVID-19, który ma negatywny wpływ na życie i środki utrzymania oraz jest źródłem bezprecedensowych wyzwań w zakresie kształtowania polityki, przy czym sytuacja jest tym trudniejsza, że nastąpiło poważne pogorszenie koniunktury gospodarczej. W planie odbudowy Next Generation EU, zaproponowanym przez Komisję Europejską w dniu 27 maja 2020 r. i zatwierdzonym na nadzwyczajnym posiedzeniu Rady Europejskiej, które odbyło się w lipcu 2020 r., podkreślono status Europejskiego Zielonego Ładu jako nowej strategii Europy na rzecz wzrostu i jego roli w zakresie osiągnięcia zrównoważonej i szybkiej odbudowy, a także w zakresie zapewnienia długoterminowej przewidywalności w kierunku osiągnięcia neutralności klimatycznej i ostatecznie sprawiedliwej i uczciwej transformacji, w ramach której nikt nie zostaje pozostawiony w tyle. 8. unijny program działań w zakresie środowiska, w którym określono tę samą długoterminową wizję i te same cele priorytetowe co w Zielonym Ładzie, przyczyni się do realizacji unijnego wspólnego zobowiązania w zakresie ekologicznej odbudowy gospodarki.

Unijne programy działań w zakresie środowiska wyznaczają kierunek rozwoju unijnej polityki w zakresie środowiska od wczesnych lat 70. XX wieku. Siódmy program działań w zakresie środowiska (7. EAP) przestanie obowiązywać w dniu 31 grudnia 2020 r., a w jego art. 4 ust. 3 zobowiązano Komisję, by w razie potrzeby przedstawiła wniosek dotyczący ósmego programu działań w zakresie środowiska (8. EAP) w odpowiednim terminie umożliwiającym uniknięcie luki między 7. EAP a 8. EAP. W komunikacie „Europejski Zielony Ład” Komisja ogłosiła przyjęcie nowego unijnego programu działań w zakresie środowiska.

Rada, Parlament Europejski i Komitet Regionów wezwały Komisję do przedstawienia wniosku dotyczącego 8. EAP najpóźniej na początku 2020 r.

**2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ**

Niniejszy wniosek dotyczący decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie nowego ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. opiera się na art. 192 ust. 3 TFUE. Aby zapewnić odpowiedzialność UE i jej państw członkowskich za przedmiotowy program oraz osiągnięcie przez nie jego celów priorytetowych, w niniejszym wniosku dotyczącym decyzji określa się ramy ułatwiające wspomagające osiągnięcie celów priorytetowych oraz gwarantuje się regularny pomiar postępów w kierunku osiągnięcia tych celów.

Cele niniejszego wniosku dotyczącego decyzji nie mogą być w wystarczającym stopniu osiągnięte samodzielnie przez poszczególne państwa członkowskie. Ponieważ polityka w zakresie środowiska i klimatu stanowi w Unii strefę kompetencji dzielonych i politykę zdecentralizowaną, jednym z celów niniejszego programu jest określenie wspólnej odpowiedzialności wszystkich trzech instytucji Unii i państw członkowskich za cele programu za sprawą wyznaczenia przewidywalnych ram i kierunku działania na potrzeby decydentów i innych zainteresowanych stron, w tym regionów i miast, przedsiębiorstw, partnerów społecznych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i poszczególnych obywateli.

**3. WYNIKI OCEN I KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI**

W dniu 15 maja 2019 r. Komisja opublikowała sprawozdanie z oceny 7. EAP[[9]](#footnote-9). Publikację sprawozdania poprzedził szeroko zakrojony proces konsultacji prowadzonych w 2018 r., które obejmowały otwarte konsultacje publiczne, ukierunkowane konsultacje wśród państw członkowskich, ukierunkowane konsultacje z zainteresowanymi stronami, a także dwa warsztaty publiczne.

Z oceny 7. EAP wynika, że zasadniczo jest to skuteczne narzędzie strategiczne na wysokim poziomie przyczyniające się do wytyczania polityki ochrony środowiska. EAP ma pozytywny wpływ na uwzględnienie i udoskonalenie polityki ochrony środowiska, a poza tym wiele podmiotów wykorzystuje EAP również jako narzędzie do planowania zapewniające ciągłość polityki ochrony środowiska, w tym dzięki jego długoterminowej wizji, odpowiedzialności i przewidywalności działań Komisji Europejskiej. Zasadniczo uznano, że cele priorytetowe 7. EAP, w szczególności wizja programu na 2050 r., są nadal aktualne.

W dniu 22 listopada 2017 r. Parlament Europejski opublikował ocenę wdrożenia 7. EAP[[10]](#footnote-10), a następnie w dniu 6 marca 2018 r. – sprawozdanie z jego wdrożenia, a w dniu 17 kwietnia 2018 r. – rezolucję[[11]](#footnote-11).

W dniu 31 lipca 2018 r. Europejski Komitet Regionów opublikował badanie dotyczące lokalnego i regionalnego wymiaru 8. EAP[[12]](#footnote-12), a następnie opinię [[13]](#footnote-13) przyjętą w dniu 7 lutego 2019 r.

W ramach działań następczych w związku z dyskusjami prowadzonymi na nieformalnym posiedzeniu Rady ds. Środowiska, które odbyło się w dniach 29 i 30 października 2018 r. w Grazu (Austria), w dniach 11–12 czerwca 2019 r. w Hainburgu (Austria) zorganizowano warsztaty dotyczące przyszłego unijnego programu działań w zakresie środowiska. W dniu 4 października 2019 r. Rada przyjęła konkluzje pt. „8. program działań w zakresie środowiska – »Wspólnie odwracamy tendencje«”[[14]](#footnote-14) podczas prezydencji Finlandii w Radzie Unii Europejskiej.

**4. WPŁYW NA BUDŻET**

Niniejszy wniosek dotyczący decyzji opracowano zgodnie z wnioskiem Komisji dotyczącym unijnych wieloletnich ram finansowych 2021–2027. Niniejszy wniosek obejmuje ocenę skutków finansowych, w której wskazano na potrzebę przekazania dodatkowych zasobów Europejskiej Agencji Środowiskowej (EEA) i Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) na wsparcie nowych ram monitorowania, pomiaru i sprawozdawczości dotyczących przedmiotowego programu.

Zaangażowanie Europejskiej Agencji Środowiska (EEA) i Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) ma kluczowe znaczenie dla realizacji tych prac i osiągnięcia celów 8. EAP. Na nowe ramy monitorowania i sprawozdawczości, zaproponowane w odniesieniu do 8. EAP, będą składały się w jak największym stopniu istniejące narzędzia i wskaźniki monitorowania opierające się głównie na europejskich statystykach oraz danych EEA i ECHA, co ma zapobiec powielaniu i ograniczyć obciążenie administracyjne państw członkowskich. Oznacza to, że agencjom tym powierza się dodatkowe zadania tak, aby mogły w pełni przyczynić się do osiągnięcia priorytetów i stworzenia warunków podstawowych określonych w art. 3 i 4 programu.

**5. ELEMENTY FAKULTATYWNE**

**Objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

Nadrzędnym celem 8. EAP jest przyspieszenie przejścia Unii na neutralną dla klimatu, zasobooszczędną, czystą gospodarkę o obiegu zamkniętym w sprawiedliwy sposób sprzyjający włączeniu społecznemu oraz osiągnięcie celów środowiskowych oenzetowskiej agendy 2030 i jej celów zrównoważonego rozwoju, całkowicie zgodnych z celami środowiskowymi i klimatycznymi Europejskiego Zielonego Ładu.

*Artykuł 1*

Niniejszy wniosek służy zwiększeniu spójności i synergii między działaniami na wszystkich poziomach zarządzania dzięki zintegrowanemu pomiarowi postępów w kierunku osiągnięcia celów środowiskowych i klimatycznych. Zgodnie z przyjętą w ramach Europejskiego Zielonego Ładu zasadą „nie szkodzić” we wniosku wspiera się ograniczenie obciążeń dla środowiska i klimatu oraz umacnia się zintegrowane podejście do rozwoju i wdrażania polityki, w szczególności poprzez uwzględnienie zrównoważonego rozwoju we wszystkich istotnych inicjatywach i projektach na szczeblu krajowym i unijnym.

*Artykuł 2*

Unia i jej państwa członkowskie ponoszą wspólną odpowiedzialność za osiągnięcie celów środowiskowych i klimatycznych, co wymaga podjęcia działania przez wszystkie podmioty, rządy na szczeblu unijnym, krajowym, regionalnym i lokalnym, partnerów społecznych, społeczeństwo obywatelskie, obywateli i przedsiębiorstwa.

W art. 2 określono tematyczne cele priorytetowe w kontekście długoterminowego celu na rok 2050 – „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety”, określonego już w 7. EAP.

*Artykuł 3*

W komunikacie „Europejski Zielony Ład” podkreśla się konieczność zadbania o to, by strategie polityczne i przepisy były egzekwowane i przyniosły wymierne rezultaty.

Art. 3 stanowi podstawę dla wspólnego zrozumienia i zobowiązania w odniesieniu do warunków podstawowych koniecznych do osiągnięcia tych tematycznych celów priorytetowych, co zapewnia spójne wdrażanie na odpowiednim poziomie. Komisja zapowiedziała, że ulepszy swoje wytyczne i narzędzia wspierające lepsze stanowienie prawa pod kątem ich skuteczności w kwestiach zrównoważonego rozwoju i innowacji, tak by wszystkie unijne inicjatywy były zgodne z ekologiczną zasadą „nie szkodzić”.

*Artykuł 4*

Chociaż poszczególne instrumenty legislacyjne w zakresie ochrony środowiska wymagają przedstawiania regularnych sprawozdań przez państwa członkowskie na temat konkretnych obszarów polityki ochrony środowiska, w prawie Unii nie przewidziano kompleksowych ram mających na celu zapewnienie skoordynowanego podejścia do ogólnego osiągnięcia unijnych celów środowiskowych. W ramach Europejskiego Zielonego Ładu ogłoszono, że nowy unijny program działań w zakresie środowiska będzie obejmował nowy mechanizm monitorowania służący zapewnieniu, by Unia pozostała na dobrej drodze do osiągnięcia swoich celów środowiskowych.

Ramy monitorowania 8. EAP powinny pozostawać bez uszczerbku dla istniejących narzędzi w zakresie sprawozdawczości i zarządzania w kwestiach środowiskowych i klimatycznych, w tym narzędzi w zakresie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu.

* *Pomiar postępów w kierunku osiągnięcia celów środowiskowych i klimatycznych w szerszym kontekście zrównoważonego rozwoju, dobrostanu i odporności*

Pomiar postępów poczynionych przez UE i jej państwa członkowskie w kierunku osiągnięcia oenzetowskich celów zrównoważonego rozwoju 2030 wymaga zintegrowanych ram w zakresie celów środowiskowych, społecznych i gospodarczych. Rada[[15]](#footnote-15) i Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny[[16]](#footnote-16) wezwały do pomiaru wyników gospodarczych i postępów społecznych nie tylko „w oparciu o PKB” oraz do przejścia na stosowanie „dobrobytu” jako drogowskazu działań politycznych, co popiera również Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju[[17]](#footnote-17). Posłowie do Parlamentu Europejskiego zorganizowali w 2018 r. konferencję pod hasłem „post-growth”[[18]](#footnote-18) z udziałem zainteresowanych stron.

W tym kontekście ramy monitorowania 8. EAP zapewnią wkład w zakresie środowiska i klimatu w ogólne unijne działania na rzecz pomiaru postępów w kierunku zapewnienia zrównoważonego rozwoju, dobrostanu i odporności, w tym odporności na klęski żywiołowe; na ich podstawie osoby odpowiedzialne za wyznaczanie kierunków polityki i zainteresowane strony powinny orientować się, czy Unia i państwa członkowskie znajdują się na dobrej drodze do osiągnięcia transformacji systemowej.

Określenie ram monitorowania 8. EAP należy również rozpatrywać w kontekście innych działań w zakresie zarządzania i monitorowania, w szczególności w kontekście europejskiego semestru, sprawozdania monitorującego Eurostatu dotyczącego celów zrównoważonego rozwoju oraz rocznego sprawozdania dotyczącego prognozy strategicznej, które również bazują na dostępnych danych i wskaźnikach najistotniejszych z punktu widzenia konkretnych celów polityki. Chociaż takie narzędzia w zakresie zarządzania i monitorowania służą różnym celom, to jednak powinny być w coraz większym stopniu wzajemnie powiązane, co prowadzi do dalszej poprawy ich spójności.

* *W kierunku zestawu głównych wskaźników 8. EAP*

Monitorowaniem siódmego unijnego programu działań w zakresie środowiska zajmowała się Europejska Agencja Środowiska, która publikowała roczne sprawozdania na temat indeksu środowiskowego[[19]](#footnote-19). Na potrzeby monitorowania celów priorytetowych 7. EAP opracowano tablicę wyników obejmującą niemal 30 wskaźników.

Ramy monitorowania 8. EAP powinny odzwierciedlać nowe cele priorytetowe programu. Ramy te powinny obejmować ograniczoną liczbę kluczowych wskaźników umożliwiających komunikację na wysokim poziomie, dającą spójny obraz stanu środowiska, głównych obciążeń i skuteczności podejmowanych działań. Takie wskaźniki powinny być również istotne z punktu widzenia ogólnych celów polegających na zwiększeniu dobrostanu i odporności naszych gospodarek i społeczeństw.

W ramach wybranych głównych wskaźników 8. EAP zostaną należycie uwzględnione kierunki bieżących prac w celu poprawy monitorowania różnorodności biologicznej, gospodarki o obiegu zamkniętym i dążenia do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń – wszystkie te prace mają zostać zakończone najpóźniej na przełomie lat 2021 i 2022 – a także innych narzędzi monitorowania obejmujących politykę w zakresie środowiska i klimatu, w tym zarządzanie unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu. Taki zestaw wskaźników powinien bazować na danych dostępnych w państwach członkowskich i na szczeblu Unii, w szczególności na danych pochodzących od Europejskiej Agencji Środowiska, a także z Europejskiego Systemu Statystycznego.

Europejska Agencja Środowiska i Europejska Agencja Chemikaliów wspierają Komisję w zakresie poprawy dostępności i istotności danych. Dotyczy między innymi eliminacji luk wskaźnikowych, w szczególności monitorowania polityki dotyczącej dążenia do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń oraz powiązań między polityką środowiskową, społeczną i zdrowotną.

Ustanowieniu ram monitorowania 8. EAP będzie towarzyszyło utworzenie nowej bazy danych indeksów środowiskowych – internetowej, łatwo dostępnej biblioteki indeksów stanowiącej kompletny i uporządkowany przegląd kilkuset istniejących indeksów środowiskowych.

* *Ograniczenia planety*

Proces rozwoju ram monitorowania 8. EAP to szansa na przeanalizowanie potencjału bieżącego kierunku prac we Wspólnym Centrum Badawczym Komisji, w Europejskiej Agencji Środowiska i innych instytucjach nad ograniczeniami planety (np. zużyciem wody słodkiej, zmianą użytkowania gruntów, zakwaszaniem oceanów) i nad unijnym śladem konsumpcyjnym, w tym wylesianiem i degradacją lasów w państwach trzecich.

O ile nauka o klimacie, a w szczególności prace Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu, stanowi źródło wiarygodnych danych i informacji na temat poziomu emisji gazów cieplarnianych zgodnego z celem porozumienia paryskiego zakładającym utrzymanie wzrostu temperatury w skali światowej na poziomie znacznie niższym niż 2 °C oraz do kontynuowania działań na rzecz utrzymania go poniżej 1,5 °C w porównaniu z poziomem sprzed epoki przemysłowej, to jednak prace dotyczące innych ograniczeń planety nadal trwają. Poczynienie postępów w zakresie takich prac ma istotne znaczenie pod względem gromadzenia wiedzy, na podstawie której decydenci i zainteresowane strony mogą stwierdzić, czy polityka ochrony środowiska jest wystarczająco ambitna, aby utrzymać Europę w bezpiecznej przestrzeni operacyjnej[[20]](#footnote-20).

* *Proces konsultacji na temat głównych wskaźników 8. EAP*

Komisja przeprowadzi proces szerokich konsultacji z innymi instytucjami Unii, państwami członkowskimi i zainteresowanymi stronami w celu opracowania kompleksowych ram monitorowania 8. EAP na podstawie dokumentu konsultacyjnego zawierającego opis proponowanej metodyki i przewidywanych działań.

Na podstawie wyników tych konsultacji Komisja planuje przedstawić zestaw głównych wskaźników 8. EAP do końca 2021 r.

Procedura ta będzie ściśle koordynowana z bieżącymi kierunkami prac określonych w komunikacie „Europejski Zielony Ład” w zakresie opracowania lub przeglądu ram monitorowania dotyczących gospodarki o obiegu zamkniętym, różnorodności biologicznej i dążenia do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń w celu zapewnienia ogólnej spójności i ograniczenia obciążenia administracyjnego.

*Artykuł 5 – Ocena*

W art. 5 przewiduje się przeprowadzenie oceny 8. EAP w 2029 r., zanim program przestanie obowiązywać z końcem 2030 r.

2020/0300 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r.

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 192 ust. 3,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Komitetu Ekonomiczno-Społecznego[[21]](#footnote-21),

uwzględniając opinię Komitetu Regionów[[22]](#footnote-22),

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Zgodnie z art. 192 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej od 1973 r. ogólne unijne programy działań w zakresie środowiska stanowią ramy działania Unii w dziedzinie środowiska i klimatu.

(2) Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE[[23]](#footnote-23) ustanowiono 7. unijny program działań w zakresie środowiska (7. EAP), w którym określono unijny program ochrony środowiska obowiązujący do dnia 31 grudnia 2020 r., a także długoterminową wizję na 2050 r.

(3) W przeprowadzonej przez Komisję ocenie 7. EAP[[24]](#footnote-24) uznano, że wizja programu na 2050 r. i jego cele priorytetowe są nadal aktualne; program przyczynił się do zapewnienia bardziej przewidywalnych, szybszych i lepiej skoordynowanych działań związanych z polityką w zakresie środowiska, a struktura i sprzyjające ramy prawne programu przyczyniły się do powstania synergii, dzięki czemu polityka w zakresie środowiska stała się bardziej skuteczna i wydajna. Ponadto w ocenie stwierdzono, że 7. EAP wyprzedził oenzetowską agendę 2030, gdyż podkreśla się w nim, że wzrost gospodarczy i dobrostan społeczny zależą od zdrowej bazy zasobów naturalnych, a także ułatwił osiągnięcie celów zrównoważonego rozwoju. Program pomógł również Unii mówić jednym głosem na światowym forum w kwestiach klimatycznych i środowiskowych. W swojej ocenie 7. EAP Komisja stwierdziła również, że postępy odnotowane w zakresie ochrony przyrody, zdrowia i integracji polityki były niewystarczające.

(4) Ze sprawozdania EEA „Środowisko Europy 2020 – stan i prognozy: wiedza na rzecz transformacji w kierunku zrównoważonej Europy” (SOER 2020) wynika, że w roku 2020 Unia będzie miała niepowtarzalną szansę zająć pozycję lidera pod względem zrównoważonego rozwoju oraz stawić czoła pilnym wyzwaniom w tym zakresie wymagającym przyjęcia rozwiązań systemowych. Jak wskazano w SOER 2020 zmiana klimatu na świecie i zmiany w światowych ekosystemach obserwowane od lat 50. XX wieku zachodzą na przestrzeni dziesięcioleci na niespotykaną dotychczas skalę w stosunku do tysiącleci. Od roku 1950 liczba ludności na świecie uległa potrojeniu, a liczba ludności zamieszkującej miasta wzrosła czterokrotnie. Oczekuje się, że przy obecnym modelu wzrostu nastąpi dalszy wzrost obciążeń dla środowiska, co będzie miało bezpośrednie i pośrednie szkodliwe skutki dla zdrowia i dobrostanu człowieka. Dotyczy to w szczególności sektorów o największym wpływie na środowisko, tj. przemysłu spożywczego, mobilności, sektora energetycznego, a także infrastruktury i budownictwa.

(5) The European Commission responded to the challenges identified in the SOER 2020 by adopting the European Green Deal[[25]](#footnote-25): nowa strategia na rzecz wzrostu w kierunku dwojakiej transformacji – ekologicznej i cyfrowej, której celem jest przekształcenie Unii w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w konkurencyjnej, neutralnej dla klimatu i zasobooszczędnej gospodarce. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)[[26]](#footnote-26) zapisuje się w prawie UE cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r.

(6) Europejski Zielony Ład leży u podstaw planu odbudowy Next Generation EU, w ramach którego propaguje się inwestycje w kluczowe ekologiczne sektory potrzebne do budowania odporności i tworzenia wzrostu i miejsc pracy w sprawiedliwym i integracyjnym społeczeństwie. Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, który wprawi w ruch odbudowę gospodarczą Unii po kryzysie związanym z COVID-19 wraz z budżetem Unii na lata 2021–2027, również opiera się na celach priorytetowych określonych w Europejskim Zielonym Ładzie. Ponadto wszystkie inicjatywy w ramach planu odbudowy Next Generation EU powinny być zgodne z przyrzeczeniem „Nie szkodzić” złożonym w Europejskim Zielonym Ładzie.

(7) Unijne programy działań w zakresie środowiska wyznaczają kierunek rozwoju unijnej polityki w zakresie środowiska od wczesnych lat 70. XX wieku. 7. EAP przestanie obowiązywać w dniu 31 grudnia 2020 r., a w jego art. 4 ust. 3 zobowiązano Komisję, by w razie potrzeby przedstawiła wniosek dotyczący ósmego programu działań w zakresie środowiska (8. EAP) w odpowiednim terminie umożliwiającym uniknięcie luki między 7. EAP a 8. EAP. W komunikacie „Europejski Zielony Ład” Komisja ogłosiła przyjęcie nowego unijnego programu działań w zakresie środowiska.

(8) 8. EAP powinien wspierać cele działań w dziedzinie ochrony środowiska i klimatu Europejskiego Zielonego Ładu zgodnie z długoterminowym celem, by w 2050 r. „cieszyć się dobrą jakością życia z uwzględnieniem ograniczeń planety”, który określono już w 7. EAP. Powinien przyczyniać się do osiągnięcia celów oenzetowskiej agendy 2030 oraz jej celów zrównoważonego rozwoju.

(9) 8. EAP powinien przyspieszyć przejście na gospodarkę regeneracyjną, która daje planecie więcej niż sama bierze. W ramach modelu regeneracyjnego wzrostu uznaje się, że dobrostan i dobrobyt naszych społeczeństw zależy od stabilnego klimatu, zdrowego środowiska i sprawnych ekosystemów, które zapewniają bezpieczną przestrzeń operacyjną dla naszych gospodarek. Biorąc pod uwagę, że światowa populacja i zapotrzebowanie na zasoby naturalne nadal rosną, działalność gospodarcza powinna rozwijać się w sposób, który nie pogarsza, ale przeciwnie – cofa zmianę klimatu i degradację środowiska, minimalizuje zanieczyszczenia i skutkuje utrzymaniem i zwiększeniem kapitału naturalnego, zapewniając tym samym bogactwo zasobów odnawialnych i nieodnawialnych. Dzięki ciągłemu procesowi innowacji, dostosowaniu się do nowych wyzwań i współtworzeniu gospodarka regeneracyjna wzmacnia odporność i zabezpiecza dobrostan obecnych i przyszłych pokoleń.

(10) W 8. EAP należy wskazać cele priorytetowe w obszarach neutralności klimatycznej, dostosowania do zmiany klimatu, ochrony i przywrócenia różnorodności biologicznej, gospodarki o obiegu zamkniętym, dążenia do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń oraz ograniczenia presji środowiskowych związanych z produkcją i konsumpcją. Należy ponadto określić w nim warunki podstawowe osiągnięcia długoterminowych i tematycznych celów priorytetowych dla wszystkich zaangażowanych podmiotów.

(11) Biorąc pod uwagę, że polityka w zakresie ochrony środowiska jest w znacznym stopniu zdecentralizowana, działania zmierzające do osiągnięcia celów priorytetowych 8. EAP należy podejmować na różnych szczeblach zarządzania, tj. na szczeblu europejskim, krajowym, regionalnym i lokalnym, przyjmując oparte na współpracy podejście do wielopoziomowego sprawowania rządów. Należy wzmocnić zintegrowane podejście do rozwoju i wdrażania polityki w celu maksymalnego wykorzystania synergii między celami gospodarczymi, środowiskowymi i społecznymi, zwracając szczególną uwagę na potencjalne kompromisy i potrzeby grup szczególnie wrażliwych. Ponadto przejrzyste współdziałanie z podmiotami pozarządowymi jest ważne dla zapewnienia powodzenia 8. EAP i osiągnięcia jego celów priorytetowych.

(12) Wzmocniona współpraca z krajami partnerskimi, dobre zarządzanie środowiskiem na szczeblu globalnym oraz synergie między wewnętrznymi i zewnętrznymi unijnymi strategiami politycznymi mają kluczowe znaczenie dla osiągnięcia unijnych celów środowiskowych i klimatycznych.

(13) Komisja Europejska powinna ocenić postępy w osiąganiu celów priorytetowych 8. EAP przez Unię i państwa członkowskie w kontekście przejścia w kierunku bardziej zrównoważonego rozwoju, lepszego dobrostanu i większej odporności. Jest to zgodne z postulatami Rady[[27]](#footnote-27) i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego[[28]](#footnote-28) dotyczącymi pomiaru wyników gospodarczych i postępów społecznych nie tylko w oparciu o PKB oraz przejścia do stosowania dobrobytu jako drogowskazu działań politycznych, które popiera również OECD[[29]](#footnote-29).

(14) Ocena postępów na drodze do osiągnięcia celów priorytetowych 8. EAP powinna odzwierciedlać najnowsze zmiany dotyczące dostępności i istotności danych i wskaźników. Powinna być spójna i bez uszczerbku dla narzędzi monitorowania i zarządzania obejmujących bardziej szczegółowe aspekty polityki w zakresie środowiska i klimatu, takie jak w szczególności rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2018/1999[[30]](#footnote-30), przegląd wdrażania polityki ochrony środowiska lub narzędzia monitorowania związane z gospodarką o obiegu zamkniętym, zerowym poziomem emisji, różnorodnością biologiczną, polityką dotyczącą powietrza, wody, gleby, odpadów lub każdą inną strategią polityczną dotyczącą środowiska. Wraz z innymi narzędziami stosowanymi w ramach europejskiego semestru, monitorowaniu celów zrównoważonego rozwoju przez Eurostat oraz w sprawozdaniu Komisji dotyczącym prognozy strategicznej[[31]](#footnote-31) stanowiłaby część spójnego wzajemnie powiązanego zestawu narzędzi monitorowania i zarządzania.

(15) Komisja wraz z EEA i innymi właściwymi agencjami powinna mieć dostęp do danych i wskaźników przekazywanych przez państwa członkowskie i wykorzystywać je ponownie zgodnie z obowiązującymi unijnymi aktami prawnymi. Ponadto należy korzystać z innych źródeł danych, w tym danych satelitarnych i przetworzonych informacji z unijnego programu obserwacji i monitorowania Ziemi (Copernicus), europejskiego systemu informacji o pożarach lasów i europejskiego systemu informowania o powodziach, lub platform danych takich jak europejska sieć informacji i obserwacji środowiska morskiego lub Platforma Informacyjna Monitorowania Stanu Chemicznego. Stosowanie nowoczesnych narzędzi cyfrowych oraz sztucznej inteligencji umożliwia zarządzanie danymi i ich analizowanie w skuteczny sposób, ograniczając tym samym obciążenie administracyjne przy jednoczesnej poprawie terminowości i jakości.

(16) Ponadto zgodnie z wymogami określonymi w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE, 2007/2/WE i (UE) 2019/1024 państwa członkowskie powinny zapewnić, by odpowiednie dane, informacje i wskaźniki na potrzeby monitorowania wdrażania 8. EAP były dostępne nieodpłatnie, niedyskryminacyjne, miały otwarty dostęp, były właściwe, wysokiej jakości, porównywalne, aktualne, przyjazne dla użytkowników i łatwo dostępne *online*.

(17) W celu osiągnięcia celów priorytetowych 8. EAP EEA i ECHA powinny posiadać odpowiednie zdolności i wystarczające zasoby, aby zapewnić bezpieczną, dostępną i przejrzystą wiedzę oraz bazę dowodów w celu wsparcia realizacji strategicznych priorytetów Europejskiego Zielonego Ładu oraz oceny postępów osiągniętych w ramach programu.

(18) Aby uwzględnić zmieniające się cele polityczne oraz osiągnięte postępy, Komisja powinna ocenić 8. EAP w 2029 r.

(19) Ponieważ cel niniejszej decyzji nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na skalę i skutki proponowanego programu działań możliwe jest jego lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsza decyzja nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1 – Przedmiot

1. W niniejszej decyzji określono ogólny unijny program działań w zakresie środowiska na okres do dnia 31 grudnia 2030 r. („8. EAP”). Ustanawia się w niej cele priorytetowe, określa warunki podstawowe ich osiągnięcia oraz wskazuje ramy umożliwiające zmierzenie, czy Unia i jej państwa członkowskie są na dobrej drodze do osiągnięcia tych celów priorytetowych.

2. 8. EAP ma na celu przyspieszenie przejścia na neutralną dla klimatu, zasobooszczędną, czystą gospodarkę o obiegu zamkniętym w sposób sprawiedliwy i sprzyjający włączeniu społecznemu, oraz potwierdza cele środowiskowe i klimatyczne Europejskiego Zielonego Ładu i określonych w nim inicjatyw.

3. 8. EAP stanowi podstawę osiągnięcia celów środowiskowych i klimatycznych określonych w oenzetowskiej agendzie 2030 i jej celach zrównoważonego rozwoju, a jego ramy monitorowania stanowią część związaną ze środowiskiem i klimatem unijnych starań na rzecz mierzenia postępów na drodze do bardziej zrównoważonego charakteru, w tym neutralności klimatycznej i zasobooszczędności, dobrobytu i odporności.

Artykuł 2 – Cele priorytetowe

1. Długoterminowy cel priorytetowy 8. EAP na 2050 r. dotyczy zapewnienia, by obywatele cieszyli się dobrą jakością życia z uwzględnieniem ograniczeń planety w gospodarce regeneracyjnej, w której nic się nie marnuje, nie produkuje się emisji gazów cieplarnianych netto, a wzrost gospodarczy jest niezależny od wykorzystania zasobów naturalnych i degradacji środowiska. Zdrowe środowisko sprzyja dobrostanowi obywateli, rozwojowi różnorodności biologicznej i ochronie, odbudowie i docenieniu kapitału naturalnego w sposób, którzy wzmacnia odporność na zmianę klimatu i inne zagrożenia dla środowiska. Unia ustala tempo zapewnienia dobrostanu obecnych i przyszłych pokoleń na całym świecie.

2. 8. EAP ma następuje sześć tematycznych celów priorytetowych:

a) nieodwracalne i stopniowe ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne i inne pochłaniacze w Unii w celu osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r., jak określono w rozporządzeniu (UE) …/…[[32]](#footnote-32);

b) stałe postępy w zakresie wzmacniania zdolności przystosowawczych, zwiększenia odporności i ograniczenia wrażliwości na zmianę klimatu;

c) dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, który daje planecie więcej niż sam bierze, oddzielenia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym;

d) dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska, w tym powietrza, wody i gleby, oraz ochrony zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i skutkami związanymi ze środowiskiem;

e) ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego, zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich.

f) promowanie zrównoważenia środowiskowego i ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją, w szczególności w obszarze energii, rozwoju przemysłu, budownictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego.

Artykuł 3 – Warunki podstawowe osiągnięcia celów priorytetowych tego programu

1. Aby osiągnąć cele priorytetowe 8. EAP konieczne będzie:

a) zapewnienie skutecznego i efektywnego wdrażania unijnych przepisów w dziedzinie środowiska i klimatu oraz dążenie do doskonałości w zakresie efektywności środowiskowej na szczeblu unijnym, krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym dzięki zapewnieniu odpowiednich zdolności administracyjnych i zdolności zagwarantowania spójności określonych w regularnym przeglądzie wdrażania polityki ochrony środowiska, a także zintensyfikowaniu działań ukierunkowanych na przestępstwa przeciwko środowisku,

b) wzmocnienie zintegrowanego podejścia do rozwoju i wdrażania polityki, w szczególności dzięki:

* włączeniu celów priorytetowych określonych w art. 2 do wszystkich odpowiednich strategii, inicjatyw ustawodawczych i pozaustawodawczych, programów, inwestycji i projektów na szczeblu unijnym, krajowym, regionalnym i lokalnym w taki sposób, aby ani one, ani ich wdrażanie nie szkodziło żadnemu z celów priorytetowych określonych w art. 2;
* maksymalizacji korzyści wynikających z wdrażania dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE[[33]](#footnote-33) i 2001/42/WE[[34]](#footnote-34);
* zwróceniu szczególnej uwagi na synergie i potencjalne kompromisy między celami gospodarczymi, środowiskowymi i społecznymi, aby zapewnić zaspokojenie żywieniowych i mieszkaniowych potrzeb obywateli oraz potrzeb związanych z mobilnością w zrównoważony sposób, który nie pozostawia nikogo w tyle;
* regularnej ocenie istniejących strategii politycznych i przygotowywaniu ocen skutków nowych inicjatyw, które opierają się na szeroko zakrojonych konsultacjach zgodnie z procedurami, które są zrozumiałe, sprzyjające włączeniu społecznemu, uzasadnione i proste do wdrożenia i które należycie uwzględniają prognozowane skutki dla środowiska i klimatu;

c) skuteczne włączenie zrównoważenia środowiskowego i klimatycznego do europejskiego semestru zarządzania gospodarczego, w tym do krajowych programów reform i krajowych planów odbudowy i zwiększania odporności;

d) uruchomienie zrównoważonych inwestycji ze źródeł publicznych i prywatnych, w tym funduszy i instrumentów dostępnych w ramach budżetu Unii, za pośrednictwem Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz na szczeblu krajowym;

e) wycofanie dotacji o skutkach szkodliwych dla środowiska na szczeblu unijnym i krajowym, jak najlepsze wykorzystanie instrumentów rynkowych i narzędzi ekologicznego planowania budżetu, w tym wymaganych w celu zapewnienia sprawiedliwej społecznie transformacji, oraz wspieranie przedsiębiorstw i innych zainteresowanych stron w pracach nad normalizacją praktyk w zakresie rozliczania kapitału naturalnego;

f) zapewnienie, by polityki i działania w zakresie ochrony środowiska opierały się na najlepszej dostępnej wiedzy naukowej oraz wzmocnieniu bazy wiedzy na temat środowiska i jej rozpowszechnienia, w tym za pośrednictwem badań naukowych, innowacji, promowania umiejętności proekologicznych i dalszego rozwijania rachunkowości środowiskowej i ekosystemowej;

g) wykorzystanie potencjału technologii cyfrowych i technologii danych w celu wsparcia polityki w zakresie ochrony środowiska przy jednoczesnym zminimalizowaniu ich śladu środowiskowego;

h) pełne wykorzystanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody i innowacji społecznych;

i) skuteczne stosowanie wysokich standardów dotyczących przejrzystości, udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości zgodnie z Konwencją o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska („konwencja z Aarhus”)[[35]](#footnote-35);

j) udostępnienie danych i dowodów związanych z wdrażaniem 8. EAP oraz zapewnienie łatwego dostępu do nich, bez uszczerbku dla przepisów dotyczących poufności zawartych w prawodawstwie dotyczącym dziedziny;

k) wspieranie globalnego przyjęcia celów priorytetowych określonych w art. 2 przy zapewnieniu spójności między podejściami wewnętrznymi i zewnętrznymi oraz skoordynowanymi działaniami, w szczególności w zakresie:

* współpracy z krajami partnerskimi w obszarze działań na rzecz klimatu i środowiska, zachęcania ich do przyjęcia i wdrażania w tych obszarach przepisów równie ambitnych jak przepisy Unii i wspierania ich w tym działaniu oraz zapewnienia, by wszystkie produkty wprowadzane na rynek Unii spełniały w pełni odpowiednie unijne wymogi zgodnie z międzynarodowymi zobowiązaniami Unii;
* zacieśnienia współpracy z rządami, przedsiębiorstwami i społeczeństwem obywatelskim w państwach trzecich oraz organizacjami międzynarodowymi w celu zawierania partnerstw i sojuszy na rzecz ochrony środowiska oraz promowania współpracy w zakresie ochrony środowiska w ramach G-7 i G-20;
* usprawnienia wdrażania porozumienia paryskiego, Konwencji o różnorodności biologicznej i innych wielostronnych umów środowiskowych przez Unię i jej partnerów, w tym poprzez zwiększenie przejrzystości i odpowiedzialności w odniesieniu do postępów w wywiązywaniu się z zobowiązań zawartych w tych umowach;
* wzmocnienia międzynarodowego ładu środowiskowego dzięki likwidacji utrzymujących się luk i wzmocnieniu przestrzegania i stosowania uznanych międzynarodowych zasad środowiskowych;
* zapewnienia, by pomoc finansowa Unii i państw członkowskich na rzecz państw trzecich promowała oenzetowską agendę 2030.

2. Osiągnięcie celów priorytetowych 8. EAP będzie wymagało uzyskania szerokiego poparcia poprzez zaangażowanie obywateli, partnerów społecznych i innych zainteresowanych stron oraz zachęcenie do współpracy organów krajowych, regionalnych i lokalnych na obszarach miejskich i wiejskich w zakresie opracowywania i wdrażania strategii, polityk lub przepisów związanych z 8. EAP.

Artykuł 4 – Ramy monitorowania

1. Komisja, przy wsparciu Europejskiej Agencji Środowiska i Europejskiej Agencji Chemikaliów, regularnie ocenia postępy Unii i państw członkowskich w zakresie osiągania celów priorytetowych określonych w art. 2 oraz przedstawia sprawozdania w tej sprawie, uwzględniając warunki podstawowe określone w art. 3.

2. Ocena, o której mowa w ust. 1, odzwierciedla najnowsze zmiany pod względem dostępności i istotności danych i wskaźników na podstawie danych dostępnych w państwach członkowskich i na szczeblu Unii, w szczególności obsługiwanych przez Europejską Agencję Środowiska i Europejski System Statystyczny. Ocena ta pozostaje bez uszczerbku dla istniejących ram monitorowania, sprawozdawczości i zarządzania oraz działań obejmujących politykę w zakresie środowiska i klimatu.

3. Europejska Agencja Środowiska i Europejska Agencja Chemikaliów wspierają Komisję w zakresie poprawy dostępności i istotności danych i wiedzy, w szczególności poprzez podejmowanie następujących działań:

a) gromadzenie, przetwarzanie i zgłaszanie dowodów i danych przy użyciu nowoczesnych narzędzi cyfrowych;

b) działania zmierzające do eliminacji luk pod względem istotnych danych dotyczących monitorowania;

c) dostarczanie analiz istotnych dla polityki i analiz systemowych oraz przyczynianie się do wdrożenia celów politycznych na szczeblu unijnym i krajowym;

d) integracja danych na temat skutków środowiskowych, społecznych i gospodarczych oraz wykorzystywanie w pełni innych dostępnych danych, takich jak uzyskiwane w ramach programu Copernicus;

e) dalsza poprawa dostępu do danych za pośrednictwem unijnych programów;

f) zapewnienie przejrzystości i rozliczalności;

g) pomaganie społeczeństwu obywatelskiemu, organom publicznym, obywatelom, partnerom społecznym i sektorowi prywatnemu w identyfikacji ryzyka zmiany klimatu i ryzyka środowiskowego oraz podejmowaniu działań mających na celu zapobieganie temu ryzyku, łagodzenie go i dostosowanie się do niego, a także wspieranie ich zaangażowania na rzecz likwidacji luk w wiedzy.

4. Komisja regularnie analizuje potrzeby w zakresie danych i wiedzy na szczeblu unijnym i krajowym, w tym zdolność Europejskiej Agencji Środowiska i Europejskiej Agencji Chemikaliów do wykonywania zadań, o których mowa w ust. 3.

Artykuł 5 – Ocena

Komisja przeprowadza ocenę 8. EAP do dnia 31 marca 2029 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające główne ustalenia tej oceny, któremu towarzyszy, jeśli Komisja uzna to za stosowne, wniosek ustawodawczy dotyczący następnego unijnego programu działań w zakresie środowiska.

Artykuł 6 – Wejście w życie

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
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DODATKOWA OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI – „AGENCJE”

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. mającego przyspieszyć przejście na gospodarkę neutralną dla klimatu, zasobooszczędną i regeneracyjną

1.2. Dziedziny polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Dziedziny polityki: 09 Środowisko i działania w dziedzinie klimatu

Działania:

09 02 – Program działań na rzecz środowiska i klimatu (LIFE)

09 10 – Europejska Agencja Środowiska i Europejska Agencja Chemikaliów

1.3. Wniosek dotyczy

🗹**nowego działania**

🞎**nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego[[36]](#footnote-36)**

🗹**przedłużenia bieżącego działania**

🞎**połączenia co najmniej jednego** **działania w inne lub nowe działanie**

1.4. Cel(e)

1.4.1. Cel(e) ogólny(e)

Przyspieszenie przejścia Unii na gospodarkę neutralną dla klimatu, czystą, zasobooszczędną i restoratywną w sprawiedliwy i sprzyjający włączeniu społecznemu sposób oraz osiągnięcie celów środowiskowych oenzetowskiej agendy 2030 i jej celów zrównoważonego rozwoju, całkowicie zgodnych z celami środowiskowymi Europejskiego Zielonego Ładu.

Przyczynienie się do stworzenia lepiej zintegrowanych, spójnych, wielodyscyplinarnych ram monitorowania i sprawozdawczości dotyczących polityki ochrony środowiska i klimatu, z pełnym uwzględnieniem celów porozumienia paryskiego, celów zrównoważonego rozwoju i Europejskiego Zielonego Ładu.

1.4.2. Cel(e) szczegółowy(e)

W 2015 r. osiagnięto przełomowe porozumienia międzynarodowe wraz z przyjęciem [celów zrównoważonego rozwoju](http://www.undp.org/content/undp/en/home/sustainable-development-goals.html) Organizacji Narodów Zjednoczonych i [porozumienia klimatycznego z Paryża (COP 21)](http://ec.europa.eu/clima/policies/international/negotiations/paris/index_pl.htm). Zobowiązania te wraz z rosnącą świadomością dotyczącą konieczności przeciwdziałania zagrożeniom związanym ze zmianą klimatu, degradacją środowiska i zrównoważonym rozwojem wymagają skutecznego 8. unijnego programu działań w zakresie środowiska.

W sprawozdaniu o stanie środowiska Europy i prognozach jego zmian z 2020 r. (SOER 2020) przedstawionym przez EEA w dniu 4 grudnia 2019 r. stwierdzono, że Europa stoi obecnie w obliczu wyzwań środowiskowych, klimatycznych i wyzwań związanych ze zrównoważonym rozwojem o bezprecedensowej skali i stopniu pilności; wyzwania te wymagają podjęcia niezwłocznych i wspólnych działań oraz przyjęcia pilnych rozwiązań systemowych. Chociaż ostatnie wysiłki polityczne UE przyniosły znaczne korzyści, nadal występują problemy dotyczące utraty różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów, konieczności zwalczania zmiany klimatu i jej skutków oraz zagrożeń dla zdrowia i dobrostanu ludzi. Aby zlikwidować luki między stanem środowiska a celami środowiskowymi do 2030 r., nadal ważne jest skupienie się na wdrażaniu, co wymaga finansowania, zaangażowania zainteresowanych stron, opartego na współpracy podejścia do wielopoziomowego sprawowania rządów oraz solidnej bazy wiedzy. Konieczne są opracowanie bardziej systemowych długoterminowych ram politycznych, innowacja na potrzeby zmian społecznych, przekierowanie inwestycji i finansowania oraz zarządzanie społecznie uczciwą i sprawiedliwą transformacją.

W ramach Europejskiego Zielonego Ładu, zaprezentowanego w dniu 11 grudnia 2019 r., ogłoszono 8. EAP o funkcji uzupełniającej, który przyczyni się do zapewnienia wdrożenia, egzekwowania i skutecznej realizacji polityk ochrony środowiska i polityk klimatycznych oraz prawodawstwa dotyczącego tych obszarów, a także do włączenia nowych ram monitorowania. W niniejszym wniosku przedstawiono decyzję w sprawie 8. unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r., aby przyspieszyć przejście na neutralną dla klimatu, zasobooszczędną i regeneracyjną gospodarkę ukierunkowaną na wsparcie Europejskiego Zielonego Ładu.

Jednym z głównych działań przewidzianych w 8. EAP, ogłoszonym w ramach Europejskiego Zielonego Ładu, są nowe ramy monitowania służące mierzeniu postępów UE i jej państw członkowskich w osiąganiu celów priorytetowych programu oraz określonej w nim wizji na 2050 r., którą jest „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety”. Chociaż UE ustanowiła kilka ram monitorowania, za pośrednictwem których mierzy się postępy w realizacji uzgodnionych celów środowiskowych, wciąż rzeczywiście brakuje kompleksowych ram określonych w prawie Unii mających na celu zapewnienie skoordynowanego podejścia do ogólnego osiągnięcia unijnych celów środowiskowych i klimatycznych oraz do ich przyczynienia się do zrównoważoności, dobrostanu i odporności. Jest to również szansa na powiązanie monitorowania polityki ochrony środowiska z bieżącymi kierunkami prac we Wspólnym Centrum Badawczym, w EEA i innych instytucjach nad ograniczeniami planety (np. zużyciem wody słodkiej, zmianą użytkowania gruntów, zakwaszaniem oceanów) i nad unijnym śladem konsumpcyjnym.

Nowe ramy monitorowania będą opierać się na istniejących środowiskowych i klimatycznych ramach monitorowania lub zarządzania, w tym ramach zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu oraz przeglądzie wdrażania polityki ochrony środowiska, pozostaną bez uszczerbku dla tych ram i będą stanowić ich uzupełnienie. Będą one w pełni zgodne z bieżącymi kierunkami prac w następstwie wyników osiągniętych w ramach Europejskiego Zielonego Ładu, takich jak nowe ramy monitorowania różnorodności biologicznej i zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, jak również zaktualizowane ramy monitorowania gospodarki o obiegu zamkniętym. W związku z tym podstawą monitorowania za pośrednictwem 8. EAP będą głównie istniejące dane, narzędzia monitorowania i sprawozdawczości, unikanie powielania i obciążenia administracyjnego państw członkowskich i ograniczenie tego obciążenia, przy jednoczesnym wykorzystaniu tej okazji do zniwelowania luk wskaźnikowych (zerowy poziom emisji zanieczyszczeń i związek między środowiskiem i polityką socjalną). Dokładniej rzecz ujmując, opiera się ono na osiągnięciach dokonanych za pomocą działań na rzecz usprawnienia sprawozdawczości w dziedzinie środowiska prowadzonej już od 2017 r.[[37]](#footnote-37), tym samym pomagając w opracowaniu spójnych przekazów w ramach różnych czynności z zakresu monitorowania.

***Ramy monitorowania*** powinny zapewniać odpowiedzialność za zobowiązania i wywiązanie się z nich oraz wyraźne, oparte na wynikach wskaźniki mające na celu mierzenie postępów i służące jako podstawa oraz być spójne z istniejącymi ramami monitorowania i narzędziami sprawozdawczości, którymi posługuje się głównie, ale nie tylko, Europejska Agencja Środowiska i jej Europejska Sieć Informacji i Obserwacji Środowisk, przy jednoczesnym unikaniu powielonego i dodatkowego obciążenia administracyjnego państw członkowskich oraz innych organów sprawozdawczych. Europejską Agencję Chemikaliów również wzywa się do wniesienia wkładu w realizację tego zadania i przekazywania informacji na temat zrównoważonego stosowania chemikaliów.

Aby prowadzić i wspierać ***ramy monitorowania* przewidziane w 8. EAP**, konieczne jest przekazanie dodatkowych zasobów Europejskiej Agencji Środowiska (EEA) i Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA). Zasoby te nie są nowymi zasobami, tylko zostaną przekazane agencjom z programu LIFE (z którego wspierana jest również ich główna działalność), aby zachować zgodność z wnioskiem w sprawie wieloletnich ram finansowych obecnie będącym przedmiotem negocjacji z władzą budżetową. Zasoby zostaną wykorzystane zarówno na potrzeby zwiększenia liczby pracowników agencji, którzy będą prowadzić prace nad Europejskim Zielonym Ładem, jak i – w szczególności – na wspieranie prac z zakresu monitorowania i sprawozdawczości realizowanych w ramach 8. EAP i włączanie się do tych prac. Ściślej rzecz biorąc:

• **Europejska Agencja Środowiska (EEA**): prace EEA z zakresu monitorowania i sprawozdawczości dotyczące różnych polityk ochrony środowiska i polityk klimatycznych oraz prace nad sprawozdaniem „Stan środowiska” (SOER) będą stanowiły podstawę ram monitorowania. Należy dostosować i wzmocnić nową strategię EEA i przewidziany w niej wieloletni program prac oraz zasoby EEA na potrzeby zapewnienia dynamicznego, spójnego, wielopoziomowego i przekrojowego monitorowania na podstawie łączenia różnych źródeł informacji i umożliwiającego sprawozdawczość na wielu szczeblach (krajowym, regionalnym, międzynarodowym). Ramy monitorowania należy dopasować do zidentyfikowanych wymogów i potrzeb 8. EAP w zakresie sprawozdawczości, co pozwoli na skuteczne informowanie obywateli o wyzwaniach i reakcjach na nie oraz na ułatwienie rozmów politycznych wysokiego szczebla w Parlamencie Europejskim i Radzie.

Monitorowanie i sprawozdawczość na temat „Stanu środowiska” wchodzą w zakres aktualnych uprawnień określonych w rozporządzeniu ustanawiającym EEA, natomiast powyższe zadania dotyczące monitorowania i sprawozdawczości **będą obejmować dodatkowe zadania dla EEA** i w związku z tym wymagają większych zasobów. W następstwie szczegółowej analizy przeprowadzonej wspólnie z EEA w celu zbadania możliwych synergii, ale również na potrzeby strategicznego zaplanowania przyszłych prac w odpowiedzi na priorytety Europejskiego Zielonego Ładu, od 2021 r. w EEA niezbędne będą następujące dodatkowe nowe stanowiska obejmujące okres nowych wieloletnich ram finansowych (lata 2021–2027):

**9 stanowisk dla personelu zatrudnionego na czas określony i 6 dla personelu kontraktowego** na potrzeby poniższych nowych zadań i działań:

aktualizacji ram monitorowania gospodarki o obiegu zamkniętym (wsparcie na rzecz tablicy wyników w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym) i udzielania wsparcia na rzecz sektorowych inicjatyw w ramach gospodarki o obiegu zamkniętym (1 stanowisko dla personelu zatrudnionego na czas określony);

sprawozdawczości dotyczącej realizacji działań z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, zrównoważonych inwestycji i monitorowania wpływu finansowania UE na inwestycje w gospodarkę o obiegu zamkniętym (1 stanowisko dla personelu kontraktowego);

wsparcia w opracowaniu unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej i w wypracowaniu ram monitorowania różnorodności biologicznej i ekosystemów, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów, które mają zostać objęte nowymi inicjatywami (gleba, grunty i lasy) (1 stanowisko dla personelu zatrudnionego na czas określony i 2 stanowiska dla personelu kontraktowego);

monitorowania stanu różnorodności biologicznej i ekosystemów (ze szczególnym uwzględnieniem wód słodkich i środowiska morskiego) jako wkład w dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń (ograniczenia ilości odpadów morskich) i tworzenie nietoksycznego środowiska (1 stanowisko dla personelu zatrudnionego na czas określony);

zintegrowanej analizy wpływu zanieczyszczenia na środowisko i zdrowie oraz sprawozdawczości dotyczącej nowych obszarów (np. wody pitnej, odzyskiwania wody, SEVESO, rtęci) i przekrojowych obszarów dążenia do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń w ramach Zielonego Ładu w ścisłej współpracy z ECHA i EFSA (1 stanowisko dla personelu zatrudnionego na czas określony);

zwiększenia zdolności w zakresie zintegrowanych analiz i ocen poszczególnych obszarów polityki Zielonego Ładu(np. łączenie różnorodności biologicznej z inicjatywą na rzecz zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń i inicjatywą „od pola do stołu”). Dotyczy to również zintegrowanych ocen dotyczących dyrektywy powodziowej, dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, ale także dyrektywy azotanowej oraz integracji podejścia opartego na ekosystemie wód słodkich i ekosystemie morskim do transformacji gospodarczej (roczna strategia zrównoważonego wzrostu gospodarczego) i klimatu (1 stanowisko dla personelu kontraktowego);

 usprawnienia monitorowania 8. EAP i polityk klimatycznych w epoce cyfrowej – pełne wykorzystanie danych uzyskiwanych w ramach programu Copernicus, integracja nauki obywatelskiej i innych źródeł informacji do celów monitoringu środowiska i monitorowania wdrażania polityk ochrony środowiska – poprawy terminowości realizacji, wizualizacji i dostępu do informacji (2 stanowiska dla personelu kontraktowego);

 wzmocnienia międzynarodowego wymiaru monitoringu środowiska i monitorowania klimatu, wspierania dyplomacji i negocjacji w dziedzinie środowiska i zmian klimatu (1 stanowisko dla personelu zatrudnionego na czas określony);

monitorowania i oceniania krajowej polityki i krajowych środków przystosowania się do zmiany klimatu oraz jego powiązań z innymi celami środowiskowymi (1 pracownik zatrudniony na czas określony);

 wspierania państw członkowskich w monitorowaniu i ocenianiu polityk łagodzenia zmiany klimatu i ich powiązań z jakością powietrza i dążeniem do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń (1 stanowisko dla personelu zatrudnionego na czas określony);

 monitorowania zdrowia ludzkiego oraz skutków zmiany klimatu i przystosowania się do niej za pośrednictwem wirtualnego obserwatorium klimatu i zdrowia w kontekście Zielonego Ładu i dążenia do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska (1 stanowisko dla personelu zatrudnionego na czas określony);

wspierania nowych metod monitorowania rzeczywistego zużycia paliwa przez pojazdy lekkie i ciężkie oraz emisji z tych pojazdów (począwszy od 2022 r.) (1 stanowisko dla personelu zatrudnionego na czas określony).

***Baza zasobów ludzkich w EEA na potrzeby wniosku w sprawie 8. EAP***

Aby zrealizować wkład EEA w monitorowanie i sprawozdawczość w ramach 8. EAP, istotne jest również utrzymanie od 2021 r. i przez cały okres kolejnych wieloletnich ram finansowych (lata 2021–2027) przydziału zasobów, które zostały dodatkowo przydzielone na ten cel w latach 2018–2020. Podstawą obliczenia dodatkowych, niezbędnych zasobów EEA powinny być zasoby przyjęte w ostatecznym budżecie UE na 2020 r. (tj. 130 stanowisk w planie zatrudnienia, 74 stanowisk dla personelu kontraktowego i 20 stanowisk dla oddelegowanych ekspertów krajowych). Powinno to zapewniać ciągłość realizacji nowych zadań podstawowych dodanych w latach 2018–2020, w szczególności:

- pomocniczą rolę EEA w monitorowaniu, kontrolowaniu, sporządzaniu sprawozdań i rozpowszechnianiu informacji na temat głównych wymiarów, jakimi są obniżenie emisyjności (redukcji emisji gazów cieplarnianych i energii ze źródeł odnawialnych) i efektywność energetyczna, tj. celów związanych z klimatem w ramach 8. EAP, określono w art. 42 rozporządzenia (UE) 2018/1999 w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu. Trzy dodatkowe stanowiska dla personelu kontraktowego zostały przydzielone i zapisane w budżecie na okres do 2020 r. bieżących wieloletnich ram finansowych ze wskazaniem nieograniczonego czasu trwania. Te 3 stanowiska powinny zostać utrzymane przez cały okres nowych wieloletnich ram finansowych i przekształcone na stanowiska dla pracowników zatrudnionych na czas określony, aby w pełni i na stałe odpowiadali oni za odnośne dodatkowe zadania dodane EEA;

- Dodatkowe stanowiska przyznane agencji przy ustanawianiu budżetu na 2020 r. (pięć stanowisk dla personelu zatrudnionego na czas określony i dwa dla personelu kontraktowego) oraz na podstawie rozporządzenia (UE) 2018/956 (dwa stanowiska dla personelu kontraktowego), które mają zasadnicze znaczenie dla wdrażania bieżących polityk ochrony środowiska i polityk klimatycznych. Stanowiska te wiążą się z działaniami, które już są realizowane (zob. poniżej) i stanowią część bazy zasobów ludzkich agencji:

a) łagodzenie zmiany klimatu, integracja użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa z platformą wykazów gazów cieplarnianych i systemowa analiza klimatu oraz sektora leśnego i rolnego;

b) systemowa analiza polityki wodnej w zmieniającym się klimacie;

c) zintegrowana analiza wpływu gospodarczego ekologicznej i zrównoważonej oraz sprawiedliwej transformacji;

d) modernizacja narzędzi monitorowania różnorodności biologicznej;

e) uwzględnienie danych uzyskiwanych w ramach programu Copernicus w monitoringu środowiska i sprawozdawczości w tym zakresie;

f) monitorowanie i sprawozdawczość w odniesieniu do emisji CO2 z nowych pojazdów ciężkich i zużycia paliwa przez takie pojazdy;

• **Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA):** ECHA będzie odgrywać istotną rolę w opracowaniu przyszłej strategii UE w zakresie zrównoważonych chemikaliów.

W celu realizacji wymienionych zadań ECHA będzie potrzebowała od 2020 r. następujących nowych stanowisk:

jedno dla personelu zatrudnionego na czas określony i jedno dla personelu kontraktowego na potrzeby zarządzania bazami danych i ich konsolidacji oraz przekazywania danych chemicznych w celu uzupełnienia stosownych sprawozdań dotyczących pojawiającego się ryzyka oraz przyczynienia się do wskaźników polityki w dziedzinie chemikaliów oraz wnoszenia innego wkładu w prace EEA.

1.4.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

*Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.*

Głównym celem przewidywanych działań jest zapewnienie kompleksowych ram monitorowania odpowiednich dla nowego 8. EAP, ale również promowanie wzajemnych powiązań i synergii między 8. EAP a stosownymi inicjatywami w ramach Europejskiego Zielonego Ładu. Oczywistymi kandydatami są niedawno przyjęty plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym, Europejskie prawo o klimacie, w którym ustanowiono cel polegający na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030, inicjatywa „od pola do stołu”, ale także przygotowywane inicjatywy, takie jak inicjatywy w ramach dążenia do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń (ZPAP i strategia w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności).

To nowe podejście do monitorowania, w którym uwzględniono najnowocześniejsze narzędzie cyfrowe, umożliwi analizy oparte na dowodach, odpowiednio określoną sprawozdawczość na różnych poziomach i w różnych sektorach oraz będzie dodatkowo wspierać wypełnianie obowiązku sprawozdawczego UE na szczeblu unijnym i międzynarodowym.

Celem właściwie zorganizowanych i zaplanowanych ram i działań sprawozdawczych jest przyczynienie się do wnikliwej oceny 8. EAP, dostarczenie informacji decydentom i wywołanie debat na wysokim szczeblu w Radzie i Parlamencie Europejskim.

*Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.*

Realizacja działań przewidzianych we wniosku będzie monitorowana przez Komisję. Wskaźniki mogłyby obejmować:

– liczbę sprawozdań dotyczących obszarów tematycznych (gospodarki o obiegu zamkniętym, różnorodności biologicznej, lasów, gruntów, wód i mórz, powietrza, hałasu, odpadów, emisji itp.;

– liczbę sprawozdań z horyzontalnego monitorowania postępów w realizacji 8. EAP, celów zrównoważonego rozwoju, przeglądu wdrażania polityki ochrony środowiska i Europejskiego Zielonego Ładu w odpowiedzi na odpowiednie cykle sprawozdawczości (3. cykl sprawozdawczości zostanie zamknięty w czerwcu 2027 r. przed zakończenie 8. EAP).

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Podstawą wniosku w sprawie 8. EAP jest art. 192 ust. 3 Traktatu i wniosek jest zgodny z wynikami najnowszej oceny 7. EAP.

Komisja podsumowuje postępy w kontekście trzech kolejnych cyklów sprawozdawczości w ramach przeglądu wdrażania polityki ochrony środowiska, które odbędą się w 2022 r., 2024 r. i 2027 r.

W kontekście drugiego cyklu sprawozdawczości w 2024 r. – który musi zakończyć się w terminie umożliwiającym poinformowanie o postępach we wdrażaniu Europejskiego Zielonego Ładu, 8. EAP, w realizacji celów zrównoważonego rozwoju i wizji tego programu na 2050 r. zapisanej w art. 2 decyzji przed upływem mandatu obecnej Komisji – Komisja przeanalizuje i zbada konieczność dokonania przeglądu unijnych priorytetów w zakresie środowiska i klimatu określonych w Europejskim Zielonym Ładzie oraz celów priorytetowych ustanowionych w programie.

Trzeci cykl sprawozdawczości musi zostać zamknięty do czerwca 2027 r., odpowiednio wcześnie przed zakończeniem programu.

1.5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tego punktu „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.

Przyczyny działania na poziomie europejskim (ex ante)

Konieczność zapewnienia efektywnego, spójnego i skutecznego monitorowania 8. EAP oraz wszystkich unijnych polityk ochrony środowiska i polityk klimatycznych jest zapisana w Traktacie o Unii Europejskiej.

Oczekiwana wygenerowana unijna wartość dodana (ex post)

Ramy monitorowania będą środkiem monitorowania 8. EAP i Europejskiego Zielonego Ładu. Będą one wspierać wykonywanie obowiązków sprawozdawczych, ułatwią prowadzenie debat wysokiego szczebla i przyczynią się do oceny i analizy osiągnięć w ramach 8. EAP.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Nie dotyczy

1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami

Cel niniejszego wniosku jest spójny z polityką UE w wielu innych dziedzinach oraz z bieżącymi inicjatywami wynikającymi z Europejskiego Zielonego Ładu. Cele priorytetowe 8. unijnego programu działań w zakresie środowiska są następujące:

a) osiągnięcie do 2050 r. dobrej jakości naszego życia z uwzględnieniem ekologicznych ograniczeń planety. Nasz dobrobyt i zdrowe środowisko wynikają z innowacyjnej, obiegowej gospodarki, w której nic się nie marnuje, zasobami naturalnymi gospodaruje się w sposób zrównoważony, a różnorodność biologiczna jest chroniona, ceniona i przywracana w sposób zwiększający odporność społeczeństwa. Nasza gospodarka neutralna dla klimatu została uniezależniona od wykorzystywania zasobów, co nadało tempo bezpiecznemu i zrównoważonemu społeczeństwu światowemu;

b) osiągnięcie unijnych celów środowiskowych i klimatycznych określonych w Europejskim Zielonym Ładzie na potrzeby realizacji oenzetowskiej Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, w szczególności:

- neutralności klimatycznej do 2050 r., o której mowa w prawie o klimacie;

- neutralnej dla klimatu i czystej gospodarki o obiegu zamkniętym;

- ochrony i odbudowy ekosystemów i różnorodności biologicznej;

- dążenia do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na potrzeby nietoksycznego środowiska i w celu ochrony zdrowia obywateli;

c) pełnej zgodności z istniejącym dorobkiem prawnym UE w dziedzinie środowiska i klimatu;

d) wdrożenia środków polityki i podejść określonych w art. 3 programu, które wspólnie stanowią ramy umożliwiające zmianę transformacyjną.

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym zakresu przegrupowania środków

Nie dotyczy.

1.6. Okres trwania i wpływ finansowy wniosku/inicjatywy

🞎**Ograniczony czas trwania**

* 🞎 Okres trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.
* 🞎 Okres trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r.

🗹**Nieograniczony czas trwania**

* Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od 2021 r.
* po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane tryby zarządzania[[38]](#footnote-38)

🗹**Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję przez

* 🞎 agencje wykonawcze

🞎**Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

🗹**Zarządzanie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

🞎 organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);

🞎 EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;

🗹 organom, o których mowa w art. 70 i 71;

🞎 organom prawa publicznego;

🞎 podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;

🞎 podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;

🞎 osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.

Uwagi

Nie dotyczy

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

*Określić częstotliwość i warunki*

We wniosku przedstawiono decyzję, za pośrednictwem której zostanie przyjęty 8. unijny program działań w zakresie środowiska. We wniosku dotyczącym 8. EAP przedstawiono konieczność przyjęcia ambitnego programu przewidującego regularne monitowanie stanu środowiska i starań państw członkowskich na rzecz realizacji działań w dziedzinie środowiska i klimatu oraz regularną sprawozdawczość w tym zakresie (art. 4 ust. 1). Prace te pozwolą poprawić wykorzystywanie uzgodnionych wskaźników dotyczących różnych obszarów polityki ochrony środowiska i polityki klimatycznej, a będą opierać się na zasadach infrastruktury informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej odnoszących się do wykorzystywania danych przestrzennych i informacji cyfrowych (program Copernicus). Spójna, multidyscyplinarna i aktualna sprawozdawczość będzie stanowić podstawę do przedstawienia informacji ogółowi społeczeństwa i podsumowania postępów w zakresie kwestii klimatycznych i środowiskowych. Ponadto na podstawie tych sprawozdań odbędzie się dyskusja, podczas której Rada i Parlament będą debatować o stanie środowiska i zmianach klimatu oraz ocenią spójność odnoszących się do nich unijnych polityk i działań, za pośrednictwem których realizowane są cele Europejskiego Zielonego Ładu. Zaangażowanie EEA i ECHA ma kluczowe znaczenie dla realizacji tych prac. Również w przypadku europejskiej strategii ochrony różnorodności biologicznej rola monitorowania i pełnego wykorzystania informacji cyfrowych jest niezwykle istotna dla monitorowania stanu wrażliwych i cennych ekosystemów oraz ich usług. Interoperacyjność baz danych i pozyskiwanie danych z różnych źródeł zapewnia wartościowe informacje na temat skutków działalności człowieka dla środowiska i klimatu. Regularna sprawozdawczość dotycząca tych skutków sygnalizuje nie tylko negatywne skutki, ale również reakcje na pozytywne środki zarządzania i działania ochronne. W ten sposób monitorowanie i sprawozdawczość dostarczają informacji o wynikach wspólnotowych programów, działań i zasobów finansowych w terenie zarówno na poziomie unijnym, jak i międzynarodowym.

**Zastosowanie będą miały standardowe przepisy monitorowania i sprawozdawczości w zakresie dotacji UE dla tradycyjnych agencji.**

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla systemu zarządzania, mechanizmów finansowania wykonania, warunków płatności i proponowanej strategii kontroli

Zarządzanie będzie zarówno bezpośrednie przez Komisję, jak i pośrednie za pośrednictwem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA) i Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA).

Stosowność podejścia polegającego na w pełni pośrednim zarządzaniu przez dwie (lub potencjalnie więcej) agencje zdecentralizowane (EEA, ECHA, ale możliwe, że również EFSA) zostanie zbadana wraz ze współprawodawcami.

Jeżeli chodzi o strategię kontroli, wszystkie agencje zdecentralizowane współpracują ściśle ze Służbą Audytu Wewnętrznego Komisji, aby zapewnić spełnienie odpowiednich norm we wszystkich obszarach ram kontroli wewnętrznej. Te uregulowania będą również miały zastosowanie do roli agencji w odniesieniu do niniejszego wniosku.

Dodatkowo w każdym roku budżetowym Parlament Europejski, na zalecenie Rady i z uwzględnieniem ustaleń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, rozważa, czy udzielić agencjom absolutorium z wykonania budżetu.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

W odniesieniu do prawomocnego, gospodarnego, efektywnego i skutecznego wykorzystania środków udostępnionych w związku z działaniami, które mają być prowadzone przez EEA i ECHA w kontekście niniejszego wniosku, niniejsza inicjatywa nie pociągnie za sobą nowych znaczących rodzajów ryzyka, które nie byłyby już uwzględnione przez istniejące wewnętrzne ramy kontroli. Działania, które należy przeprowadzić w kontekście niniejszego wniosku, rozpoczną się w 2021 r. i będą dalej kontynuowane przez cały okres nowych wieloletnich ram finansowych (WRF).

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)

Systemy zarządzania i kontroli przewidziane są w rozporządzeniach, które obecnie regulują funkcjonowanie EEA i ECHA. Organy te ściśle współpracują ze Służbą Audytu Wewnętrznego Komisji w celu zapewnienia przestrzegania odpowiednich norm we wszystkich obszarach ram kontroli wewnętrznej.

Co roku Parlament Europejski, na zalecenie Rady, udziela absolutorium budżetowego zarówno EEA, jak i ECHA w związku z wykonaniem przez nie budżetu.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

*Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony, np. ze strategii zwalczania nadużyć finansowych.*

Do celów zwalczania oszustw, korupcji oraz wszelkiej innej nielegalnej działalności do EEA i ECHA zastosowanie mają, bez żadnych ograniczeń, przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF). EEA i EEA posiadają specjalną strategię w zakresie zwalczania nadużyć finansowych i wynikający z niej plan działania. Ponadto w rozporządzeniach ustanawiających EEA i ECHA określono przepisy dotyczące wykonania i kontroli budżetów EEA i ECHA oraz mające zastosowanie przepisy finansowe, w tym przepisy mające na celu zapobieganie nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY[[39]](#footnote-39)

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

* Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dział wieloletnich ram finansowych | Linia budżetowa | Rodzajśrodków | Wkład  |
| Numer  | Zróżn. /niezróżn[[40]](#footnote-40) | państw EFTA[[41]](#footnote-41) | krajów kandydujących[[42]](#footnote-42) | państw trzecich | w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. b) rozporządzenia finansowego  |
| 3 | 09.02.01 Przyroda i różnorodność biologiczna | Zróżn. | NIE | NIE | NIE | NIE |
| 3 | 09.02.02 Gospodarka o obiegu zamkniętym i jakość życia | Zróżn. | NIE | NIE | NIE | NIE |
| 3 | 09.02.03 Łagodzenie zmiany klimatu i przystosowywanie się do niej | Zróżn. | NIE | NIE | NIE | NIE |
| 3 | 09.10.02 - Europejska Agencja Środowiska | Zróżn. | NIE | NIE | NIE | NIE |
| 3 | 09.10.01 – Europejska Agencja Chemikaliów | Zróżn. | NIE | NIE | NIE | NIE |

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki[[43]](#footnote-43)

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Oczekuje się, że dział 3 utrzyma neutralność i niniejszy wniosek nie będzie miał na niego wpływu. Niezbędne zasoby dla EEA i ECHA zostaną odliczone z budżetu programu LIFE zgodnie z podziałem kosztów, według którego w przypadku EEA 2/3 kosztów pokryje DG ds. Środowiska, a 1/3 DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu, natomiast koszty koniecznych zasobów dla ECHA zostaną w pełni pokryte przez DG ds. Środowiska.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dział wieloletnich ram** **finansowych**  | Numer | Dział 3: Zasoby naturalne i środowisko |

Ceny stałe

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DG ENV i DG CLIMA: <09.02.01, 09.02.02, 09.0203> |  |  | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | **OGÓŁEM** |
| **Zmniejszenie** na 09.02.01 – DG ENV | Środki na zobowiązania | (1a) | 1,385  | 1,405  | 1,428  | 1,450  | 1,474  | 1,496  | 1,522  | 10,160  |
| Środki na płatności | (2 a) | 1,385  | 1,405  | 1,428  | 1,450  | 1,474  | 1,496  | 1,522  | 10,160  |
| **Zmniejszenie** na 09.02.02 – DG ENV | Środki na zobowiązania | (1b) | 1,062  | 1,079  | 1,096  | 1,113  | 1,130  | 1,148  | 1,166  | 7,794  |
| Środki na płatności | (2b) | 1,062  | 1,079  | 1,096  | 1,113  | 1,130  | 1,148  | 1,166  | 7,794  |
| **Zmniejszenie** na 09.02.03 – DG CLIMA | Środki na zobowiązania | (1c) | 1,062  | 1,079  | 1,096  | 1,113  | 1,130  | 1,148  | 1,166  | 7,794  |
| Środki na płatności | (2c) | 1,062  | 1,079  | 1,096  | 1,113  | 1,130  | 1,148  | 1,166  | 7,794 |
| **Zmniejszenie środków operacyjnych OGÓŁEM** **w przypadku DG ENV i DG CLIMA** <09.02.01, 09.02.02 i 09.0203> | Środki na zobowiązania | =1a+1b +1c | 3,509  | 3,563  | 3,620  | 3,676  | 3,734  | 3,792  | 3,854  | 25,748  |
| Środki na płatności | =2a+2b+3c | 3,509  | 3,563  | 3,620  | 3,676  | 3,734  | 3,792  | 3,854  | 25,748  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| EEA: <09.10.02> |  |  | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | **OGÓŁEM** |
| Tytuł 1: | Środki na zobowiązania | (1) | 2,462 | 2,511 | 2,562 | 2,613 | 2,665 | 2,718 | 2,773 | **18,304** |
| Środki na płatności | (2) | 2,462 | 2,511 | 2,562 | 2,613 | 2,665 | 2,718 | 2,773 | **18,304** |
| Tytuł 2: | Środki na zobowiązania | (1a) | 0,225 | 0,225 | 0,225 | 0,225 | 0,225 | 0,225 | 0,225 | **1,575** |
| Środki na płatności | (2 a) | 0,225 | 0,225 | 0,225 | 0,225 | 0,225 | 0,225 | 0,225 | **1,575** |
| Tytuł 3: | Środki na zobowiązania | (3 a) | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | **3,500** |
| Środki na płatności | (3b) | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | **3,500** |
| **OGÓŁEM środki** **dla EEA** <09.10.02> | Środki na zobowiązania | =1+1a +3 | 3,187 | 3,236 | 3,287 | 3,338 | 3,390 | 3,443 | 3,498 | **23,379** |
| Środki na płatności | =2+2a+3b | 3,187 | 3,236 | 3,287 | 3,338 | 3,390 | 3,443 | 3,498 | **23,379** |
| ECHA: <09.10.2001> |  |  | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | **OGÓŁEM** |
| Tytuł 1: | Środki na zobowiązania | (1) | 0,272 | 0,277 | 0,283 | 0,288 | 0,294 | 0,300 | 0,306 | **2,019** |
| Środki na płatności | (2) | 0,272 | 0,277 | 0,283 | 0,288 | 0,294 | 0,300 | 0,306 | **2,019** |
| Tytuł 2: | Środki na zobowiązania | (1a) | 0,050 | 0,050 | 0,050 | 0,050 | 0,050 | 0,050 | 0,050 | **0,350** |
| Środki na płatności | (2a) | 0,050 | 0,050 | 0,050 | 0,050 | 0,050 | 0,050 | 0,050 | **0,350** |
| Tytuł 3: | Środki na zobowiązania | (3a) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| Środki na płatności | (3b) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **OGÓŁEM środki** **dla ECHA** <09.10.01> | Środki na zobowiązania | =1+1a +3 | 0,322 | 0,327 | 0,333 | 0,338 | 0,344 | 0,350 | 0,356 | **2,369** |
| Środki na płatności | =2+2a+3b | 0,322 | 0,327 | 0,333 | 0,338 | 0,344 | 0,350 | 0,356 | **2,369** |

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki EEA i ECHA

* 🗹 Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
* 🞎 Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku) w cenach stałych

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Określić cele i produkty** ⇩ |  |  | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | **OGÓŁEM** |
| **PRODUKT** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rodzaj[[44]](#footnote-44) | Średni koszt | Liczba | Koszt | Liczba | Koszt | Liczba | Koszt | Liczba | Koszt | Liczba | Koszt | Liczba | Koszt | Liczba | Koszt | Liczba ogółem | Koszt całkowity |
| CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1[[45]](#footnote-45) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - Produkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - Produkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOSZT OGÓŁEM** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

3.2.3. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie EEA i ECHA

3.2.3.1. Streszczenie

* 🞎 Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
* 🗹 Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku) w cenach stałych

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EEA i ECHA** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **OGÓŁEM** |
| Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD) | 1,993  | 2,033  | 2,074  | 2,115  | 2,158  | 2,201 | 2,245 | 14,820 |
| Pracownicy zatrudnieni na czas określony (AST) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Personel kontraktowy | 740 | 755 | 770 | 786 | 801 | 817 | 834 | 5,503 |
| Oddelegowani eksperci krajowi |   |   |   |   |   |   |   |   |
| OGÓŁEM | 2,734 | 2,778 | 2,844 | 2,901 | 2,959 | 2,018 | 3,087 | **20,323** |

***Uwaga:*** *Ceny zakładają korektę w wysokości 31,9 % w przypadku stanowisk EEA (w Kopenhadze) i indeksację wynagrodzenia wynoszącą 2 % przez cały okres WRF (w odniesieniu do stanowisk zarówno w EEA, jak i w ECHA).*

Wymagania dotyczące pracowników (EPC):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EEA i ECHA** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **OGÓŁEM** |
| Pracownicy zatrudnieni na czas określony (grupy zaszeregowania AD)EEA=9, ECHA=1 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |  |
| Pracownicy zatrudnieni na czas określony (AST) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Personel kontraktowyEEA=6, ECHA=1  | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |  |
| Oddelegowani eksperci krajowi |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OGÓŁEM** | **17** | **17** | **17** | **17** | **17** | **17** | **17** |  |

3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie (macierzystych) DG

* 🗹 Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania **dodatkowych** zasobów ludzkich.
* 🞎 Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

*Wartości szacunkowe należy wyrazić w pełnych kwotach (lub najwyżej z dokładnością do jednego miejsca po przecinku)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| * **Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)**
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **•** **Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: EPC)[[46]](#footnote-46)** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX 01 02 01 (CA, SNE, INT z globalnej koperty finansowej) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT and JPD w delegaturach) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **XX** 01 04 **yy[[47]](#footnote-47)** | - w centrali[[48]](#footnote-48)  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - w delegaturach  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **XX** 01 05 02 (CA, SNE, INT – pośrednie badania naukowe) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 01 05 02 (CA, SNE, INT – bezpośrednie badania naukowe) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Inna linia budżetowa (określić) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OGÓŁEM** |  |  |  |  |  |  |  |  |

**XX** oznacza odpowiedni obszary polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie.

**Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich w przypadku tego działania, a w szczególności wzmocnionych ram monitorowania, które będą wprowadzone,** zostaną pokryte z zasobów dyrekcji generalnych już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej. ***W*** ***stosownych przypadkach potrzeby zostaną dostosowane do wszelkich dodatkowych zasobów, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.***

Opis zadań do wykonania:

|  |  |
| --- | --- |
| Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony |  |
| Personel zewnętrzny |  |

Opis metody obliczenia kosztów ekwiwalentów pełnego czasu pracy powinien zostać zamieszczony w załączniku V pkt 3.

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

* 🞎 Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi.
* 🗹 Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.
* 🞎 Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych[[49]](#footnote-49).

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając linie budżetowe, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

* 🗹 Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
* 🞎 Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Ogółem |
| Xxxxx |  |  |  |  |  |  |  |  |
| OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem  |  |  |  |  |  |  |  |  |

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

* 🗹 Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.
* 🞎 Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:

- 🞎 wpływ na zasoby własne

- 🞎 wpływ na dochody inne

- 🞎 Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Linia budżetowa po stronie dochodów | Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy | Wpływ wniosku/inicjatywy[[50]](#footnote-50) |
| Rok **N** | Rok **N+1** | Rok **N+2** | Rok **N+3** | Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6) |
| Artykuł … |  |  |  |  |  |  |  |  |

W przypadku wpływu na dochody różne „przeznaczone na określony cel” należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

Należy określić metodę obliczania wpływu na dochody.
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