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| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania przez Bank Gospodarstwa Krajowego pomocy publicznej w formie gwarancji transakcji leasingowych w związku ze skutkami COVID-19  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Finansów  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Małgorzata Gać, Radca Ministra,  Wydział Udzielania Gwarancji i Poręczeń oraz Windykacji  Departament Gwarancji i Poręczeń w Ministerstwie Finansów  tel. 22 694 35 76; e-mail: [malgorzata.gac@mf.gov.pl](mailto:malgorzata.gac@mf.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 12.04.2021  **Źródło:**  Ustawa z dnia 8 maja 1997 r. *o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne*  (Dz. U. z 2021 r. poz. 442)  **Nr w wykazie prac:**  364 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie zostało zaprojektowane w celu wsparcia kolejnej grupy mikroprzedsiebiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP), stanowiących grupę szczególnie dotkniętych skutkami pandemii COVID -19, będących leasingobiorcami.  Należy zaznaczyć, iż leasing stanowi bardzo istotną część finansowania potrzeb MŚP. Całkowita kwota środków trwałych finansowanych przez firmy leasingowe w Polsce wyniosła w 2019 r. 78 mld PLN. Więcej niż 70% leasingobiorców to mikro i małe przedsiębiorstwa, dlatego też skierowana do nich pomoc publiczna obejmująca transakcje leasingowe będzie stanowiła istotne wsparcie ich działalności.  Wsparcie w formie gwarancji BGK obejmujących transakcje leasingowe jest możliwe w związku z:   * przyjęciem w dniu 20 marca 2020 r. komunikatu Komisji Europejskiej „Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19” (Komunikat Komisji), którego celem jest złagodzenie negatywnych skutków epidemii COVID-19 dla gospodarki Unii Europejskiej, poprzez przede wszystkim pomoc udzielaną przedsiębiorcom przez Państwa Członkowskie. Komunikat Komisji określa szczegółowe warunki udzielania takiej pomocy w różnych formach, w tym w formie gwarancji. W dniu 1 lutego 2021 r. przyjęto piątą zmianę Komunikatu Komisji, zgodnie z którą przedłużono okres obowiązywania środków określonych w Komunikacie Komisji do dnia 31 grudnia 2021 r., * utworzeniem Paneuropejskiego Funduszu Gwarancyjnego (decyzja Komisji Europejskiej w sprawie Paneuropejskiego Funduszu Gwarancyjnego w odpowiedzi na COVID-19 nr C(2020) 9237 z dnia 14 grudnia 2020 r.), zarządzanego przez Europejski Bank Inwestycyjny oraz Europejski Fundusz Inwestycyjny (EFI). Rzeczpospolita Polska podjęła decyzję o przystąpieniu do Paneuropejskiego Funduszu Gwarancyjnego i wniosła do niego wkład finansowy, zaś BGK złożył wniosek o przyznanie w jego ramach regwarancji EFI dotyczącej portfela transakcji leasingowych, która została już zaakceptowana przez Radę EFI i w najbliższym czasie planowane jest podpisanie stosownej umowy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym, instrumentem finansowym jest instrument w formie gwarancji udzielanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) obejmujących transakcje leasingowe.  Projekt rozporządzenia zakłada obejmowanie gwarancją transakcji leasingowych wchodzących w skład portfela stanowiącego zbiór pojedynczych transakcji leasingowych, dla którego łączną kwotę limitu gwarancji udzielanych na określony czas oraz przeznaczenie tych transakcji leasingowych określa umowa zawarta pomiędzy BGK a leasingodawcą.  Gwarancja będzie obejmowała nie więcej niż 80% kwoty transakcji leasingowej, przy czym 70% kwoty udzielonej gwarancji objęte będzie regwarancją EFI.  Pomoc będzie udzielana MŚP będącym leasingobiorcami (transakcje leasingu i pożyczki leasingowej). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wsparcie MŚP w związku z negatywnymi konsekwencjami pandemii COVID-19, w tym w formie gwarancji, jest aktualnie powszechną praktyką stosowaną w krajach UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| BGK i instytucje finansowe współpracujące | | | 6 | | | | | | Dane przewidywane | | | | | | | | | | | | Gwarancje umożliwią zabezpieczenie transakcji leasingowych w kwocie 5,6 mld zł | | | | | |
| Ostatecznym odbiorcą jest MŚP, będący leasingobiorcami | | | Ok. 30 000 beneficjentów | | | | | | Dane przewidywane | | | | | | | | | | | | Gwarancje umożliwiają zabezpieczenie transakcji leasingowych dla ok. 30 000 MŚP | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu nie były prowadzone.  Projekt został przedłożony do zaopiniowania: Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, BGK, Związkowi Polskiego Leasingu, Krajowej Grupie Poręczeniowej Sp. z o.o. w Warszawie, Krajowemu Stowarzyszeniu Funduszy Poręczeniowych, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Konfederacji Lewiatan, Business Centre Club oraz zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2018 r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | 8 | | | 9 | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| budżet państwa | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| JST | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| **Wydatki ogółem** | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| budżet państwa | | 0,99 | | 31,5 | | 39,9 | | 25,4 | | | 10,75 | |  |  | | |  | |  | | |  |  | | 108,54 | |
| JST | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| **Saldo ogółem** | | 0,99 | | 31,5 | | 39,9 | | 25,4 | | | 10,75 | |  |  | | |  | |  | | |  |  | | 108,54 | |
| budżet państwa | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| JST | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| Źródła finansowania | | W ustawie o poręczeniach i gwarancjach funkcjonuje model finansowania kosztów i wydatków związanych z udzielaniem przez BGK gwarancji, zgodnie z którym zamiast budżetowego finansowania większości wydatków i kosztów z tytułu udzielonych gwarancji stanowiących pomoc publiczną i pomoc de minimis, stworzony został montaż finansowy środków uwolnionych z instrumentów finansowych programów operacyjnych szczebla centralnego obecnej i minionej perspektywy finansowej Unii Europejskiej, środków realokowanych z kapitałów BGK oraz ewentualnej, dobrowolnej partycypacji interesariuszy w dowolnym przedziale czasowym. Środki te są gromadzone w Krajowym Funduszu Gwarancyjnym (KFG) utworzonym z dniem 1 stycznia 2018 r. w BGK.  Dodatkowo, jednym ze źródeł zasilania KFG o charakterze uzupełniającym i płynnościowym pozostał budżet państwa. Jednakże środki z budżetu państwa przekazywane będą przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów i wydatków związanych m.in. z udzielanymi gwarancjami transakcji leasingowych, o ile nie znajdą one pokrycia w innych środkach zgromadzonych na KFG. Źródłem finansowania KFG mogą być też zaciągane kredyty, pożyczki oraz wyemitowane obligacje na rzecz KFG. Aktualnie na rachunku KFG zgromadzona została kwota ok. 1,1 mld zł, która będzie służyć pokryciu kosztów i wydatków wynikających z udzielanych gwarancji przez BGK, stąd do czasu wyczerpania tych środków nie będzie zachodziła konieczność angażowania środków budżetowych z tytułu udzielanych gwarancji. Mając jednak na uwadze skutki wysokiej kwoty udzielonych gwarancji w ramach KFG w 2020 r., wynoszącej 23,6 mld zł, zakładaną sprzedaż gwarancji w ramach KFG na poziomie 23,8 mld zł w 2021 r. (bez gwarancji transakcji leasingowych) i 12 mld zł rocznie w kolejnych latach, należy założyć konieczność finansowania gwarancji transakcji leasingowych w oparciu o środki budżetowe. Biorąc pod uwagę maksymalną kwotę gwarancji możliwą do udzielenia (4,5 mld zł), zakładaną szkodowość tych gwarancji, koszty i wydatki związane z ich udzielaniem oraz otrzymywane prowizje i możliwe odzyski, prognozowane zasilenia KFG z budżetu państwa w latach 2021-2030 w związku z planowanymi gwarancjami transakcji leasingowych, mogą wynieść łącznie ok. 0,1 mld zł.  Należy przy tym podkreślić, iż regwarancja EFI (70% kwoty objętej gwarancją), wynikająca z uczestnictwa Rzeczpospolitej Polskiej w Paneuropejskim Funduszu Gwarancyjnym, umożliwi wdrożenie programu pomocowego, którego koszty dla budżetu państwa będą znacząco niższe, niż w sytuacji, gdyby wprowadzono taki program pomocowy w oparciu wyłącznie o środki krajowe.  Ww. ewentualne zasilenia KFG w związku z gwarancjami transakcji leasingowych zostaną sfinansowane ze środków w cz. 19 budżetu państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Szacuje się, iż ze wsparcia w formie gwarancji BGK obejmujących transakcje leasingowe skorzysta ok. 30 tys. przedsiębiorców z sektora MŚP, a możliwa kwota udzielonych gwarancji wynosi 4,5 mld PLN.  Założono następujące podstawowe parametry gwarancji:  - okres gwarancji: maksymalny - 120 miesięcy, minimalny - 3 miesiące,  - maksymalna kwota gwarancji - 800 tys. EUR, z wyjątkiem przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury - 120 tys. EUR i w przypadku przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych - 100 tys. EUR,  - planowana opłata prowizyjna: za 1, 2 i 3 rok trwania gwarancji - 0,20%, za 4 i kolejny rok trwania gwarancji - 0,30%. Opłata prowizyjna wyliczona z wykorzystaniem stawek wskazanych dla gwarancji udzielanych MŚP w Komunikacie Komisji, uwzględniając regwarancję EFI w wysokości 70% oraz przyjęcie minimalnej stawki na poziomie 0,20% zapewniającej pokrycie należnej EFI opłaty za regwarancję,  - możliwość udzielania gwarancji do dnia 31 grudnia 2021 r., zgodnie z terminem obowiązywania Komunikatu Komisji.  Jak wskazano powyżej gwarancja BGK obejmowała będzie 80% kwoty transakcji leasingowej, z czego 70% objęte zostanie regwarancją EFI. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | | 5 | | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | |  |
| Producenci rolni | | | | | |  |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: ……………… | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  MŚP samodzielnie będą podejmować decyzję czy chcą skorzystać z pomocy i tym samym podjąć się obowiązków wynikających z warunków udzielania tej pomocy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Poprzez wsparcie możliwości pozyskania finansowania działalności przez MŚP wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: … | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary, o których mowa w pkt 10. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja efektów nastąpi na podstawie danych dotyczących udzielonych gwarancji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie ma załączników. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |