

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 138s ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, 1747, 2320 oraz z 2021 r. poz. 72, 255...), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 138s ustawy minister właściwy do spraw finansów publicznych, zwany dalej „ministrem”, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencjach, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e-138g i art. 138l, oraz protokołach, o których mowa w art. 138m ust. 1,
- 2) sposób prowadzenia ewidencji, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e-138l,
- 3) wzory protokołów, o których mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2-4,
- 4) rodzaje dokumentacji, o których mowa w art. 138d ust. 1 i art. 138o, szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w tych dokumentacjach, a także sposób ich prowadzenia.

Zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 138s ustawy projekt rozporządzenia uwzględnia konieczność zapewnienia właściwej kontroli nad wyrobami akcyzowymi oraz wydanymi znakami akcyzy, a także właściwego poboru akcyzy od wyrobów akcyzowych i funkcjonowania zwolnień od akcyzy.

Niniejsze rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2019 r. w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy (Dz. U. poz. 2534) w związku z nowelizacją upoważnienia ustawowego zmienionego ustawą z dnia 30 marca 2021 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ....), która weszła w życie z dniem ... .

Zasady prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji oraz sporządzania protokołów są zawarte w dziale VIa ustawy. Zmiana ustawy w zakresie działu VIa miała na celu m.in. odstąpienie od określania wzorów ewidencji i innych dokumentacji oraz zastąpienie obowiązku prowadzenia ksiąg kontroli obowiązkiem prowadzenia dokumentacji kontroli (określając termin wejścia w życie tych zmian na 1 maja 2021 r.) oraz wprowadzenie od 1 stycznia 2022 r. obowiązku prowadzenia ewidencji wyrobów akcyzowych i innych dokumentacji, o których mowa w art.

138a–138l i art. 138o ustawy, w postaci elektronicznej. Do dnia 31 grudnia 2021 r. ustawa będzie dopuszczała prowadzenie ewidencji i dokumentacji zarówno w postaci papierowej, jak i elektronicznej. Mając na uwadze powyższe zmiany ustawy projekt rozporządzenia nie zawiera wzorów ewidencji podatkowych znaków akcyzy, ksiąg kontroli oraz dokumentacji zawierających informacje o czynnościach produkcyjnych dotyczących alkoholu etylowego, piwa i wyrobów winiarskich (w tym karty gotowania warki, metryczki nastawu, karty kupażu czy wytwarzania wyrobu winiarskiego), które stanowiły załączniki do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2019 r. w *sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy*. Informacje zawarte dotychczas w ww. wzorach ewidencji, ksiąg kontroli oraz pozostałej dokumentacji, zostały określone rozdziałach 10 i 11 oraz w § 30 i § 31 projektu rozporządzenia w postaci zakresu danych. Projekt rozporządzenia zawiera również postanowienia uwzględniające zastąpienie obowiązku w przedmiocie prowadzenia ksiąg kontroli obowiązkiem prowadzenia dokumentacji kontroli. Pozostałe zmiany w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia odnoszą się do zakresu rejestrowanych danych i mają na celu jeszcze większe dostosowanie ewidencji i innych dokumentacji do rodzaju prowadzonej działalności i uproszczenie prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji przewidzianych dla niektórych rodzajów działalności.

W rozdziale 1 projektu rozporządzenia określono zakres regulacji wynikający ze zmienionego upoważnienia ustawowego zawartego w art. 138s ustawy.

W rozdziale 2 projektu rozporządzenia określono sposób prowadzenia ewidencji, o których mowa w art. 138a ust. 1, art. 138b, art. 138c, art. 138e–138l ustawy, dokumentacji kontroli, o których mowa w art. 138d ust. 1, oraz dokumentacji, o których mowa w art. 138o ustawy, których obowiązek prowadzenia wynika z przepisów działu VIa ustawy. Zgodnie ze zmienionym art. 138p ustawy ewidencje i inna dokumentacja będą prowadzone w postaci elektronicznej i w związku z tym rozporządzenie podlega w tym zakresie na dostosowaniu do przepisów ustawy. Dodatkowo w art. 138d ustawy zastąpiono termin „księgi kontroli” wyrażeniem „dokumentacja kontroli”, z uwagi na wprowadzenie jej elektronicznej postaci. Regulacje dotyczące sposobu prowadzenia ewidencji i dokumentacji zawarte w projekcie rozporządzenia są, co do zasady, podobne do regulacji dotychczasowych. Różnice w stosunku do dotychczasowych postanowień wynikają przede wszystkim z konieczności uproszczenia sposobu prowadzenia wszystkich dokumentacji albo dostosowania ich do funkcjonującej technologii i organizacji produkcji wyrobów akcyzowych.

Zgodnie z § 2 ust. 1 projektu rozporządzenia ewidencje oraz dokumentacje mają być prowadzone w sposób ciągły i odpowiednio dla prowadzonej działalności gospodarczej, a także poszczególnych rodzajów wyrobów akcyzowych oraz podlegających wpisaniu czynności lub stanów faktycznych związanych z wyrobami akcyzowymi, znakami akcyzy lub dokumentami handlowymi towarzyszącymi przemieszczaniu wyrobów akcyzowych. W § 2 ust. 2 wskazano, że elektroniczna dokumentacja ma umożliwiać identyfikację podmiotu zobowiązanego do jej prowadzenia i miejsca prowadzenia działalności, której ta dokumentacja dotyczy, tj. np. składu podatkowego, a w przypadku podmiotu zużywającego – miejsca zużycia wyrobów akcyzowych zwolnionych od akcyzy. Powiązanie ewidencji z miejscem prowadzenia działalności gospodarczej ma na celu wyeliminowanie wątpliwości w zakresie prawidłowej rejestracji zdarzeń gospodarczych w odniesieniu do przedsiębiorców prowadzących działalność w więcej niż jednym miejscu.

W § 2 ust. 3 i 4 projektu rozporządzenia uregulowano terminy dokonania rejestracji zdarzeń gospodarczych w elektronicznej dokumentacji. Przepis § 2 ust. 3 zawiera dodatkowo regulację wskazującą, że wpisów do dokumentacji należy dokonywać w porządku chronologicznym, co ma na celu usunięcie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych, również w aspekcie całkowitej elektronicznej ewidencji. W pozostałym zakresie przepisy te stanowią odzwierciedlenie postanowień § 2 ust. 2 i 3 dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 3 projektowanego rozporządzenia uregulowano sposób prowadzenia ewidencji energii elektrycznej przez podatnika dokonującego sprzedaży energii elektrycznej nabywcy końcowemu oraz podmiotom posiadającym koncesję w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833, z późn. zm.).

Natomiast § 4 projektu rozporządzenia obejmuje swym zakresem sposób ewidencjonowania banderol podatkowych. Projektowane przepisy odpowiadają przepisom § 3 i § 4 dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 5 projektu rozporządzenia wskazano, że do dokumentacji należy wpisywać ustalony rzeczywisty stan zapasów wyrobów akcyzowych (a nie stan ewidencyjny), w przypadku przeprowadzenia ich inwentaryzacji (§ 6 dotychczas obowiązującego rozporządzenia).

W § 6 projektowanego rozporządzenia uregulowano obowiązek przekazania raportu z dokumentacji wynikającego z żądania organu. W stosunku do obecnego stanu prawnego (§ 7

dotychczas obowiązującego rozporządzenia), wprowadzono obowiązek przekazywania raportu z ewidencji na żądanie naczelnika urzędu skarbowego. Mając na względzie zakres danych ewidencji i dokumentacji oraz możliwość szerszego ich wykorzystania przez organy Krajowej Administracji Skarbowej prowadzący dokumentację będzie zobowiązany do przekazania raportu z dokumentacji nie tylko, jak dotychczas, naczelnikowi urzędu celno-skarbowego na jego żądanie, ale także właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego. Naczelnik urzędu skarbowego jest organem wydającym i monitorującym zezwolenia na wykonywanie działalności w zakresie podatku akcyzowego oraz w zakresie przyjmowania i monitorowania zabezpieczenia akcyzowego, a także rozliczania deklaracji podatkowych. Dysponowanie raportem z dokumentacji pozwoli mu na sprawne załatwienie sprawy przedsiębiorcy np. w przypadku złożenia przez niego wniosku o zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego.

W § 7 projektowanego rozporządzenia uregulowano wymagania dotyczące zabezpieczenia programu komputerowego wykorzystywanego do prowadzenia dokumentacji i sposób przechowywania danych na informatycznym nośniku danych. Zmiana przepisów ma na celu uelastycznienie wymogów odnośnie programów komputerowych stosowanych przez podmioty. Co do zasady programy te umożliwiają identyfikację osoby dokonującej korekty poprzez jej login, stąd obowiązek istniejący w dotychczas obowiązujących przepisach dotyczący wprowadzania dodatkowej adnotacji osoby dokonującej korekty, jako zbędny, został usunięty. Biorąc pod uwagę, że ewidencje wyrobów akcyzowych prowadzone w postaci elektronicznej nie muszą składać się z odrębnych części (co było wymogiem określonym w dotychczasowych przepisach dla ewidencji prowadzonych w postaci papierowej), a powinny umożliwiać wygenerowanie i wydruk w porządku chronologicznym zestawień danych określonych w poszczególnych jednostkach redakcyjnych projektu rozporządzenia, wprowadzono regulacje, zgodnie z którymi dokumentacja powinna umożliwiać wygenerowanie i wydruk w porządku chronologicznym zestawień danych określonych we wskazanych przepisach, w tym podsumowanie odpowiednio ilości wyrobów akcyzowych, suszu tytoniowego albo podatkowych znaków akcyzy. W odróżnieniu raportów, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 3 lit. c projektu rozporządzenia, a które dotyczą przekazania (przesłania) danych na żądanie właściwego naczelnika urzędu celno-skarbowego lub naczelnika urzędu skarbowego w celach analitycznych, wygenerowanie i wydruk w porządku chronologicznym zestawień danych określonych zakresem projektu dotyczyć będzie funkcjonalności programu komputerowego w miejscu prowadzonej działalności. Ponadto wygenerowanie i wydruk w

porządku chronologicznym zestawień danych, o którym mowa § 7 ust. 2 pkt 3 lit. b projektu rozporządzenia, dotyczy wyłącznie wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy objętych zakresem projektu rozporządzenia i ma na celu w szczególności zapewnienie możliwości przeprowadzenia sprawnej kontroli wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy. W pozostałym zakresie przepis, w odniesieniu do wymogów dokumentacji prowadzonej przy pomocy programu komputerowego, pozostał bez zmian w stosunku do dotychczas obowiązującego.

W rozdziale 3 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych prowadzonej przez podmiot prowadzący skład podatkowy. Zakresy danych, które powinny być ewidencjonowane przez skład podatkowy, zostały ujęte w podziale na poszczególne grupy wyrobów. W stosunku do dotychczas obowiązujących regulacji, w rozdziale tym, obok zmian redakcyjnych, wprowadzono zmiany polegające na doprecyzowaniu przepisów dotyczących określania ilości wyrobów akcyzowych poprzez rezygnację z uszczegółowienia dotyczącego podawania ilości piwa w hektolitrach gotowego wyrobu. Z proponowanego brzmienia przepisów określających obowiązek podawania ilości wyrobów akcyzowych, wynika, że mają być to wielkości podane w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania danego wyrobu akcyzowego. Uściślono dane niezbędne do ustalenia podstawy opodatkowania piwa. Poza powyżej wymienionymi zmianami w § 8 pkt 2 lit. d do zakresu ewidencjonowanych danych, obok danych identyfikacyjnych, dodano rodzaj środka transportu, z którego wyroby akcyzowe zostały przeładowane oraz rodzaj środka transportu, na który wyroby akcyzowe zostały przeładowane. W ewidencjach prowadzonych na podstawie dotychczasowych przepisów informacja ta jest zazwyczaj wpisywana, więc zmiana przepisu ma charakter dostosowujący do obecnej praktyki. Zmieniona w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia redakcja przepisów § 8 pkt 3 lit. a, § 9 pkt 3 i § 10 pkt 2 lit. a, ma jedynie charakter porządkujący i doprecyzowujący, w celu usunięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych. Treść przepisu § 16 (podobnie jak § 18 ust. 2 pkt 2) zaktualizowano w celu dostosowania do regulacji zawartych obecnie w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106, z późn. zm.).

W rozdziale 4 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych wysyłanych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy. Zakres tych danych, co do zasady, nie uległ zmianie w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia, z wyjątkiem normy zawartej w § 17

pkt 2 projektu rozporządzenia wskazującej, że ewidencja zawiera dane obejmujące ilości wyrobów akcyzowych w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, w którym to przypadku, tak jak w rozdziale 3, zrezygnowano z uszczegółowienia dotyczącego podawania ilości piwa w hektolitrach gotowego wyrobu. Ponadto w rozdziale tym w stosunku do dotychczasowych regulacji wprowadzono zmiany redakcyjne.

W rozdziale 5 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych nabywanych wewnątrzspółnotowo przez zarejestrowanego odbiorcę oraz podatnika nabywającego wewnątrzspółnotowo wyroby akcyzowe poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy na potrzeby wykonywanej działalności. Zakres tego rozdziału również pozostał bez zmian w stosunku do dotychczasowych regulacji, z wyjątkiem zmiany doprecyzowującej polegającej na rezygnacji z uszczegółowienia dotyczącego podawania ilości piwa w hektolitrach gotowego wyrobu oraz dostosowania § 18 ust. 2 pkt 2 do regulacji zawartych obecnie w ustawie o podatku od towarów i usług (analogicznie do zmiany § 16 opisaney przy zmianach do rozdziału 3). Ponadto w rozdziale tym w stosunku do dotychczasowych regulacji wprowadzono zmiany redakcyjne.

W rozdziale 6 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych dostarczanych na terytorium kraju przez sprzedawcę za pośrednictwem przedstawiciela podatkowego. Zakres tego rozdziału również pozostał bez zmian w stosunku do dotychczasowych regulacji, z wyjątkiem zmiany doprecyzowującej polegającej na rezygnacji z uszczegółowienia dotyczącego podawania ilości piwa w hektolitrach gotowego wyrobu. Ponadto w rozdziale tym w stosunku do dotychczasowych regulacji prowadzono zmiany redakcyjne.

W rozdziale 7 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji dokumentów handlowych prowadzonej przez zarejestrowanego wysyłającego oraz podmiot prowadzący skład podatkowy. Poza zmianami redakcyjnymi przepisy tego rozdziału pozostały bez zmian w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W rozdziale 8 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji wyrobów akcyzowych zwolnionych od podatku akcyzowego ze względu na ich przeznaczenie. W tym rozdziale, poza dostosowaniem jego

przepisów do elektronicznej, wprowadzono jedynie zmiany redakcyjne w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia. Ponadto, podobnie jak w rozdziale 3, zakresy danych w ewidencji wyrobów akcyzowych zwolnionych od podatku akcyzowego ze względu na ich przeznaczenie, zostały ujęte w podziale na poszczególne grupy wyrobów.

W rozdziale 9 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w ewidencji suszu tytoniowego i banderol podatkowych. W stosunku do ewidencji suszu tytoniowego w porównaniu do dotychczasowego stanu prawnego zakres danych pozostał bez zmian. W zakresie podatkowych znaków akcyzy, w stosunku do dotychczas obowiązujących regulacji w § 24 projektu rozporządzenia przewidziano możliwość ewidencjonowania podatkowych znaków akcyzy otrzymanych z innego miejsca, w którym podmiot ten prowadzi działalność. Wprowadzona regulacja ma na celu dostosowanie ewidencji podatkowych znaków akcyzy do sytuacji, w której podmiot prowadzi działalność gospodarczą związaną ze stosowaniem znaków akcyzy w kilku miejscach (np. w dwóch lub więcej składach podatkowych) i zamierza przekazać te znaki z jednego miejsca do innego, własnego zakładu. Ponieważ ewidencja jest prowadzona odrębnie dla każdego miejsca, w którym stosowane są znaki akcyzy, wprowadzona regulacja umożliwi rejestrację ilości banderol przekazywanych pomiędzy zakładami produkcyjnymi (np. pomiędzy składami podatkowymi) należącymi do tego samego podmiotu. W pozostałym zakresie w porównaniu do dotychczasowego stanu prawnego, poza zmianami redakcyjnymi, regulacje dotyczące ewidencji banderol podatkowych pozostały bez zmian.

W rozdziale 10 projektu rozporządzenia określono rodzaje dokumentacji kontroli prowadzonych na potrzeby kontroli alkoholu etylowego oraz określono szczegółowy zakres danych zawarty w tych dokumentacjach. W dotychczas obowiązującym rozporządzeniu regulacje oraz zakres danych były zawarte w rozdziale 3 oraz we wzorach ksiąg kontroli stanowiących załączniki nr 1–4 do rozporządzenia.

W § 26 projektowanego rozporządzenia wyszczególniono rodzaje dokumentacji w zakresie alkoholu etylowego, które będą prowadzone w związku z art. 138d ustawy. W stosunku do dotychczas obowiązujących przepisów (§ 10 rozporządzenia), rozdzielono dokumentację kontroli rektyfikacji alkoholu etylowego od dokumentacji odwadniania alkoholu etylowego oraz dodano dodatkową dokumentację kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego prowadzoną przez gorzelnię, o której mowa w art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy.

W § 27 projektu rozporządzenia uregulowano zakres danych w elektronicznej dokumentacji kontroli przerobu alkoholu etylowego na ocet. Projektowana regulacja odpowiada dotychczas obowiązującym przepisom (§ 11 rozporządzenia) i co do zasady odzwierciedla zakres danych, który dotychczas był zawarty w papierowej księdze kontroli przerobu alkoholu etylowego na ocet.

W § 28 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych w dokumentacji kontroli rektyfikacji alkoholu etylowego, a w § 29 zakres danych w dokumentacji kontroli odwadniania alkoholu etylowego, które w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu uregulowane były w § 12 i zał. nr 2 do rozporządzenia. Ponieważ proces rektyfikacji i odwadniania alkoholu etylowego to dwa niezależne od siebie procesy produkcyjne, dla których ustala się odrębne normy ubytków naturalnych, w projekcie rozporządzenia dla każdego z nich (§ 26 pkt 2 i 3 projektu rozporządzenia) określono osobny zakres danych (§ 28 i § 29 projektu rozporządzenia). Dotychczas obowiązujący wzór księgi kontroli rektyfikacji i odwadniania alkoholu etylowego (zał. nr 2 dotychczas obowiązującego rozporządzenia) przewidywał rejestrację tych zdarzeń w jednym dokumencie. Rozdzielenie elektronicznej rejestracji danych ma na celu ułatwienie przedsiębiorcom wprowadzanie danych do dokumentacji i przejrzystość w jej prowadzeniu. Mając na względzie uproszenie dokumentacji oraz sposób rozliczenia ubytków alkoholu etylowego w stosunku do dotychczas obowiązującego zakresu danych wyszczególnionych w księdze kontroli rektyfikacji i odwadniania alkoholu etylowego zrezygnowano z wymogu rejestrowania rodzaju alkoholu etylowego (np. alkohol etylowy surowy, porektyfikat) pobranego do rektyfikacji lub odwadniania. Rozliczenie ubytków produkcyjnych nie ma bowiem związku z rodzajem pobranego alkoholu etylowego.

Przepis § 30 projektu rozporządzenia reguluje kwestie elektronicznej dokumentacji kontroli produkcji i rozlewu napojów spirytusowych (wódek) i odzwierciedla swoim zakresem dane rejestrowane dotychczas w papierowej księdze kontroli prowadzonej według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 31 projektu rozporządzenia uregulowano zakres danych w elektronicznej dokumentacji kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego lub napojów spirytusowych prowadzonej przez gorzelnię. W stosunku do dotychczas obowiązujących przepisów (§ 14 rozporządzenia) projekt rozporządzenia przewiduje ułatwienia polegające na rezygnacji z ewidencjonowania ekstraktu pozornego zacieru, który, jak wynika z doświadczeń organów kontrolnych, nie jest wykorzystywany do celów kontroli. Na podstawie dotychczas



obowiązującego rozporządzenia przedsiębiorcy rejestrowali tę informację w księdze kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego w gorzelnii (zał. nr 4 ww. rozporządzenia). Biorąc pod uwagę, że produkcja w gorzelnii odbywa się w ramach składu podatkowego, dla którego przewidziano odrębną ewidencję, a przemieszczenie alkoholu etylowego oraz rozliczenie ubytków transportowych dokonywane jest na podstawie Systemu EMCS PL 2, w projekcie rozporządzenia w zakresie dokumentacji kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego zrezygnowano z obowiązku rejestrowania opodatkowanych ubytków. Uwzględniając postulaty przedsiębiorców w § 31 projektu rozporządzenia przewidziano możliwość łącznej dobowej rejestracji ilości zacieru w przypadku fermentacji prowadzonej w systemie ciągłym. W związku z elektroniczną dokumentacją w projekcie rozporządzenia zrezygnowano z obowiązku odnotowywania zmian w produkcji, wyników codziennej obserwacji stanu naczynia przelewowego w szafce stągwi oraz posadzki pomieszczeń magazynowych, które w wersji papierowej były rejestrowane w kolumnie „uwagi”. Ponadto zrezygnowano z rejestrowania informacji o otwarciu i badaniu licznika objętości, przyczynach powstania usterek, ewentualnym wycieku alkoholu etylowego spowodowanego awarią urządzeń lub powstałego wskutek zdarzenia losowego lub siły wyższej. Przekazywanie informacji w powyższym zakresie powinno być uregulowane w przepisach dotyczących kontroli celno-skarbowej.

W § 32 projektu rozporządzenia wprowadzono odrębny zakres danych w dokumentacji kontroli produkcji i rozchodu alkoholu etylowego lub napojów spirytusowych w przypadku gorzelnii, o której mowa w art. 47 ust. 1 pkt 4 ustawy. Mając na względzie specyfikę produkcji alkoholu etylowego lub napojów spirytusowych w ramach tzw. „małej gorzelnii”, w § 32 przewidziano odrębny, uproszczony zakres danych dostosowany dla tego rodzaju działalności. Dotychczas ewidencja produkcji w małej gorzelnii wymagała prowadzenia księgi kontroli o szerokim zakresie danych przewidzianych dla gorzelnii tradycyjnej.

W rozdziale 11 projektu rozporządzenia określono rodzaje dokumentacji, o których mowa w art. 138o ustawy, które powinny być prowadzone przez podmioty prowadzące działalność w zakresie produkcji piwa oraz wina, napojów fermentowanych i wyrobów pośrednich, zwanych w rozdziale 11 „wyrobami winiarskimi”. W zakresie danych dotyczących wytwarzania piwa, które na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów były odnotowywane w karcie gotowania warki i księdze kontroli produkcji piwa, uwzględniono stosowane obecnie technologie, w tym dodatek wody do piwa gotowego oraz proces dealkoholizacji piwa (w § 35 projektu rozporządzenia).

W § 33 projektowanego rozporządzenia wyszczególniono rodzaje dokumentacji w zakresie produkcji piwa, którymi są dokumentacja gotowania warki i dokumentacja kontroli produkcji piwa. Rodzaje dokumentacji produkcji piwa w projekcie rozporządzenia odpowiadają rodzajom dokumentacji określonej w § 15 dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 34 projektu rozporządzenia uregulowano zakres danych w elektronicznej dokumentacji gotowania warki. Projektowana regulacja w dotychczasowych przepisach zawarta była w § 16 ust. 1 rozporządzenia oraz w karcie gotowania warki, której wzór określał załącznik nr 5 do rozporządzenia. Mając na względzie możliwe kierunki rozdysponowania brzezki wybitej, w stosunku do obowiązujących przepisów wprowadzono przepis, zgodnie z którym, poza rejestracją brzezki wybitej przekazanej do fermentacji podmiot będzie miał możliwość rozpisania rozchodów brzezki wybitej również do innych celów (np. bezpośrednio na sprzedaż).

Przepis § 35 projektu rozporządzenia reguluje kwestie elektronicznej dokumentacji kontroli produkcji piwa, które w dotychczas obowiązujących przepisach uregulowane były w § 17 rozporządzenia oraz w księdze kontroli produkcji piwa, której wzór określał załącznik nr 6 do rozporządzenia. Zmiany zaproponowane w projekcie rozporządzenia uwzględniają, w szczególności zakres danych niezbędnych do przeprowadzania kontroli oraz stosowane obecnie technologie produkcji. W stosunku do obowiązujących przepisów w projekcie rozporządzenia doprecyzowano, że w dokumentacji należy wskazać stopień Plato wyrobu gotowego, który jest rejestrowany w dokumentacji. Ponadto uszczegółowiono, że w części dokumentacji dotyczącej przychodów piwa należy wykazać wysokość strat rzeczywistych piwa stwierdzonych na każdej fazie produkcji. Mając na względzie stosowane obecnie technologie produkcji piwa, w tym związane z dodatkiem wody, w projekcie rozporządzenia wprowadzono regulację umożliwiającą rejestrację dodatków, w tym dodatku wody lub innych dodatków zwiększających objętość piwa gotowego. Większość podmiotów produkujących piwo stosuje obecnie metodę HGB (ang. High Gravity Brewing). Jest to powszechnie stosowana metoda produkcji piwa polegająca na wytworzeniu brzezki ze znacznie wyższą zawartością ekstraktu niż to wynika z parametrów gotowego piwa. Efektem tego jest skoncentrowana brzezka piwna, która przed fermentacją, po fermentacji lub przed rozlewem rozcieńczana jest zimną wodą do wymaganej zawartości ekstraktu. W konsekwencji zmienia się objętość wyprodukowanego piwa o ilość dodanej wody. Dotychczasowa księga kontroli

produkcji piwa nie zawierała informacji o dodatku wody, stąd modyfikacja dokumentacji w ww. zakresie uwzględniającym dodatek wody. W części dokumentacji dotyczącej rozchodów piwa doprecyzowano natomiast, że w tym segmencie należy wykazywać również ilość piwa przekazanego do dealkoholizacji lub wydanego do produkcji mieszanin piwa z napojami bezalkoholowymi.

W projektowanym zakresie dokumentacji uwzględniono również ilość piwa w jednostkach miary właściwych dla ustalenia podstawy opodatkowania, w odniesieniu do której powstaje zobowiązanie podatkowe, a która stanowi istotną informację dla wykonywania kontroli celno-skarbowej. W § 36 projektu rozporządzenia określono dokumentację kontroli w zakresie produkcji wyrobów winiarskich (tj. wina, napojów fermentowanych i wyrobów pośrednich), która odpowiada dokumentacji kontroli wyszczególnionej w § 18 dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

W § 37-39 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych zawartych w dokumentacjach produkcji wyrobów winiarskich. Uwzględniając postulaty branży winiarskiej zawężono zakres informacyjny w stosunku do stosowanych dotychczas wzorów metryczki nastawu i karty kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego stanowiących załączniki nr 7 i 8 do rozporządzenia.

Przepis § 37 projektu rozporządzenia reguluje zakres danych dokumentacji nastawu wyrobów winiarskich. Dotychczas informacje dotyczące nastawu wyrobów winiarskich producenci rejestrowali na podstawie § 19 obowiązującego rozporządzenia, w metryczce nastawu, której wzór określał załącznik nr 7 do tego rozporządzenia. Wychodząc naprzeciw postulatom producentów w stosunku do dotychczasowych regulacji zrezygnowano z rejestrowania wyników analiz laboratoryjnych, które producenci wykonują dla potrzeb własnych w celu kontroli stosowanej technologii, a które są dostępne w laboratorium zakładowym. Projekt nie przewiduje również obliczeń ilości wykorzystanych surowców na 1000 l nastawu wyrobu winiarskiego. Można je bowiem przeprowadzić na podstawie dostępnych w ewidencji danych.

W § 38 projektu rozporządzenia określono zakres danych w dokumentacji kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego. Mając na względzie uproszczenie w prowadzeniu ewidencji z jednoczesnym zachowaniem informacji mających znaczenie dla wykonywania kontroli, w stosunku do dotychczas obowiązujących przepisów (§ 20 rozporządzenia oraz karta, której wzór stanowił zał. nr 8) zrezygnowano z rejestracji numeru i daty analizy laboratoryjnej

oraz kwasowości lotnej i kwasowości ogólnej wyrobu winiarskiego. Podobnie jak w przypadku nastawu wyrobu winiarskiego informacje w tym zakresie można pozyskać bezpośrednio z dokumentacji sporządzenia analizy w laboratorium zakładowym.

Przepis § 39 projektu rozporządzenia określa zakres danych w dokumentacji kontroli rozlewu wyrobów winiarskich, który dotychczas określony był w § 21 rozporządzenia i księdze kontroli rozlewu wyrobów winiarskich stanowiącej załącznik nr 9 do rozporządzenia. Biorąc pod uwagę informacje niezbędne dla wykonywania kontroli celno-skarbowej, w stosunku do obowiązujących przepisów, w projekcie rozszerzono zakres danych o informację o ilości wyrobu winiarskiego w odniesieniu, do którego powstaje zobowiązanie podatkowe.

W rozdziale 12 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w protokołach, o których mowa w art. 138m ust. 1 ustawy

W § 40 projektu rozporządzenia określono zakres danych w protokole zniszczenia nieprzydatnych do spożycia, dalszego przerobu lub zużycia wyrobów akcyzowych. Zakres danych został określony w taki sposób, aby protokoły zawierały informacje umożliwiające ustalenie daty i miejsca zniszczenia wyrobów, ilości zniszczonych wyrobów, sposobu zniszczenia oraz jego przyczyn. Projekt rozporządzenia zasadniczo odzwierciedla zakres danych określony w § 43. W § 40 pkt 2 zrezygnowano jedynie z zapisu dotyczącego podawania „numeru identyfikacyjnego”, który obowiązywał na podstawie dotychczas obowiązującego rozporządzenia.

Przepis § 41 dotyczy zakresu danych w protokole w sprawie utraty, zniszczenia, uszkodzenia, zdjęcia, zniszczenia uszkodzonych lub zniszczonych znaków akcyzy, który w obowiązujących przepisach jest uregulowany w § 44 rozporządzenia. W projekcie rozporządzenia zrezygnowano z wymogu rejestrowania w protokole numeru akcyzowego podmiotu obowiązującego do oznaczania, ponieważ numer NIP jest wystarczającą informacją do identyfikacji podmiotu. W celu uporządkowania danych i ujednolicenia protokołów, poza datą utraty, zniszczenia, uszkodzenia, zdjęcia, zniszczenia uszkodzonych lub zniszczonych banderol, wprowadzono numer porządkowy protokołu. W stosunku do obowiązujących przepisów zrezygnowano z obowiązku rejestrowania numerów ewidencyjnych banderol w przypadku ich zdjęcia z opakowań jednostkowych lub wyrobów akcyzowych. Przede wszystkim należy zauważyć, że wniosek podmiotu w sprawie zdjęcia znaków akcyzy składany do właściwego naczelnika urzędu skarbowego nie zawiera numerów ewidencyjnych. Rejestracja numerów ewidencyjnych zdjętych banderol w praktyce jest czasochłonna i trudna

do realizacji, ponieważ zdejmowane banderole najczęściej nie posiadają kolejnych, następujących po sobie numerów ewidencyjnych. W takim przypadku przedsiębiorca jest obowiązany do zarejestrowania w protokole każdego numeru ewidencyjnego banderoli odrębnie (każdej banderoli osobno), co w przypadku dużej liczby banderol jest uciążliwe. Tymczasem czynność zdjęcia banderol jest objęta kontrolą celno-skarbową i co do zasady odbywa się w obecności przedstawiciela naczelnika urzędu celno-skarbowego. Dodatkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami znaki akcyzy, które zostały zdjęte muszą być zwrócone do ich wytwórcy lub niezwłocznie niszczone pod nadzorem przedstawiciela naczelnika właściwego urzędu celno-skarbowego. Wymienione regulacje stanowią skuteczne zabezpieczenie przed ryzykiem wystąpienia nieprawidłowości w zakresie zdjętych znaków akcyzy i nie ma potrzeby rejestracji numerów ewidencyjnych. W projekcie rozporządzenia wprowadzono natomiast obowiązek rejestracji liczby i serii banderol, w odniesieniu do każdego rodzaju zdarzeń objętych protokołem (utrata, zniszczenia, uszkodzenia, zdjęcia, zniszczenia uszkodzonych lub zniszczonych banderol), którego w dotychczasowych przepisach nie było. Ponieważ ewidencja banderol podatkowych jest prowadzona odrębnie dla każdej serii podatkowych znaków akcyzy, stąd w praktyce przedsiębiorcy umieszczają w protokole liczbę i serię banderol. Protokół stanowi dokument źródłowy do dokonania wpisu w ewidencji. Rejestracja ww. danych niezbędna jest również do prawidłowego rozliczenia każdej serii banderol, którymi podmiot dysponuje.

W § 41 projektu rozporządzenia wprowadzono również możliwość wniesienia uwag do protokołu zamiast obowiązujących obecnie zastrzeżeń, które co do zasady stosuje się w przypadku protokołów z kontroli.

W § 42 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w protokole w sprawie wydania lub zwrotu banderol, wskazując strony biorące udział w czynności wydania lub zwrotu banderol. Określony zakres danych, co do zasady, wynika z obecnie stosowanego § 45 rozporządzenia. Uszczegółowiono jedynie zakres protokołu poprzez dodanie daty wydania lub zwrotu banderol oraz zastrzeżenia zastąpiono uwagami (ze względów, o których mowa w uzasadnieniu do § 41).

W § 43 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w protokole ustalenia ilości alkoholu etylowego podczas jego wydania z gorzelnii. Biorąc pod uwagę potrzebę usunięcia powtórzeń tych samych danych w różnych dokumentach oraz ograniczanie barier administracyjnych, w stosunku do obowiązującego zakresu danych w projekcie rozporządzenia zrezygnowano z informacji dotyczących:

- stanu aparatury i urządzeń gorzelni, naczyń służących do transportu, magazynu i zbiorników oraz nałożonych na nich zamknięć urzędowych. Informacje w ww. zakresie obejmują czynności realizowane w ramach kontroli celno-skarbowej. Szczegółowe regulacje dotyczące kontroli celno-skarbowej, jej zakres, sposób wykonywania i dokumentowanie zostały określone w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 422, z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 10 maja 2017 r. w sprawie kontroli celno-skarbowej niektórych wyrobów akcyzowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 262);

- zmiany zamknięć urzędowych. Szczegółowe regulacje dotyczące nakładania i zdejmowania zamknięć urzędowych oraz dokumentowanie ww. czynności zostały zawarte w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 2018 r. w sprawie zamknięć urzędowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1). Zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia nałożenie oraz zdjęcie zamknięć urzędowych dokumentuje się w przypadku kontroli celno-skarbowej w zakresie przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych, w krajowym systemie teleinformatycznym służącym do obsługi przemieszczania wyrobów akcyzowych albo dokumentach mających zastosowanie do przemieszczania wyrobów akcyzowych, o których mowa w przepisach ustawy o podatku akcyzowym, a także w protokole z czynności kontrolnych, o ile taki protokół został sporządzony oraz w spisie zamknięć urzędowych prowadzonym przez podmiot podlegający kontroli celno-skarbowej;

- przyrządu pomiarowego wykorzystanego do ustalenia mocy alkoholu etylowego. Szczegółowe regulacje dotyczące posiadania legalizowanych przyrządów pomiarowych na potrzeby kontroli celno-skarbowej oraz ich wykaz zostały określone w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej oraz w rozporządzeniu Ministra Finansów z 31 grudnia 2018 r. w sprawie urzędowego sprawdzenia (Dz. U. z 2019 r. poz. 2). Na podstawie ww. przepisów wykaz legalizowanych przyrządów pomiarowych oraz informacja o zakresie ich użytkowania znajduje się w aktach weryfikacyjnych;

- odbiorcy alkoholu etylowego oraz danych identyfikacyjnych dotyczących środka transportu. Dane dotyczące odbiorcy i środka transportu rejestrowane są w krajowym systemie teleinformatycznym służącym do obsługi przemieszczania wyrobów akcyzowych albo dokumentach mających zastosowanie do przemieszczania wyrobów akcyzowych, o których mowa w przepisach ustawy o podatku akcyzowym;

W § 44 projektu rozporządzenia określono szczegółowy zakres danych, które powinny znajdować się w protokole skażenia alkoholu etylowego. W stosunku do zakresu danych

określonych w § 47 obowiązującego rozporządzenia w projekcie rozporządzenia zrezygnowano z informacji dotyczących stanu opakowań ze środkami skażającymi. Informacje te dotyczą czynności wykonywanych w ramach kontroli celno-skarbowej. Podobnie jak w przypadku protokołu ustalenia ilości alkoholu etylowego podczas jego wydania z gorzelnii, kontrola celno-skarbowa, w tym kontrola skażania alkoholu etylowego, i jej dokumentowanie zostały uregulowane w przepisach odrębnych.

Wzory protokołów, których szczegółowy zakres określono w projekcie rozporządzenia, stanowią załączniki nr 1-4 do projektu rozporządzenia.

Wzory protokołów odzwierciedlają zakres danych określonych w projekcie rozporządzenia. W stosunku do dotychczas obowiązujących wzorów, w szczególności w zakresie zał. nr 3 i 4, uległa uproszczeniu ich szata graficzna poprzez zastosowanie tabel i odstąpienie od większej ilości odnośników, co w założeniu ma ułatwić podmiotom realizację obowiązków dokumentacyjnych.

Mając na uwadze art. 20 ustawy z dnia 30 marca 2021 r. *o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. ....), zgodnie z którym podmioty obowiązane przed dniem wejścia w życie tej ustawy do prowadzenia ksiąg kontroli, o których mowa w art. 138d ustawy o podatku akcyzowym, ewidencji, o której mowa w art. 138l lub dokumentacji, o której mowa w art. 138o tej ustawy, mogą je nadal prowadzić na dotychczasowych zasadach, a zatem również w postaci papierowej, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2021 r., w § 45 ust. 1 projektu rozporządzenia zaproponowano regulację określającą sposób postępowania z ewidencją oraz inną dokumentacją w przypadku zakończenia jej prowadzenia w dotychczasowy sposób. Zgodnie z tym przepisem proponuje się, aby podmiot prowadzący ewidencję lub inną dokumentację w postaci papierowej na podstawie przepisów dotychczasowych, dokonał jej zamknięcia i podsumowania na dzień zakończenia prowadzenia tej ewidencji nie później jednak niż następnego dnia roboczego. Taka procedura powinna być stosowana również w przypadku prowadzenia ewidencji lub innej dokumentacji w postaci elektronicznej, w której zakres danych różni się zakresem od danych określonych w projektowanym rozporządzeniu. Stan ewidencyjny ustalony w wyniku zamknięcia i podsumowania ewidencji lub innej dokumentacji podmiot ją prowadzący przenosi jako stan początkowy do ewidencji lub innej dokumentacji prowadzonej na podstawie projektu rozporządzenia z uwzględnieniem wprowadzonych zmian (§ 45 ust. 3 projektu rozporządzenia).

W § 45 ust. 2 projektu rozporządzenia wprowadzono regulację, zgodnie z którą

powyższe obowiązki nie będą dotyczyły podmiotu, który na podstawie dotychczasowych przepisów prowadzi ewidencję lub inną dokumentację w postaci elektronicznej i zakres danych tej ewidencji jest tożsamy z zakresem danych określonych w projektowanym rozporządzeniu.

W § 45 ust. 4 projektu rozporządzenia wprowadzono przepis przejściowy umożliwiający prowadzenie ewidencji i innych dokumentacji w postaci papierowej na podstawie dotychczasowych przepisów do dnia 31 grudnia 2021 r. Wprowadzenie regulacji przejściowej jest niezbędne dla zapewnienia podstawy prawnej do prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji do 31 grudnia 2021 r. podmiotom, które je prowadzą w postaci papierowej.

W § 45 ust. 5 projektu rozporządzenia wprowadzono przepis przejściowy umożliwiający sporządzanie protokołów, o których mowa w art. 138m ust. 1 pkt 2-4 ustawy, do dnia 31 grudnia 2021 r., na podstawie dotychczasowych przepisów. Rozwiązanie to zostało wprowadzone w celu wykorzystania przez podmioty dotychczas wydrukowanych wzorów.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162), należy wskazać, że projekt rozporządzenia wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców będących również jego adresatami, bowiem w przypadku wejścia w życie proponowanej regulacji zmniejszy się ich obciążenie administracyjne. Prowadzenie przez podmioty ewidencji i innych dokumentacji w sposób elektroniczny oszczędzi tym podmiotom czas poświęcony dotychczas na czynności związane z postacią papierową, np. na przeszywanie kart, numerowanie stron i wizytę w urzędzie celno-skarbowym w celu opatrzenia przszycia plombą. Powyższe regulacje uelastycznia sposób prowadzenia ewidencji i innych dokumentacji przez podmioty, z uwagi na rezygnację ze wzorów określonych dotychczas w załącznikach do dotychczasowego rozporządzenia. W ten sposób podmioty łatwiej będą mogły dostosować się do procesu jej elektronizacji. W przypadku podmiotów, które nie stosowały dotychczas elektronicznej ewidencji lub innych dokumentacji, wystąpią koszty związane z zakupem lub dostosowaniem aplikacji czy systemów informatycznych. Powyższe koszty uzależnione są od wielkości przedsiębiorstwa i posiadanych oraz planowanych rozwiązań informatycznych.

Uwzględniając specyfikę procesu produkcyjnego oraz w celu uproszczenia prowadzenia dokumentacji przez podmioty dokonujące rektyfikacji i odwadniania alkoholu etylowego rozdzielono dokumentację kontroli rektyfikacji alkoholu etylowego od dokumentacji odwadniania alkoholu etylowego i zrezygnowano z obowiązku rejestrowania



rodzaju alkoholu etylowego pobranego do rektyfikacji lub odwadniania.

W dokumentacji prowadzonej przez przedsiębiorców produkujących alkohol etylowy w gorzelnii rolniczej zrezygnowano z ewidencjonowania ekstraktu pozornego zacieru i rejestracji opodatkowanych ubytków alkoholu. Przewidziano również możliwość łącznej, dobowej rejestracji ilości zacieru, w przypadku producentów prowadzących proces fermentacji zacierów w systemie ciągłym. Zrezygnowano również z obowiązku opisu w dokumentacji wyników codziennej obserwacji stanu naczynia przelewowego w szafce stągwi oraz posadzki pomieszczeń magazynowych i rejestracji ewentualnych usterek, i awarii urządzeń produkcyjnych.

Wprowadzono odrębny, uproszczony zakres danych dla producentów niewielkiej ilości alkoholu etylowego (do 10 hektolitrów alkoholu etylowego w ciągu roku), dostosowany dla tego rodzaju działalności.

Mając na względzie stosowane obecnie technologie produkcji piwa, w tym wynikające z dodatku wody (metoda HGB), dealkoholizacji piwa oraz produkcji mieszanin piwa z napojami bezalkoholowymi zakres danych w dokumentacji przystosowano do aktualnych procesów produkcyjnych.

W zakresie dokumentacji prowadzonej przez producentów wyrobów winiarskich zrezygnowano z obowiązku rejestrowania wyników analiz laboratoryjnych oraz obliczeń ilości surowców na 1000 l nastawu wyrobu winiarskiego.

W zakresie prowadzenia ewidencji podatkowych znaków akcyzy wprowadzono możliwość ewidencjonowania przekazywania tych znaków pomiędzy dwoma miejscami, w których podmiot prowadzi działalność.

W protokołach sporządzanych przez podmioty ograniczono zakres danych w nich umieszczanych, wzory protokołów w miarę możliwości graficznie ujednolicono i uproszczono, w tym zrezygnowano z wielu odnośników i wprowadzono bardziej czytelną i prostszą w wypełnianiu formułę tabel.

Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 maja 2021 r.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii,

dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.