Projekt z dnia 26 kwietnia 2021 r.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości

z dnia ……………………………… 2021 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe

Na podstawie art. 125 § 31 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575, 1578 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 11) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe (Dz. U. poz. 1783 oraz z 2016 r. poz. 436) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„ § 1. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

1) podpisie elektronicznym – rozumie się przez to kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany albo podpis osobisty;

2) użytkowniku – rozumie się przez to osobę fizyczną, dla której założono konto;

3) użytkowniku masowym – rozumie się przez to użytkownika komunikującego się z sądem właściwym do prowadzenia elektronicznego postępowania upominawczego za pomocą przeznaczonego do tego celu własnego oprogramowania;

4) uwierzytelnieniu – rozumie się przez to proces elektroniczny, który umożliwia identyfikację elektroniczną użytkownika w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe;

5) piśmie – rozumie się przez to pismo procesowe;

6) elektronicznym potwierdzeniu wniesienia pisma – rozumie się przez to zestaw danych jednoznacznie wskazujący wnoszone pismo, użytkownika oraz datę wniesienia pisma;

7) nazwie użytkownika – rozumie się przez to niepowtarzalne i przyporządkowane do użytkownika dane wykorzystywane przez niego do uwierzytelnienia w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe;

8) zatwierdzeniu treści pisma – rozumie się przez to czynność użytkownika wytwarzającego pismo, powodującą brak możliwości zmiany treści pisma, a w przypadku wnoszenia pisma przez współuczestników także czynności kolejnych użytkowników oznaczające akceptację treści pisma;

9) koncie – rozumie się przez to zbiór danych identyfikujących użytkownika wraz z przyporządkowanymi zasobami systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.”;

2) w § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Niezwłocznie po wniesieniu pisma, na koncie, z którego wniesiono pismo, umieszczane jest automatycznie z systemu teleinformatycznego elektroniczne potwierdzenie wniesienia pisma.”;

3) w § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepis § 2 ust. 2 stosuje się odpowiednio.”;

4) po § 5 dodaje się § 5a i 5b w brzmieniu:

„ § 5a. 1. Wniesienie pisma w postępowaniu rejestrowym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego następuje w wyniku:

1) wypełnienia udostępnionego w tym systemie wniosku przeznaczonego do zgłoszenia danych żądań albo wprowadzenia w tym systemie treści pisma niebędącego wnioskiem;

2) dołączenia załączników, o ile są one wnoszone;

3) opatrzenia pisma podpisem elektronicznym;

4) uiszczenia opłaty sądowej za pomocą udostępnianego przez system teleinformatyczny mechanizmu gwarantującego nieodwracalne zainicjowanie procedury opłacenia pisma i identyfikację wnoszącego opłatę albo dołączenia do wniosku dowodu uiszczenia opłaty w innej formie, o ile pismo podlega opłacie, a przepis szczególny nie stanowi inaczej;

5) wysłania pisma do sądu przez użytkownika przygotowującego pismo.

2. Jeżeli pismo ma być podpisane przez więcej niż jedną osobę, osoba przygotowująca pismo przekazuje je osobom uprawnionym w celu opatrzenia go podpisem elektronicznym.

§ 5b. 1. Wniesienie wniosku o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego spółki, której umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym, a także innych wniosków o wpis dotyczący tych spółek na podstawie wzorców czynności udostępnionych w systemie teleinformatycznym, w tym o zmianę oraz rozwiązanie spółki, następuje w wyniku:

1) wypełnienia formularza wniosku udostępnionego w systemie teleinformatycznym;

2) dołączenia dokumentów wytworzonych w systemie teleinformatycznym lub możliwych do dołączenia na podstawie odrębnych przepisów;

3) opatrzenia wniosku podpisem elektronicznym;

4) uiszczenia opłaty sądowej za pomocą udostępnianego przez system teleinformatyczny mechanizmu gwarantującego nieodwracalne zainicjowanie procedury opłacenia pisma i identyfikację wnoszącego opłatę;

5) wysłania wniosku do sądu.

2. Jeżeli wniosek ma być podpisany przez więcej niż jedną osobę, należy:

1) przy przygotowaniu wniosku wskazać inne osoby mające podpisać wniosek;

2) wskazać przez osobę podpisującą wniosek, czy czynność tę wykonuje we własnym imieniu, czy w imieniu innych osób;

3) opatrzeć wniosek podpisami elektronicznymi przez osoby, o których mowa w pkt 1, przy czym z chwilą podpisania go przez ostatnią z osób następuje zatwierdzenie wniosku;

4) wysłać wniosek do sądu przez jednego z podpisujących.

5) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. Wykaz znaków pisarskich dopuszczalnych w systemie teleinformatycznym określa załącznik do rozporządzenia, o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej.”.

§ 2.  Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

w porozumieniu

MINISTER CYFRYZACJI

Opracowano pod względem prawnym,

legislacyjnym i redakcyjnym

sędzia Aleksandra Ziółkowska-Majkowska

Zastępca Dyrektora

Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego

(podpisano elektronicznie)

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem upoważnienia zawartego w art. 125 § 31 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575
z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.c.”. Przepis ten przewiduje, że Minister Sprawiedliwości
w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, sposób wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, mając na względzie skuteczność wnoszenia pism, szczególne wymagania postępowań obsługiwanych przez ten system oraz ochronę praw osób wnoszących pisma.

Obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe (Dz. U. poz. 1783 z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Potrzeba zmiany rozporządzenia związana jest z wejściem w życie
z dniem 1 lipca 2021 r. ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 398 z poźn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Wprowadza ona przede wszystkim szereg zmian związanych z zakładanym szerokim wykorzystaniem systemu teleinformatycznego w postępowaniu rejestrowym.

Poza tym nadaje ona nowe brzmienie art. 19 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 112 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KRS”, który nie przewiduje już obowiązywania osobnego rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu składania wniosku o wpis do Rejestru spółki, której umowa została zawarta przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym, oraz składania innych wniosków przez te spółki. W konsekwencji, wydane na podstawie art. 19 ust. 7 ustawy o KRS w dotychczasowym brzmieniu, rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym (Dz. U. poz. 65 z późn. zm.), utraci
z dniem 1 lipca 2021 r. moc. Natomiast materia ta winna zostać uregulowana właśnie
w zmienianym rozporządzeniu. Jak wynika bowiem z uzasadnienia projektu ustawy
(druk sejmowy nr VIII.2067, str. 114 i nast.), w dotychczas obowiązującym stanie prawnym, funkcjonuje kilka aktów wykonawczych regulujących podobną materię. Dotyczy to między innymi wskazanego rozporządzenia z dnia 13 stycznia 2015 r., mimo że równolegle
w przedmiocie wnoszenia pism procesowych z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego w postępowaniu sądowym obowiązuje właśnie zmieniane rozporządzenie wydane na podstawie przepisów ogólnych (art. 125 § 31 k.p.c.). Funkcjonowanie w tym zakresie dwóch rozporządzeń jest niezasadne, w związku z czym regulacja zawarta w dotychczasowym rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 19 ust. 7 ustawy o KRS zostanie włączona
do zmienianego rozporządzenia.

Część wprowadzanych zmian wynika też z konieczności dostosowania
oraz doprecyzowania obecnych regulacji do faktycznej funkcjonalności systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.

Kompleksowego uzupełnienia oraz ujednolicenia ze wskazanych powyżej powodów wymagała przede wszystkim używana w rozporządzeniu terminologia. Słowniczek pojęć zawarty w § 1 rozporządzenia wymaga odpowiednich modyfikacji.

Projektuje się zmianę definicji „podpisu elektronicznego”, która dotychczas odwołuje się w sposób ogólny do przepisów k.p.c. Dostosowanie tej definicji do unijnego i krajowego stanu prawnego zmierza do wskazania w sposób jednolity, jak w wielu innych przepisach
i słowniczkach innych aktów normatywnych, że pod pojęciem tym należy rozumieć wprost jeden z trzech podpisów: kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany albo podpis osobisty.

Podobnie proponowana zmiana pojęcia „użytkownika” wynika z potrzeby zunifikowania jej z definicjami w innych aktach normatywnych odnoszących się do postępowania cywilnego. Obecna definicja odnosi się do osoby fizycznej, która założyła konto w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe. Zostanie ona redakcyjne ujednolicona z definicjami zawartymi w rozporządzeniach regulujących materię zakładania kont w tym systemie, wnoszenia za jego pośrednictwem pism procesowych, a także dokonywanie doręczeń elektronicznych. Użytkownikiem będzie zatem osoba fizyczna,
dla której założono konto (konto zdefiniowane zostanie osobno).

Definicja „uwierzytelnienia” dla ujednolicenia została doprecyzowana i określona jako proces elektroniczny, który umożliwia identyfikację elektroniczną użytkownika w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe. Definicja ta jest zbieżna z definicją zawartą w art. 3 pkt 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (Dz. U. UE L 257 z 28.08.2014, str. 73) zwanego dalej: „rozporządzeniem eIDAS”. Zgodnie z rozporządzeniem eIDAS uwierzytelnianie oznacza proces elektroniczny, który umożliwia identyfikację elektroniczną osoby fizycznej lub prawnej, lub potwierdzenie pochodzenia oraz integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej. Rozporządzenie eIDAS definiuje również w art. 3 pkt 1 samą identyfikację elektroniczną – jako proces używania danych w postaci elektronicznej identyfikujących osobę, unikalnie reprezentujących osobę fizyczną lub prawną, lub osobę fizyczną reprezentującą osobę prawną.

Zakładana zmiana określenia „elektronicznego potwierdzenia wniesienia pisma” polega na wyeliminowaniu z niego odniesienia do osoby, która wniosła pismo, co w rozumieniu procesowym może wskazywać na inną osobę niż użytkownik rozumiany jako osoba fizyczna posiadająca konto. Elektroniczne potwierdzenie wniesienia pisma nie zawiera bowiem wskazania na osobę podpisującą pismo (czyli wnoszącego pismo w znaczeniu procesowym), lecz na osobę użytkownika (czyli osobę posiadającą konto w systemie teleinformatycznym). Ta sama osoba może być jednocześnie osobą podpisującą pismo i użytkownikiem, lecz tak być nie musi – wniosek można złożyć z konta w systemie teleinformatycznym nie będąc użytkownikiem, czyli posiadaczem konta. Zgodnie z przepisem art. 165 § 4 k.p.c.,
datą wniesienia pisma, będącą składnikiem elektronicznego potwierdzenia wniesienia pisma, jest moment wprowadzenia pisma do systemu teleinformatycznego.

Proponuje się też wprowadzenie definicji „konta”, przez które – zgodnie z definicjami zawartymi w innych aktach normatywnych (projektowanych w nich zmianach) – rozumie się zbiór danych identyfikujących użytkownika wraz z przyporządkowanymi zasobami systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.

Natomiast zasadnym jest pominięcie w słowniczku definicji „hasła”, gdyż termin ten nie jest używany w treści rozporządzenia, a zatem jest zbędny.

Proponowana zmiana § 2 ust. 2 rozporządzenia wynika z konieczności doprecyzowania sposobu dokonania potwierdzenia wniesienia pisma. Dotychczas w przepisie tym mowa jest jedynie o tym, że potwierdzenie takie otrzymuje użytkownik. Nowe ujęcie uzupełnia tę regulację po pierwsze o to, że elektroniczne potwierdzenie wniesienia pisma generowane jest w rzeczywistości automatycznie z systemu teleinformatycznego, a po drugie precyzuje,
że potwierdzenie to umieszczane jest na tym koncie, z którego do sądu wniesiono pismo.

Z uwagi na tę ogólną zasadę, zasadnym jest zmiana § 3 ust. 2, który stanowi obecnie faktycznie powtórzenie treści § 2 ust. 2. Wystarczającym zatem i prawidłowym jest jedynie odesłanie do odpowiedniego stosowania § 2 ust. 2.

Projektowany przepis § 5a rozporządzenia ma za zadanie uregulować kompleksowo sposób wnoszenia pism procesowych w elektronicznym postępowaniu rejestrowym. Pismem, o którym traktuje ten przepis, będzie zarówno wniosek (o wpis w Krajowym Rejestrze Sądowym, a także wniosek inny niż o wpis), jak też każde inne pismo kierowane do sądu rejestrowego, niebędące wnioskiem.

W przepisie tym wskazuje się precyzyjnie, jakie czynności, specyficzne dla elektronicznego postępowania rejestrowego, powinny być po uwierzytelnieniu użytkownika dokonane łącznie w celu wniesienia pisma za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Przewidziana kolejność wymienianych tam czynności ma zasadnicze znaczenie, gdyż każda kolejna czynność uwarunkowana jest prawidłowym dokonaniem czynności poprzedzającej. Wybór w systemie teleinformatycznym właściwego wniosku albo innego niż wniosek pisma, a następnie prawidłowe jego wypełnienie, będzie warunkiem przejścia do etapu podpisania, ewentualnego uiszczenia opłaty oraz wysłania pisma do sądu.

Konieczne będzie wypełnienie udostępnionych w systemie teleinformatycznym wniosków przeznaczonych do zgłoszenia określonych żądań, zarówno tych zmierzających do dokonania wpisu w Rejestrze, jak i tych, które nie będą miały na celu dokonanie takiego wpisu. Zarówno wnioski, jak i pisma niebędące wnioskami można będzie wnieść wyłącznie poprzez skorzystanie ze ściśle określonych, przygotowanych w systemie teleinformatycznym funkcji,
a w przypadku wniosków o wpis również przez wypełnienie ściśle określonych pól, odpowiadających polom w Rejestrze podmiotu, którego wniosek będzie dotyczył.
Podczas wypełniania wniosku o wpis użytkownik będzie korzystał z kolejno wyświetlanych ekranów, w ramach których będzie wypełniał określone pola. Na wypadek potrzeby złożenia wniosek, dla którego nie został udostępniony w systemie teleinformatycznym konkretny wniosek przeznaczony do zgłoszenia określonego żądania, przewidziana została możliwość wyboru „innego wniosku”. Sytuacja taka powinna mieć charakter wyjątkowy i przejściowy, gdyż w przypadku pojawienia się nowego wniosku, który nie znajdzie swojego „odpowiednika” udostępnionego w systemie teleinformatycznym, powinien on być poddany stosownej modyfikacji (rozbudowie). Możliwość skorzystania z funkcji „innego wniosku” wyeliminuje sytuacje, w których użytkownik nie będzie miał możliwości złożenie określonego wniosku rejestrowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

W przypadku innych pism (np. wniosków o upoważnienie do zwołania zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, wniosku o wyznaczenie biegłego lub biegłego rewidenta, wniosku o wyznaczenie kuratora itd.) użytkownik będzie wybierał funkcję składania innych wniosków i będzie wybierał z listy interesujący go wniosek. Każde inne pismo będzie zawierało taką samą część wstępną jak wniosek (m.in. dane wnioskodawcy, uczestnika, dane sądu, nazwę pomiotu, a także pole na wpisanie treści żądania – w polu tekstowym będzie możliwość wpisania dowolnej treści).

Do każdego wniosku, jak również do pisma nie będącego wnioskiem, będzie można dodać załączniki oraz uiścić opłatę już w trakcie procesu składania pisma za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, korzystając z udostępnianego przez ten system mechanizmu gwarantującego nieodwracalne zainicjowanie procedury opłacenia pisma i identyfikację wnoszącego opłatę. Zaznaczyć jednak należy, że będzie to jedna z możliwych form uiszczenia opłaty, przewidzianych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 marca 2016 r.
w sprawie sposobu uiszczania opłat sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. poz. 408 z późn. zm.). Oprócz niej – co się przewiduje – możliwe będzie opłacenie pisma w innej formie bezgotówkowej, gotówką albo z użyciem znaków opłaty sądowej. W tych przypadkach – jak wskazano w projektowanym przepisie – do wniosku należy dołączyć dowód uiszczenia opłaty sądowej w innej formie, niż forma wykorzystująca mechanizm gwarantujący nieodwracalne zainicjowanie procedury opłacenia pisma i identyfikację wnoszącego opłatę. Zwrócić bowiem należy uwagę, że obowiązek przedłożenia wraz z wnioskiem dowodu uiszczenia opłaty będzie od 1 lipca 2021 r. wynikał wprost z art. 19 ust. 5 ustawy o KRS, a uchybienie w tym zakresie będzie przyczyną zwrócenia wniosku. Dokonanie tych wszystkich czynności umożliwi wydanie polecenia wysłania pisma do sądu rejestrowego.

Wprowadzany przepis § 5a ust. 2 rozporządzenia reguluje kwestie składania pism
w przypadku współdziałania wielu osób. Przepis ten przewiduje, że jeżeli pismo ma być podpisane przez więcej niż jedną osobę, osoba przygotowująca pismo przekazuje je osobom uprawnionym w celu opatrzenia go podpisem elektronicznym. O przekazaniu pisma do podpisu innym osobom decyduje zatem osoba przygotowująca pismo, jednakże ocena, czy pismo zostało prawidłowo podpisane i przez właściwe osoby, dokonana zostanie przez sąd rejestrowy podczas rozpoznawania pisma. W przypadku, gdy inne osoby nie będą działały razem z osobą przygotowującą pismo na jednym komputerze i koncie, lecz na osobnych komputerach/kontach, osoba przygotowująca przekaże im to pismo wykorzystując odpowiednie funkcjonalności systemu teleinformatycznego służące wskazaniu w tym systemie innych osób, które uzyskają w ten sposób dostęp do pisma z innego konta i będą mogły pismo to opatrzeć swoim podpisem elektronicznym. Wszystkie te osoby – jak się zakłada – mogą wykonywać swoje czynności wspólnie, z jednego komputera i tego samego konta, ale każda z nich może działać z innego konta, innego komputera, z dowolnego miejsca.

Projektowany przepis § 5b reguluje szczegółowo sposób wniesienia wniosku o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego spółki, której umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym, a także innych wniosków o wpis dotyczący tych spółek na podstawie wzorców czynności udostępnionych w systemie teleinformatycznym, w tym o zmianę oraz rozwiązanie spółki (tzw. tryb S24). Regulacja ta – zgodnie z tym, co wskazano na wstępie – została przeniesiona z dotychczasowego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym.

Proponowana zmiana § 6 rozporządzenia polega na wskazaniu, że wykaz znaków pisarskich dopuszczalnych w systemie teleinformatycznym określony w załączniku
do zmienianego rozporządzenia jest stosowany „o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej”.
Obecne brzmienie § 6 odsyła tylko do zawartego w niniejszym rozporządzeniu załącznika zawierającego wykaz dopuszczalnych w systemie teleinformatycznym znaków pisarskich. Rozbudowanie przedmiotowego rozporządzenia o przepisy odnoszące się dodatkowo
do elektronicznego postępowania rejestrowego wiąże się z koniecznością uwzględnienia,
że w postępowaniu tym przewidziany jest inny wykaz dopuszczalnych znaków pisarskich.
Dla elektronicznego postępowania rejestrowego wykaz tych znaków ujęty jest bowiem
w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 2014 r.
w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz. U. poz. 1667
z późn. zm.). Koniecznym jest zatem wskazanie w przepisie § 6 rozporządzenia, że przepis szczególny może przewidywać dopuszczalność innych znaków pisarskich.

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2021 r. wraz z utratą mocy wskazanego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2015 r.
w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym oraz wraz z wejściem w życie zmian ustawy o KRS przewidujących szerokie wykorzystanie systemu teleinformatycznego w postępowaniu rejestrowym.

Projektowana regulacja nie wywiera bezpośredniego wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw.

Nie była dokonywana ocena OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt nie wykonuje prawa Unii Europejskiej. Wprowadzane regulacje nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej i nie podlegają przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, o których mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym w tym rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.