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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| W myśl art. 102a § 3 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia minister właściwy do spraw finansów publicznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji i po zasięgnięciu opinii Prezesa Narodowego Banku Polskiego, może określić, w drodze rozporządzenia, wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu właściwego do poboru należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego, uwzględniając dane identyfikujące wpłacającego oraz tytuł wpłaty.Od dnia wejścia w życie ww. regulacji, tj. od 1 czerwca 2017 r. na mocy ustawy o zmianie ustawy − Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw z dnia 23 marca 2017 r. (Dz. U. poz. 966) sformalizowany wzór wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego – wzorem przelewów podatkowych – nie został wprowadzony. W konsekwencji informacja o serii i numerze mandatu, która stanowi „znak rozpoznawczy” mandatu, nie jest w systemach bankowości (i innych) daną obowiązkową i często jest pomijana. Brak sformalizowanego wzoru daje dowolność w zakresie opisu wpłaty, co powoduje, że procesy księgowe Centralnego Wierzyciela (Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Opolu) w znacznym stopniu są niedoskonałe i nie dają się zautomatyzować. Wpłacający (nie zawsze będący ukaranymi) opisują płatność w sposób uniemożliwiający jej systemową identyfikację.Poziom automatycznego księgowania płatności od ukaranych wynosi ok. 81% tych płatności. Płatności na poziomie 19% nadal pozostają poza trybem automatycznym z uwagi na brak właściwego opisu płatności w tytule wpłaty, w szczególności niekompletne dane mandatu. W 2020 r. pracownicy Pierwszego Urzędu Skarbowego w Opolu zaksięgowali około 2,15 mln płatności. W sytuacji wprowadzenia ustandaryzowanego polecenia przelewu należności na mandat zdecydowana większość tych księgowań dokonana zostałaby w ramach automatycznego działania systemu. W konsekwencji w wyniku wprowadzenia zmiany wystąpią oszczędności w dwóch obszarach: w pierwszym związanym z wyeliminowaniem kosztów związanych z obsługą czynności wykonywanych przez pracownika na rzecz bezpłatnych procesów automatycznych oraz drugim związanym ze skróceniem czasu wykonania określonych czynności. System wykonuje bowiem operacje znacznie szybciej i w skali masowej. Ponadto, w wyniku wprowadzenia projektowanej regulacji, pracownicy ww. urzędu mogą zostać przydzieleni do realizacji innych zadań Krajowej Administracji Skarbowej. Opóźnienia w księgowaniu płatności, jak i brak księgowań automatycznych, wpływają na szybkość innych procesów w obsłudze poboru, w tym zaburzają terminowość przekazywania organom egzekucyjnym w kraju zawiadomień o zmianie salda dochodzonej należności lub wystąpieniu przesłanki do umorzenia postępowania egzekucyjnego. W konsekwencji braku projektowanego rozporządzenia kosztem staje się również praca pracowników komórek egzekucyjnych w kraju, którzy na skutek braku informacji od wierzyciela prowadzą egzekucję administracyjną. Eliminacja ręcznych księgowań i przejęcie procesu przez system, co będzie możliwe w wyniku wprowadzenia obowiązku wskazywania w poleceniu przelewu serii i numeru mandatu, pozwoli na wyeliminowanie działań człowieka, zarówno po stronie wierzyciela, jak i organu egzekucyjnego, a w konsekwencji przyniesie oszczędności w tym obszarze zarówno po stronie zasobów kadrowych, jak i zasobów materiałowych.  |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Mając na uwadze powyższe, koniecznym jest wydanie przedmiotowego rozporządzenia, które określi sformalizowany wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu właściwego do poboru należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego. Projektowana zmiana pozwoli na określenie prawidłowej identyfikacji dowodu wpłaty należności za mandat karny. Niezbędnym elementem tejże wpłaty będzie seria i nr mandatu oraz PESEL ukaranego bądź, jeżeli wpłacający nie posiada nr PESEL – seria i numer paszportu lub seria i numer innego dokumentu potwierdzającego tożsamość. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Nie dotyczy. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Zobowiązani do zapłaty należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego | Brak danych | Brak danych | Zobowiązani do zapłaty będą dokonywać wpłat kwot ztytułu należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego na rachunek bankowy organu właściwego do poboru tych należności z wykorzystaniem dedykowanego formularza.  |
| Banki i instytucje finansowe | Liczba trudna do oszacowania ze względu na zmienną sytuację gospodarczą | Brak danych |  |
| Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Opolu - w odniesieniu do należności wynikających z grzywien nałożonych przez funkcjonariuszy Policji oraz inne uprawnione organy, | 1 | Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie właściwości miejscowej naczelnika urzędu skarbowego uprawnionego do poboru należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego (Dz. U. poz. 1977) | Rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego do przyjmowania wpłat należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego będzie uznawany kwotami tych wpłat, dokonywanych z wykorzystaniem dedykowanego formularza. |
| Główny Inspektor Transportu Drogowego – w odniesieniu do należności wynikających z grzywien nałożonych przez organy Inspekcji Transportu Drogowego. | 1  | § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie nadania inspektorom Inspekcji Transportu Drogowego oraz pracownikom Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 1330) | Rachunek bankowy ITD właściwego do przyjmowania wpłat należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego będzie uznawany kwotami tych wpłat, dokonywanych z wykorzystaniem dedykowanego formularza. |
| Jednostki samorządu terytorialnego - w odniesieniu do należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego, stanowiących dochód jednostki samorządu terytorialnego np. funkcjonariusza straży miejskiej lub gminnej. | 2477 gmin (w tym 302 gminy miejskie, 642 gminy miejsko-wiejskie i 1533 gminy wiejskie). | https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/ | Rachunki bankowe urzędów gmin właściwych do przyjmowania wpłat należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego będą uznawane kwotami tych wpłat, dokonywanych z wykorzystaniem dedykowanego formularza. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji do Narodowego Banku Polskiego, Krajowej Izby Rozliczeniowej S.A., Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej, Krajowego Związku Banków Spółdzielczych, Związku Banków Polskich oraz Poczty Polskiej S.A. Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
|  | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Rozwiązania przewidziane w projekcie pozostaną bez wpływu na wysokość dochodów i wydatków jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.  |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |  |  |  |  |  |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |  |  |  |  |  |  |
| (dodaj/usuń) |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Projekt nie będzie miał wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. |
| (dodaj/usuń) |  |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) |  |
| (dodaj/usuń) |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców (w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców). |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[x]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| Komentarz: |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Brak wpływu na rynek pracy |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne:       | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Brak wpływu na ww. obszary. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Projekt nie wymaga ewaluacji. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| - |