UZASADNIENIE

Stosownie do art. 102a § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2021 r. poz. 457) zlecenia płatnicze na rzecz organów właściwych do poboru należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego mogą być składane również w formie dokumentu elektronicznego przy użyciu oprogramowania udostępnionego przez banki lub innego dostawcę usług płatniczych w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2020 r. poz. 794, z późn. zm.) uprawnionego do przyjmowania zleceń płatniczych albo w inny sposób uzgodniony z bankiem lub innym dostawcą usług płatniczych przyjmującym zlecenie. Zgodnie z art. 102a § 2 ww. ustawy zlecenie płatnicze, o którym mowa w § 1, zawiera serię i numer mandatu karnego oraz datę wystawienia mandatu karnego, przy czym niepodanie lub błędne podanie tych informacji stanowi podstawę do odmowy realizacji wpłaty gotówkowej lub polecenia przelewu. W myśl zaś art. 102a § 3 ww. ustawy minister właściwy do spraw finansów publicznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji i po zasięgnięciu opinii Prezesa Narodowego Banku Polskiego, może określić, w drodze rozporządzenia, wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu właściwego do poboru należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego, uwzględniając dane identyfikujące wpłacającego oraz tytuł wpłaty.

Od dnia wejścia w życie ww. regulacji, tj. od 1 czerwca 2017 r. na mocy ustawy   
o zmianie ustawy − Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw z dnia 23 marca 2017 r. (Dz. U. poz. 966) sformalizowany wzór wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego – wzorem przelewów podatkowych – nie został wprowadzony. W konsekwencji informacja o serii i numerze mandatu, która stanowi „znak rozpoznawczy” mandatu, nie jest w systemach bankowości (i innych) daną obowiązkową i często jest pomijana. Brak sformalizowanego wzoru powoduje dowolność w zakresie opisu wpłaty, co powoduje, że procesy księgowe Centralnego Wierzyciela (Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Opolu) w znacznym stopniu są niedoskonałe i nie dają się zautomatyzować. Wpłacający (nie zawsze będący ukaranymi) opisują płatność w sposób uniemożliwiający jej systemową identyfikację (przykładowo wpisują „za mk”, „za mandat”, „zapłata za mandat” lub w ogóle jej nie opisują).

Poziom automatycznego księgowania płatności od ukaranych wynosi ok. 81% tych płatności. Płatności na poziomie 19% nadal pozostają poza trybem automatycznym z uwagi na brak właściwego opisu płatności w tytule wpłaty, w szczególności niekompletne dane mandatu (sam numer mandatu bez serii, brak jakichkolwiek informacji o mandacie). W 2020 r. pracownicy Pierwszego Urzędu Skarbowego w Opolu zaksięgowali około 2,15 mln płatności. W sytuacji wprowadzenia ustandaryzowanego polecenia przelewu należności na mandat zdecydowana większość tych księgowań dokonana zostałaby w ramach automatycznego działania systemu. W konsekwencji w wyniku wprowadzenia zmiany wystąpią oszczędności w dwóch obszarach: w pierwszym związanym z wyeliminowaniem kosztów związanych z obsługą czynności wykonywanych przez pracownika na rzecz bezpłatnych procesów automatycznych oraz drugim związanym ze skróceniem czasu wykonania określonych czynności. System wykonuje bowiem operacje znacznie szybciej i w skali masowej. Ponadto, w wyniku wprowadzenia projektowanej regulacji, pracownicy ww. urzędu mogą zostać przydzieleni do realizacji innych zadań Krajowej Administracji Skarbowej.

Opóźnienia w księgowaniu płatności, jak i brak księgowań automatycznych, wpływają na szybkość innych procesów w obsłudze poboru, w tym zaburzają terminowość przekazywania organom egzekucyjnym w kraju zawiadomień o zmianie salda dochodzonej należności lub wystąpieniu przesłanki do umorzenia postępowania egzekucyjnego. W konsekwencji braku projektowanego rozporządzenia kosztem staje się również praca pracowników komórek egzekucyjnych w kraju, którzy na skutek braku informacji od wierzyciela prowadzą egzekucję administracyjną. Eliminacja ręcznych księgowań i przejęcie procesu przez system, co będzie możliwe w wyniku wprowadzenia obowiązku wskazywania w poleceniu przelewu serii i numeru mandatu, pozwoli na wyeliminowanie działań człowieka, zarówno po stronie wierzyciela, jak i organu egzekucyjnego, a w konsekwencji przyniesie oszczędności w tym obszarze zarówno po stronie zasobów kadrowych, jak i zasobów materiałowych (wyeliminowanie czynności wyjaśniających − brak kosztów papieru, sporządzenia, wydruku i wysyłki pisma, itd.).

Mając na uwadze powyższe, koniecznym jest wydanie przedmiotowego rozporządzenia, które określi sformalizowany wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu właściwego do poboru należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego. Projektowana zmiana pozwoli na określenie prawidłowej identyfikacji dowodu wpłaty należności za mandat karny. Niezbędnym elementem tejże wpłaty będzie seria i nr mandatu oraz PESEL ukaranego bądź, jeżeli wpłacający nie posiada nr PESEL – seria i numer paszportu lub seria i numer innego dokumentu potwierdzającego tożsamość.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Powyższe ma na celu dostosowanie systemów informatycznych banków i instytucji finansowych do projektowanych zmian.

Parametry techniczne formularza polecenia przelewu/wpłaty gotówkowej określa Polska Norma PN-F-01101:2017-10 „Bankowość i pokrewne usługi finansowe − Wzór formularza polecenia przelewu/wpłaty gotówkowej (WP)”.

Zakres projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie wpływa  na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej   
w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i § 52 ust. 1 uchwały   
nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny ([www.rcl.gov.pl](http://www.rcl.gov.pl)).