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| Proponowane zmiany w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 i 619), zwanej dalej „ustawą”, mają na celu umożliwienie uczelniom posiadającym status uczelni zawodowej i spełniającym łącznie określone w ustawie warunki:  1) używania w swojej nazwie wyrazów „akademia praktyczna”;  2) prowadzenia studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela bez konieczności posiadania porozumienia o współpracy przy prowadzeniu studiów zawartego z uczelnią posiadającą osiągnięcia w działalności naukowej w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek tych studiów (art. 53 ust. 5 ustawy), zwanego dalej „porozumieniem”.  Zgodnie z art. 15 ustawy uczelnia zawodowa prowadzi kształcenie uwzględniające potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego na studiach wyłącznie o profilu praktycznym, na których ponad połowa punktów ECTS jest przypisana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne. Uczelnia zawodowa oprócz studiów pierwszego stopnia może także prowadzić studia drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie oraz kształcenie specjalistyczne.  Wiele uczelni zawodowych działa od lat na lokalnych i regionalnych rynkach edukacyjnych, współpracując z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnie te zapewniają szeroką ofertę kształcenia praktycznego dla potrzeb rynku pracy, którą odzwierciedla liczba studentów, sukcesywny rozwój własnej kadry dydaktycznej i stabilność jej zatrudnienia. Uczelnie te kształcą studentów, którzy uzyskują w trakcie studiów wiedzę, kompetencje i umiejętności, atrakcyjne dla rynku pracy.  Aktualnie ustawa nie daje możliwości wyodrębnienia z grupy uczelni zawodowych tych uczelni, które wyróżniają się ze względu na ich osiągnięcia, co z kolei powoduje, że warunkowo wprowadza się możliwość używania przez uczelnie zawodowe nazwy „akademia” (głównie z inicjatywy poselskiej). Takie działania skutkują brakiem spójności w używaniu nazwy „akademia”. Publiczne uczelnie zawodowe używają obecnie różnych nazw, które nie odzwierciedlają ich profilu (podobnie jest w przypadku uczelni niepublicznych). Proponowane w ustawie rozwiązania pozwolą w stosunku do przyszłych działań związanych z inicjatywami zmian nazw uczelni stosować jednolity schemat postępowania. Nazwa „akademia praktyczna” pozwoli wyróżnić te uczelnie zawodowe, które spełnią łącznie określone w ustawie warunki, jako uczelnie o ugruntowanej pozycji i wykazujące dbałość o zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia na prowadzonych studiach, a jednocześnie podkreśli charakter prowadzonego przez nie kształcenia, wskazując na profil działalności tych uczelni. Dzięki nowemu rozwiązaniu zwiększy się rozpoznawalność tej grupy uczelni na rynku edukacyjnym, co będzie stanowiło dodatkowy element motywujący do ich dalszego rozwoju.  Na podstawie przepisów art. 212 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą wprowadzającą”, uczelnia prowadząca w dniu  1 października 2018 r. studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela i nieposiadająca uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek tych studiów, może kontynuować te studia, jeżeli zawarła porozumienie albo posiada większą liczbę studentów na studiach stacjonarnych niż niestacjonarnych. Zatem uczelnia zawodowa, posiadając większą liczbę studentów na studiach stacjonarnych niż niestacjonarnych, może samodzielnie prowadzić studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela – bez konieczności posiadania porozumienia. Przepisy art. 212 ustawy wprowadzającej jednocześnie ograniczają możliwość dokonywania przyjęć na te studia – po raz ostatni na rok akademicki 2022/2023.  Natomiast od wszystkich uczelni zawodowych, przy ubieganiu się o uzyskanie pozwolenia na utworzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, jest wymagane zawarcie porozumienia. Ustawa wprowadzająca – w art. 206 ust. 2 (w okresie do dnia 31 grudnia 2022 r.) i ustawa – w art. 53 ust. 5 (po przeprowadzeniu pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej) obligują uczelnię zawodową do zawarcia porozumienia. Tym samym liczba uczelni mogących kształcić przyszłych nauczycieli pozostaje ograniczona i zależna od liczby uczelni, które będą posiadały odpowiednią kategorię naukową (po pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej), a do dnia 31 grudnia 2022 r. – które posiadają odpowiednie uprawnienia do nadawania stopnia doktora, i które zawrą stosowne porozumienia (por. art. 206 ustawy wprowadzającej).  Publiczne uczelnie zawodowe powstawały z reguły w byłych miastach wojewódzkich, często na bazie kolegiów nauczycielskich. Część z nich od wielu lat, a niekiedy od początku istnienia, prowadzi kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela na studiach o profilu praktycznym, a absolwenci prowadzonych w nich studiów stanowią kadrę pedagogiczną regionu. W pismach kierowanych do Ministerstwa Edukacji i Nauki uczelnie zawodowe wskazują na trudności dotyczące możliwości zawarcia porozumienia, co w świetle obecnie obowiązujących przepisów spowoduje konieczność zaprzestania prowadzenia przez nie kształcenia nauczycieli.  W przypadku uczelni zawodowych, które spełnią łącznie określone w ustawie warunki (tożsame z warunkami przewidzianymi dla zmiany nazwy uczelni na „akademia praktyczna”), będzie możliwe pominięcie wymogu utrzymywania  porozumienia. Pozwoli to uczelniom zawodowym wyróżniającym się ugruntowaną i stabilną pozycją w systemie szkolnictwa wyższego i nauki oraz odpowiednią jakością prowadzonego kształcenia usamodzielnić się w prowadzeniu studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.  Projektowane rozwiązania wynikają także z zapotrzebowania na absolwentów studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w systemie oświaty i wychowania.  Z wniosków przedstawionych w raporcie pt. „Prognoza zatrudnienia nauczycieli 2021–2030”, stanowiącym długoterminową prognozę zapotrzebowania na kadry nauczycielskie w szkołach różnych typów dla polityki oświatowej wynika m.in., że dynamika zmian prognozowanego zatrudnienia pokazuje, że presja demograficzna będzie oddziaływała na szkolnictwo w poszczególnych województwach odmiennie. W niektórych regionach (np. woj. mazowieckie, pomorskie, wielkopolskie) w początkowym okresie po roku 2020 można spodziewać się wzrostu zapotrzebowania na pracę nauczycieli. Najsilniejsza presja demograficzna na obniżenie zatrudnienia może wystąpić w województwach: zachodnio-pomorskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim. Jednakże zapotrzebowanie na kadry nauczycielskie jest także zróżnicowane w zależności od typów szkół. W kolejnych latach, zwłaszcza w okresie 2023–2026, prognozy wskazują nadmiar nauczycieli szkół podstawowych i jednoczesny niedobór nauczycieli liceów ogólnokształcących, techników oraz szkół branżowych. W najbliższych latach można spodziewać się niedoboru nauczycieli przedmiotów zawodowych. Jednocześnie promowany jest dalszy wzrost skolaryzacji w technikach i szkołach branżowych, co może ten niedobór pogłębić. Konsekwentna polityka oświatowa powinna uwzględniać konieczność naboru nowych kadr nauczycielskich do nauczania przedmiotów zawodowych. Ponadto wymaga podkreślenia, że w prognozach uwzględnia się kwestie ruchów kadrowych nauczycieli, w tym dopływu nowych nauczycieli, odejścia z zawodu, a także powrotów do pracy, co wymaga stałej obserwacji.  Warto w tym kontekście wskazać też na badanie pt. „Barometr zawodów 2021”. Raport podsumowujący badanie w Polsce – według prognoz w ramach tego badania branża edukacyjna, w szczególności odczuwa, i odczuje, deficyt poszukujących pracy w zawodach: nauczyciel przedmiotów zawodowych oraz nauczyciel praktycznej nauki zawodu (odpowiednio w 12 i 10 województwach prognozuje się większą liczbę ofert pracy niż kandydatów). Eksperci prognozują także, że w miastach wojewódzkich pogłębią się problemy branży edukacyjnej, gdyż do nauczycieli zawodu dołączą w roku 2021 kolejne zawody – nauczyciele przedmiotów ogólnych, psycholodzy i psychoterapeuci. Z roku na rok wzrasta średnia wieku nauczycieli, obserwuje się (głównie w szkolnictwie zawodowym) lukę pokoleniową. Eksperci biorący udział w pracach nad badaniem pt. „Barometr zawodów 2021” podkreślają, że reforma edukacji, modernizacja szkolnictwa branżowego i działania mające na celu uatrakcyjnienie tej ścieżki edukacyjnej, będą generowały coraz większe zapotrzebowanie na nauczycieli – specjalistów, także w kolejnych latach. W przypadku szkół prowadzących kształcenie zawodowe przewidywane jest duże zapotrzebowanie na nauczycieli kształcenia zawodowego, w tym nauczycieli przedmiotów zawodowych teoretycznych oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu.  Jednocześnie w związku ze zmianami demograficznymi i procesem starzenia się społeczeństwa brak dostępu do kadr nauczycielskich dla kształcenia zawodowego może być szczególnie dotkliwy, biorąc pod uwagę potrzeby gospodarki  w poszczególnych sektorach. Na ten problem zwraca uwagę Komisja Europejska, która rekomenduje Polsce podjęcie działań mających na celu przeciwdziałanie brakom kadrowym w tym zakresie. W tym kontekście niezbędne jest uruchamianie przez uczelnie zawodowe studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego, a także umożliwienie studentom wszystkich kierunków studiów uzyskania przygotowania pedagogicznego niezbędnego do podjęcia pracy w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe.  Biorąc powyższe pod uwagę, warto podkreślić, że:   * na zapotrzebowanie na absolwentów studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w systemie oświaty i wychowania wpływa wiele wzajemnie oddziałujących na siebie czynników, m.in.: demografia – w zakresie liczby urodzeń, zmiany dotyczące starzenia się populacji, w tym nauczycieli, zmiany przepisów prawa, ogólny prestiż i atrakcyjność zawodu nauczyciela; część z tych czynników ma charakter obiektywny, natomiast część należy do czynników możliwych do kształtowania przez ustawodawcę; * czynnikami wpływającymi na większe zapotrzebowanie na absolwentów studiów jest obecnie głównie rosnąca liczba nauczycieli odchodzących z zawodu w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych i rentowych (np. w roku 2019 odejścia na emeryturę i świadczenia kompensacyjne dotyczyły 6 800 etatów, natomiast w roku 2020 było to już 8 046 etatów). W związku z rosnącą średnią wieku nauczycieli ten proces może w kolejnych latach przyspieszać.   Zakłada się także zwiększenie zapotrzebowania na nauczycieli przedmiotów zawodowych w perspektywie do roku 2030. Ponadto obserwuje się zjawisko poszukiwania przez szkoły na wolne miejsca pracy nauczycieli zwłaszcza przedmiotów ścisłych (matematyki, fizyki, chemii) i przedmiotów przyrodniczych. Absolwenci studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela wymienionych przedmiotów podejmują często pracę (z korzystnymi warunkami zatrudnienia) w innych dziedzinach gospodarki (w tym np. w bankowości). W związku z tym zwiększenie liczby przyszłych nauczycieli kształconych w tym zakresie należy uznać za pożądane.  Również w związku z planowanymi istotnymi zmianami w kształceniu uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wzrośnie radykalnie zapotrzebowanie na specjalistów, których obecnie brakuje, w tym pedagogów, psychologów, logopedów i innych (w tym m.in. wykonujących nowy zawód – pedagog specjalny). Będzie to wymagało wykształcenia nowych kadr nauczycielskich oraz uzyskania dodatkowych kwalifikacji przez obecnych nauczycieli. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawie z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zakresie możliwości używania w nazwach uczelni wyrazów „akademia praktyczna” oraz prowadzenia studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela bez konieczności posiadania porozumienia.  W ramach kategorii uczelni zawodowych proponuje się wyszczególnienie „akademii praktycznych”.  Wyrazy „akademia praktyczna”, zgodnie z projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy, będą zastrzeżone dla uczelni zawodowej, która spełnia łącznie następujące warunki:   1. funkcjonuje co najmniej 10 lat; 2. liczba studentów kształcących się w uczelni wynosi co najmniej 250, z czego ponad 50% studentów kształci się na studiach stacjonarnych; 3. co najmniej 50% nauczycieli akademickich jest zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy; 4. prowadzi studia pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie na co najmniej pięciu kierunkach studiów; 5. prowadzi kształcenie na co najmniej jednym kierunku studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1–8 ustawy, lub kierunku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera; 6. żaden kierunek studiów prowadzonych przez uczelnię nie został oceniony negatywnie w wyniku przeprowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną oceny jakości kształcenia.   Należy podkreślić, że zmiana nazwy uczelni na nazwę „akademia praktyczna” nie będzie obligatoryjna. Proponowane  w projekcie rozwiązanie wprowadza możliwość używania przez uczelnię zawodową w nazwie wyrazów „akademia praktyczna”, pozostawiając swobodę decydowania o tym władzom danej uczelni.  Możliwość wyróżnienia uczelni zawodowych przez wprowadzenie do ich nazw wyrazów „akademia praktyczna” wzmocni ich pozycję na rynku edukacyjnym i przyczyni się do pozytywnego odbioru w otoczeniu społeczno-gospodarczym. Kryteria proponowane w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy będą służyły wyodrębnieniu spośród uczelni zawodowych tej grupy uczelni, która wyróżnia się stabilnością i pozycją na rynku edukacyjnym.  Pierwsze trzy z wymienionych przesłanek mają na celu zarezerwowanie możliwości używania w nazwie wyrazów „akademia praktyczna” dla uczelni o ugruntowanej pozycji, które stabilnie funkcjonują w systemie szkolnictwa wyższego i nauki. Pierwsza przesłanka odnosi się do minimalnego okresu funkcjonowania uczelni na rynku edukacyjnym, za który uznano okres nie krótszy niż 10 lat. Druga przesłanka pozwoli wyróżnić uczelnie, których oferta dydaktyczna cieszy się zainteresowaniem kandydatów na studia i studentów – będzie to wymóg kształcenia co najmniej 250 studentów, przy czym ponad połowa tych studentów będzie musiała kształcić się na studiach stacjonarnych. Trzecia przesłanka statuuje kryterium dotyczące stabilności zatrudnienia kadry dydaktycznej danej uczelni, przez wymóg zatrudniania w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy co najmniej połowy nauczycieli akademickich. Należy zauważyć, że kryterium to jest związane z warunkiem określonym w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy, który ogranicza wymiar zajęć prowadzonych na studiach o profilu praktycznym przez osoby, które nie są zatrudnione w danej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Przesłanki czwarta i piąta pozwolą na zweryfikowanie, oczekiwanej przez projektodawcę od przyszłych akademii praktycznych, szerokiej oferty dydaktycznej uczelni w zakresie kształcenia praktycznego, w tym na studiach przygotowujących do wykonywania zawodów medycznych lub na studiach umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich. Ostatnim z ocenianych kryteriów będzie należyta dbałość uczelni o zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia na prowadzonych studiach, która będzie ustalana na podstawie oceny jakości kształcenia przeprowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną.  Weryfikacja spełniania przez uczelnię zawodową (publiczną i niepubliczną) wskazanych powyżej warunków będzie przeprowadzana na podstawie danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanym dalej „systemem POL-on”. Warto zaznaczyć, że funkcjonalności systemu POL-on umożliwiają w szczególności wygenerowanie „zaraportowanych” danych wprowadzanych w poszczególnych latach akademickich dotyczących studentów, osób posiadających „aktywne” zatrudnienie i kierunków posiadających status „prowadzone”. Przy ustalaniu spełniania warunków określonych w projektowanym art. 16 ust. 1a pkt 2–6 ustawy będzie uwzględniany ogół danych wprowadzanych przez uczelnię do systemu POL-on w poszczególnych latach akademickich objętych badanym okresem. Należy zaznaczyć, że bazowanie w nowo tworzonych procedurach na danych zawartych w systemie POL-on ograniczy do minimum nakład pracy i czas niezbędny do weryfikacji spełniania przez uczelnie ustawowych przesłanek. Warto odnotować, że dane w systemie POL-on są wprowadzane przez rektorów na bieżąco, co zapewnia ich aktualność i rzetelność.  Proponuje się, aby w celu dokonania zmiany nazwy publicznej uczelni zawodowej na nazwę zawierającą wyrazy „akademia praktyczna”, rektor informował ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”, o spełnieniu przez uczelnię warunków określonych w art. 16 ust. 1a ustawy. Należy zaznaczyć, że w przypadku uczelni wojskowej i uczelni służb państwowych rektor będzie przekazywał wskazaną powyżej informację do ministra, natomiast zgodnie z przepisami art. 434 ust. 2 i 5 ustawy zmiana nazwy uczelni wojskowej i uczelni służb państwowych, będących uczelniami zawodowymi, będzie następowała w drodze rozporządzenia ministra, wydawanego na wniosek Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo Ministra Sprawiedliwości.  Zmiana nazwy uczelni zawodowej na nazwę zawierającą wyrazy „akademia praktyczna”, będzie mogła nastąpić, jeżeli uczelnia spełni łącznie warunki określone w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy na dzień przekazania o tym informacji przez rektora publicznej uczelni zawodowej, a w przypadku niepublicznej uczelni zawodowej – na dzień złożenia przez uczelnię lub jej założyciela wniosku o wydanie przez ministra zgody na zmianę jej nazwy – a także spełniała je w zakresie dotyczącym:   1. liczby studentów, nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni oraz prowadzonych kierunków studiów – w okresie dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, w którym następuje zmiana jej nazwy; 2. oceny jakości kształcenia prowadzonych przez uczelnię kierunków studiów – w okresie trzech lat akademickich poprzedzających rok akademicki, w którym następuje zmiana jej nazwy.   Zmiana nazwy publicznej uczelni zawodowej na nazwę z użyciem wyrazów „akademia praktyczna” będzie dokonywana,  w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy. Natomiast w przypadku niepublicznej uczelni zawodowej, zmiana jej nazwy będzie następowała po uzyskaniu zgody ministra wydanej, na wniosek uczelni lub jej założyciela, w drodze decyzji administracyjnej.  Z uwagi na fakt, iż zaproponowano nowy tryb postępowania administracyjnego dla wyrażenia zgody przez ministra na zmianę nazwy uczelni niepublicznej dokonywanej w oparciu o art. 16 ustawy, nie jest celowe utrzymywanie formy decyzji administracyjnej dla odnotowania tego faktu w ewidencji uczelni niepublicznych. Z tego względu, proponuje się zmianę  w art. 37 ust. 7 ustawy przez wyłączenie formy decyzji administracyjnej w zakresie wpisu polegającego na zmianie nazwy  i adresu uczelni, co umożliwi odnotowanie w ewidencji uczelni niepublicznych zmiany nazwy oraz adresu uczelni w drodze czynności materialno-technicznej. Proponowana zmiana, z uwagi na charakter ewidencji uczelni niepublicznych oraz jawność zawartych w niej danych, ma na celu uproszczenie i przyspieszenie odzwierciedlenia dokonanych zmian. W postępowaniu w sprawie wyrażenia zgody na zmianę nazwy uczelni niepublicznej na nazwę zawierającą wyrazy ustawowo zastrzeżone będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), z wyłączeniem art. 35–37, art. 79a oraz art. 96a–96n (zmiana art. 48 ustawy).  Zmiana nazwy uczelni zawodowej nie będzie wiązała się ze zmianą jej statusu. Status uczelni – z uczelni zawodowej na uczelnię akademicką – może ulec zmianie dopiero po przeprowadzeniu pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 324 ust. 1 ustawy wprowadzającej, i otrzymaniu w jej wyniku odpowiedniej kategorii naukowej zapewniającej spełnianie warunku, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy.  W przypadku zaprzestania spełniania przez uczelnię zawodową używającą w swojej nazwie wyrazów „akademia praktyczna” warunków określonych w art. 16 ust. 1a ustawy proponuje się, aby uczelnia ta mogła nadal posługiwać się nazwą „akademia praktyczna”. Rozwiązanie to jest analogiczne do przyjętego w ustawie w odniesieniu do nazw innych uczelni (por. art. 16  ust. 4 ustawy).  Ponadto w projekcie proponuje się, aby w przypadku tych uczelni zawodowych, które spełnią łącznie określone w ustawie warunki, tożsame z warunkami przewidzianymi dla zmiany nazwy uczelni na „akademia praktyczna”, było możliwe uzyskanie przez nie pozwolenia na prowadzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela z pominięciem wymogu zawarcia porozumienia o współpracy z uczelnią, która posiada kategorię naukową (po pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej), a do dnia 31 grudnia 2022 r., która posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora – w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek tych studiów. Natomiast w przypadku uczelni zawodowych, które obecnie prowadzą te studia będzie możliwe zrezygnowanie z utrzymywania zawartego porozumienia. Dodać należy, że uczelnie posiadające osiągnięcia w działalności naukowej mogą zawrzeć porozumienie w danej dyscyplinie tylko z jedną uczelnią. W związku  z tym, w sytuacji gdy taka uczelnia przestanie być stroną porozumienia, będzie mogła zawrzeć porozumienie z inną uczelnią zawodową, niespełniającą warunków określonych w art. 16 ust. 1a ustawy. Pośrednią korzyść z tego stanu rzeczy odniosą również uczelnie zawodowe niespełniające warunków określonych w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy, ponieważ zwiększą się ich szanse na zawarcie porozumienia.  Proponowane w projekcie rozwiązania pozwolą uczelniom zawodowym wyróżniającym się ugruntowaną i stabilną pozycją  w systemie szkolnictwa wyższego i nauki oraz odpowiednią jakością prowadzonego kształcenia na usamodzielnienie się  w prowadzeniu studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. W związku z tym, w projekcie proponuje się dodanie w art. 53 ustawy przepisów umożliwiających uczelniom zawodowym spełniającym określone w ustawie warunki prowadzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, bez konieczności posiadania porozumienia, o którym mowa w art. 53 ust. 5 ustawy. Rozwiązania przewidziane w dodawanych w art. 53 ust. 5a–5d, znajdą zastosowanie od dnia 1 stycznia 2023 r. (po przeprowadzeniu pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej).  W art. 53 ust. 5a proponuje się, aby uczelnia zawodowa posiadająca kategorię naukową C albo nieposiadająca kategorii naukowej, mogła uzyskać pozwolenie na prowadzenie studiów bez konieczności zawarcia porozumienia, jeżeli według stanu na dzień złożenia wniosku o pozwolenie na utworzenie tych studiów spełnia łącznie warunki określone w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy oraz jeżeli spełniała je odpowiednio:  1) w zakresie wymogów dotyczących liczby studentów, nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni oraz prowadzonych kierunków studiów (projektowany art. 16 ust. 1a pkt 2–5 ustawy) – w okresie dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, w którym złożono wniosek;  2) w zakresie wymogu dotyczącego oceny jakości kształcenia prowadzonych przez uczelnię kierunków studiów (projektowany art. 16 ust. 1a pkt 6 ustawy) – w okresie trzech lat akademickich poprzedzających rok akademicki, w którym złożono wniosek.  Natomiast w art. 53 ust. 5b projektu proponuje się rozwiązanie, zgodnie z którym uczelnia zawodowa prowadząca studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela będzie mogła kontynuować prowadzenie tych studiów bez konieczności posiadania zawartego porozumienia, jeżeli zawiadomi ministra o łącznym spełnieniu warunków określonych w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy. Z regulacji tej uczelnia zawodowa będzie mogła skorzystać m.in. w przypadku gdy zaistnieje konieczność rozwiązania porozumienia, w tym gdy podmiot, z którym zawarła porozumienie utraci zdolność niezbędną do jego zawarcia (np. przez uzyskanie niższej kategorii naukowej).  W celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na studiach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela  w projektowanym art. 53 ust. 5d, przewiduje się nałożenie na rektora uczelni prowadzącej kształcenie na tych studiach obowiązku zawiadomienia ministra o zaprzestaniu spełniania warunków określonych w art. 16 ust. 1a pkt 2–6, w terminie miesiąca od dnia zaistnienia tej okoliczności. Obowiązek ten opiera się o istniejącą obecnie regulację zawartą w art. 429 ustawy. Uczelnia, która zaprzestanie spełniania któregokolwiek z powołanych wyżej warunków i zawiadomi o tym ministra we wskazanym wyżej trybie, będzie mogła nadal prowadzić kształcenie na tych studiach pod warunkiem zawarcia porozumienia i przedstawienia go ministrowi – w terminie 3 miesięcy od dnia zaprzestania spełniania tych warunków. W przypadku gdy uczelnia nie przedstawi ministrowi porozumienia, kształcenie na tych studiach będzie mogło być prowadzone do zakończenia ostatniego cyklu kształcenia rozpoczętego przed dniem wskazanym w zawiadomieniu.  Z uwagi na przewidziany w art. 206 i art. 212 ustawy wprowadzającej okres przejściowy dla tworzenia i prowadzenia studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela omówione rozwiązania art. 53 ust. 5a–5d ustawy znajdą zastosowanie dopiero od dnia 1 stycznia 2023 r. W związku z tym w art. 2 i art. 3 projektu przewidziano regulacje o charakterze przejściowym i dostosowującym, zapewniające możliwość korzystania z nowych instrumentów prawnych do dnia 31 grudnia 2022 r. Sposób skonstruowania regulacji w tym zakresie wpisuje się w systematyczne wdrażanie do systemu szkolnictwa wyższego i nauki uprawnień podmiotów wynikających z kategorii naukowych, które będą przyznawane po przeprowadzeniu ewaluacji jakości działalności naukowej.  W art. 2 projektu proponuje się zmianę ustawy wprowadzającej polegającą na dodaniu w art. 206 ust. 2a–2c, w których reguluje się kwestię uzyskiwania pozwolenia na utworzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela bez konieczności posiadania porozumienia, o którym mowa w art. 206 ust. 2 tej ustawy. Zgodnie z proponowanym przepisem do dnia 31 grudnia 2022 r. pozwolenie na utworzenie tych studiów, bez konieczności zawarcia takiego porozumienia, będzie mogła uzyskać uczelnia zawodowa nieposiadająca uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek tych studiów, jeżeli spełnia łącznie warunki określone w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy.  Sposób weryfikacji spełnienia tych warunków będzie analogiczny do rozwiązań docelowych, opisanych już przy okazji omawiania zmian dotyczących art. 53 ust. 5a–5d ustawy.  Należy przy tym wyjaśnić, że w przypadku uczelni zawodowych, które w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy będą ubiegały się o pozwolenie na utworzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, będzie możliwe przedstawienie informacji o łącznym spełnianiu warunków określonych w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy w trakcie prowadzonego postępowania.  W związku z tym, że regulacje wprowadzane do ustawy wprowadzającej mają charakter czasowy, w projekcie przewidziano – analogiczne do zmian w przepisach ustawy – obowiązki rektora związane z informowaniem ministra o zaprzestaniu spełniania przez uczelnię któregokolwiek z warunków określonych w projektowanym art. 16 ust. 1a pkt 2–6 ustawy. Podobnie jak na gruncie rozwiązań docelowych również będzie możliwe kontynuowanie kształcenia na studiach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela po wypełnieniu obowiązków określonych w dodawanym art. 206 ust. 2c ustawy wprowadzającej.  Natomiast projektowany art. 3 odnosi się do sytuacji uczelni zawodowych, które w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy będą prowadziły studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela na podstawie pozwolenia wydanego zgodnie z art. 206 ust. 2 lub art. 212 ust. 2 ustawy wprowadzającej.  Przepis art. 3 ust. 1 projektu umożliwi wskazanym uczelniom prowadzenie tych studiów bez konieczności posiadania porozumienia, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy wprowadzającej, jeżeli w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy zawiadomią ministra o łącznym spełnieniu warunków określonych w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy, na dzień złożenia tego zawiadomienia oraz o spełnianiu tych warunków w zakresie:   1. wymogów dotyczących liczby studentów, nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni oraz prowadzonych kierunków studiów (projektowany art. 16 ust. 1a pkt 2–5 ustawy) – w okresie dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, w którym złożono zawiadomienie; 2. wymogu dotyczącego oceny jakości kształcenia prowadzonych przez uczelnię kierunków studiów (projektowany art. 16 ust. 1a pkt 6 ustawy) – w okresie trzech lat akademickich poprzedzających rok akademicki, w którym złożono zawiadomienie.   Z uwagi na fakt, że art. 212 ust. 2 ustawy wprowadzającej, umożliwiając utrzymanie uprawnień do prowadzenia studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, jednocześnie ogranicza możliwość dokonywania przyjęć na te studia – po raz ostatni na rok akademicki 2022/2023 – w projektowanym art. 3 ust. 2 zaproponowano rozwiązanie, które pozwoli uczelniom spełniającym określone w ustawie warunki na kontynuację przyjęć na te studia na lata akademickie następujące po roku akademickim 2022/2023. Z możliwości tej będzie mogła skorzystać uczelnia, która w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r. zawiadomi ministra o łącznym spełnieniu warunków określonych w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy na dzień złożenia tego zawiadomienia oraz o spełnianiu tych warunków:   1. w zakresie wymogów dotyczących liczby studentów, nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni oraz prowadzonych kierunków studiów (projektowany art. 16 ust. 1a pkt 2–5 ustawy) – w okresie dwóch lat akademickich poprzedzających rok akademicki, w którym złożono zawiadomienie; 2. w zakresie wymogu dotyczącego oceny jakości kształcenia prowadzonych przez uczelnię kierunków studiów (projektowany art. 16 ust. 1a pkt 6 ustawy) – w okresie trzech lat akademickich poprzedzających rok akademicki, w którym złożono zawiadomienie.   W przypadkach określonych w art. 3 ust. 1 i 2 projektowanej ustawy będą miały zastosowanie mechanizmy określone  w art. 206 ust. 2b i 2c ustawy wprowadzającej. Oznacza to, że rektor uczelni zawodowej, która skorzystała z uprawnień wskazanych w art. 3 ust. 1 i 2, będzie obowiązany zawiadomić ministra o zaprzestaniu spełniania któregokolwiek z warunków określonych w art. 16 ust. 1a pkt 2–6 ustawy. Jeżeli rektor zawiadomi ministra w trybie art. 429 pkt 3 ustawy o zaprzestaniu spełniania tych warunków, uczelnia będzie mogła nadal prowadzić kształcenie na tych studiach pod warunkiem zawarcia porozumienia, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy wprowadzającej, i przedstawienia go ministrowi w terminie 3 miesięcy od dnia zaprzestania spełniania tych warunków. Natomiast w przypadku gdy uczelnia nie przedstawi porozumienia, kształcenie na tych studiach będzie mogło być prowadzone do zakończenia ostatniego cyklu kształcenia rozpoczętego przed dniem wskazanym w zawiadomieniu. Weryfikacja spełniania warunków przez uczelnię zawodową będzie przeprowadzana na podstawie danych zawartych w systemie POL-on.  W art. 4 projektu przewidziano regulację przejściową określającą, że postępowania w sprawie dokonania wpisu w ewidencji uczelni niepublicznych w przedmiocie zmiany jej nazwy lub adresu, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, będą prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedmiot regulacji stanowi domenę prawa krajowego. Z uwagi na zakres rozwiązań objętych ustawą odstąpiono od analizy porównawczej z regulacjami obowiązującymi w innych państwach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | | | | | |
| uczelnie zawodowe | | | 240, z tego:  publiczne uczelnie zawodowe – 34,  niepubliczne uczelnie zawodowe – 206  (wg stanu na dzień 15.04.2021 r.) | | | | | | dane własne MEiN –  system  POL-on | | | | | Możliwość zmiany nazwy na nazwę zawierającą wyrazy „akademia praktyczna” – zmiana nazwy nie będzie obligatoryjna, pozostawia się swobodę decydowania  o tym uczelni.  Używanie przez uczelnie zawodowe w nazwie wyrazów „akademia praktyczna” wzmocni ich pozycję i przyczyni się do pozytywnego odbioru tych uczelni w otoczeniu społeczno-gospodarczym.  Możliwość prowadzenia studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela bez konieczności posiadania porozumienia przez uczelnie spełniające łącznie warunki określone w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy. | | | | | | | | | | | | | |
| uczelnie  zawodowe spełniające łącznie warunki określone w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy | | | 36, z tego:  publiczne uczelnie zawodowe – 31,  niepubliczne uczelnie zawodowe – 5  (wg stanu na dzień 12.04.2021 r.) | | | | | |
| uczelnie zawodowe prowadzące studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela | | | 99 | | | | | | Możliwość zrezygnowania z utrzymywania porozumienia przez uczelnie spełniające łącznie warunki określone w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy.  Możliwość kontynuacji przyjęć na studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela po upływie terminu określonego w art. 212 ust. 2 ustawy wprowadzającej, dla przeprowadzenia ostatniej rekrutacji na te studia przez uczelnie spełniające łącznie warunki określone w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy. | | | | | | | | | | | | | |
| Minister Edukacji i Nauki | | | – | | | | | | – | | | | | Prowadzenie postępowań w sprawie wyrażenia zgody na zmianę nazwy uczelni niepublicznej.  Dokonywanie zmiany nazw publicznych uczelni zawodowych w drodze rozporządzenia.  Prowadzenie postępowań w sprawie udzielenia pozwolenia na utworzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w przypadku uczelni spełniających łącznie warunki określone w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy. | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ramach opiniowania projekt ustawy otrzymały następujące podmioty:   1. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich; 2. Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich; 3. Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych; 4. Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 5. Rada Doskonałości Naukowej; 6. Komitet Polityki Naukowej; 7. Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej; 8. Krajowa Reprezentacja Doktorantów; 9. NSZZ „Solidarność”; 10. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 11. Forum Związków Zawodowych.   W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy otrzymały następujące podmioty:   1. Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich; 2. Polska Komisja Akredytacyjna; 3. Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego; 4. Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy.   Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji i Nauki zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).  Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).  Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione po ich zakończeniu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | | 5 | | | | 6 | | | 7 | 8 | | 9 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| budżet państwa | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| JST | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| **Wydatki ogółem** | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| budżet państwa | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| JST | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| **Saldo ogółem** | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| budżet państwa | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| JST | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Źródła finansowania | | | Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Wejście w życie ustawy nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.  Zmiana nazwy publicznej uczelni zawodowej będzie dokonywana, tak jak dotychczas, z inicjatywy uczelni, w związku z tym wydatki związane z ewentualną zmianą nazwy (np. koszty wymiany pieczęci, tablic, szyldów, sztandaru, logo, itp.) zostaną sfinansowane ze środków pozostających w dyspozycji danej uczelni. Podobnie w przypadku zmiany nazwy niepublicznej uczelni zawodowej ewentualne koszty zostaną sfinansowane z jej własnych środków. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | | | 0 | | | 1 | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| W ujęciu niepieniężnym | | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | – | | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na osoby niepełnosprawne i osoby starsze. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☒ nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | ☐ tak  ☐ nie  ☐ nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ zmniejszenie liczby dokumentów  ☐ zmniejszenie liczby procedur  ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy  ☐ inne: | | | | | | | | | | | ☐ zwiększenie liczby dokumentów  ☐ zwiększenie liczby procedur  ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  ☐ inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | ☐ tak  ☐ nie  ☐ nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie przepisów ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ środowisko naturalne  ☐ sytuacja i rozwój regionalny  ☒ inne: szkolnictwo wyższe i nauka | | | | | | | ☐ demografia  ☐ mienie państwowe | | | | | | | | | | | ☐ informatyzacja  ☐ zdrowie | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | Wejście w życie ustawy umożliwi zmianę nazw uczelni zawodowych i używanie w nich wyrazów „akademia praktyczna”. Zmiana nazwy nie będzie obligatoryjna. Proponowane w ustawie rozwiązanie określa możliwość używania przez uczelnię zawodową w nazwie wyrazów „akademia praktyczna”, pozostawiając swobodę decydowania o tym uczelni. Zmiana nazwy będzie mogła nastąpić w przypadku uczelni zawodowych, które spełnią łącznie warunki przewidziane w ustawie.  Nazwa uczelni zawierającą wyrazy „akademia praktyczna” będzie identyfikowała te uczelnie, podkreśli charakter prowadzonego przez nie kształcenia, wskazując profil ich działalności, wzmocni ich pozycję na rynku edukacyjnym i przyczyni się do pozytywnego odbioru tych uczelni w otoczeniu społeczno-gospodarczym.  Proponowane w ustawie rozwiązania pozwolą stosować jednolity schemat postępowania do przyszłych działań związanych z inicjatywami zmian nazw. W zakresie używania nazw z ustawy będzie wynikało wyraźne ograniczenie możliwości używania nazwy „akademia” dla uczelni akademickiej, a „akademia praktyczna” dla uczelni zawodowej; przymiotnik „praktyczna” jednoznacznie wskazuje na kształcenie na studiach o profilu praktycznym.  Wejście w życie ustawy pozwoli też uczelniom zawodowym wyróżniającym się ugruntowaną i stabilną pozycją w systemie szkolnictwa wyższego i nauki oraz odpowiednią jakością prowadzonego kształcenia na usamodzielnienie w prowadzeniu studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.  Uczelnie zawodowe, które spełnią warunki przewidziane w ustawie, będą mogły uzyskać pozwolenie na prowadzenie tych studiów z pominięciem wymogu zawarcia porozumienia.  W przypadku spełniającej te warunki uczelni zawodowej, która obecnie prowadzi studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela, możliwa będzie kontynuacja przyjęć na te studia na lata akademickie następujące po roku akademickim 2022/2023, a także będzie możliwe zrezygnowanie z utrzymywania zawartego porozumienia. Uprawniona uczelnia, która przestanie być stroną takiego porozumienia, będzie mogła zawrzeć porozumienie z inną uczelnią zawodową, która nie spełnia warunków określonych w ustawie. Pośrednią korzyść z tego stanu rzeczy odniosą również uczelnie zawodowe niespełniające warunków określonych w projektowanym art. 16 ust. 1a ustawy, ponieważ zwiększą się ich szanse na zawarcie porozumienia.  Zakłada się, że dzięki tym rozwiązaniom zwiększy się liczba prowadzonych przez uczelnie zawodowe studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, co pozwoli w szerszym zakresie na kształcenie nowych kadr i podnoszenie kwalifikacji zawodowych przez nauczycieli, stosownie do zapotrzebowania systemu oświaty i wychowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykonanie przepisów ustawy nastąpi po jej wejściu w życie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ze względu na specyfikę i charakter wprowadzanych regulacji nie przewiduje się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |