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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 47 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.Zgodnie z art. 47 ust. 5 ustawy minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, standard obowiązujących podstawowych usług świadczonych przez domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, (dalej: domy) oraz tryb kierowania i przyjmowania do takich domów, uwzględniając możliwości odizolowania ubiegających się o pomoc osób od sprawcy przemocy i przezwyciężenia sytuacji kryzysowej. Obecnie kwestie powyżej wskazane reguluje rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej 8 marca 2005 r. w sprawie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży (Dz. U. poz. 418), które utraci moc z chwilą wejścia w życie projektowanej regulacji.Potrzeba opracowania projektu nowego rozporządzenia wynika z analizy obecnie funkcjonujących rozwiązań w tym obszarze, w tym postulatów zgłaszanych przez osoby kierujące domami oraz wyników kontroli przeprowadzonej w 2019 r. przez Najwyższą Izbę Kontroli, która pokazała nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania tych placówek. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| W projektowanych przepisach wskazano, iż domy zapewniają całodobowy, okresowy pobyt pełnoletnim matkom z małoletnimi dziećmi i pełnoletnim kobietom w ciąży, a także pełnoletnim ojcom z małoletnimi dziećmi i innym pełnoletnim osobom sprawującym opiekę nad dziećmi. Do domu kierowane są osoby, które mają prawną opiekę nad dziećmi, dlatego nie jest zasadny pobyt małoletnich matek (ojców) w domu, ze względu na formalno-prawne przeszkody ich pobytu w domu. Ponadto doświadczenia pokazują, że małoletnie matki z dziećmi wymagają szczególnych form wsparcia, wykraczających poza standard usług oferowanych w domach. W projektowanych przepisach doprecyzowano, iż podstawowym zadaniem domów oprócz zapewnienia schronienia, jest udzielanie wsparcia specjalistycznego. Rozporządzanie porządkuje standard podstawowych usług świadczonych przez domy zarówno w zakresie interwencyjnym, terapeutyczno-wspomagającym (wcześniej opiekuńczo-wspomagającym), jak i w zakresie potrzeb bytowych.W zakresie terapeutyczno-wspomagającym projekt rozporządzenia, oprócz pomocy psychologicznej, kładzie szczególny nacisk na rozwój kompetencji wychowawczych mieszkańców domów, jak również rozwój umiejętności dotyczących możliwości samodzielnego funkcjonowania poza placówką, co odpowiada potrzebom tej grupy osób jakimi są rodzice bądź opiekunowie małoletnich, którzy znaleźli się w sytuacji kryzysowej. W zakresie potrzeb bytowych zrezygnowano z określania liczby mieszkańców domu, co wynika z faktu, iż wielkość domu powinna co do zasady wynikać z potrzeb danego samorządu oraz możliwości lokalowych. Niemniej jednak mając na względzie, iż bez wglądu na wielkość domu warunki powinny być możliwie jak najbardziej zbliżone do warunków domowych, określono iż każda rodzina powinna dysponować oddzielnym pokojem, co zapewni kameralność i poszanowanie prywatności. Uregulowano również kwestie pozostałych pomieszczeń, jakimi dysponuje dom (np. wymogi dotyczące kuchni zróżnicowano w zależności od liczby mieszkańców domu, wprowadzono wymóg wydzielenia pomieszczenia do pracy indywidualnej z mieszkańcami, co wynika z konieczności zapewnienia miejsca do udzielania specjalistycznego wsparcia). Biorąc pod uwagę, że zadaniem placówek oprócz zapewnienia schronienia jest udzielanie specjalistycznej pomocy zasadnym wydaje się również określenie regulacji dotyczących tych zagadnień wskazując otwarty katalog usług świadczonych przez osoby posiadające specjalistyczne kwalifikacje, które może, w zależności od potrzeb, świadczyć placówka. Niemniej jednak, przepisy w powyższym zakresie pozostawiają dowolność organom prowadzącym domy w zależności od potrzeb i możliwości dotyczących zatrudnienia specjalistów tzn. świadczenie tych usług może odbywać się przy udziale zatrudnionej w placówce kadry bądź też organizacji dostępu do specjalistycznego wsparcia przez osoby nie będące pracownikami domu.W projektowanych przepisach wskazano, iż udzielanie pomocy mieszkańcom odbywa się w oparciu o indywidualny plan wsparcia, co zostało uregulowane w § 4 projektu rozporządzenia, stanowiącym formę kontraktu zawieranego pomiędzy placówką, a mieszkańcem, określającego zarówno cele do realizacji, jak i działania zmierzające do ich osiągnięcia. Podkreślono, że realizacja indywidualnego planu wsparcia wymaga współpracy i aktywnego zaangażowania osoby, której ten plan dotyczy, tak aby działania zmierzały do możliwie szybkiego usamodzielniania osoby czy rodziny. Jako, że kluczową rolę w procesie usamodzielniania odgrywa stworzenie warunków do zamieszkania poza domem, zasadnym wydaje się wprowadzenie regulacji dotyczących współpracy z ośrodkiem pomocy społecznej, znajdującym się na terenie gminy, w której mieszkaniec deklaruje chęć zamieszkania po opuszczeniu placówki, co może gwarantować kontynuację wsparcia odpowiednich instytucji publicznych również po opuszczeniu domu. W projektowanych przepisach zrezygnowano ze wskazania, że dom zapewnia opiekę w przypadku choroby, dom nie realizuje zadań polegających na opiece nad dziećmi – nie jest instytucją pieczy zastępczej, nie świadczy też usług medycznych. Projektowane rozporządzenie reguluje kwestie kierowania do domów. Przepisy w tym zakresie w części są kontynuacją dotychczasowych rozwiązań w tym obszarze. Doprecyzowano kwestie związane z kierowaniem do domów osób bezdomnych, co nie było uregulowane przepisami wcześniejszego rozporządzenia.Projektowane przepisy doprecyzowują również, że pobyt w domu, nie zmienia właściwości gminy miejsca zamieszkania mieszkańca domu, co dotychczas budziło szereg wątpliwości interpretacyjnych, dlatego wymaga uregulowania. W projektowanym rozporządzeniu doprecyzowano kwestię praw i obowiązków osób przebywających w domu.Z licznych postulatów osób kierujących domami wynikała kwestia uregulowania sposobu postępowania w przypadku uporczywego naruszania zasad pobytu w domu lub braku współpracy w zakresie realizacji działań, zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji, w jakiej znalazła się osoba przebywająca w domu. Dlatego też w projekcie rozporządzenia uregulowano konsekwencje uporczywego łamania zasad pobytu w domu lub braku współpracy mieszkańca, poprzez wprowadzenie regulacji dotyczących możliwości uchylenia decyzji przyznającej prawo do pobytu w domu, której konsekwencją byłaby konieczność opuszczenia domu.W przepisach ograniczono również możliwy czasookres wydłużenia pobytu w domu. W sytuacjach szczególnych pobyt może być przedłużony (ponad 12 miesięcy) jednak nie dłużej niż o 2 miesiące, co wynika z faktu, iż głównym celem wsparcia udzielanego przez dom powinno być usamodzielnienie i powrót do środowiska. Kwestią problematyczną wynikającą z dotychczasowych doświadczeń funkcjonujących domów pozostawała kwestia dzieci, które osiągały pełnoletniość w trakcie pobytu w domu wraz z rodzicem lub opiekunem. W sytuacji takiej, gdy jedno z dzieci osiąga pełnoletniość i nadal kontynuuje naukę, a matka lub ojciec wraz z pozostałymi małoletnimi dziećmi ma prawo dalej przebywać w domu, pełnoletnie dziecko powinno dom opuścić, co często funkcjonujące domy zgłaszały, iż natychmiastowe usamodzielnienie takiej osoby jest niezwykle problematyczne Dlatego w projekcie rozporządzenia pojawiła się propozycja uregulowania tej sytuacji przez wskazanie, że osoby takie muszą opuścić dom najpóźniej w terminie 6 tygodni od momentu ukończenia 18. roku życia.Brak jest alternatywnych możliwości osiągnięcia celu projektu za pomocą innych środków. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Rozwiązywany problem nie podlega regulacjom zawartych w przepisach prawnych krajów członkowskich OECD/UE. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Liczba domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży  | 28  | Dane ze sprawozdanie MRPiPS-03 za rok 2019 | Określenie sposobu funkcjonowania domów, w tym standardu podstawowych usług świadczonych przez dom oraz kwestii związanych z pobytem mieszkańców w domach  |
| Osoby korzystające ze wsparcia domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży  | 1217 | Dane ze sprawozdanie MRPiPS-03 za rok 2019 | Określenie zakresu wsparcia świadczonego osobom przebywającym w domach  |
| Powiaty i miasta na prawach powiatu  | 380  | Dane administracyjne  | Określenie standardów wymaganych do prowadzenia domu oraz procedur przyjęcia do tych placówek  |
| Gminy | 2 477 | Dane administracyjne  | Określenie trybu kierowania przez instytucje gminne osób wymagających wsparcia do domów  |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji. Projekt zostanie przesłany do Rady Dialogu Społecznego na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).Projekt rozporządzenia zostanie przesłany na podstawie art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.Projekt zostanie przedłożony do zaopiniowania w trybie:1. ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263) następującym podmiotom:
	1. Forum Związków Zawodowych,
	2. NSZZ „Solidarność”,
	3. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
2. ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1809) następującym podmiotom:
3. Konfederacji „Lewiatan”,
4. Związkowi Pracodawców Business Centre Club,
5. Związkowi Rzemiosła Polskiego,
6. Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
7. Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców,
8. Federacja Przedsiębiorców Polskich.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia zostanie przedłożony:1. Radzie Pomocy Społecznej;
2. Radzie Działalności Pożytku Publicznego;
3. Stowarzyszeniu Samorządowych Ośrodków Pomocy Społecznej FORUM;
4. Małopolskiemu Forum Pomocy Społecznej;
5. Dolnośląskiemu Forum Pomocy Społecznej;
6. Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych;
7. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum”;
8. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”;
9. Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej;
10. Stowarzyszeniu Pracy Socjalnej Auxilio Venire;
11. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Organizatorów i Menadżerów Pomocy Społecznej i Ochrony Zdrowia;
12. Towarzystwu Pomocy im. Św. Brata Alberta;
13. Caritas Diecezji Kieleckiej;
14. Pomorskiemu Forum na rzecz Wychodzenia z Bezdomności;
15. Stowarzyszeniu MONAR;
16. Stowarzyszeniu „Otwarte Drzwi”;
17. Ogólnopolskiej Federacji na rzecz Rozwiązywania Problemu Bezdomności;
18. Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych;
19. Śląskiemu Forum na rzecz Osób Bezdomnych;
20. Fundacji Pomocy Wzajemnej „Barka”.
 |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z 2019 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych obciążeń dla budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.  |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (dodaj/usuń) |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Przedmiotowy projekt nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej. Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Przedmiotowe rozporządzanie oddziałuje na matki/ojców /opiekunów z małoletnimi dziećmi, którzy znaleźli się w sytuacji kryzysowej w szczególności w sytuacji braku schronienia, określając standard podstawowych usług świadczonych w placówkach, które świadczą pomoc w formie pobytu całodobowego oraz wsparcie specjalistyczne, jak również określając tryb kierowania do placówek. |
| (dodaj/usuń) |  |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | Brak |
| (dodaj/usuń) |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Projekt nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, a także na sytuację ekonomiczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. Projekt pozytywnie wpłynie na życie obywateli. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:  | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| Komentarz: Projektowane rozporządzenie co do zasady nie wprowadza obciążeń regulacyjnych. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Nie ma wpływu. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne:       | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.  |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak. |