

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniające rozporządzenie w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii Główny Urząd Miar Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Olga Ewa Semeniuk – Podsekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Mariusz Szelegiewicz – główny specjalista ds. legislacji, Główny Urząd Miar, tel. 22 581 95 78, mariusz.szelegiewicz@gum.gov.pl Marietta Normark – główny specjalista, Departament Obrotu Towarami Wrażliwymi i Bezpieczeństwa Technicznego, MRPiT, tel. 22 411 94 02, marietta.normark@mrpit.gov.pl	Data sporządzenia 9 czerwca 2021 r. Źródło Upoważnienie ustawowe Art. 9 pkt 1-5 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2166) Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii: 97
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W trakcie dwuletniego obowiązywania rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. poz. 759) ujawniły się kwestie wymagające korekty. Dotyczą one:

- 1) zabezpieczenia informacji i danych mogących stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa,
- 2) doprecyzowania dokumentacji techniczno-konstrukcyjnej w zakresie opisu oprogramowania dołączanej do wniosku o zatwierdzenie typu przyrządu pomiarowego,
- 3) umożliwienia wnioskodawcom dołączania do wniosku o dokonanie legalizacji oprócz oryginałów świadectw legalizacji, również kopii tych świadectw,
- 4) rozszerzenia zakresu wymiany przyrządów pomiarowych z próbki kontrolnej na przyrządy pomiarowe zapasowe w ramach legalizacji ponownej dokonywanej za pomocą metody statystycznej,
- 5) doprecyzowania nazewnictwa w zakresie instalacji pomiarowych do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda, co powinno zapewnić traktowanie wszystkich instalacji do LNG w jednolity sposób, podobnie jak instalacje do cieczy kriogenicznych,
- 6) zmian redakcyjno-legislacyjnych, poprawiających czytelność i jasność rozporządzenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie polega na usunięciu braków i wątpliwości określonych w pkt 1 OSR co szczegółowo zostało opisane w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia, a w szczególności na:

- umożliwieniu wnioskodawcy złożenia oświadczenia o wyłączeniu możliwości udostępnienia dokumentów mogących stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa,
- oprogramowanie odgrywa znaczącą rolę w konstrukcji przyrządów pomiarowych. W wielu przypadkach do oceny spełnienia wymagań wynikających z odnosnych przepisów technicznych niezbędne jest posiadanie wybranych

informacji dotyczących oprogramowania. Jednocześnie obszar oprogramowania podlega systematycznemu rozwojowi i zmianom technologicznym. Stąd niezbędne jest doprecyzowanie przepisów dotyczących dostarczanej dokumentacji oprogramowania przyrządów pomiarowych, aby organ otrzymywał informacje niezbędne do oceny wymagań, a wnioskodawca nie ponosił nadmiernych obciążeń dokumentacyjnych dotyczących oprogramowania.

- umożliwieniu wnioskodawcom dołączania do wniosku o dokonanie legalizacji nie tylko oryginałów świadectw legalizacji, ale również kopii tych świadectw, wskazać należy, że zmiana ta umożliwia zgodne z prawem użytkowanie danego przyrządu pomiarowego, gdy w okresie ważności legalizacji danego przyrządu pomiarowego zostanie złożony wniosek o jego legalizację ponowną.

- umożliwieniu zwiększania zakresu wymiany przyrządów pomiarowych z próbki kontrolnej na przyrządy pomiarowe zapasowe w ramach legalizacji ponownej dokonywanej za pomocą metody statystycznej ma na celu umożliwienie skompletowania próbki kontrolnej, a co za tym idzie przyjęcie wniosku o przeprowadzenie legalizacji metodą statystyczną, w przypadkach utrudnionego dostępu do przyrządu pomiarowego np. podczas nieobecności użytkownika danego przyrządu pomiarowego.

- doprecyzowaniu nazewnictwa w zakresie instalacji pomiarowych do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda, wynika z faktu, iż w przypadku instalacji pomiarowych do cieczy o skrajnych temperaturach, brak jest określenia górnej granicy temperatury cieczy (w zakresie temperatur ujemnych, dla cieczy innych niż ciecze kriogeniczne). Szczególnym przypadkiem cieczy (gazem ciekłym pod ciśnieniem) o parametrach temperaturowych zgodnych z tymi w proponowanym zapisie, tj. cieczy o temperaturze niższej niż -10 °C, jest skroplony gaz ziemny (LNG). Proponowana zmiana zapewni traktowanie wszystkich instalacji do LNG w jednolity sposób, podobnie jak instalacje do cieczy kriogenicznych.

Jedynym możliwym narzędziem interwencji jest interwencja legislacyjna, polegająca na nowelizacji rozporządzenia. Oczekiwanym efektem przyjęcia projektowanych rozwiązań jest stworzenie warunków do usprawnienia i uproszczenia systemu prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych w zakresie proponowanych zmian.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zasady i sposób przeprowadzania prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych określone są w przepisach krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy	342 tys. Wielkość ta odnosi się do branż, które stanowią największą grupę podmiotów obsługiwanych przez administrację miar (sklepy,	Liczba sklepów i stacji paliw według Rocznika statystycznego RP 2020 (GUS)	Uproszczenie procedur związanych ze składaniem wniosków o zatwierdzenie typu przyrządów pomiarowych w zakresie dokumentacji techniczno-konstrukcyjnej, wniosków o dokonanie legalizacji, rozszerzenie możliwości wymiany przyrządów pomiarowych w ramach legalizacji ponownej dokonywanej za pomocą metody statystycznej.

	stacje paliw). Według danych GUM za rok 2020 czynnościom metrologicznym poddane zostało ponad 1,3 mln szt. przyrządów pomiarowych.		
Organy administracji Miar	Główny Urząd Miar, 10 okręgowych urzędów miar i ich wydziały zamiejscowe	GUM	Wykonywanie obowiązków związanych z zatwierdzeniem typu oraz legalizacją, w tym legalizacją ponowną dokonywaną za pomocą metody statystycznej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organami administracji miar oraz producentami i użytkownikami przyrządów pomiarowych, a także ze stowarzyszeniami i związkami tych podmiotów. W szczególności projekt zostanie przekazany do:

1. Business Centre Club,
2. Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT,
3. Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie,
4. Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska,
5. Izba Gospodarcza Gazownictwa,
6. Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie",
7. Klub Polskich Laboratoriów Badawczych POLLAB,
8. Konfederacja Lewiatan,
9. Konfederacja Pracodawców Polskich,
10. Krajowa Izba Gospodarcza,
11. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
12. Krajowa Rada Rzeczników Konsumentów,
13. Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich,
14. Polska Akademia Umiejętności,
15. Polska Izba Handlu,
16. Polska Izba Motoryzacji,
17. Polska Izba Paliw Płynnych,
18. Polska Organizacja Gazu Płynnego,
19. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego,
20. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej,
21. Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego,
22. Rada Krajowa Federacji Konsumentów,
23. Stowarzyszenie Konsumentów Polskich,
24. Stowarzyszenie Producentów Wąg w Polsce
25. Związek Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy,
26. Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce - Browary Polskie,
27. Aplisens S.A.,
28. AXIS Sp. z o.o.,
29. Common SA
30. Elektroniczne Wagi Przemysłowe,
31. Emerson Process Management Sp. z o.o.,
32. ENEA S.A.,
33. ENERGA SA,
34. Fabryka Aparatury Pomiarowej „PAFAL” SA,

- Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji w czerwcu 2021 r. z 14 dniowym terminem na zgłaszanie uwag. Projektowany dokument zostanie opublikowany na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, jak również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

[illegible]

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Proponowane zmiany nie będą mieć wpływu na sektor finansów publicznych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2017 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–	–	–	–	–	–	–
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–	–	–	–	–	–	–
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zmiany mogą przyczynić się do ułatwienia i uproszczenia procedur związanych z prawną kontrolą metrologiczną (zatwierdzenie typu i legalizacja)						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Jw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Jw.						
Niemierzalne	przedsiębiorcy, rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ X nie dotyczy

Komentarz: Doprecyzowanie i ograniczenie w projekcie elementów jakie powinien zawierać opis oprogramowania zawarty w dokumentacji techniczno-konstrukcyjnej przyrządu pomiarowego zawierającego oprogramowanie, poprzez wskazanie, iż wymagania zawarte w tych przepisach odnoszą się do tej części oprogramowania, która jest odpowiedzialna za funkcje pomiarowe realizowane przez przyrząd pomiarowy, możliwość składania wniosku o dokonanie legalizacji przyrządu pomiarowego za pomocą systemu informatycznego oraz zmiany dotyczące umożliwienia zwiększania zakresu wymiany przyrządów pomiarowych z próbki kontrolnej na przyrządy pomiarowe zapasowe w ramach legalizacji ponownej dokonywanej za pomocą metody statystycznej, co ma na celu umożliwienie skompletowania próbki kontrolnej, a co za tym idzie przyjęcie wniosku o przeprowadzenie legalizacji metodą statystyczną, w przypadkach utrudnionego dostępu do przyrządu pomiarowego np. podczas nieobecności użytkownika danego przyrządu pomiarowego
powinny przyczynić się ułatwienia i przyspieszenia postępowań dotyczących prawnej kontroli metrologicznej.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane zmiany prawa nie mają wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane zmiany prawa nie mają wpływu na wskazane obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemów zidentyfikowanych w pkt 1 powinno nastąpić po wejściu w życie proponowanych zmian prawa. Proponuje się, aby rozporządzenie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu rozporządzenia z uwagi na przeważający techniczny charakter projektowanych zmian. Mając na uwadze okresy zgłaszania przyrządów pomiarowych do prawnej kontroli metrologicznej wydaje się, że skutki wejścia w życie projektu powinny wystąpić w okresie 2 lat po wejściu w życie przepisów.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Bez załączników.		