

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie pomocy publicznej udzielanej przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Grzegorz Piechowiak – Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Łukasz Gałczyński, zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Inwestycji email: lukasz.galczynski@mrpit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 01.06.2021</p> <p>Źródło: upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba zmiany przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji (Dz. U. poz. 1713), wynika z obecnej sytuacji gospodarczej spowodowanej wybuchem ogólnoswiatowej pandemii wirusa SARS-CoV-2 i wywołanej przez niego choroby COVID-19. Wprowadzone w trosce o zdrowie publiczne i bezpieczeństwo obywateli ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej niosą negatywne konsekwencje dla rozwoju gospodarczego kraju. Dlatego też należy podjąć interwencję legislacyjną, której efektem będzie zachęcenie przedsiębiorców do podjęcia działalności inwestycyjnej, niwelującej szkody, które poniosła gospodarka z powodu epidemii. W warunkach niepewnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorców hamują zobowiązania do ponoszenia wysokich kosztów inwestycji oraz spełniania wymagającego kryterium ilościowego w celu uzyskania wsparcia. Powyższa teza ma odzwierciedlenie w badaniach koniunktury gospodarczej realizowanych we wrześniu 2020 r. przez GUS, z których wynikało, że przedsiębiorstwa z sektora przetwórstwa przemysłowego deklaryowały spadek poziomu inwestycji w 2020 r. o 3,5%. Wśród średnich przedsiębiorców, do których jest kierowana przedmiotowa interwencja, spadek ten wyniósł 14,3%.

Na przestrzeni dwóch pełnych lat funkcjonowania instrumentu PSI, tj. 2019-2020, przedsiębiorcy zadeklarowali poniesienie ponad 30 mld zł, uzyskując ponad 700 decyzji o wsparciu w celu uzyskania zwolnienia z podatku dochodowego. Pomimo dodatnich wyników i stałego rozszerzania kręgu beneficjentów PSI, oczekiwane jest podwyższenie dynamiki przyrostu nowych inwestycji oraz ich wartości w stopniu przekraczającym tendencję z ww. okresu.

Zwiększenie poziomu inwestycji w sytuacji gospodarczej związanej z rozprzestrzenianiem się pandemii COVID-19 wymaga rozwinięcia preferencyjnych warunków do inwestowania. Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii podejmuje więc działania mające na celu dostosowanie zachęt do aktualnej sytuacji.

Rząd posiada szeroką ofertę instrumentów pomocowych, które wzajemnie się uzupełniają i razem tworzą odpowiedź na dynamicznie zmieniającą się sytuację w gospodarce dotkniętej kryzysem. Projektowane rozporządzenie pozostaje komplementarne z instrumentami takimi, jak tzw. tarcza antykryzysowa kierowanej do przedsiębiorców na podstawie Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Mają one charakter osłony i dążą do zabezpieczenia płynności finansowej przedsiębiorców, nie wpływając na średnio- i długookresową politykę inwestycyjną. Również tarcza finansowa PFR ma charakter doraźnej interwencji, a pozyskane środki, zgodnie z właściwymi przepisami, powinny być przeznaczane na bieżące funkcjonowanie przedsiębiorców. Pozyskane z PFR środki zasadniczo nie powinny być wykorzystywane na potrzeby polityki inwestycyjnej.

Projektowana zmiana nie koliduje także z rozwiązaniami przyjętymi w ramach, tzw. „estońskiego CIT-u”, które mogą funkcjonować równolegle, ponieważ koncepcja, tzw. „estońskiego CIT-u” opiera się na odroczeniu opodatkowania do momentu dystrybucji zysku (lub podobnych wypłat), a instrument PSI zakłada zwolnienie od podatku dochodowego, które ma przełożenie na inne obszary gospodarki – wpływy w ramach ZUS, PIT, NFZ, czy VAT.

Jednocześnie, w przeciwieństwie do rozwiązań zawartych w tarczach antykryzysowych i tarczach finansowych PFR zmiany rozporządzenia nie mają na celu utrzymania dotychczasowej działalności przedsiębiorców w czasie pandemii, lecz jej rozwijanie poprzez podejmowanie inwestycji tworzących nowe miejsca pracy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie (najistotniejsze rozstrzygnięcia):

- 1) umożliwi udzielanie decyzji o wsparciu na działalność prowadzoną na terenie województwa mazowieckiego przez dużego przedsiębiorcę, wchodzącą w zakres tej samej klasy działalności, określonej zgodnie z przepisami wydanymi w odniesieniu do klasyfikacji działalności, co działalność prowadzona przez tego przedsiębiorcę w zakładzie, którego dotyczy inwestycja – ma to na celu zachęcenie dużych przedsiębiorców do dalszego rozwijania przedsiębiorstwa poprzez podejmowanie aktywności wychodzącej poza zakres dotychczas prowadzonej działalności gospodarczej;
- 2) przewiduje, że w przypadku realizacji inwestycji w mieście średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze oraz w gminach graniczących z takim miastem, a także gminie graniczącej z gminą, w której położone jest miasto średnie, minimalne kryterium ilościowe, czyli wymagane od przedsiębiorcy nakłady inwestycyjne, wynoszą 10 mln zł, niezależnie od przeciętnej stopy bezrobocia w powiecie, w którym to miasto się znajduje. Tym samym rozszerzy się liczba lokalizacji (gmin) objętych wsparciem, w których wystarczy, że przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 10 mln zł (ewentualnie odpowiednio pomniejszonych zgodnie z § 4 rozporządzenia). Wejście w życie projektowanego zapisu oraz rozszerzenie listy miast średnich do 139 (zob. pkt 7 poniżej) pozwoli na rozwinięcie premiovanych terenów, na których istotne jest kontynuowanie wdrażania preferencyjnej polityki inwestycyjnej;
- 3) zakłada odejście od utrzymywania w decyzjach o wsparciu dwóch kwot kosztów kwalifikowanych – minimalnych i maksymalnych, stanowiących 130% minimalnej kwoty, poprzez ograniczenie się do jednej kwoty, co pozwoli na jednoznaczne określenie kwoty pomocy publicznej wynikającej z realizacji projektu objętego decyzją o wsparciu i jej pełniejsze monitorowanie przez właściwe urzędy skarbowe;
- 4) obniża, w przypadku inwestycji realizowanej przez dużego lub średniego przedsiębiorcę, na okres trzech lat, minimalne wymagania dotyczące kosztów inwestycji w przypadku inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związanej ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. Dotychczasowe przepisy warunkują uzyskanie wsparcia od poniesienia minimalnych kosztów inwestycji niezależnie od tego, czy inwestycja polega na utworzeniu nowego zakładu, czy też ma charakter reinwestycji, tj. inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związanej ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. W związku z mniejszymi kosztami reinwestycji niż tworzenia nowego zakładu, w celu zwiększenia dostępu do wsparcia umożliwiającego unowocześnienie procesów produkcji, czy wprowadzanie nowych produktów koniecznym jest złagodzenie kryteriów dla tego typu inwestycji;
- 5) wykreśla badania naukowe i prace rozwojowe, określone w dziale 72 PKWiU, oraz działalność badawczo-rozwojową odpowiednio w rozumieniu art. 5a pkt 38 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1509, 1540, 1552, 1629, 1669 i 1693) oraz art. 4a pkt 26 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1036, 1162, 1291, 1629, 1669 i 1693), jako działalności uprawniających do obniżenia o 95% wymaganych kosztów kwalifikowanych;
- 6) zachęca średnie przedsiębiorstwa do podejmowania aktywności inwestycyjnej poprzez przyznanie im, przez okres 3 lat, ulgi w wysokości 90% wymaganych nakładów inwestycyjnych (kryteriów ilościowych) niezależnie od rodzaju inwestycji. Każdy podmiot z tej kategorii niezależnie, czy będzie realizował inwestycje typu *greenfield*, czy też reinwestycję uzyska redukcję wymaganych nakładów inwestycyjnych;
- 7) zakłada zmianę listy miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, w związku z jej aktualizacją dokonaną na potrzeby Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). Liczba miast na tej liście ulegnie zwiększeniu ze 122 do 139 poprzez dopisanie następujących miast: Głogów, m. Legnica, Świdnica, Świecie, Lubartów, Łuków, Łask, Opoczno, Lębork, Chojnice, m. Piekary Śląskie, m. Siemianowice Śląskie, Zawiercie, Ostróda, Iława, Chodzież, Stargard. Rozszerzenie listy, będące przedmiotem aktualizacji, wynika ze zmian z raportu PAN stanowiącego załącznik do SOR i jest wdrażane w celu ujednoczenia polityki inwestycyjnej z innymi politykami sektorowymi wprowadzonymi przez tę Strategię;
- 8) przewiduje porządkową zmianę w § 10 ust. 2 – Komisja Europejska określając zasady dyskonta przyjmuje bowiem stopę dyskontową (stopę referencyjną + 1pp) obowiązującą w dniu udzielenia pomocy. Zgodnie z Komunikatem KE w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych, do stopy bazowej dodaje się 100 punktów bazowych (100 punktów bazowych = 1 punkt procentowy);
- 9) obejmuje także modyfikację kryteriów jakościowych wskazanych w załączniku nr 1. Pierwsza z nich dotyczy kryterium zrównoważonego rozwoju gospodarczego i sposobu spełnienia tego kryterium poprzez inwestycję w projekty wspierające branże zgodne z aktualną polityką rozwojową kraju, w których Rzeczpospolita Polska może uzyskać przewagę konkurencyjną, obejmujące inwestycję w ramach sektorów strategicznych zgodnych

ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), która polega na wyłączeniu inwestycji w ramach łańcucha dostaw strategicznych zgodnych z SOR oraz zamianie słowa „oraz” na słowo „lub” tak, aby decyzje o wsparciu mogły być wydawane na projekty wpisujące się albo w branże strategiczne albo w inteligentne specjalizacje województw. Kolejna zmiana w zakresie kryteriów jakościowych dotyczy kryterium zrównoważonego rozwoju społecznego, które miałyby być spełnione poprzez zlokalizowanie inwestycji na jednym z określonych obszarów. W stosunku do obecnego brzmienia sposobu spełnienia tego kryterium, w ślad za projektowanym utworzeniem ust. 3a w § 4, premiowane byłoby zlokalizowanie inwestycji (i) w mieście średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze wymienionym w tabeli nr 3 w załączniku nr 1 do rozporządzenia, lub, (ii) w gminie, na terenie której położone jest miasto, o którym mowa w pkt 1, lub (iii) w gminie graniczącej z gminą, o której mowa w pkt 2, lub (iv) na obszarze powiatów lub miast na prawach powiatu, w których stopa bezrobocia wynosi co najmniej 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, z wyłączeniem miast, w których zlokalizowana jest siedziba wojewody lub sejmiku województwa.

- 10) W załączniku nr 2 zmieniany jest wzór wniosku o wydanie decyzji o wsparciu m. in. w zakresie wynikającym z modyfikacji definicji nowej inwestycji, wprowadzonej ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. poz. 1086), zawartej w ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji. W art. 2 pkt 1 ww. ustawy słowo „przedsiębiorstwo” zostało zamienione bowiem na słowo „zakład”. Zmiana wzoru wniosku o wydanie decyzji ma zatem w tym zakresie charakter dostosowujący.

Ewaluacja programu Specjalnych Stref Ekonomicznych (obejmująca lata 2014-2020), który ma identyczne w swej istocie założenia do instrumentu PSI, potwierdziła, że te mechanizmy wsparcia wpływają na rozwój gospodarczy mierzony wielkością dochodów, choćby z podatków PIT, czy tworzenia nowych miejsc pracy. Generalnie zanotowano wzrost udziału dochodów w gminach, gdzie funkcjonują SSE, z tytułu podatku PIT we wszystkich strefach. Wzrost nominalny i wyższą dynamikę zmian dochodu zaobserwowano też w gminach sąsiednich. Oznacza to „rozlewanie się” korzyści wynikających z tego rodzaju wsparcia. Doświadczenia z funkcjonowania instrumentu SSE pozwalają zatem przyjąć, że zasadne jest rozszerzanie wsparcia w ramach PSI, zarówno pod względem terytorialnym, jak i finansowym.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z punktu widzenia konkurencji o inwestorów najważniejsze jest porównanie analogicznych rozwiązań stosowanych w krajach w najbliższym sąsiedztwie Polski, tj. w Czechach, Węgrzech, Słowacji oraz Niemczech.

Czechy: 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, z sektora usług dla biznesu i centrów technologicznych.

Agencja CzechInvest (one-stop-shop):

- jedyny podmiot odpowiedzialny w zakresie składania (przekazywania) aplikacji o udzielenie zachęt inwestycyjnych,
- decyzja o udzieleniu wsparcia podejmowana jest w ciągu 3-6 miesięcy od złożenia wniosku w agencji,
- w toku przygotowań inwestycją opiekuje się *project manager*. Opieka trwa także po zrealizowaniu projektu.

Słowacja: 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, centra technologicznych, centra usług strategicznych oraz centra usług turystycznych.

SARIO (agencja odpowiedzialna za wsparcie):

- pełni rolę punktu informacyjnego,
- poszczególnymi programami wsparcia zajmują się wyspecjalizowane instytucje,
- w zależności od sektora wniosek rozpatruje właściwy minister.

Węgry: 10-letnie zwolnienie podatkowe w wysokości 80% należnego podatku na inwestycje produkcyjne, logistyczne, OZE (energia odnawialna), B+R, centra usług wspólnych i turystyki.

Hungarian Investment Promotion Agency (one-stop-shop):

- pełni funkcję punktu informacyjnego, pomaga w przygotowaniu aplikacji informacyjnej,
- oferuje szeroki zakres wsparcia po uzyskaniu decyzji inwestycyjnej.

Niemcy: gwarancje publiczne do wys. 80% kredytu na 15 albo 8 lat (maks. wysokość 10 mln EUR), kredyt inwestycyjny - preferencyjne oprocentowanie (od 1%) przez okres maksymalnie 20 lat.

Germany Trade and Invest Agency:

- stanowi pierwszy punkt kontaktowy,
- poszczególnymi programami wsparcia zajmują się wyspecjalizowane instytucje na poziomie federalnym, a także w landach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

ZUS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NFZ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Saldo ogółem	0,00	-88,64	-67,36	-43,61	-17,29	11,69	43,51	78,38	116,47	157,89	203,11	394,16
budżet państwa	0,00	-80,75	-78,00	-74,67	-70,68	-66,12	-60,99	-55,10	-48,55	-41,23	-32,97	-609,05
JST	0,00	-24,23	-23,66	-22,99	-22,14	-21,09	-19,95	-18,62	-17,01	-15,20	-13,11	-197,98
ZUS	0,00	13,30	27,93	43,99	61,47	80,56	101,37	123,88	148,20	174,52	202,92	978,12
NFZ	0,00	3,04	6,37	10,07	14,06	18,34	23,09	28,22	33,82	39,81	46,27	223,06

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Obecnie, od początku funkcjonowania instrumentu Polskiej Strefy Inwestycji (<i>de facto</i> od września 2018 roku) do końca lutego 2021 roku wydano łącznie 856 decyzji o wsparciu, na 38,0 mld PLN deklarowanej wartości inwestycji oraz zadeklarowano utworzenie 15 532 nowych miejsc pracy. Oznacza to średniorocznie ok. 340 decyzji o wsparciu, na inwestycje o wartości ok. 15,2 mld zł oraz zatrudnienie na poziomie 6,2 tys. osób.</p> <p>Jednak w okresie IX-XII 2018 roku (zezwoleń co prawda mogły być wydawane do 15 czerwca 2019 r., ale w 2019 r. zostało wydane tylko jedno zezwolenie) równoległe przedsiębiorcy mogli dokonywać wyboru i ubiegać się o zezwolenia na podstawie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych lub decyzje o wsparciu na podstawie ustawy o wspieraniu nowych inwestycji. W efekcie należy wskazać jako podstawę obliczeń dane skorygowane o ten okres – wówczas należy przyjąć, że wydano 774 decyzje o wsparciu, zadeklarowane nakłady inwestycyjne wyniosły 32,15 mld zł, a deklarowane miejsca pracy to 13 225. Średniorocznie daje to 357 decyzji rocznie, o nakładach 14,8 mld zł oraz zatrudnienie na poziomie 6,1 tys. osób.</p> <p>Szacuje się, że w wyniku nowelizacji rozporządzenia więcej przedsiębiorców zdecyduje się na reinwestycje, dzięki którym powstaną nowe miejsca pracy, co pozwala oszacować wpływy do budżetu państwa i budżetów JST z tytułu PIT oraz wpływy do NFZ i ZUS. Szacunki te oparte zostały na poniższych założeniach:</p> <ul style="list-style-type: none"> wpływy z tytułu PIT oszacowano w oparciu o przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ogółem, które w 2019 r. zostało szacowane na poziomie 5555 zł, przy założeniu jego wzrostu w ujęciu realnym w tempie zgodnym z tempem wzrostu wynagrodzenia w gospodarce narodowej do 2029 r. przyjętym w Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw z października 2019 r. (w Wytycznych nie ma prognoz wzrostu wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw) oraz o przewidywaną liczbę 7 362 nowych miejsc pracy, jakie powstaną dzięki zastosowaniu rozszerzonego instrumentu wsparcia (por. pkt 9 OSR); przyjęto na podstawie danych empirycznych z lat 2014–2018 (deklarowana wartość inwestycji w kolejnych latach oraz dochody wolne od podatku uzyskane z działalności gospodarczej prowadzonej na terenie specjalnej strefy ekonomicznej lub dochody wolne od podatku uzyskane z działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu – zwolnienia inwestorów – źródło „Informacja o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych, stan na 31 grudnia 2018 r.”) średni poziom 65% dla wykorzystania maksymalnej pomocy udzielonej na mocy zezwolenia lub decyzji. Według danych historycznych (najnowsze dostępne, zweryfikowane i zagregowane dane podatkowe) za okres 1998-2018 średni poziom zwolnienia podatkowego w strefach wyniósł 23,4% wartości deklarowanych nakładów inwestycyjnych, co wobec 14,8 mld zł średniorocznych deklarowanych nakładów inwestycyjnych generuje 3,46 mld zł zwolnień z podatku CIT. Średni poziom wykorzystania (65%) oznacza, że 1,21 mld zł wpływów z podatku CIT generowanych przez firmy strefowe średniorocznie zostaje w ostatecznym rachunku opłacone. Przyjęto strukturę podziału CIT na budżet państwa i budżety JST obowiązującą w 2019 r. – odpowiednio: 76% i 24%. Przedstawione w tabeli w pkt. 6. obliczenia w utracie przychodów przez budżet państwa i JST z tytułu CIT korelują z przewidywaną dzięki tej interwencji liczbą nowych inwestycji; przyjęto na podstawie danych empirycznych z lat 2015–2019 (pochodzących z Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji zarządzanej przez Departament Rozwoju Inwestycji w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii) o typie inwestycji – średni poziom 53% udziału

	<p>reinwestycji we wszystkich inwestycjach przedsiębiorców. Wobec projektowanej interwencji przewiduje się zmianę proporcji i większą liczbę reinwestycji w grupie nowych inwestycji w stosunku do dotychczasowej struktury. Szacuje się to w oparciu o przyjętą proporcję na podstawie informacji pozyskanych od Zarządzających Obszarami zakładającej, że liczba reinwestycji (w liczbie inwestycji generowanych na skutek niniejszej interwencji) stanowić będzie około 65% w stosunku do 35% inwestycji typu <i>greenfield</i>. W efekcie końcowym wpłynie to również na nieznaczną zmianę obecnego podziału całościowej struktury (53% vs. 47%) i osiągnięcie wyniku 55% reinwestycji vs. 45% reinwestycji;</p> <ul style="list-style-type: none"> • przyjęto w oparciu o empiryczne badanie (bazujące na unikatowym zbiorze danych utworzonym w oparciu o informacje Ministerstwa Gospodarki o wielkości inwestycji i zatrudnienia poszczególnych firm działających w SSE w latach 2003–2012 i opublikowanych przez: Piotr Ciżkowicz, Andrzej Rzońca, Magda Ciżkowicz-Pękała, Piotr Pękała w opracowaniu „Efektywność specjalnych stref ekonomicznych w Polsce jako narzędzia polityki gospodarczej: analiza empiryczna z wykorzystaniem modeli panelowych”, UŁ, 2014) dla oczekiwanej liczby miejsc pracy powstałych ogółem przy nowopowstałym 1 miejscu pracy w firmie ubiegającej się o zezwolenie/decyzje o wsparciu wartość 1,651, czyli górny zakres szacowanego przedziału; • przyjęto strukturę podziału PIT na budżet państwa i budżety JST obowiązującą w 2019 r. – odpowiednio: 49,9% i 50,1%; • wpływy do NFZ oszacowano przy analogicznych założeniach jak dla wpływów z PIT, dotyczących średniego wynagrodzenia i liczby miejsc pracy, uwzględniając składkę w wysokości 9% podstawy wymiaru (wynagrodzenie brutto pomniejszone o składki na ubezpieczenie społeczne); • wpływy do ZUS oszacowano na podstawie założonej liczby nowych miejsc pracy i wynagrodzenia w poszczególnych latach, uwzględniając składki odprowadzane przez pracodawcę i pracownika na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe oraz składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych; • do wyliczenia wpływów z PIT oraz wpływów do NFZ i ZUS przyjęto stawki podatku PIT, wysokość kosztów uzyskania przychodów, kwoty wolnej od podatku, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z 2019 r.; • w związku z tym, że inwestycje mikro i małych przedsiębiorców stanowią ok. 5% inwestycji, to pierwotna estymacja wzrostu na poziomie ok. 20% została skorelowana z faktem, iż już obecnie tego rodzaju przedsiębiorcom przysługuje właściwie maksymalne wsparcie. <p>Z uwagi na brak danych nie oszacowano wpływów do JST z tytułu podatku od nieruchomości.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	18,19	82,64	308,91	296,22	2 087,98
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	332,04	335,5	338,68	341,84	327,8	3 355,14
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	83,94	225,16	351,11	538,39	433,79	3 928,51
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Przedsiębiorcy z sektora dużych przedsiębiorstw w wyniku wejścia w życie tego rozporządzenia uzyskują dodatkowy impuls inwestycyjny.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedsiębiorcy z sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w wyniku wejścia w życie tego rozporządzenia uzyskują dodatkowy impuls inwestycyjny.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie liczby realizowanych nowych inwestycji przyczyni się do tworzenia nowych miejsc pracy i poprawy sytuacji bytowej obywateli i ich rodzin.						
	sytuacja ekonomiczna i	Przedmiotowa regulacja będzie w sposób pośredni wpływać pozytywnie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób starszych i						

	społeczna rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych	niepełnosprawnych poprzez pobudzenie inwestycji, tworzenie nowych miejsc pracy i poprawę sytuacji bytowej rodzin, w których znajdują się osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby starsze.
Niemierzalne	przedsiębiorcy	Ułatwienie dostępu do wsparcia poprzez obniżenie wymaganych nakładów inwestycyjnych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana skala interwencji doprowadzi do wzrostu wszystkich wyników i skutków finansowych o ok. 20% w stosunku do pierwotnych założeń z 2018 r. Prezentowany OSR uwzględnia tylko i wyłącznie wartości wynikające z przedmiotowej interwencji. Nie odnosi się natomiast w sposób akumulowany do całości instrumentu PSI.

Projekt rozporządzenia nie wprowadza zmian w zakresie obciążeń regulacyjnych związanych z ubieganiem się o wsparcie na realizację nowej inwestycji.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Zwiększenie aktywności wynikającej z wydawanych nowych decyzji o wsparciu nie przekroczy dotychczasowych możliwości działania Zarządzających SSE oraz Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii, ponieważ wpisują się one w działalność regulaminową i ustawową tych podmiotów. Szacuje się, że wejście w życie projektowanych zmian spowoduje zwiększenia dynamiki wydawanych decyzji o wsparciu o 20%.

9. Wpływ na rynek pracy

Zwiększenie liczby podmiotów realizujących nowe inwestycje, co jest podstawowym celem nowelizacji będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy poprzez tworzenie nowych miejsc pracy.

Liczba 7362 nowych miejsc pracy wynika z estymacji zakładającej wzrost o ok. 20% w stosunku do obecnego średniorocznego przyrostu nowych miejsc pracy, kumulatywnie zliczonej w perspektywie 10 lat, które podlegają ocenie skutków regulacji. Wartość taka jest skorelowana z założeniami przyjętymi na potrzeby innych estymacji w niniejszej OSR. Zgodnie z informacją zawartą w pkt. 6. przyjęto na podstawie danych empirycznych z lat 2015–2019 średni poziom 53% udziału reinwestycji we wszystkich inwestycjach przedsiębiorców. Wobec projektowanej interwencji przewiduje się zmianę proporcji i większą liczbę reinwestycji w grupie nowych inwestycji w stosunku do dotychczasowej struktury. Szacuje się, że liczba reinwestycji (w liczbie inwestycji generowanych na skutek niniejszej interwencji) stanowić będzie około 65% w stosunku do 35% inwestycji typu *greenfield*.

Skutkiem tego podział nowych miejsc pracy wynikający z powyższych założeń prezentuje się jak poniżej:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
nowe miejsca pracy	0	124	251	382	516	653	794	938	1084	1233	1386	7362
reinwestycje	0	80	163	248	335	425	516	610	705	802	901	4785
inwestycje	0	43	88	134	181	229	278	328	379	432	485	2577

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
<p>Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem § 1 pkt 2 lit. f, który wchodzi w życie po upływie trzech lat od dnia ogłoszenia.</p> <p>Przepisy regulujące redukcję wymaganych kryteriów ilościowych (nakładów inwestycyjnych) o 50% w przypadku dokonania reinwestycji przez dużego lub średniego przedsiębiorcę oraz o 90% na działalność prowadzoną przez średniego przedsiębiorcę będą obowiązywały przez okres trzech lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia. Po upływie tego okresu, zgodnie z § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia, zostaną przywrócone przepisy wcześniejsze, tj. zmieniane obecnie niniejszym rozporządzeniem. Wobec tego ponownie średnim przedsiębiorcom będzie przysługiwało obniżenie kosztów kwalifikowanych nowej inwestycji o 80% i nie będzie już w mocy przepis zakładający redukcję wymaganych kosztów kwalifikowanych o 50% w przypadku dokonania reinwestycji przez dużego lub średniego przedsiębiorcę. Czasowe obniżenie wymaganych kryteriów ilościowych (nakładów inwestycyjnych) uzasadnione jest obecną sytuacją społeczno-gospodarczą spowodowaną pandemią COVID-19, charakteryzującą się spadkiem liczby inwestycji w związku z wprowadzeniem w Polsce oraz innych krajach ograniczeń i zakazów w prowadzeniu działalności gospodarczej oraz w przemieszczaniu się ludności.</p>	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
<p>Projekt będzie ewaluowany w ramach ewaluacji ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji</p> <p>Ewaluacja będzie przygotowywana z uwzględnieniem między innymi poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none">– liczba wniosków złożonych o wydanie decyzji o wsparciu,– liczba wydanych decyzji o wsparciu,– poziom udzielonej pomocy publicznej,– liczba przedsiębiorców rozpoczynających nową inwestycję,– liczba miejsc pracy zadeklarowana w decyzji o wsparciu.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Nie dotyczy	