

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z art. 9 pkt 1 - 5 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2166) minister właściwy do spraw gospodarki określa, w drodze rozporządzenia:

1) tryb zgłaszania przyrządów pomiarowych do prawnej kontroli metrologicznej, a w szczególności dane, jakie powinien zawierać wniosek o jej przeprowadzenie oraz rodzaje dokumentów dołączanych do wniosku, w tym zakres dokumentacji techniczno-konstrukcyjnej, a także przypadki, kiedy do wniosku o zatwierdzenie typu powinna być dołączona większa liczba egzemplarzy reprezentujących typ przyrządu pomiarowego,

2) szczegółowy sposób przeprowadzania prawnej kontroli metrologicznej, w tym sposób dokonywania legalizacji za pomocą metody statystycznej, rodzaje przyrządów pomiarowych, które mogą podlegać legalizacji dokonywanej za pomocą tej metody, oraz warunki jednorodności partii przyrządów pomiarowych,

3) dowody legalizacji wydawane dla określonych rodzajów przyrządów pomiarowych,

4) okresy ważności legalizacji określonych rodzajów przyrządów pomiarowych oraz terminy, w których przyrządy pomiarowe wprowadzone do obrotu lub użytkowania po dokonaniu oceny zgodności powinny być zgłaszane do legalizacji ponownej, uwzględniając warunki użytkowania tych przyrządów i przewidywane obszary ich zastosowań,

5) wzory:

a) decyzji zatwierdzenia typu i świadectw legalizacji, mając na względzie konieczność zamieszczenia niezbędnych informacji w tych dokumentach,

b) znaków zatwierdzenia typu, cech legalizacji i cech zabezpieczających, ustalając ich kształt i wymiary,

- przy uwzględnieniu zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych.

Na podstawie powyższego upoważnienia wydane zostało rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. poz. 759), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Dwuletni okres obowiązywania rozporządzenia i praktyka jego stosowania uwiaryściły, iż należy w nim dokonać zmian, które poprawią jego czytelność i ułatwią stosowanie. Niektóre z wprowadzanych zmian były również postulowane przez przedsiębiorców, na których oddziałuje rozporządzenie.

2. Omówienie zmian wprowadzanych projektem rozporządzenia.

W projektowanym akcie prawnym proponuje się wprowadzenie następujących zmian do rozporządzenia:

- 1) doprecyzowanie w projektowanym § 5 ust. 4 pkt 3 i 5, elementów jakie powinien zawierać opis oprogramowania zawarty w dokumentacji techniczno-konstrukcyjnej przyrządu pomiarowego zawierającego oprogramowanie, poprzez wskazanie, iż wymagania zawarte w tych przepisach odnoszą się do tej części oprogramowania, która jest odpowiedzialna za funkcje pomiarowe realizowane przez przyrząd pomiarowy. Przyczyni się to do ułatwienia wnioskodawcom przygotowania wniosku o zatwierdzenie typu przyrządu pomiarowego;
- 2) dodanie do § 5 ust. 5 i 6, które mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa, dołączanych do wniosku o zatwierdzenie typu przyrządu pomiarowego dokumentów, mogących stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa, poprzez umożliwienie wnioskodawcy złożenia oświadczenia o wyłączeniu możliwości udostępniania takich dokumentów;
- 3) zmianę § 14 ust. 1 rozporządzenia, która ma charakter czysto porządkujący i uwzględnia dodanie do § 5 nowych ust. 5 i 6, które powinny być uwzględnione również w odesłaniu zawartym w § 14 ust. 1;
- 4) nadanie nowego brzmienia § 16 ust. 1 rozporządzenia, w którym dodano nową formę składania wniosku o dokonanie legalizacji przyrządu pomiarowego. Obok obecnie przewidywanej w rozporządzeniu możliwości składania wniosku o dokonanie legalizacji w formy ustnej, pisemnej oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346), projekt przewiduje możliwość składania wniosku o dokonanie legalizacji przyrządu pomiarowego za pomocą systemu informatycznego. System informatyczny, o którym stanowi projekt, jest obecnie budowany na potrzeby organów administracji miar i nosi nazwę: Systemu Wsparcia Informatycznego Usług Terenowej Administracji Miar – „ŚWITEŻ”. Projekt ten jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej i realizowany w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, Działanie 2.1: Wysoka dostępność i jakość usług publicznych), a jego uruchomienie przewidziane jest na 19 sierpnia 2021 r.;
- 5) nadanie nowego brzmienia § 17 ust. 3 rozporządzenia, które przewiduje, że w przypadku złożenia wniosku o legalizację za pomocą systemu informatycznego, potwierdzenie złożenia wniosku wydawane będzie wnioskodawcy również za pomocą systemu informatycznego. Jednocześnie dopuszczono możliwość wydania na podstawie deklaracji wnioskodawcy

potwierdzenia przyjęcia wniosku w innej formie niż forma złożenia wniosku, co umożliwi wydanie takiego potwierdzenia za pomocą systemu informatycznego, np. w przypadku, gdy wniosek zostanie złożony przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej;

6) nadanie nowego brzmienia w § 34 ust. 2 rozporządzenia, które przewiduje możliwość dołączenie do wniosku o dokonanie legalizacji ponownej przyrządu pomiarowego, dla którego dowodem prawnej kontroli metrologicznej jest świadectwo legalizacji, składanego np.

w formie elektronicznej, kopii świadectwa legalizacji pierwotnej albo poprzedniej legalizacji ponownej. Jednocześnie możliwość tę obwarowano warunkiem, że wnioskodawca okaże oryginał przedmiotowego świadectwa, przed podjęciem czynności sprawdzenia przyrządu pomiarowego;

7) nadanie nowego brzmienia § 39, który określa warunki 4 przypadki, kiedy przyrząd pomiarowy z próbki kontrolnej może zostać wymieniony na przyrząd pomiarowy zapasowy. Kryteria te, oparte są na rozwiązaniach, rekomendowanych w dokumencie Międzynarodowej Organizacji Metrologii Prawnej OIML G 20 Surveillance of utility meters in service on the basis of sampling inspections (Sprawdzanie użytkowanych liczników mediów w oparciu o kontrolę wrywkową). Proponuje się rozróżnienie kryteriów, kiedy przyrząd pomiarowy z próbki kontrolnej można wymienić na przyrząd pomiarowy spośród partii przyrządów pomiarowych zapasowych. Proponuje się, by wymiana przyrządów pomiarowych zachodziła w przypadku zaistnienia jednej z trzech przesłanek określonych w § 39 ust. 1 pkt 1-3 oraz niezależnie od tej sytuacji w przypadku zaistnienia przesłanki określonej w § 39 ust. 1 pkt 4. Propozycja ta ma na celu umożliwienie skompletowania próbki kontrolnej, a co za tym idzie przyjęcie wniosku o przeprowadzenie legalizacji metodą statystyczną, w przypadkach utrudnionego dostępu do przyrządu pomiarowego np. podczas nieobecności użytkownika danego przyrządu pomiarowego. Należy zaznaczyć, że tak wylosowane przyrządy są wybierane z próbki przyrządów zapasowych, której to liczebność pozostaje na tym samym poziomie, określonym w załączniku nr 8 do rozporządzenia. Proponowana zmiana jest zgodna z zapisami dokumentu OIML G 20, w którym to wymiana przyrządów odnosi się wprost do trzech przypadków określonych w § 39 ust. 1 pkt 1-3 i pozwoli na usprawnienie możliwości prawidłowego skompletowania próbki kontrolnej przy jednoczesnym zachowaniu skuteczności założeń legalizacji prowadzonej z zastosowaniem metody statystycznej;

8) proponuje się nadanie nowego brzmienia załącznikowi nr 1 do rozporządzenia. Do załącznika dodano nowe odnośniki (***** oraz *****) i objaśnienia do nich. Konieczność

ich dodania wynika z faktu dopasowania treści decyzji zatwierdzenia typu do przypadku wydawania ich w formie dokumentu elektronicznego;

9) proponuje się nadanie nowego brzmienia załącznikowi nr 3 do rozporządzenia. Zmiany dotyczą między innymi nadania nowego brzmienia odnośnikom 8 i 9.

Aktualne brzmienie odnośnika 8 zobowiązuje organy administracji miar do podawania treści całego aktu prawnego dotyczącego wymagań oraz zakresu sprawdzeń dla danych przyrządów pomiarowych, bez wyszczególniania konkretnych paragrafów, dotyczących tylko zakresu sprawdzenia. Tymczasem dla niektórych przyrządów pomiarowych w rozporządzeniach wydawanych na podstawie art. 9a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach w przepisach dotyczących zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej są wyszczególnione zapisy dotyczące zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji pierwotnej i legalizacji ponownej, które są różne. Ponadto w przepisach metrologicznych dla przyrządów podlegających dyrektywom MID i NAWID znajdują się zapisy dotyczące zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas legalizacji pierwotnej tych przyrządów pomiarowych – w obecnym stanie prawnym legalizacji pierwotnej się nie dokonuje.

Podawanie w świadectwie legalizacji w punkcie ZAKRES SPRAWDZEŃ całego aktu prawnego, sugeruje (a nawet wprost wskazuje), że podczas legalizacji wykonano wszystkie wymagane czynności.

Określenie poszczególnych przepisów tego aktu – analogicznie jak w odnośniku nr 7 – jednoznacznie określi zakres wykonywanych czynności.

Aktualnie zgodnie z odnośnikiem 9 zamieszczanie zapisów o miejscu umieszczenia cech w załączniku w przypadku, gdy nie mieszczą się one na pierwszej stronie świadectwa generuje niepotrzebnie dodatkową stronę, którą należy opatrzyć niezbędnymi pieczętami. W przypadku umieszczenia ich na drugiej stronie świadectwa – dowód legalizacji jakim jest świadectwo legalizacji stanowi integralny dokument opatrzone niezbędnymi pieczętami na pierwszej stronie.

Dodatkowo do załącznika dodano odnośniki nr 11 i 12 i objaśnienia do nich. Konieczność ich dodania wynika z faktu dopasowania treści świadectwa legalizacji do przypadku wydawania go w formie dokumentu elektronicznego.

W odnośniku nr 13 dodaną literę c) z objaśnieniem, że w przypadku, gdy do świadectwa legalizacji nie dołączono załączników, nie umieszcza się zapisów w tej sprawie na tym świadectwie.

We wzorze załącznika do świadectwa legalizacji ponownej taksometru albo taksometru elektronicznego usunięto zapis o nr rejestracyjnym taksówki, zastępując go nr VIN pojazdu ujednolicając ten zapis z treścią odnośnika 5 do wzoru świadectwa legalizacji.

Tabelę we wzorze załącznika do świadectwa legalizacji ponownej taksometru albo taksometru elektronicznego uzupełniono o dodatkowe wiersze – „Tryb obliczania opłaty” wraz z odnośnikiem nr 4 i objaśnieniem do niego.

W ww. tabeli dodano nowy odnośnik (nr 2) w pozycji tabeli: Wartość jednostki taryfowej z objaśnieniem do niego.

Zaproponowano zmianę brzmienia pozycji, która aktualnie w załączniku do świadectwa legalizacji ponownej taksometru albo taksometru elektronicznego brzmi: „Znak wniosku określony w świadectwie legalizacji”, na: „Znak wniosku dotyczącego zmiany układu taryf”. Informacje o znaku wniosku znajdują się w tytule załącznika co wprost wynika z objaśnienia do odnośnika nr 13 załącznika nr 3. Proponowana zmiana odnosi się do podawania w tej pozycji znaku wniosku dotyczącego tylko zmiany układu taryf, a nie legalizacji taksometru albo taksometru elektronicznego.

W pozycji: „Data zmiany układu taryf:” dodano kolejny odnośnik (nr 5) z objaśnieniem, że przedmiotową datę wpisuje się tylko w przypadku zmiany układu taryf.

Dodatkowo do wzoru załącznika do świadectwa legalizacji ponownej taksometru albo taksometru elektronicznego dodano odnośniki nr 6 i 7 i objaśnienia do nich. Konieczność ich dodania wynika z faktu dopasowania treści załącznika do przypadku wydawania go w formie dokumentu elektronicznego, analogicznie jak w przypadku świadectwa legalizacji, którego załącznik ten jest integralną częścią;

10) proponuje się nadanie nowego brzmienia załącznika nr 5 do rozporządzenia. Zaproponowano dokonanie zmiany brzmienia pkt 2 w lp. 9 w Tabeli nr 1 i analogicznie pkt 2 w lp. 4 w Tabeli nr 2 załącznika nr 5 do rozporządzenia. Rozporządzenie, w przypadku instalacji pomiarowych do cieczy o skrajnych temperaturach, określa jedynie dolną granicę temperatury cieczy (w zakresie temperatur dodatnich). Brak jest określenia górnej granicy temperatury cieczy (w zakresie temperatur ujemnych, dla cieczy innych niż ciecze kriogeniczne). Proponowana zmiana ujednolica zapisy identyfikujące instalacje pomiarowe zgodnie z zapisem określonym w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla przyrządów pomiarowych (Dz.U. poz. 815) w tabeli nr 1. Szczególnym przypadkiem cieczy (gazem ciekłym pod ciśnieniem) o parametrach temperaturowych zgodnych z tymi w proponowanym zapisie, tj. cieczy o temperaturze niższej niż -10 °C, jest skroplony gaz ziemny (LNG). W chwili obecnej LNG traktowane jest

wyłącznie jako ciecz kriogeniczna. Ze względu na to, że LNG jest mieszaniną niejednorodną o zmiennym składzie, to temperatura skraplania tej mieszaniny się zmienia. W zależności od składu cząsteczkowego, temperatura skraplania LNG może być wyższa lub niższa od temperatury $-153\text{ }^{\circ}\text{C}$, a co za tym idzie mogą się zdarzyć sytuacje, że LNG nie będzie traktowane jako ciecz kriogeniczna, co może rodzić wątpliwości podczas legalizacji tego typu instalacji. Proponowana zmiana zapewni traktowanie wszystkich instalacji do LNG w jednolity sposób, podobnie jak instalacje do cieczy kriogenicznych;

11) Proponuje się nadanie nowego brzmienia załącznikowi nr 9 do rozporządzenia. Zmiany dotyczą nadania nowego brzmienia odnośnikom 4 i 5, w celu ujednolicenia go ze wzorem świadectwa legalizacji w załączniku nr 3 oraz dodanie odnośników 8 i 9 i objaśnień do nich. Konieczność ich dodania wynika z faktu dopasowania treści świadectwa legalizacji do przypadku wydawania go w formie dokumentu elektronicznego, analogicznie jak w przypadku świadectwa legalizacji w załączniku nr 3.

3. Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, co uwzględnia czternastodniowy okresu *vacatio legis*, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

4. Przedkładany projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

5. Projektowane rozporządzenie podlega notyfikacji zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), które wdraża dyrektywę (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (ujednolicenie) (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, jak również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych. Wynik konsultacji publicznych przedstawiony zostanie w Ocenie Skutków Regulacji.