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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| W wyniku analizy funkcjonalności rozwiązań przyjętych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. poz. 392 oraz z 2020 r. poz. 1352), zwanym dalej „rozporządzeniem”, ujawniła się potrzeba doprecyzowania i zmiany niektórych przepisów dotyczących sposobu przeprowadzania ewaluacji jakości działalności naukowej, zwanej dalej „ewaluacją”. Wpływ na decyzję o modyfikacji aktualnych rozwiązań prawnych miały również uwagi i wątpliwości interpretacyjne zgłaszane przez środowisko naukowe. Wskazywano w szczególności na:1. uznawanie na potrzeby ewaluacji artykułu recenzyjnego za artykuł naukowy wyłącznie wówczas, gdy został opublikowany w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”;
2. niezasadność dotychczasowego różnicowania zwiększenia punktacji za autorstwo monografii naukowej uwzględnianej w ewaluacji w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i nauk teologicznych – o 50% w przypadku gdy całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt i o 25% w przypadku gdy całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;
3. konieczność zwiększenia punktacji za redakcję naukową monografii naukowej uwzględnianej w ewaluacji w ww. dyscyplinach nie tylko wówczas, gdy całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt, ale również w pozostałych przypadkach;
4. konieczność zwiększenia liczby punktów, jakie podmiot może uzyskać za przychody osiągnięte w okresie objętym ewaluacją z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami oraz z tytułu usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Stwierdzono ponadto, że zasadne jest doprecyzowanie przepisu dotyczącego ww. usług badawczych uwzględnianych w ewaluacji w ramach oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych. Dotychczasowe brzmienie tego przepisu nie było wystarczająco precyzyjne i nie wyłączało w sposób jednoznaczny usług o charakterze odtwórczym, standardowych czynności diagnostycznych i pomiarowych itp. Równocześnie uznano, że obecnie funkcjonujące rozwiązanie dotyczące określania zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych nie pozwala ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanemu dalej „ministrem”, w wystarczającym stopniu decydować o tym istotnym elemencie polityki naukowej państwa. Dlatego też wskazane jest, by to minister – jako odpowiadający za realizację tej polityki – ustalał zestawy wartości referencyjnych, a nie tylko zatwierdzał propozycje Komisji Ewaluacji Nauki. W związku z powyższym niezbędna jest zmiana rozporządzenia. Nie ma bowiem możliwości zastosowania rozwiązań pozalegislacyjnych. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Zmiany przewidziane w projekcie rozporządzenia dotyczą:1. uznawania na potrzeby ewaluacji za artykuły naukowe również artykułów recenzyjnych opublikowanych w latach 2017 i 2018 w czasopismach naukowych ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 324 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.); dzięki wprowadzonej zmianie artykuły te będą mogły zostać uwzględnione w ewaluacji, a ich całkowita wartość punktowa zostanie ustalona zgodnie z punktacją przypisaną w tym wykazie czasopismu naukowemu, w którym artykuł recenzyjny został opublikowany;
2. ujednolicenia sposobu ustalania całkowitej wartości punktowej monografii naukowych opracowywanych w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych oraz redakcji naukowych takich monografii; proponowana zmiana pozwoli na ujednolicenie premii za autorstwo monografii naukowej niezależnie od tego, czy jej całkowita wartość punktowa wynosi 200, czy 80 pkt – w każdym przypadku wartość ta zostanie zwiększona o 50% (dotychczas punktacja za autorstwo takiej monografii naukowej była zwiększana o 50% w przypadku, gdy jej całkowita wartość wynosiła 200 pkt i o 25% gdy wynosiła 80 pkt); wprowadzono także – obok dotychczasowego zwiększenia dla monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa ujęte na II poziomie wykazu sporządzonego przez ministra – zwiększenie punktacji za redakcję naukową pozostałych monografii naukowych uwzględnianych w ewaluacji w ramach ww. dyscyplin naukowych; zaproponowane rozwiązania zapewnią odpowiednio wysoką punktację za te osiągnięcia naukowe w ramach ww. dyscyplin naukowych;
3. zmiany w zakresie ustalania punktacji za przychody z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami oraz przychodów z usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki; dotychczasowy limit punktów za te osiągnięcia, wynoszący 10-krotność liczby N, zostanie podwyższony do 20-krotności liczby N, co pozwoli na uwzględnianie w ewaluacji w większym stopniu dorobku wynikającego z komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi wynikami oraz usług badawczych, a zatem osiągnięć umożliwiających praktyczne wykorzystanie wyników działalności naukowej;
4. doprecyzowania, jakie usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki są osiągnięciem uwzględnianym w ewaluacji, co pozwoli wykluczyć wykazywanie do celów ewaluacji usług o charakterze odtwórczym, standardowych czynności diagnostycznych, pomiarowych itp.;
5. modyfikacji sposobu określania zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych; Przewodniczący Komisji Ewaluacji Nauki będzie rekomendował ministrowi propozycje zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych, natomiast ustalanie zestawów tych wartości będzie kompetencją ministra; zestawy wartości referencyjnych są istotnym elementem polityki naukowej państwa, dlatego też minister, który odpowiada za realizację tej polityki, powinien mieć realny wpływ na ich określenie; konsekwencją proponowanej zmiany będzie również odpowiednia modyfikacja załącznika nr 2 do rozporządzenia.

Zmiany zaproponowane w projekcie rozporządzenia wpłyną pozytywnie na zapewnienie płynnego i sprawnego przeprowadzenia ewaluacji w roku 2022 i kolejnych ewaluacji. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Przedmiot regulacji stanowi domenę prawa krajowego. Z uwagi na zakres rozwiązań objętych rozporządzeniem odstąpiono od analizy porównawczej z regulacjami obowiązującymi w innych państwach.  |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| uczelnie akademickie | 122 | Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on | Wprowadzone zmiany wyeliminują wątpliwości interpretacyjne zgłaszane przez środowisko naukowe. Zmiany te umożliwią ponadto bardziej adekwatną ocenę podmiotów prowadzących działalność naukową w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych, co jest szczególnie istotne dla procesu przyznawania kategorii naukowych. Zasady przeprowadzania ewaluacji są jednolite w stosunku do wszystkich podmiotów prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej. Ocena ewaluowanych podmiotów jest przeprowadzana w obrębie poszczególnych dyscyplin naukowych, przy uwzględnieniu specyfiki dziedziny nauki, do której należy dana dyscyplina, w tym stosowanych wzorców komunikacji wyników badań naukowych. Oznacza to, że zmiany, które np. zwiększają punktację za niektóre osiągnięcia w dyscyplinach naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych, nie będą prowadziły do zróżnicowania wyników między podmiotami, lecz do odpowiedniego uwzględnienia różnorodnych osiągnięć naukowych ze względu na ich znaczenie dla rozwoju nauki w danej dziedzinie.  |
| uczelnie zawodowe, które złożą wniosek o przeprowadzenie ewaluacji | brak danych(wnioski będą składane do dnia 30 września 2021 r. – wniosek może złożyć każda z 258 uczelni zawodowych) |
| instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk  | 68 |
| instytuty badawcze, które złożą wniosek o przeprowadzenie ewaluacji | brak danych(wnioski będą składane do dnia 30 września 2021 r. – wniosek może złożyć każdy z 67 instytutów badawczych) |
| międzynarodowe instytuty naukowe | 1 |
| podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które złożą wniosek o przeprowadzenie ewaluacji | brak danych(wnioski będą składane do dnia 30 września 2021 r. – wniosek może złożyć każdy z 54 takich podmiotów, które są obecnie ujęte w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on) |
| Komisja Ewaluacji Nauki | 1 | ustawa | Komisja Ewaluacji Nauki nie będzie określać zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych i przedstawiać ich do zatwierdzenia, ale będzie rekomendować ministrowi propozycje tych zestawów. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:1. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
2. Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich;
3. Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych;
4. Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
5. Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych;
6. Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych;
7. Konferencja Polonistyk Uniwersyteckich;
8. Konferencja Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich;
9. Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
10. Rada Doskonałości Naukowej;
11. Komitet Polityki Naukowej;
12. Polska Akademia Nauk;
13. Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
14. Komisja Ewaluacji Nauki;
15. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
16. Forum Związków Zawodowych;
17. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:1. Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
2. Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
3. Rada Główna Instytutów Badawczych;
4. Polska Komisja Akredytacyjna;
5. Polska Akademia Umiejętności;
6. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej;
7. „Obywatele Nauki”;
8. Krajowa Sekcja NSZZ „Solidarność” Polskiej Akademii Nauk;
9. Związek Zawodowy Pracowników PAN;
10. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
11. Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego;
12. Komitet Kryzysowy Humanistyki Polskiej;
13. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej;
14. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
15. Narodowe Centrum Nauki;
16. Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
17. Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji i Nauki, zgodnie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).Projekt rozporządzenia został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione po ich zakończeniu. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z 2020 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Efektem przeprowadzenia ewaluacji będzie przyznanie nowych kategorii naukowych podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych, w których prowadzą działalność naukową. Kategorie naukowe będą miały wpływ m.in. na podział subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz badawczego w ramach środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa.  |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z 2020 r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | – |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | – |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | – |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | – |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | – |
| (dodaj/usuń) | – |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Rozwiązania przewidziane w projektowanym rozporządzeniu nie będą miały bezpośredniego wpływu na funkcjonowanie przedsiębiorców ani na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze. Przepisy projektowanego rozporządzenia stwarzają bodźce do podnoszenia jakości działalności naukowej polskich uczelni, instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk i instytutów badawczych, co będzie sprzyjało podnoszeniu konkurencyjności polskiej gospodarki. Kwantyfikacja tego wpływu nie jest jednak możliwa. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| ☐ nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | ☐ tak☐ nie☒ nie dotyczy |
| ☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy☐ inne: … | ☐ zwiększenie liczby dokumentów☐ zwiększenie liczby procedur☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy☐ inne: … |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | ☒ tak☐ nie☐ nie dotyczy |
| Komentarz: Należy podkreślić, że ewaluacja będzie w całości przeprowadzana w dedykowanej aplikacji zbudowanej w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on – Systemie Ewaluacji Dorobku Naukowego (SEDN), na podstawie informacji wprowadzonych przez ewaluowane podmioty. Nie przewiduje się obowiązku podawania przez podmioty dodatkowych danych liczbowych, a jedynie – w przypadku przychodów z usług badawczych świadczonych na rzecz podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki – zaznaczenie, że w wyniku realizacji tych usług powstała nowa wiedza lub nastąpiło zwiększenie poziomu gotowości technologicznej technologii stanowiących ich przedmiot. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Rozwiązania przewidziane w projektowanym rozporządzeniu nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| ☐ środowisko naturalne☐ sytuacja i rozwój regionalny☒ inne: innowacyjność i gospodarka | ☐ demografia☐ mienie państwowe | ☐ informatyzacja☐ zdrowie |
| Omówienie wpływu | Proponowane rozwiązania będą stymulowały wzrost jakości prowadzonej działalności naukowej, co wpłynie na proces włączania polskiej nauki w światowy obieg myśli oraz intensyfikację współpracy podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki z podmiotami spoza tego sektora, w szczególności z przedsiębiorcami. Przewiduje się, że podejmowane działania wpłyną na podniesienie innowacyjności polskiej gospodarki.  |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Pierwsza ewaluacja zostanie przeprowadzona w roku 2022.  |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Pierwsza ocena efektów rozwiązań zawartych w projektowanym rozporządzeniu będzie możliwa po uzyskaniu wyników ewaluacji przeprowadzonej w roku 2022.  |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak |