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| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki zmieniające rozporządzenie  w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej    **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Edukacji i Nauki    **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Włodzimierz Bernacki – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki    **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Barbara Rudzińska-Mękal, Dyrektor Departamentu Nauki, tel. 22 52 92 329,  e-mail: [Barbara.Rudzinska-Mekal@mein.gov.pl](mailto:Barbara.Rudzinska-Mekal@mein.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 2021.07.02  **Źródło:**  art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym  i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji i Nauki – 60** | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W wyniku analizy funkcjonalności rozwiązań przyjętych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. poz. 392 oraz z 2020 r. poz. 1352), zwanym dalej „rozporządzeniem”, ujawniła się potrzeba doprecyzowania i zmiany niektórych przepisów dotyczących sposobu przeprowadzania ewaluacji jakości działalności naukowej, zwanej dalej „ewaluacją”. Wpływ na decyzję o modyfikacji aktualnych rozwiązań prawnych miały również uwagi i wątpliwości interpretacyjne zgłaszane przez środowisko naukowe. Wskazywano w szczególności na:   1. uznawanie na potrzeby ewaluacji artykułu recenzyjnego za artykuł naukowy wyłącznie wówczas, gdy został opublikowany w czasopiśmie naukowym ujętym w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”; 2. niezasadność dotychczasowego różnicowania zwiększenia punktacji za autorstwo monografii naukowej uwzględnianej w ewaluacji w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, nauk społecznych i nauk teologicznych – o 50% w przypadku gdy całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt i o 25% w przypadku gdy całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt; 3. konieczność zwiększenia punktacji za redakcję naukową monografii naukowej uwzględnianej w ewaluacji w ww. dyscyplinach nie tylko wówczas, gdy całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt, ale również w pozostałych przypadkach; 4. konieczność zwiększenia liczby punktów, jakie podmiot może uzyskać za przychody osiągnięte w okresie objętym ewaluacją z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami oraz z tytułu usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.   Stwierdzono ponadto, że zasadne jest doprecyzowanie przepisu dotyczącego ww. usług badawczych uwzględnianych w ewaluacji w ramach oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych. Dotychczasowe brzmienie tego przepisu nie było wystarczająco precyzyjne i nie wyłączało w sposób jednoznaczny usług o charakterze odtwórczym, standardowych czynności diagnostycznych i pomiarowych itp.  Równocześnie uznano, że obecnie funkcjonujące rozwiązanie dotyczące określania zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych nie pozwala ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanemu dalej „ministrem”, w wystarczającym stopniu decydować o tym istotnym elemencie polityki naukowej państwa. Dlatego też wskazane jest, by to minister – jako odpowiadający za realizację tej polityki – ustalał zestawy wartości referencyjnych, a nie tylko zatwierdzał propozycje Komisji Ewaluacji Nauki.  W związku z powyższym niezbędna jest zmiana rozporządzenia. Nie ma bowiem możliwości zastosowania rozwiązań pozalegislacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zmiany przewidziane w projekcie rozporządzenia dotyczą:   1. uznawania na potrzeby ewaluacji za artykuły naukowe również artykułów recenzyjnych opublikowanych w latach 2017 i 2018 w czasopismach naukowych ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 324 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.); dzięki wprowadzonej zmianie artykuły te będą mogły zostać uwzględnione w ewaluacji, a ich całkowita wartość punktowa zostanie ustalona zgodnie z punktacją przypisaną w tym wykazie czasopismu naukowemu, w którym artykuł recenzyjny został opublikowany; 2. ujednolicenia sposobu ustalania całkowitej wartości punktowej monografii naukowych opracowywanych w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych oraz redakcji naukowych takich monografii; proponowana zmiana pozwoli na ujednolicenie premii za autorstwo monografii naukowej niezależnie od tego, czy jej całkowita wartość punktowa wynosi 200, czy 80 pkt – w każdym przypadku wartość ta zostanie zwiększona o 50% (dotychczas punktacja za autorstwo takiej monografii naukowej była zwiększana o 50% w przypadku, gdy jej całkowita wartość wynosiła 200 pkt i o 25% gdy wynosiła 80 pkt); wprowadzono także – obok dotychczasowego zwiększenia dla monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa ujęte na II poziomie wykazu sporządzonego przez ministra – zwiększenie punktacji za redakcję naukową pozostałych monografii naukowych uwzględnianych w ewaluacji w ramach ww. dyscyplin naukowych; zaproponowane rozwiązania zapewnią odpowiednio wysoką punktację za te osiągnięcia naukowe w ramach ww. dyscyplin naukowych; 3. zmiany w zakresie ustalania punktacji za przychody z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami oraz przychodów z usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki; dotychczasowy limit punktów za te osiągnięcia, wynoszący 10-krotność liczby N, zostanie podwyższony do 20-krotności liczby N, co pozwoli na uwzględnianie w ewaluacji w większym stopniu dorobku wynikającego z komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi wynikami oraz usług badawczych, a zatem osiągnięć umożliwiających praktyczne wykorzystanie wyników działalności naukowej; 4. doprecyzowania, jakie usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki są osiągnięciem uwzględnianym w ewaluacji, co pozwoli wykluczyć wykazywanie do celów ewaluacji usług o charakterze odtwórczym, standardowych czynności diagnostycznych, pomiarowych itp.; 5. modyfikacji sposobu określania zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych; Przewodniczący Komisji Ewaluacji Nauki będzie rekomendował ministrowi propozycje zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B  w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych, natomiast ustalanie zestawów tych wartości będzie kompetencją ministra; zestawy wartości referencyjnych są istotnym elementem polityki naukowej państwa, dlatego też minister, który odpowiada za realizację tej polityki, powinien mieć realny wpływ na ich określenie; konsekwencją proponowanej zmiany będzie również odpowiednia modyfikacja załącznika nr 2 do rozporządzenia.   Zmiany zaproponowane w projekcie rozporządzenia wpłyną pozytywnie na zapewnienie płynnego i sprawnego przeprowadzenia ewaluacji w roku 2022 i kolejnych ewaluacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedmiot regulacji stanowi domenę prawa krajowego. Z uwagi na zakres rozwiązań objętych rozporządzeniem odstąpiono od analizy porównawczej z regulacjami obowiązującymi w innych państwach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | |
| uczelnie akademickie | | 122 | | | | | | | | Zintegrowany System Informacji  o Szkolnictwie Wyższym  i Nauce POL-on | | | | | | | Wprowadzone zmiany wyeliminują wątpliwości interpretacyjne zgłaszane przez środowisko naukowe.  Zmiany te umożliwią ponadto bardziej adekwatną ocenę podmiotów prowadzących działalność naukową  w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych, co jest szczególnie istotne dla procesu przyznawania kategorii naukowych.  Zasady przeprowadzania ewaluacji są jednolite w stosunku do wszystkich podmiotów prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej. Ocena ewaluowanych podmiotów jest przeprowadzana  w obrębie poszczególnych dyscyplin naukowych, przy uwzględnieniu specyfiki dziedziny nauki, do której należy dana dyscyplina, w tym stosowanych wzorców komunikacji wyników badań naukowych. Oznacza to, że zmiany, które np. zwiększają punktację za niektóre osiągnięcia w dyscyplinach naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych, nie będą prowadziły do zróżnicowania wyników między podmiotami, lecz do odpowiedniego uwzględnienia różnorodnych osiągnięć naukowych ze względu na ich znaczenie dla rozwoju nauki w danej dziedzinie. | | | | | | | |
| uczelnie zawodowe, które złożą wniosek o przeprowadzenie ewaluacji | | brak danych  (wnioski będą składane do dnia 30 września 2021 r. – wniosek może złożyć każda z 258 uczelni zawodowych) | | | | | | | |
| instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk | | 68 | | | | | | | |
| instytuty badawcze, które złożą wniosek o przeprowadzenie ewaluacji | | brak danych  (wnioski będą składane do dnia 30 września 2021 r. – wniosek może złożyć każdy z 67 instytutów badawczych) | | | | | | | |
| międzynarodowe instytuty naukowe | | 1 | | | | | | | |
| podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które złożą wniosek o przeprowadzenie ewaluacji | | brak danych  (wnioski będą składane do dnia 30 września 2021 r. – wniosek może złożyć każdy z 54 takich podmiotów, które są obecnie ujęte w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce  POL-on) | | | | | | | |
| Komisja Ewaluacji Nauki | | 1 | | | | | | | | ustawa | | | | | | | Komisja Ewaluacji Nauki nie będzie określać zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych i przedstawiać ich do zatwierdzenia, ale będzie rekomendować ministrowi propozycje tych zestawów. | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:   1. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich; 2. Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich; 3. Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych; 4. Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych; 5. Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych; 6. Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych; 7. Konferencja Polonistyk Uniwersyteckich; 8. Konferencja Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich; 9. Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 10. Rada Doskonałości Naukowej; 11. Komitet Polityki Naukowej; 12. Polska Akademia Nauk; 13. Krajowa Reprezentacja Doktorantów; 14. Komisja Ewaluacji Nauki; 15. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 16. Forum Związków Zawodowych; 17. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”.   W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:   1. Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich; 2. Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych; 3. Rada Główna Instytutów Badawczych; 4. Polska Komisja Akredytacyjna; 5. Polska Akademia Umiejętności; 6. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej; 7. „Obywatele Nauki”; 8. Krajowa Sekcja NSZZ „Solidarność” Polskiej Akademii Nauk; 9. Związek Zawodowy Pracowników PAN; 10. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”; 11. Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego; 12. Komitet Kryzysowy Humanistyki Polskiej; 13. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej; 14. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju; 15. Narodowe Centrum Nauki; 16. Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej; 17. Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy.   Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji i Nauki, zgodnie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).  Projekt rozporządzenia został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).  Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione po ich zakończeniu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2020 r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Wydatki ogółem** | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Saldo ogółem** | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| Źródła finansowania | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Efektem przeprowadzenia ewaluacji będzie przyznanie nowych kategorii naukowych podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki w poszczególnych dyscyplinach naukowych  i artystycznych, w których prowadzą działalność naukową. Kategorie naukowe będą miały wpływ m.in. na podział subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz badawczego w ramach środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | 3 | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2020 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Rozwiązania przewidziane w projektowanym rozporządzeniu nie będą miały bezpośredniego wpływu na funkcjonowanie przedsiębiorców ani na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe,  a także na osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze. Przepisy projektowanego rozporządzenia stwarzają bodźce do podnoszenia jakości działalności naukowej polskich uczelni, instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk i instytutów badawczych, co będzie sprzyjało podnoszeniu konkurencyjności polskiej gospodarki. Kwantyfikacja tego wpływu nie jest jednak możliwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | ☐ tak  ☐ nie  ☒ nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ zmniejszenie liczby dokumentów  ☐ zmniejszenie liczby procedur  ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy  ☐ inne: … | | | | | | | | | ☐ zwiększenie liczby dokumentów  ☐ zwiększenie liczby procedur  ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  ☐ inne: … | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | ☒ tak  ☐ nie  ☐ nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Należy podkreślić, że ewaluacja będzie w całości przeprowadzana w dedykowanej aplikacji zbudowanej  w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on – Systemie Ewaluacji Dorobku Naukowego (SEDN), na podstawie informacji wprowadzonych przez ewaluowane podmioty. Nie przewiduje się obowiązku podawania przez podmioty dodatkowych danych liczbowych, a jedynie – w przypadku przychodów z usług badawczych świadczonych na rzecz podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki – zaznaczenie, że w wyniku realizacji tych usług powstała nowa wiedza lub nastąpiło zwiększenie poziomu gotowości technologicznej technologii stanowiących ich przedmiot. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozwiązania przewidziane w projektowanym rozporządzeniu nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☐ środowisko naturalne  ☐ sytuacja i rozwój regionalny  ☒ inne: innowacyjność i gospodarka | | | ☐ demografia  ☐ mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | ☐ informatyzacja  ☐ zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | Proponowane rozwiązania będą stymulowały wzrost jakości prowadzonej działalności naukowej, co wpłynie na proces włączania polskiej nauki w światowy obieg myśli oraz intensyfikację współpracy podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki z podmiotami spoza tego sektora, w szczególności z przedsiębiorcami. Przewiduje się, że podejmowane działania wpłyną na podniesienie innowacyjności polskiej gospodarki. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pierwsza ewaluacja zostanie przeprowadzona w roku 2022. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pierwsza ocena efektów rozwiązań zawartych w projektowanym rozporządzeniu będzie możliwa po uzyskaniu wyników ewaluacji przeprowadzonej w roku 2022. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |