

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Piotr Dziadzio, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Igor Lange, Naczelnik Wydziału igor.lange@klimat.gov.pl, tel. 22 369 10 74	Data sporządzenia 15.06.2021 Źródło: art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716 z późn. zm.) Nr w wykazie prac 642
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Wykonanie obowiązków Rzeczypospolitej Polskiej wynikających z prawa Unii Europejskiej:
 - a. konieczność dostosowania zasad funkcjonowania rynku bilansującego do przepisów Rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania (Dz. Urz. UE L 312 z 28.11.2017, str. 6 oraz Dz. Urz. UE L 62 z 23.02.2021, str. 24) dalej „rozporządzenie 2017/2195” oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 54), dalej „rozporządzenie 2019/943”, w szczególności w związku z opracowaniem Planu Wdrażania (dokument opracowany przez Ministerstwo Klimatu na podstawie art. 20 ww. rozporządzenia, wersja z dnia 14 maja 2020 r.);
 - b. zapewnienie skuteczności działania niektórych przepisów rozporządzenia 2019/943;
 - c. wykonanie zobowiązań wynikających z decyzji Komisji Europejskiej nr SA.46100 z 7 lutego 2018 r. w sprawie polskiego rynku mocy, dalej „decyzja KE ws. rynku mocy”;
 - d. poprawienie spójności prawnej i terminologicznej krajowych regulacji z unijnymi kodeksami sieci i wytycznymi – w zakresie rynku bilansującego z rozporządzeniem 2017/2195, w zakresie pozostałych zagadnień dot. funkcjonowania systemu elektroenergetycznego – kodeksami przyłączeniowymi (rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającym kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. U. UE L 112/1 z 27.4.2016, s. 24-68, zm.: Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 118, str. 10), zwanym dalej „rozporządzeniem 2016/631”, rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/1388 z dnia 17 sierpnia 2016 r. ustanawiającym kodeks sieci dotyczący przyłączenia odbioru (Dz. Urz. UE L 233 z 18.8.2016, str. 10) ; zwanym dalej „rozporządzeniem 2016/1388”, rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/1447 z dnia 26 sierpnia 2016 r. ustanawiającym kodeks sieci określający wymogi dotyczące przyłączenia do sieci systemów wysokiego napięcia prądu stałego oraz modułów parku energii z podłączeniem prądu stałego (Dz. Urz. UE L 241 z 08.09.2016, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem 2016/1447”, rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającym wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z 25.08.2017, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 62 z 23.02.2021, str. 24), zwanym dalej „rozporządzeniem 2017/1485”, rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/2196 z dnia 24 listopada 2017 r. ustanawiającym kodeks sieci dotyczący stanu zagrożenia i stanu odbudowy systemów elektroenergetycznych (Dz. Urz. UE L 312 z 28.11.2017, str. 54 oraz Dz. Urz. UE L 31 z 01.02.2019, str. 108), zwanym dalej „rozporządzeniem 2017/2196”.
2. Wprowadzenie rozwiązań wspierających efektywne (poprawne) działanie mechanizmów wynikających z wdrożenia regulacji europejskich. Dalsze rozszerzenie rynkowych mechanizmów na kolejne podmioty działające w sektorze energii elektrycznej (odbiorcy, mniejsi wytwórcy – zwłaszcza wykorzystujący OZE, agregatorzy, posiadacze magazynów energii elektrycznej), zwiększenie możliwości udziału w świadczeniu usług na rzecz operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego (dalej: „OSP”).
3. Aktualizacja wymagań technicznych wobec instalacji, urządzeń i sieci przyłączanych w ramach krajowego systemu elektroenergetycznego, a także wymagań dotyczących jakości energii elektrycznej wprowadzanej do sieci w związku z coraz szerszym występowaniem urządzeń niepołączonych synchronicznie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W ramach pkt 1 lit. a-c oraz pkt 2 (pkt 1 OSR) należy opracować przepisy wykonujące ustawę - Prawo energetyczne w sposób umożliwiający dokończenie procesu wdrożenia nowego modelu rynku energii elektrycznej w ramach II etapu reformy tego rynku określonego w Polskim Planie Wdrażania.

Kluczowe zmiany z II etapu reformy tego rynku to wprowadzenie:

- roli dostawcy usług bilansujących, odrębnej od podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie;
- zasad integracji polskiego rynku bilansującego z europejskimi platformami wymiany energii bilansującej, w tym wpływ zasad przełożenia tej integracji na procesy krajowego rynku bilansującego;
- rynkowych zasad pozyskiwania mocy bilansujących;
- zmienionych zasad rozliczeń w przypadku wytwarzania lub odbioru energii w związku z zarządzaniem ograniczeniami systemowymi (mechanizm korekty uzupełniającej zamiast odrębnego rozliczenia energii wymuszonej);
- mechanizmu rozliczeń z tytułu rezerwy operacyjnej, stanowiącego mechanizm wyceny niedoboru mocy w systemie (*scarcity pricing*);
- zaktualizowanych reguł planowania i rozliczeń dla dostawców usług bilansujących w celu zwiększenia efektywności działania nowych zasad rynku bilansującego (mechanizm zgłaszania programów pracy).

Właściwym narzędziem interwencji jest ustalenie najważniejszych, ogólnych zasad funkcjonowania rynku na poziomie aktu prawa powszechnie obowiązującego, przy jednoczesnym pozostawieniu odpowiedniej swobody ustanowienia szczegółowych technicznych zasad w dokumentach o charakterze regulaminów rynku – warunkach dotyczących bilansowania, o których mowa w art. 18 rozporządzenia 2017/2195, oraz w instrukcjach ruchu i eksploatacji sieci, o których mowa w art. 9g ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne.

Wśród zagadnień regulowanych na poziomie rozporządzenia znajdują się m.in.: ogólne zasady pozyskiwania i rozliczania usług bilansujących, zasady wyznaczania cen wytwarzania i odbioru energii elektrycznej w przypadku rozliczeń związanych z usuwaniem ograniczeń sieciowych, zasady funkcjonowania mechanizmu rozliczeń z tytułu rezerwy operacyjnej, progi wejścia na rynek – przy czym rozporządzenie określa jedynie maksymalne progi, które mogą być złagodzone na poziomie regulacji szczegółowych.

W odniesieniu do zakresu z pkt 1 lit. d oraz pkt 3 rekomendowanym rozwiązaniem jest nałożenie w rozporządzeniu wymagań technicznych, które powinny być spełnione przez instalacje, urządzenia i sieci przyłączane do krajowego systemu elektroenergetycznego, a w określonych przypadkach – umożliwienie operatorom i użytkownikom tego systemu określenie stosownych wymagań w instrukcjach, procedurach i umowach. W tym zakresie nowe rozporządzenie kontynuuje podejście regulacyjne stosowane wcześniej. Znaczny zakres zmian dotyczy siatki pojęciowej, którą dostosowuje się do aktów prawa UE wymienionych w pkt 1 OSR.

Oczekiwanym efektem zmian jest:

- wypełnienie regulacji europejskich dotyczących zasad funkcjonowania rynku bilansującego;
- zwiększenie konkurencyjności i efektywności działania rynku energii elektrycznej w Polsce, w szczególności jak najlepsze zbilansowanie systemu w wyniku transakcji rynkowych, oraz aktywizacja do szerszego udziału w bilansowaniu systemu ze strony podmiotów do tej pory działających pasywnie;
- poprawa jakości funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, w tym jakości energii elektrycznej, oraz zapewnienie większej odporności na awarie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Inne kraje UE, analogicznie jak Polska, umożliwiają stosowanie rozporządzenia 2019/943, rozporządzenia 2017/2195 i innych przepisów unijnych poruszając się w ramach swoich krajowych specyfik, w tym na podstawie opracowanych przez siebie planów wdrażania, o których mowa w art. 20 rozporządzenia 2019/943.

Na polską specyfikę rozwiązań wpływa zarządzanie pracą systemu elektroenergetycznego w modelu rynku z centralnym dysponowaniem, a proces wdrażania rozporządzeń 2019/943 i 2017/2195 uwzględnia specyfikę tego modelu. Co więcej, nawet wśród krajów, w których stosuje się model centralnego dysponowania (Grecja, Irlandia, Polska, Włochy), lokalne uwarunkowania (np. stosowanie wielu obszarów rynkowych we Włoszech) czynią systemy elektroenergetyczne porównywalnymi jedynie w ograniczonym stopniu. Powoduje to, że nawet przy takiej samej ścieżce postępowania jak w innych krajach zakres i zawartość rozwiązania są nieporównywalne z przyjętymi w innych krajach, w związku z czym nie jest celowe szczegółowe rozważanie stosowanych przez nich rozwiązań.

Warto jedynie odnotować, że w zakresie wprowadzanego mechanizmu *scarcity pricing* (rozliczenie z tytułu rezerwy operacyjnej – wycena niedoboru rezerw mocy) rozporządzenie uwzględnia doświadczenia z Teksasu z lutego 2021 r. Wówczas katastrofalnie niskie temperatury spowodowały drastyczne w skutkach przerwy w dostawach energii elektrycznej, a mechanizm *scarcity pricing* w wersji stosowanej w Teksasie spowodował – w związku z długo utrzymującą się wysoką ceną rezerwy operacyjnej – problemy finansowe po stronie wielu uczestników rynku, pomimo iż nie był już w stanie spowodować wzrostu dostępności zdolności wytwórczych. Rozwiązanie zaprojektowane w przedmiotowym rozporządzeniu zawiera mechanizmy zapewniające, że rozliczenie rezerwy operacyjnej daje właściwe sygnały cenowe wtedy, kiedy mogą

się one realnie przyczynić do poprawy bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, a w sytuacji kryzysowej (katastrofalnej) nie dochodzi już do bardzo wysokich wzrostów cen.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
odbiorcy energii elektrycznej	17, 934 mln	Sprawozdanie z działalności Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z 2020 r.	<u>Pozytywne:</u> 1) otwarcie na zasady rozliczeń oparte na sygnałach rynkowych; 2) rozszerzenie oddziaływania mechanizmów rynkowych – możliwość udziału mniejszych podmiotów w świadczeniu usług bilansujących; 3) możliwość generowania dodatkowych przychodów związanych z rynkiem bilansującym lub ograniczenia kosztów; 4) w przypadku niektórych odbiorców – możliwość skorzystania z układów SCO operatora systemu dystrybucyjnego. <u>Negatywne:</u> 1) zwiększone ryzyko cenowe (wahania cen) przy wyborze rozliczeń opartych na sygnałach rynkowych krótkoterminowych; 2) w przypadku odbiorców objętych planem obrony i odbudowy – konieczność wdrożenia środków określonych w planie obrony i odbudowy.
operatorzy systemów dystrybucyjnych	183, w tym 5 OSD wydzielonych	Sprawozdanie z działalności Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z 2020 r.	<u>Pozytywne:</u> 1) uwzględnienie roli OSD w procesie kwalifikacji zasobów przyłączonych do sieci dystrybucyjnej do świadczenia usług bilansujących. Pozwoli to na uwzględnienie uwarunkowań pracy sieci dystrybucyjnej podczas przedmiotowej kwalifikacji, co powinno zapewnić bezpieczeństwo pracy tej sieci; 2) możliwość agregacji zasobów aktywnie uczestniczących na zasadach pozwalających zapewnienie bezpieczeństwa pracy sieci dystrybucyjnej; 3) w przypadku niektórych OSD – możliwość skorzystania z układów SCO innego operatora systemu dystrybucyjnego.

			<u>Negatywne:</u> 1) konieczność wdrożenia procesów umożliwiających zasobom przyłączonym do sieci dystrybucyjnej udział w rynku bilansującym (proces kwalifikacji, pomiary); 2) zaostrenie wymagań w zakresie czasu przerw określonej kategorii odbiorców.
operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego	1	Ustawa - Prawo energetyczne	<u>Pozytywne:</u> 1) dostosowanie ram działalności do prawa UE – zmniejszenie ryzyka regulacyjnego związanego z funkcjonowaniem rynku energii elektrycznej w Polsce; 2) rozszerzenie oddziaływania mechanizmów rynkowych – możliwość pozyskiwania usług bilansujących od większej liczby podmiotów; 3) zwiększenie dostępu do potencjału dostępnych usług systemowych, w tym usług bilansujących; 4) ułatwienie zbilansowania systemu dzięki zachętom do zbilansowania po stronie uczestników rynku oraz utrzymywania dodatkowych szybkich rezerw mocy (zgłaszanie programów pracy, mechanizm wyceny niedoboru rezerw mocy); 5) możliwość agregacji zasobów aktywnie uczestniczących na zasadach pozwalających zapewnić bezpieczeństwo pracy sieci przesyłowej. <u>Neutralne:</u> 1) dodatkowe obowiązki związane z dopuszczeniem do rynku większej liczby podmiotów i ich obsługą; 2) nowe obowiązki publikacyjne.
przedsiębiorstwa obrotu posiadające koncesję	426	Sprawozdanie z działalności Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z 2020 r.	<u>Pozytywne:</u> 1) możliwość ograniczenia kosztów funkcjonowania na rynku bilansującym; 2) potencjalnie większa baza klientów dla przedsiębiorców posiadających jednostki graficzne na rynku bilansującym;

			3) rozwój roli dostawcy usług bilansujących, który jednocześnie nie pełni roli podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie (np. niezależnych agregatorów). <u>Negatywne:</u> 1) możliwa większa konkurencja na rynku.
wytwórcy energii elektrycznej nieposiadający koncesji i prosumenci	nie dotyczy	nie dotyczy	<u>Pozytywne:</u> 1) dodatkowe, rynkowe impulsy do rozwoju; 2) szersza niż dotąd możliwość świadczenia usług bilansujących oraz rynkowe mechanizmy pozyskiwania tych usług.
wytwórcy energii elektrycznej posiadający koncesję	1556	Sprawozdanie z działalności Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z 2020 r.	<u>Pozytywne:</u> 1) dostosowanie ram działalności do prawa UE; 2) rozszerzenie oddziaływania mechanizmów rynkowych – możliwość udziału mniejszych podmiotów w świadczeniu usług bilansujących oraz rynkowe mechanizmy pozyskiwania tych usług; 3) możliwość bezpośredniego uwzględnienia w procesach rynku bilansującego grafików pracy wytwórców (zgłoszenia programów pracy); 4) możliwość generowania dodatkowych przychodów z rynku bilansującego lub obniżenia kosztów; 5) zmiana wyznaczania niektórych cen na korzystniejsze dla wytwórców; 6) wprowadzenie rozłącznego rozliczania energii bilansującej również w zakresie jednostek grafikowych należących do tego samego zakładu wytwarzania energii (elektrowni). <u>Negatywne:</u> 1) konieczność dostosowania się do zmian na rynku bilansującym; 2) większa konkurencja na rynku.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został przekazany do pre-konsultacji z organizacjami branżowymi, skupiającymi w swoich strukturach znaczną ilość podmiotów na których działalność będzie wywierał tekst projektu rozporządzenia, spółkami, które wyraziły zainteresowanie

wzięciem udziału w pre-konsultacjach oraz Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki. W pre-konsultacjach wzięły udział następujące podmioty:

1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki,
2. Towarowa Giełda Energii S.A.,
3. Polska Izba Magazynów Energii (PIME),
4. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dystrybutorów Niezależnych Energii Elektrycznej,
5. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE),
6. Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej (PSEW),
7. Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie (TGPE),
8. PGE Energia Odnawialna S.A.,
9. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji (30 dni) do następujących podmiotów:

1. Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie,
2. Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych,
3. Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie,
4. Polski Komitet Energii Elektrycznej (PKEE),
5. Stowarzyszenie Elektryków Polskich,
6. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego,
7. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGeIT)
8. Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii,
9. Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A.,
10. Krajowa Izba Gospodarcza,
11. Instytut Ekonomii Środowiska,
12. Fundacja - Instytut na rzecz Ekorozwoju,
13. Client Earth Prawnicy dla Ziemi,
14. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE),
15. Towarzystwo Obrotu Energią (TOE),
16. Polska Izba Magazynów Energii (PIME),
17. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dystrybutorów Niezależnych Energii Elektrycznej.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (30 dni) następującym podmiotom:

1. Młodzieżowa Rada Klimatyczna,
2. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy zadań związków zawodowych, projekt podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe. Projekt zostanie przekazany (30 dni) do następujących reprezentatywnych związków zawodowych:

- 1) „Niezależny Samorządny Związek Zawodowy” Solidarność,
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 3) Forum Związków Zawodowych.

Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt zostanie przekazany (30 dni) do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:

- 1) Pracodawcy RP,
- 2) Konfederacja Lewiatan,
- 3) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 4) Związek Pracodawców Business Centre Club,
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 6) Federacja Przedsiębiorców Polskich.

Projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

[illegible]

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Mechanizm nie wymaga dodatkowych środków w sektorze finansów publicznych. Rozporządzenie nie rodzi żadnych nowych skutków dla sektora finansów publicznych ani po stronie dochodowej, ani wydatkowej.

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane przepisy nie wprowadzają dodatkowych mechanizmów, których koszt funkcjonowania będzie musiał zostać bezpośrednio przeniesiony na odbiorców końcowych. Ceny na rynku bilansującym i koszty uczestników związane z udziałem w tym rynku zależą od strategii działania uczestników rynku, cen po jakich jest oferowana energia, moce bilansujące, oraz ogólnej sytuacji rynkowej na połączonych rykach energii elektrycznej. Ponadto ceny na rynku bilansującym nie wpływają bezpośrednio, w sposób dający się skalkulować ex ante, na ceny dla odbiorców końcowych. Zwiększona możliwość udziału w rynku bilansującym ze wszystkimi wynikającymi z tego korzyściami, dostosowanie regulacji sektorowej do ram prawnych UE.						

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowane przepisy nie wprowadzają dodatkowych mechanizmów, których koszt funkcjonowania będzie musiał zostać bezpośrednio przeniesiony na odbiorców końcowych. Ceny na rynku bilansującym i koszty uczestników związane z udziałem w tym rynku zależą od strategii działania uczestników rynku, cen po jakich jest oferowana energia, moce bilansujące, oraz ogólnej sytuacji rynkowej na połączonych rykach energii elektrycznej. Ponadto ceny na rynku bilansującym nie wpływają bezpośrednio, w sposób dający się skalkulować ex ante, na ceny dla odbiorców końcowych. Zwiększona możliwość udziału w rynku bilansującym ze wszystkimi wynikającymi z tego korzyściami, dostosowanie regulacji sektorowej do ram prawnych UE.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Neutralny – reforma nie pociąga za sobą bezpośrednich dodatkowych kosztów przenoszonych w taryfach.
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Neutralny – reforma nie pociąga za sobą bezpośrednich dodatkowych kosztów przenoszonych w taryfach.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt jest zgodny z przepisami z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.
	Projekt nie rozbudowuje zakresu obowiązków dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: obniżenie progu wejścia na rynek bilansujący	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: ... - nowe wymagania dot. jakości energii elektrycznej dla modułów wytwarzania energii - nowe obowiązki publikacyjne OSP
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy (praktyka sektora elektroenergetycznego opiera się co do zasady na elektronicznej wymianie danych)

Komentarz:

W stosunku do przepisów poprzedniego rozporządzenia zmniejsza się próg wejścia na rynek bilansujący:

- minimalna wielkość zasobów umożliwiających świadczenie usług bilansujących (wcześniej – aktywne uczestnictwo w bilansowaniu systemu). Dotychczas minimalna wielkość jednostki grafikowej wynosiła 1 MW (§ 22 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego), obecnie próg ten będzie wynosić 200 kW;
- grupy zasobów (agregaty) nie będą musiały składać się wyłącznie z zasobów przyłączonych co najmniej w ramach jednego węzła 110 kV na średnie napięcie (§ 22 ust. 2 pkt 2); wprowadza się możliwość zagregowania zasobów zlokalizowanych w różnych węzłach, jedynie pod warunkiem wskazania rozdziału wykonania usług bilansujących pomiędzy poszczególne węzły sieci;
- udoskonalenie zasad wyznaczania dla agregatów i sterowanych odbiorów cen stosowanych w rozliczeniach z tytułu zarządzania ograniczeniami systemowymi.

9. Wpływ na rynek pracy

Pozytywny – zmiana modelu rynku umożliwia rozwój rynku usług energetycznych oraz zastosowanie nowych modeli biznesowych przez podmioty, które dotąd mogły pobierać lub wprowadzać energię do sieci jedynie w sposób pasywny. Możliwość osiągania dodatkowych przychodów z rynku bilansującego może prowadzić do tworzenia nowych miejsc pracy

w przedsiębiorstwach dotychczas niewystępujących na tym rynku lub w przedsiębiorstwach świadczących zlecone usługi zewnętrzne związane z obsługą działalności na rynku bilansującym. Możliwy jest także wzrost zapotrzebowania na usługi z sektora informatycznego związany z wysoką informatyzacją wdrażanego rozwiązania.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne	☐ demografia	☐ informatyzacja
☐ sytuacja i rozwój regionalny	☐ mienie państwowe	☐ zdrowie
☒ inne: energia elektryczna		

Omówienie wpływu	Możliwe zwiększenie obrotów i wymiany energii elektrycznej pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi. Dodatkowe impulsy do rozwoju energetyki rozproszonej i jej aktywizacji na rynku. Projektowana regulacja nie wpłynie na sytuację społeczną, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia, z wyjątkiem przepisu wymagającego dostosowania istniejących układów SCO do czasu działania wynoszącego 300 ms, który wejdzie w życie 18 grudnia 2022 r.

Wykonanie aktu prawnego będzie polegało na:

- opracowaniu przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego i przedłożeniu Prezesowi URE do zatwierdzenia warunków dotyczących bilansowania spełniających wymogi rozporządzenia – najpóźniej 3 miesiące od wejścia w życie;
- po uzyskaniu decyzji zatwierdzającej warunki dotyczące bilansowania – opracowaniu i przedłożeniu Prezesowi URE do zatwierdzenia instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej – najpóźniej 3 miesiące od uprawomocnienia się ww. decyzji;
- dostosowaniu przez operatorów systemów elektroenergetycznych i użytkowników systemu zawartych umów o świadczenie usług przesyłania energii elektrycznej oraz, w zakresie wymaganym do świadczenia usług bilansujących, umów o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej – w terminie zapewniającym obowiązywanie zmian umów na dzień wejścia w życie odpowiednio warunków bilansowania oraz instrukcji.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Do 1 stycznia 2023 – miernikiem będą opracowane przez OSP, a następnie zatwierdzone przez Prezesa URE WDB oraz IRiESP umożliwiające wdrożenie mechanizmów wynikających z WDB.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Polski Plan Wdrażania (opracowanie Ministerstwa Klimatu, z dnia 14 maja 2020 r. na podstawie art. 20 rozporządzenia (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 54).