|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań technicznych dla stacji wodoru  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu i Środowiska  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Ireneusz Zyska - Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu ds. Odnawialnych Źródeł Energii w MKiŚ  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Szymon Byliński – Dyrektor Departamentu Elektromobilności i Gospodarki Wodorowej, [szymon.bylinski@klimat.gov.pl](mailto:szymon.bylinski@klimat.gov.pl), 22 369 10 44 | | | **Data sporządzenia 26.01.2022**  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe  **Nr w wykazie prac:**  **651** | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | |
| Niniejsze rozporządzenie rozwiązuje problem braku w polskim porządku prawnym przepisów regulujących wymagania techniczne w zakresie eksploatacji, naprawy i modernizacji stacji wodoru, w tym także tych o charakterze mobilnym. Jest to w dużej mierze efektem zainicjowania przez Unię Europejską nowej polityki nazywanej Europejskim Zielonym Ładem oraz wynikającej z niej strategii wodorowej, których jednym z priorytetów jest wykorzystywanie wodoru w transporcie. Odpowiedzią na te zmiany jest ustawa z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2269) wprowadzająca niezbędne pojęcia i rozwiązania dotyczące planowanego powstania infrastruktury do tankowania wodoru. Niniejsze rozporządzenie, przygotowane na podstawie upoważnienia dodanego ww. ustawą, wprowadza określone wymagania techniczne dotyczące stacji wodoru, umożliwiając inwestorom rozpoczęcie inwestycji w tego rodzaju infrastrukturę. Dodać należy, że zgodnie z planami zawartymi w przyjętej w dniu 2 listopada 2021 r. przez Rząd RP „*Polskiej Strategii Wodorowej do roku 2030 z perspektywą do roku 2040 (PSW)*”, do 2025 roku powstaną w Polsce 32 stacje wodoru, zaś do 2030 roku nastąpi dalszy rozwój tej infrastruktury. | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | |
| Projekt rozporządzenia wprowadza przepisy dotyczące eksploatacji, modernizacji i naprawy stacji wodoru, w tym tych  o charakterze mobilnym. Ponadto, określa kwestie obowiązków operatorów stacji wodoru w zakresie prawidłowej eksploatacji stacji oraz ponoszenia odpowiedzialności za ich stan techniczny. Ponadto określa ono wymagania techniczne dla podstawowych urządzeń zlokalizowanych na stacji oraz wymagania dla urządzeń metrologicznych do pomiaru wodoru. Rozporządzenie określa także warunki realizacji uprawnień konkretnych urzędów państwowych w zakresie kontroli spełniania przez operatorów stacji wodoru wymagań technicznych dotyczących stacji, rodzaju badań technicznych, które mają obowiązek być przez nich przeprowadzone oraz wysokości opłat pobieranych przy tym przez urzędy państwowe.  Efektem wydania rozporządzania będzie zwiększenie pewności regulacyjnej rynku wodoromobilności i pobudzenie jego rozwoju. Jest to tym bardziej istotne, że dostępne prognozy wskazują na pojawienie się na polskim rynku do 2030 roku nawet od 70 200 do 140 500 samochodów osobowych, od 630 do 1 260 autobusów oraz od 12 140 do 24 280 ciężarówek napędzanych wodorem. | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | |
| Tworzenie przepisów w zakresie eksploatacji stacji wodoru jest dzisiaj wspólnym problemem wielu państw unijnych. Kluczowe kwestie w tym obszarze reguluje dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/94/UE z 22 października 2014 roku w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (AFID – Alternative Fuels Infrastructure Directive). Niniejsza dyrektywa zobowiązuje państwa członkowskie, które postanowią przewidzieć w swoich krajowych założeniach publicznie dostępne punkty tankowania wodoru, aby do końca 2025 roku wybudowały odpowiednią liczbę stacji wodoru. Realizacja tego rodzaju infrastruktury jest także oparta w części państw (m.in. Niemcy, Holandia, Francja) na założeniach przyjętych już strategii w zakresie rozwoju mobilności wodorowej oraz wprowadzonych na tej podstawie konkretnych przepisach wykonawczych. Niniejsze rozporządzenie jest oparte m.in. na bułgarskim projekcie *rozporządzenia w sprawie procedur projektowania, budowy, oddawania do eksploatacji i kontroli stacji tankowania pojazdów napędzanych wodorem* oraz jest wzorowane na regulacjach krajowych m.in. treści *rozporządzenia Ministra Energii z dnia 16 września 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań technicznych dla stacji gazu ziemnego (Dz.U. 2019 poz. 1757)* oraz *rozporządzenia Ministra Energii z dnia 15 lipca 2019 r. sprawie wymagań technicznych dla stacji ładowania i punktów ładowania stanowiących element infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego (Dz.U. 2019 poz. 1316).* | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych | | Oddziaływanie |
| inwestorzy | <100 | *„Analiza potencjału technologii wodorowych w Polsce do roku 2030 z perspektywą do 2040 roku”* | | Dzięki przepisom wynikającym z niniejszego rozporządzenia inwestorzy  w stacje wodoru zyskają pewność prawa. |
| jednostki samorządu terytorialnego | bd. | *„Analiza potencjału technologii wodorowych w Polsce do roku 2030 z perspektywą do 2040 roku”* | | Przepisy wynikające z rozporządzenia ułatwią decyzje samorządów dot. rozwoju zeroemisyjnego transportu miejskiego. |
| obywatele | bd. | *„Analiza potencjału technologii wodorowych w Polsce do roku 2030 z perspektywą do 2040 roku”* | | Dzięki przepisom wynikającym z rozporządzenia zeroemisyjna mobilność wodorowa upowszechni się wśród obywateli. |
| Urząd Dozoru Technicznego | 1 | Strona internetowa Urzędu Dozoru Technicznego - www.udt.gov.pl | | Nowe uprawnienia  i obowiązki wynikające  z konieczności wydania przepisów techniczno-budowlanych określających warunki budowy stacji wodoru. |
| Transportowy Dozór Techniczny | 1 | Strona internetowa Transportowego Dozoru Technicznego - www.tdt.gov.pl | | Nowe uprawnienia  i obowiązki wynikające  z konieczności wydania przepisów techniczno-budowlanych określających warunku budowy stacji wodoru. |
| Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad | 1 | Strona internetowa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych  i Autostrad – www.gddkia.gov.pl | | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad |
| Operatorzy stacji tankowania | Obecnie wiadomo o planach kilku wiodących operatorów odnośnie budowy infrastruktury wodorowej na ich stacjach | Raport roczny za 2020 – „*Przemysł i handel naftowy*” przygotowany przez Polską Organizację Przemysłu i Handlu Naftowego, | | Rozszerzenie działalności  o usługi związane z tankowaniem wodoru. |
| Firmy motoryzacyjne | Obecnie kilku producentów na polskim rynku oferuje pojazdy o napędzie wodorowym | Raport 300Research – „*Wodór paliwo przyszłości*” | | Rozszerzenie asortymentu  o pojazdy na wodór. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | |
| Projekt był przedmiotem pre-konsultacji z Urzędem Dozoru Technicznego oraz Transportowym Dozorem Technicznym.  Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.  Projekt zostanie przekazany do konsultacji (14 dni) do następujących podmiotów: | | | | |

|  |
| --- |
| 1. Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. 2. Bank Gospodarstwa Krajowego 3. Bank Ochrony Środowiska S.A. 4. Polski Fundusz Rozwoju S.A. 5. PKN Orlen S.A. 6. PGNiG S.A. 7. Grupa Azoty S.A. 8. ENEA S.A. 9. PERN S.A. 10. Gaz-System S.A. 11. Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla 12. Remontowa Shiprepair Yard 13. EDAG Engineering Sp. z o.o. 14. Stworzarzyszenie Inicjatywa dla Środowiska,  Energii i Elektromobilności 15. ILF Consulting Engineers Sp. z o.o. 16. Zespół Doradców Gospodarczych TOR Sp. z o.o. 17. Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. 18. Instytut Badań Edukacyjnych z siedzibą  przy ul. Górczewskiej 8 19. Remontowa Shipbuilding S.A. 20. Związek Pracodawców Forum Okrętowe 21. Instytut Fizyki Molekularnej PAN z siedzibą w Poznaniu 22. Instytut Nafty i Gazu - Państwowy Instytut Badawczy 23. Regionalna Izba Gospodarcza Pomorza 24. MGS LAW Kancelaria Radców Prawnych Mądry,  Sznycer, Sambożuk i Partnerzy 25. Krajowa Izba Gospodarcza 26. Kochański & Partners Sp. K. 27. OX2 Sp. z o.o. 28. Forum Rozwoju Energetyki Odnawialnej 29. Fundacja Kierunkowskaz 30. Bireta Professional Translations A. Kempińska J. Woźniakowska Sp. J. 31. Centrum Rozwoju Transportu Sp. z o.o. 32. Centrum Badawczo-Rozwojowe im. M. Faradaya Sp. z o.o. 33. ABB Sp. z o.o. 34. Uniwersytet Wrocławski 35. Politechnika Wrocławska 36. Politechnika Warszawska 37. Instytut Wysokich Ciśnień PAN 38. Instytut Transportu Samochodowego 39. Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych 40. Instytut Maszyn Przepływowych Im. R. Szewalskiego PAN 41. Instytut Energetyki 42. Fundacja KEZO przy Centrum Badawczym PAN 43. Tauron Polska Energia S.A. 44. Politechnika Rzeszowska im. I. Łukasiewicza 45. Politechnika Krakowska im. T. Kościuszki 46. Polskie Towarzystwo Chemiczne 47. Izba Gospodarcza Gazownictwa 48. Polski Rejestr Statków S.A. 49. Główny Instytut Górnictwa 50. Towarowa Giełda Energii S.A. 51. Esperis Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp. K. 52. Stowarzyszenie Hydrogen Poland 53. TÜV SÜD Polska Sp. z o.o. 54. Alpetrol Sp. z o.o. 55. Stowarzyszenie Polska Izba Magazynowania Energii  i Elektromobilności 56. Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych 57. Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej 58. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. 59. Fundacja Global Impact Poland 60. Miejski Zakład Komunikacji Wejherowo Sp. z o.o. 61. Krajowa Spółka Cukrowa 62. Klinika Nowych Technologii Energetyki Środowiskowej Sp. z o.o. 63. JSW Innowacje S.A. 64. Krajowa Izba Klastrów Energii 65. Instytut Automatyki Systemów Energetycznych Sp. z o.o. 66. Hynfra Sp. z o.o. 67. Hynfra Energy Storage Sp. z o.o. 68. Hydrogenius Sp. z o.o. 69. Hydrogen First Sp. z o.o. 70. H. Cegielski - Fabryka Pojazdów Szynowych Sp. z o.o. 71. Grupa Lotos S.A. 72. G-ENERGY S.A. 73. GAS-TRADING S.A. 74. Fiorentini Polska Sp. z o.o. 75. Gas-Storage Poland Sp. z o.o. 76. Eko-Konsult Sp. z o.o. 77. Automatic Systems Sp. z o.o. 78. Biproraf Sp. z o.o. 79. Co-Made Sp. z o.o. 80. Ekoenergetyka Polska S.A. 81. Polenergia S.A. 82. ASE ATEX Sp. z o.o. 83. Alstom Konstal S.A. 84. PROJMOS Biuro Projektów Budownictwa  Morskiego Sp. z o.o. 85. POL-SPEC-TECH-SERVICE Sp. z o.o. 86. Nexus Consultants Sp. z o.o. 87. Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych 88. Węglokoks S.A. 89. Wind & Water Systems Sp. z o.o. 90. WIT-Composites Stanisława Michalina Rusiecka 91. Zakład Produkcyjno-Badawczy "Politerm" Sp. z o.o. 92. Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii z siedzibą w Warszawie 93. Prosper Advertising & Publishing Maciej  Czerniawski 94. Instytut Ochrony Środowiska  - Państwowy Instytut Badawczy 95. Westwind Energy Polska Sp. z o.o. 96. Uniqate Sp. z o.o. 97. Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze Victoria S.A. 98. Toyota Motor Company Limited Sp. z o.o. 99. Transition Technologies S.A. 100. PKP Energetyka S.A. 101. Stowarzyszenie Producentów i Importerów Urządzeń Grzewczych 102. Sonel S.A. 103. Stowarzyszenie Rozwoju Innowacyjności  Energetycznej w Zgorzelcu - Koordynator  Zgorzeleckiego Klastra Rozwoju OZE  i Efektywności Energetycznej 104. RS Energy Sp. z o.o. 105. Przedsiębiorstwo Badawczo-Wdrożeniowe  OLMEX S.A. 106. SES HYDROGEN S.A. 107. Sescom S.A. 108. Pratt & Whitney Rzeszów S.A 109. Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego 110. Polska Izba Przemysłu Chemicznego 111. Polska Izba Gospodarcza Energetyki  Odnawialnej i Rozproszonej 112. Polska Grupa Wodorowa Sp. z o.o. 113. Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. 114. PGNiG Gazprojekt S.A. 115. Nepthyne S.A 116. Politechnika Lubelska 117. Inwebit 118. Górnośląska-Zagłębiowska Metropolia 119. Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Cięzkiej  Syntezy Organicznej "Blachownia" 120. Linde Gaz Polska Sp. z o.o. 121. Politechnika Śląska 122. Ekoenergetyka Engineering 123. Antea Group 124. 2AK Sp. z o.o. Sp. K. 125. Stowarzyszenie Polska Grupa Transformacji  Wodorowej 126. Promet-Plast S.C. Elżbieta Jeżewska  Andrzej Jeżewski 127. Fundacja na Rzecz Ochrony Dóbr Kultury 128. Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie 129. AGH im. Stanisława Staszica w Krakowie 130. Andrzej Kozbiał, Adam Kozbiał PETROSTER  - SERWIS S.J. 131. Regionalne Centrum Gospodarki  Wodno-Ściekowej S.A. 132. LOTOS Petrobaltic S.A. 133. UTC Aerospace Systems Wrocław Sp. z o.o. 134. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników  Przemysłu Chemicznego 135. Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie 136. Zakłady Pomiarowo-Badawcze  Energetyki "ENERGOPOMIAR" 137. Siemens Mobility Sp. z o.o. 138. Logon S.A. 139. Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorskie  Centrum Edukacji Ekologicznej i Sportu 140. ARP E-VEHICLES Sp. z o.o. 141. J.S. Hamilton Poland S.A. 142. Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. 143. Smartt Re Sp. z o.o. 144. Związek Pracodawców Polskie Szkło 145. OMIS S.A. 146. Izba Energetyki Przemysłowej  i Odbiorców Energii 147. Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji  WARTA S.A. 148. Honeywell Sp. z o.o. 149. Elektrometal S.A. 150. Electrum Induce Sp. z o.o. 151. Górnośląski Zakład Obsługi  Gazownictwa Sp. z o.o. 152. Innovation Agnieszka Keller 153. Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. 154. MP Polskie Klastry Sp. z o.o. 155. AIUT Sp. z o.o. 156. Polska Agencja Inwestycji i Handlu 157. Baltic Trade and Invest Sp. z o.o. 158. KGHM Polska Miedź S.A. 159. Województwo Pomorskie 160. Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do opiniowania, z terminem 14 dni na zgłoszenie ewentualnych uwag, do następujących podmiotów:   1. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju 2. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 3. Narodowe Centrum Badań Jądrowych 4. Urząd Regulacji Energetyki 5. Główny Urząd Miar 6. Urząd Dozoru Technicznego 7. Urząd Transportu Kolejowego 8. Transportowy Dozór Techniczny 9. Główny Urząd Miar 10. Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej 11. Główny Inspektorat Nadzoru Budowlanego 12. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad 13. Centrum Łukasiewicz.   Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy zadań związków zawodowych, projekt podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe. Projekt zostanie przekazany (30 dni) do następujących reprezentatywnych związków zawodowych:   1. „Niezależny Samorządny Związek Zawodowy” Solidarność, 2. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, 3. Forum Związków Zawodowych.   Z uwagi na zakres projektu, który dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt zostanie przekazany (30 dni) do następujących reprezentatywnych organizacji pracodawców:   1. Pracodawcy RP, 2. Konfederacja Lewiatan, 3. Związek Rzemiosła Polskiego, 4. Związek Pracodawców Business Centre Club, 5. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, 6. Federacja Przedsiębiorców Polskich.   Projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.  Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS.  Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej,  w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.  Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | 5 | 6 | | 7 | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | 0 | | 0,006 | | 0,012 | | 0,014 | | 0,016 | 0,016 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0,064 | | |
| budżet państwa | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| JST | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| Jednostki dozoru technicznego | | | 0 | | 0,006 | | 0,012 | | 0,014 | | 0,016 | 0,016 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0,064 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| JST | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| Jednostki dozoru technicznego | | | 0 | | 0,006 | | 0,012 | | 0,014 | | 0,016 | 0,016 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0,064 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| JST | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| Jednostki dozoru technicznego | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | | Opłata przewidziana w art. 29c ust. 5 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Dochody na gruncie art. 29c ust. 5 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych  Na podstawie celów przyjętych w „*Polskiej Strategii Wodorowej do roku 2030 z perspektywą do roku 2040 (PSW)*”, do roku 2025 mają powstać w Polsce 32 stacje wodoru. Wartość ta posłużyła  do oszacowania wielkości przychodu UDT lub TDT w zakresie ich badań technicznych. Maksymalna przyjęta wysokość badania technicznego przed oddaniem stacji wodoru do eksploatacji wynosi  2 000 zł. Przyjmując, że każdego roku do 2025 stacje wodoru otwierać się będą w Polsce  w narastającym tempie (szacuje się 3, 6, 7, 8, 8 w następujących latach), a limit opłat za badania techniczne przeprowadzane przez UDT lub TDT zgodnie z art. 29c ust. 6 wynosi 2 000 zł, wówczas przychód UDT lub TDT z tego tytułu może sięgnąć kwot wskazanych w tabeli, nie wliczając w to każdorazowych badań technicznych w przypadku naprawy lub modernizacji stacji, których koszt wynosi również maksymalnie 2 000 zł, a których wysokości nie sposób oszacować ze względu  na brak danych (nie funkcjonuje obecnie żadna stacja wodoru).  W przypadku opinii w zakresie zgodności dokumentacji technicznej projektowanej stacji wodoru  z wymaganiami technicznymi, trudno jest oszacować przychód UDT lub TDT z tego tytułu,  ze względu na fakt, że wystąpienie z wnioskiem o jej wydanie do Prezesa UDT lub Dyrektora TDT ma fakultatywny charakter.  Odnośnie zaś wydatków poczynionych w związku z powyższymi czynnościami, zainteresowane urzędy nie były w stanie wskazać konkretnych wartości, przewidując jedynie, że mogą być one wyższe od wydatków ponoszonych w związku z wykonywaniem analogicznych czynności  w stosunku do stacji gazu ziemnego. W związku z brakiem dokładnych danych, przyjęto wydatki  w wysokości odpowiadającej wpływom.  Podsumowując, ze względu na bardzo wczesny etap rozwoju rynku, zarówno dochody jak i wydatki związane z budową i eksploatacją stacji wodoru będą marginalne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | |  | | |  |  | | |  |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | |  | | |  |  | | |  |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | |  | | |  |  | | |  |  | | | |  | | |  |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | |  | | |  |  | | |  |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | Wiele dużych przedsiębiorstw z branży paliwowej i energetycznej jest zdecydowanych do nakierowania swoich działań na politykę niskoemisyjności i wykorzystywanie paliw alternatywnych. Wśród działań o takim charakterze jest m.in. budowa stacji wodoru, w tym tych o charakterze mobilnym. Do grona przedsiębiorstw zainteresowanych ich powstaniem należy zaliczyć m.in. spółkę PKN Orlen S.A, która planuje budowę w Polsce 54 stacji wodoru do 2030 roku, spółkę Lotos S.A. zakładającą budowę początkowych stacji wodoru w Gdańsku  i Warszawie, czy spółkę ZE PAK S.A. planującą budowę pierwszych stacji wodoru w Koninie i w Warszawie. | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | Uruchomienie stacji wodoru da również impuls dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw, który dzięki powstałym stacjom wodoru i towarzyszącej  im infrastrukturze, będą stopniowo inwestować w transport wodorowy.  W zależności od branży należy wskazać w tym miejscu przede wszystkim transport ciężki i długodystansowy, lekkie pojazdy flotowe tj. wózki widłowe, samochody dostawcze, czy taksówki. | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | Uruchomienie stacji wodoru będzie miało wpływ na upowszechnienie transportu wodorowego wśród społeczeństwa, biorąc pod uwagę w pierwszej kolejności komunikację miejską a w dalszej perspektywie również transport prywatny. | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | **Wpływ na wartość dodaną:**  W przygotowanej „*Analizie potencjału technologii wodorowych w Polsce do roku 2030  z perspektywą do 2040 roku”*, posłużono się̨ metodą oszacowania stacji wodoru i ich bezpośredniej wartości dodanej. Przyjęto, że wartość́ dodana stacji wodoru będzie równa wartości dodanej stacji paliw do pojazdów silnikowych. W 2018 r. (ostatnie dostępne dane OECD) wartość́ dodana w dziale 47,3 - Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych  na stacjach paliw wynosiła ok. 4,6 mld złotych przy liczbie podmiotów w tym dziale wynoszącej 4 119. Oznacza to, że wartość́ dodana na 1 stacji paliw wynosiła ok. 0,25 mln EUR i taką wartość́ przyjęto dla stacji wodoru. Wyniki przedstawiono w poniższych tabelach.  Tabela 1. Bezpośredni wpływ na wartość dodaną w produkcji wodoru przez elektrolizery  i funkcjonowanie stacji wodoru (w mln EUR):   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Rok** | **Elektrolizery z membraną PEM** | **Elektrolizery alkaliczne** | **Elektrolizery stało-tlenkowe** | **Stacje wodoru** | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 5% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 0 | 24,990 | 28,860 | 75 | | 2040 | 10,560 | 49,980 | 57,720 | 250 | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 10% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 0 | 49,980 | 57,720 | 75 | | 2040 | 21,120 | 99,960 | 115,440 | 250 | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 30% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 42,240 | 149,940 | 173,160 | 75 | | 2040 | 84,480 | 299,880 | 346,320 | 250 |   Tabela 2. Bezpośredni wpływ na wartość dodaną w działach dostarczających dóbr zaopatrzeniowych wykorzystanych do produkcji elektrolizerów i stacji wodoru (w mln EUR):   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Rok** | **Elektrolizery z membraną PEM** | **Elektrolizery alkaliczne** | **Elektrolizery stało-tlenkowe** | **Stacje wodoru** | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 5% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 0 | 8,989 | 8,801 | 94,630 | | 2040 | 4,252 | 17,979 | 17,601 | 315,434 | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 10% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 0 | 17,979 | 17,601 | 94,630 | | 2040 | 8,504 | 35,958 | 35,202 | 315,434 | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 30% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 17,008 | 53,936 | 52,803 | 94,630 | | 2040 | 34,015 | 107,873 | 105,606 | 315,434 |   Tabela 3. Pośredni wpływ na wartość dodaną w działach dostarczających dóbr zaopatrzeniowych wykorzystanych do produkcji elektrolizerów i stacji wodoru (w mln EUR):   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Rok** | **Elektrolizery z membraną PEM** | **Elektrolizery alkaliczne** | **Elektrolizery stało-tlenkowe** | **Stacje wodoru** | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 5% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 0 | 6,357 | 6,213 | 70,090 | | 2040 | 3,004 | 12,714 | 12,425 | 233,635 | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 10% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 0 | 12,714 | 12,425 | 70,091 | | 2040 | 6,007 | 25,429 | 24,850 | 233,635 | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 30% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 12,014 | 38,143 | 37,275 | 70,091 | | 2040 | 24,028 | 76,286 | 74,550 | 233,635 |   Tabela 4. Łączny wpływ na wartość dodaną w działach dostarczających dóbr zaopatrzeniowych wykorzystanych do produkcji elektrolizerów i stacji wodoru (w mln EUR):   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Rok** | **Elektrolizery z membraną PEM** | **Elektrolizery alkaliczne** | **Elektrolizery stało-tlenkowe** | **Stacje wodoru** | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 5% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 0 | 40,337 | 43,873 | 239,721 | | 2040 | 17,815 | 80,673 | 87,746 | 799,069 | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 10% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 0 | 80,673 | 87,746 | 239,721 | | 2040 | 35,631 | 161,346 | 175,492 | 799,069 | | Scenariusz wykorzystania do produkcji wodoru 30% mocy zainstalowanej urządzeń OZE | | | | | | 2030 | 71,261 | 242,019 | 263,238 | 239,721 | | 2040 | 142,523 | 484,038 | 526,477 | 799,069 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Rozporządzenie będzie miało wpływ na zmianę obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prognozuje się, że rozporządzenie przyczyni się do utworzenia nowych miejsc pracy. Przede wszystkim ze względu  na powstałe stacje wodoru i towarzyszącą im infrastrukturę, na której zatrudnienie znajdą nowi pracownicy. Utworzona infrastruktura da impuls do rozwoju całego sektora mobilności wodorowej, w którym pracę znajdą kolejne osoby - także przekwalifikowane z innych branż, które w wyniku zmian w polityce klimatycznej będą musiały zostać zamknięte lub w znacznym stopniu zredukowane. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: transport, infrastruktura  ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Rozporządzenie ułatwi powstawanie w Polsce pierwszych stacji wodoru, w tym tych o charakterze mobilnym wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, co z kolei przyczyni się do rozwoju transportu wodorowego (m.in. kolejowego, drogowego, morskiego, śródlądowego i intermodalnego) oraz upowszechni ten rodzaj paliwa alternatywnego wśród obywateli. Jest to także kluczowe dla środowiska naturalnego, ze względu na konieczność zredukowania emisji CO2 oraz pyłów PM i poprawienia jakości powietrza w wielu gminach w Polsce. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przyjęte wymagania techniczne w zakresie eksploatacji, naprawy i modernizacji stacji wodoru będą na bieżąco monitorowane i poddawane weryfikacji ich zgodności z aktualnie obowiązującymi normami międzynarodowymi. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *„Polska Strategia Wodorowa do roku 2030 z perspektywą do roku 2040 (PSW)”*  *Instytut Energetyki, Analiza potencjału technologii wodorowych w Polsce do roku 2030 z perspektywą do 2040 roku,*  *The Fuel Cells and Hydrogen Joint Undertaking (FCH JU),Opportunities for Hydrogen Energy Technologies*  *Considering the National Energy & Climate Plans - Poland* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |