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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Projektowana ustawa wprowadza zmiany w zakresie przepisów zawartych w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą COVID-19”, dotyczące dwóch obszarów:I. Zmian w zakresie realizacji zadań finansowanych z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz Funduszu Pracy. Koniecznie stało się doprecyzowanie procedury dochodzenia zwrotu należności Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) wypłacanych w ramach art. 15g, art. 15g1, art. 15ga, art. 15gg, art. 15gga i art. 15gga1 ww. ustawy w odniesieniu do przedsiębiorców będących w restrukturyzacji. Niezbędne jest również dokonanie zmian w zakresie finansowania zadań przewidzianych w ustawie COVID-19 z FGŚP lub Funduszu Pracy (FP).II. Zmian w zakresie przepisów dotyczących zadań wykonywanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS).Przepisy ustawy, w znacznej części wprowadzane w 2020 r., miały na celu minimalizację negatywnych skutków dla gospodarki i społeczeństwa w wyniku stanu epidemicznego powstałego na skutek COVID-19. Należy podkreślić, że w 2020 r. sytuacja dla świadczeniobiorców, jak i dla **ZUS** była trudna, ponieważ wymagała niezwłocznego przystosowania się do działania w czasie pandemii COVID-19. Dlatego w 2020 r. wprowadzono regulacje, które miały zapewnić sprawne funkcjonowanie **ZUS** w okresie pandemii COVID-19, gdzie kontakt na linii organ rentowy – świadczeniobiorca był utrudniony. Wiele urzędów, w tym **ZUS** wprowadziły określone ograniczenia w bezpośredniej obsłudze klientów. **W obecnym stanie faktycznym wobec przywrócenia, przy zachowaniu reżimu sanitarnego, bezpośredniej obsługi klientów przez Oddziały ZUS, dostosowania organizacyjnego pracy w ZUS do funkcjonowania w czasie pandemii COVID-19 oraz dalszej informatyzacji usług świadczonych przez ZUS zasadna jest korekta oraz uporządkowanie, w niezbędnym zakresie, niektórych przepisów wprowadzonych w 2020 r. w zakresie zadań realizowanych przez ZUS.** **Ponadto projekt ustawy wprowadza zmiany w przepisach z zakresu ubezpieczeń społecznych, które maja doprecyzować przepisy w zakresie doręczeń elektronicznych oraz nienależnie pobranych świadczeń oraz wprowadzić rozwiązanie korzystne dla osób pobierających tzw. rentę uczniowską.** |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Projektowana ustawa wprowadza zmiany w:1. ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych;
2. ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 423, z późn. zm.);
3. ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504);
4. ustawie w ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1133, z późn. zm.);
5. ustawie z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 240).

Projekt przewiduje dokonanie następujących zmian:1. wskazanie, że dyrektor wojewódzkiego urzędu pracy w ramach postępowania restrukturyzacyjnego może wyrazić zgodę na odroczenie terminu płatności lub rozłożenie na raty spłaty należności w odniesieniu do środków FGŚP wypłaconych na podstawie ustawy COVID-19, a przypadających do zwrotu od przedsiębiorcy;
2. w konsekwencji wprowadzenia powyższej zmiany – wyłączenie zastosowania w omawianym przypadku art. 160 ust. 4 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1588, z późn. zm.), który przewiduje, że restrukturyzacja zobowiązań wobec FGŚP może obejmować wyłącznie rozłożenie spłaty na raty lub odroczenie terminu płatności, chyba że dysponent FGŚP wyrazi zgodę na inny sposób restrukturyzacji;
3. przyznanie zdolności sądowej dyrektorom WUP w zakresie instrumentu pomocowego przewidzianego w art. 15gg ustawy COVID-19;

Celem proponowanych zmian jest zrównanie sytuacji prawnej przedsiębiorców w restrukturyzacji, którzy zwracają środki FGŚP otrzymane na podstawie ustawy COVID-19, z sytuacją przedsiębiorców, którzy zwracają środki FGŚP wypłacone na podstawie ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 7). Przepis art. 23a ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy przewiduje możliwość objęcia układem należności FGŚP lub zawarcie z przedsiębiorcą – dłużnikiem FGŚP porozumienia określającego warunki zwrotu należności FGŚP, jeżeli prowadzi to do zwrotu należności FGŚP w całości. Oznacza to, że restrukturyzacja należności FGŚP może polegać na rozłożeniu spłaty na raty lub odroczeniu terminu płatności, natomiast nie może polegać np. na umorzeniu części należności. Natomiast wnioskowanie, poza postępowaniem restrukturyzacyjnym, o umorzenie należności umożliwia art. 15gj ustawy COVID-19. Ponadto proponowane zmiany mogą pozytywnie wpłynąć na przedsiębiorców w restrukturyzacji. Zmiany w swojej istocie przyspieszą dokonanie oceny i podjęcie decyzji odnośnie do dochodzenia zwrotu należności FGŚP w ramach postępowania restrukturyzacyjnego. Skutkiem może być skrócenie postępowania restrukturyzacyjnego, przez co przedsiębiorstwo ma szanse szybciej odzyskać płynność finansową.1. uproszczenie procedur w zakresie odstąpienia od żądania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia postojowego (w przypadku niskich kwot należności);

Zgodnie z art. 84 ust. 8 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 423, z późn. zm.) zwana dalej „ustawą o s.u.s.” ZUS mógłby odstąpić od żądania zwrotu niewielkich kwot powodujących trudności w obszarze ich dochodzenia (często są to kwoty nieprzekraczające dziesięciokrotności kosztów upomnienia) kwot. Jednak odstąpienie od żądania zwrotu należności z tytułu nienależnie pobranych świadczeń powinno przyjąć formę decyzji administracyjnej, gdyż jest ono zbliżone do umorzenia należności, o którym mowa w art. 28 ustawy o s.u.s. Kierując się ogólną zasadą racjonalności postępowania, taka decyzja nie powinna być wydawana, jeśli kwota nienależnie pobranego świadczenia postojowego nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz w przypadku, gdy nastąpił zgon zobowiązanego przy jednoczesnym braku zabezpieczenia nienależnie pobranego świadczenia na jego majątku.  Biorąc pod uwagę powyższe, proponuje się zmiany, zgodnie z którymi kwoty nienależnie pobranego świadczenia, jeśli nie są objęte układem ratalnym lub ich egzekucja okazała się bezskuteczna a ich wysokość nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji lub nastąpił zgon zobowiązanego przy jednoczesnym braku zabezpieczenia nienależnie pobranego świadczenia na jego majątku, wygasają z mocy prawa. Wygaśnięcie z mocy prawa kwoty nienależnie pobranych świadczeń oznacza, że ZUS nie będzie zobligowany do ich dochodzenia, należność bowiem przestaje istnieć i ZUS nie będzie wydawał decyzji w tym zakresie. 1. uchylenie przepisów o zwrocie ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 lub z budżetu państwa wydatków poniesionych po roku 2021 ze środków odpowiednio FGŚP (art. 31a ust. 1c i 4aa ustawy COVID-19) lub FP (art. 31qa ust. 4a ustawy COVID-19) z tytułu realizacji zadań, o których mowa w art. 15gga i art. 15gga1 oraz art. 15zze4 i art. 15zze4a ustawy COVID-19;

Przepis art. 31a ust. 1c przewiduje finansowanie zadań, o których mowa w art. 15gga i art. 15gga1 ustawy COVID-19,po roku 2021 ze środków FGŚP. Projekt przewiduje zmianę, zgodnie z którą wydatki poniesione ze środków FGŚP podlegają zwrotowi ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 lub z budżetu państwa. Podobna zmiana dotyczy przepisu zawartego w art. 31a ust. 4aa ustawy COVID-19 o finansowaniu kosztów obsługi realizacji rozwiązań z FGŚP, które następnie miały podlegać zwrotowi z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 lub z budżetu państwa. Analogiczne rozwiązanie zaproponowano w odniesieniu do zadań przewidzianych w art. 15zze4 i art. 15zze4a oraz kosztów ich obsługi finansowanych z Funduszu Pracy. Również w tym przypadku proponowana zmiana znosi przepis o zwrocie środków Funduszowi Pracy za zrealizowane zadania wynikające z ustawy COVID-19 z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 lub z budżetu państwa. 1. uchylenie przepisu stanowiącego podstawę do pozostawiania na wyodrębnionych rachunkach bankowych środków FGŚP przekazywanych wojewódzkim urzędom pracy na finansowanie zadań, o których mowa w art. 15gga i art. 15gga1, niewykorzystanych do końca roku budżetowego, z przeznaczeniem na finansowanie tych zadań w roku następnym;
2. ograniczenie prawa do pozostawienia na wyodrębnionych rachunkach bankowych środków FP przekazanych samorządom powiatów na finansowanie zadań, o których mowa w art. 15zze4 i art. 15zze4a ustawy COVID-19, oraz kosztów obsługi do środków przekazanych i niewykorzystanych do końca roku 2020 lub 2021, z przeznaczeniem na finansowanie tych zadań oraz kosztów obsługi odpowiednio w roku 2021 lub 2022;

Projekt przewiduje ograniczenie prawa do pozostawienia na wyodrębnionych rachunkach bankowych środków Funduszu Pracy przekazanych samorządom powiatów na finansowanie zadań, o których mowa w art. 15zze4 i art. 15zze4a ustawy COVID-19, oraz kosztów obsługi do środków przekazanych i niewykorzystanych do końca roku 2020 lub 2021, z przeznaczeniem na finansowanie tych zadań oraz kosztów obsługi odpowiednio w roku 2021 lub 2022. 1. ograniczenie okresu funkcjonowania przepisu, na mocy którego ZUS nie wypłaca odsetek za świadczenia wypłacone po terminie;

W okresie pandemii COVID-19 zwiększył się wpływ wniosków o świadczenia realizowane przez ZUS. Dotyczy to przede wszystkim świadczeń z ubezpieczenia chorobowego, tj. zasiłków chorobowych, macierzyńskich, opiekuńczych (w tym nowego świadczenia realizowanego przez ZUS w okresie pandemii jakim jest dodatkowy zasiłek opiekuńczy) oraz świadczeń rehabilitacyjnych. W związku z tym, że opóźnienia w wypłacie świadczeń były spowodowane przede wszystkim wywołanym pandemią spiętrzeniem się wniosków o zasiłki, ZUS został zwolniony z wypłacania odsetek z tytułu opóźnienia. W celu przyspieszenia realizacji wypłat świadczeń, ZUS podjął działania o charakterze organizacyjnym i informatycznym, które umożliwiły usprawnienie obsługi wniosków. Pozwoliło to na wyeliminowanie problemów związanych z terminową wypłatą świadczeń przez ZUS, które występowały na początku pandemii COVID-19. Stąd też proponuje się ograniczenie przepisu, na podstawie którego ZUS nie wypłaca odsetek z tytułu opóźnień w wypłacie świadczeń. Zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 31zd, jeżeli termin wydania decyzji lub wypłaty świadczeń przez ZUS przypada w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, jednak nie później niż do dnia 31 grudnia 2021 r., w razie przekroczenia tego terminu ZUS nie jest zobowiązany do wypłaty odsetek ustawowych za opóźnienie określonych przepisami prawa cywilnego. Z brzmienia proponowanego przepisu wynika, że został ograniczony okres, za który ZUS jest zwolniony z wypłaty odsetek. Należy również podkreślić, że zmiana ta jest korzystna dla świadczeniobiorców, którzy w razie opóźnienia w wypłacie świadczeń przez ZUS, będą uprawnieni do otrzymania z tego tytułu na ogólnych zasadach odsetek.1. wprowadzenie na stałe podpisywania decyzji ZUS w sprawie świadczeń nadrukiem imienia i nazwiska;

**Zastąpienie własnoręcznego podpisu nadrukiem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego upoważnionego pracownika umożliwi przeprowadzenie całego procesu wydania decyzji bez konieczności fizycznej obecności pracownika w stałym miejscu wykonywania pracy również po zakończeniu stanu epidemii. Przyspieszy to cały proces wydawania decyzji oraz wysłania jej świadczeniobiorcy nie tylko w trudnym okresie epidemii, ale również po jego zakończeniu. Zmiana jest konieczna do wprowadzenia rozwiązań umożliwiających automatyczne wysyłanie pism i decyzji w sprawach o świadczenia emertytalno-rentowe za pośrednictwem właściwej komórki ZUS zajmującej się wydrukami masowymi.**1. doprecyzowanie przepisów dotyczących potrącania przez ZUS ze składek na ubezpieczenie zdrowotne kosztów związanych z ich ewidencjonowaniem w sytuacji zwolnienia z obowiązku opłacania należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne;

Przedmiotowy stan faktyczny w zakresie stosowania art. 88 ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwaną dalej ustawą „zdrowotną” trafia w lukę prawną, która powinna być wypełniona przez zmianę legislacyjną.Biorąc pod uwagę powyższe, w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości, które mogą powstać na tle zastosowania art. 88 ustawy zdrowotnej proponuje się wprowadzenie przepisu jasno określającego, że również w przypadku zwolnienia ze składek, o którym mowa w 31zo lub art. 31zy ustawy COVID-19 koszty związane z ewidencjonowaniem i zwolnieniem z obowiązku opłacania należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, o których mowa w art. 31zo lub art. 31zy, wynoszą 0,20% kwoty tych składek i są potrącane przez ZUS z części składek przekazywanych do centrali NFZ. 1. uchylenie przepisu dotyczącego samodzielnego pobierania dokumentów potwierdzających dane zgromadzone w systemie teleinformatycznym ZUS (przepis nadmiarowy – powielający istniejącą regulację);
2. uchylenie przepisów dotyczących terminu złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne;

Przepis art. 31zy7 został wprowadzony w 2020 r. – w okresie obowiązywania szeregu ograniczeń, nakazów i zakazów związanych ze stanem epidemii, w tym również w zakresie swobodnego przemieszczania się na terytorium RP. Część urzędów, w tym ZUS wprowadziły określone ograniczenia w bezpośredniej obsłudze klientów. W obecnym stanie faktycznym przy przywróceniu bezpośredniej obsługi klientów przez oddziały ZUS (z zachowaniem reżimu sanitarnego), nie jest zasadne dalsze utrzymywanie w mocy przepisu, który był stricte związany z ograniczeniem w kontaktach ZUS ­ świadczeniobiorca.Jednocześnie, w celu skorzystania z uchylanej regulacji prawnej przez osoby, które w najbliższym czasie miały taki zamiar, proponuje się, aby regulacja uchylająca ww. przepis weszła w życie po upływie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia.1. uchylenie przepisów dotyczących wniosków o przyznanie, ponowne ustalenie wysokości lub podjęcie wypłaty emerytury, renty lub innego świadczenia o charakterze długoterminowy;

Zgodnie z art. 31zy⁹ ust. 1 ustawy COVID-19 osobom, które w okresie 30 dni po ustaniu obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii związanych z COVID-19 zgłoszą wniosek o przyznanie, ponowne ustalenie wysokości lub podjęcie wypłaty emerytury, renty lub innego świadczenia o charakterze długoterminowym, do którego przyznania właściwy jest organ rentowy ZUS, prawo do świadczenia, prawo do świadczenia w ponownie ustalonej wysokości lub wypłata świadczenia przysługuje, na ich żądanie wyrażone w formie oświadczenia, od dnia, w którym zostały spełnione warunki do przyznania, ponownego ustalenia wysokości lub podjęcia wypłaty świadczenia, nie wcześniej jednak niż od dnia 1 marca 2020 r. Celem wprowadzenia ww. przepisu było zagwarantowanie ubezpieczonym prawa do przyznania, ponownego ustalenia wysokości lub podjęcia wypłaty świadczenia w sytuacji, gdy z uwagi na obowiązujący stan zagrożenia epidemicznego albo stan epidemii związanych z COVID-19, złożenie takiego wniosku było utrudnione, lub biorąc pod uwagę wiek, stan zdrowia osób zainteresowanych oraz brak szczepień ochronnych, wręcz niemożliwe. Należy jednak zauważyć, że od 4 maja 2020 r. ZUS przywrócił – przy zachowaniu reżimu sanitarnego standardową obsługę osób zainteresowanych bezpośrednio w placówkach ZUS, umożliwiając im tym samym zgłaszanie wniosków o świadczenie w oddziałach ZUS. Zgłoszenie wniosku o świadczenie możliwe jest również za pośrednictwem operatora pocztowego lub przez umieszczenie wniosku w skrzynkach na dokumenty udostępnionych w naszych placówkach. Ponadto, możliwe jest także zgłoszenie wybranych wniosków bez wychodzenia z domu - przez elektroniczny portal Platformy Usług Elektronicznych. Niezbędne informacje dotyczące świadczeń można także uzyskać kontaktując się z Centrum Obsługi Telefonicznej lub rezerwując e-wizytę. Wydłużający się okres obowiązywania regulacji określonej art. 31zy⁹ ust. 1 ustawy COVID-19 powoduje zwiększanie się różnicy pomiędzy datą faktycznego zgłoszenia wniosku a datą, od której przysługuje prawo do przyznania, ponownego ustalenia wysokości lub podjęcia wypłaty świadczenia. Pomimo tego, że przepis art. 31zy⁹ ust. 1 ww. ustawy obowiązuje już od 19 miesięcy, osoby zainteresowane nie są zobowiązane chociażby do uprawdopodobnienia, iż nie były w stanie zgłosić wniosku o świadczenie w terminie wcześniejszym. W związku z powyższym, w celu ograniczenia niekorzystnych skutków finansowych rozwiązania przyjętego w art. 31zy⁹ ust. 1 ustawy COVID-19 proponuje się uchylenie tego przepisu. Rozwiązanie to ograniczy konieczność wypłaty wyrównania świadczenia przez ZUS za coraz dłuższy okres (np. za okres od 1 marca 2020 r.), a tym samym zmniejszy niekorzystne skutki finansowe dla FUS.Jednocześnie, w celu skorzystania z uchylanej regulacji prawnej przez osoby, które w najbliższym czasie miały taki zamiar, proponuje się, aby regulacja uchylająca ww. przepis weszła w życie po upływie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia. 1. doprecyzowanie przepisów w zakresie doręczania pism w postaci elektronicznej;

W celu zapewnienia skutecznego doręczania pism zarówno wysyłanych do ZUS, jak i wysyłanych przez ZUS proponuje się wprowadzenie zmian o charakterze porządkowym w art. 71ab i 71ac ustawy o s.u.s. Zmiany mają na celu jednoznaczne wskazanie, że doręczenie pisma przez ZUS następuje na adres do doręczeń elektronicznych. Dodatkowe przekazanie pisma na profil PUE będzie miało miejsce dopiero po doręczeniu pisma na adres do doręczeń elektronicznych.Proponuje sięrównież rozszerzenie podmiotów, do których ZUS może doręczać pisma na PUE. Zmiana ta umożliwi doręczanie pism w postaci elektronicznej na profile PUE do podmiotów publicznych nieposiadających zarówno adresu do doręczeń elektronicznych, jak i elektronicznej skrzynki podawczej w ePUAP. Pismo uznaje się za doręczone w momencie jego odbioru na profilu PUE lub jeśli pismo nie zostanie odebrane po 14 dniach od umieszczenia pisma na profilu PUE. Zaproponowany tryb jest analogiczny do trybu uznawania za doręczone pisma, które zostało wysłane na adres do doręczeń elektronicznych.Proponuje się również stosowanie do doręczeń pism na adres do doręczeń elektronicznych niewpisanego do bazy adresów elektronicznych (BAE) analogicznego rozwiązania jak to jest w przypadku doręczania pism na adres do doręczeń wpisany do BAE. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, proponuje się zmianę przez wskazanie wprost, że doręczenie pism na PUE jest jedną z możliwości przekazania pisma do ZUS i nie wyklucza skutecznego doręczania na adres do doręczeń elektronicznych ZUS. Ponadto proponuje się uregulowanie kwestii uznania pisma wysłanego przez PUE za doręczone, tj. wskazuje, że za datę doręczenia takiego pisma uznaje się chwilę jego wysłania w systemie teleinformatycznym ZUS. 1. doprecyzowanie przepisu w zakresie nienależnie pobranych świadczeń;

Przepis art. 84 ust. 8 ustawy o s.u.s. nie reguluje i nie odnosi się do kwestii związanych z formą, w jakiej następuje odroczenie terminu płatności, rozłożenie na raty nienależnie pobranych świadczeń; naliczaniem odsetek od kwot nienależnie pobranych świadczeń, których płatność odroczono albo rozłożono na raty oraz kolejnością pokrywania zobowiązań i potrąceniami z wypłacanych świadczeń. Ponadto przepis ten nie określa skutków wiążących się z niespłaceniem ustalonych przez ZUS rat. W związku z tym konieczne jest wypełnienie luki prawnej przez zmianę legislacyjną, tj. przez poszerzenie zakresu zastosowania regulacji art. 84 ustawy o s.u.s. do pieniężnych świadczeń innych niż z ubezpieczeń społecznych, wypłacanych przez ZUS na mocy odrębnych przepisów. Dodatkowo, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, proponuje się by, wprost z przepisu wynikało, że jeżeli osoba pobierająca świadczenia inne niż z ubezpieczeń społecznych, wypłacane przez ZUS na mocy odrębnych przepisów, zawiadomiła organ wypłacający te świadczenia o zajściu okoliczności powodujących ustanie prawa do świadczeń albo wstrzymanie ich wypłaty, a mimo to świadczenia były nadal wypłacane, kwoty nienależnie pobranych świadczeń z ubezpieczeń społecznych podlegają zwrotowi bez odsetek.1. zmiany w zakresie świadczenia wypłacanego przez ZUS tzw. renty uczniowskiej.

Ze względu na analogiczny krąg uprawnionych do renty uczniowskiej i socjalnej oraz czas powstania niezdolności do pracy proponuje się, by osoby uprawnione do renty uczniowskiej mogły wystąpić, składając wniosek do ZUS, o zamianę otrzymywanej renty na rentę socjalną. Z dniem przyznania prawa do renty socjalnej dotychczasowe prawo do renty uczniowskiej ustanie (wygaśnie z mocy prawa).Konsekwencją zamiany będzie możliwość dorabiania do renty. Od 1 stycznia 2022 r. renta socjalna podlega takim samym zasadom zawieszenia lub zmniejszenia, w razie osiągania przychodu z tytułu działalności podlegającej obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, co emerytury i renty z tytułu niezdolności do pracy, przyznane na mocy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W przypadku osiągania przychodu z tytułu działalności podlegającej obowiązkowi ubezpieczeń społecznych, rencista socjalny będzie mógł, bez konsekwencji w wysokości renty, osiągnąć przychód wynoszący do 70% przeciętnego wynagrodzenia (od 1 marca 2022 r. 4196,60 zł), natomiast renta socjalna ulegnie zawieszeniu w przypadku osiągania tego przychodu w wysokości przekraczającej 130% przeciętnego wynagrodzenia (od 1 marca 2022 r. 7793,70 zł). Przychody w wysokości od 70% do 130% przeciętnego wynagrodzenia będą powodować zmniejszenie wysokości renty socjalnej, ale nie więcej niż o maksymalną kwotę zmniejszenia (od 1 marca 2022 r. 691,94 zł).Konsekwencją zamiany renty uczniowskiej na rentę socjalną będzie również możliwość pobierania tej renty w zbiegu z rentą rodzinną. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej w przypadku zbiegu uprawnień do renty socjalnej z uprawnieniem do renty rodzinnej kwota renty socjalnej ulega takiemu obniżeniu, aby łączna kwota obu świadczeń nie przekraczała 200% kwoty najniższej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Kwota obniżonej renty socjalnej nie może być niższa niż 10% kwoty najniższej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Renta socjalna nie przysługuje, jeżeli kwota renty rodzinnej przekracza 200% kwoty najniższej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.Powyższe rozwiązanie wychodzi naprzeciw oczekiwaniom osób uprawnionych do renty uczniowskiej. Nie ma możliwości pozalegislacyjnego rozwiązania proponowanych zmian. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Nie dotyczy. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Minister Rodziny i Polityki Społecznej | 1 |  | zapewnienie środków na finansowanie zadań przewidzianych w art. 15gga i art. 15gga1 oraz art. art. 15zze4 i art. 15zze4a ustawy COVID-19 oraz kosztów ich obsługi |
| Zakład Ubezpieczeń Społecznych | 1 | - | * uproszczenie procedur w zakresie odstąpienia od żądania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia postojowego – odstąpienie od dochodzenia niewielkich należności;
* podpisywanie decyzji w sprawie świadczeń nadrukiem imienia i nazwiska;
* potrącenia przez ZUS ze składek na ubezpieczenie zdrowotne kosztów związanych z ich ewidencjonowaniem;
 |
| dyrektorzy Wojewódzkich Urzędów Pracy | 16 |  | * przyspieszenie oceny możliwości przystąpienia do układu w ramach postępowania restrukturyzacyjnego przez wskazanie możliwości zawarcia ww. układu na warunkach odroczenia terminu płatności bądź rozłożenia na raty należności FGŚP przyznanej na podstawie ustawy COVID-19;
* przyznanie zdolności sądowej dyrektorom WUP w zakresie instrumentu pomocowego art. 15gg ustawy COVID-19
 |
| ubezpieczeni i świadczeniobiorcy | 15,9 mln ubezpieczonychok. 10 mln świadczeniobiorców | ZUS | wypłacanie przez ZUS odsetek za świadczenia wypłacone po terminie |
| przedsiębiorcy, którzy otrzymali świadczenia na rzecz ochrony miejsc pracy z FGŚP na podstawie ustawy COVID-19  | 11 670  | Własne MRiPS (stan na 01.09.2021 r.) | * przyspieszenie postępowania restrukturyzacyjnego przez umożliwienie zawarcia przez przedsiębiorców w restrukturyzacji układu z wojewódzkimi urzędami pracy w odniesieniu do należności FGŚP powstałych w następstwie dokonywania wypłat z tytułu instrumentów pomocowych, o których mowa w art. 15g, art. 15g1, art. 15ga, art. 15gg, art. 15gga i art. 15gga1 ustawy COVID-19, obejmującego rozłożenie na raty bądź odroczenie terminu płatności tych należności;
* zrównanie sytuacji prawnej przedsiębiorców w restrukturyzacji, którzy zwracają środki FGŚP otrzymane na podstawie ustawy COVID-19 z sytuacją przedsiębiorców, którzy zwracają środki FGŚP wypłacone na podstawie ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawców
 |
| Płatnicy składek, ubezpieczeni, świadczeniobiorcy posiadający profil PUE ZUS | 9 mln | ZUS | doprecyzowanie przepisów w zakresie daty doręczenia pism w postaci elektronicznej na profilu PUE ZUS |
| Osoby pobierające tzw. rentę uczniowską | 11 000 | ZUS | możliwość otrzymania renty socjalnej, zamiast renty uczniowskiej |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt zostanie przekazany do opinii reprezentatywnym organizacjom związków zawodowych, pracodawców oraz Radzie Dialogu Społecznego, na okres 21 dni.Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania również do:- Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,- Przewodniczącego Rady Nadzorczej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).Projekt ustawy zostanie udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) z dniem przekazania go do konsultacji. |

|  |
| --- |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z ……. r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem (1)(2)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem (3)(4)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | W zakresie I obszaru zmian:Proponowana zmiana w zakresie restrukturyzacji należności FGŚP nie spowoduje dodatkowych kosztów po stronie FGŚP i pozostaje bez wpływu na sektor finansów publicznych. Zmiany w zakresie finansowania zadań przewidzianych w art. 15gga i art. 15gga1 oraz art. art. 15zze4 i art. 15zze4a ustawy COVID-19 oraz kosztów ich obsługi − źródłem finansowania jest FP lub FGŚP.Istnieje możliwość zasilenia FGŚP lub FP środkami Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 bez przepisów o obligatoryjnym zwrocie – zgodnie z art. 65 ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568, z późn. zm.), środki Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 mogą być przeznaczane na zwrot wydatków poniesionych na realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19. Każdorazowo, w sytuacji przedłużenia realizacji instrumentów, o których mowa w art. 15zze4 i art. 15zze4a lub art. 15gga i art. 15gga1 ustawy COVID-19 rozporządzeniem Rady Ministrów, wydanym na podstawie art. 15zze5 lub art. 15ggb ustawy COVID-19, niezbędne będzie uwzględnienie skutków finansowych takiego rozporządzenia w planach finansowych FP oraz FGŚP na dany rok budżetowy. W zakresie II obszaru zmian:Odstąpienie od żądania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia postojowego w proponowanych sytuacjach, jeśli kwota ta nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz w przypadku, gdy nastąpił zgon zobowiązanego przy jednoczesnym braku zabezpieczenia nienależnie pobranego świadczenia postojowego, nie rodzi skutków finansowych, gdyż w większości są to i tak należności, które trudno wyegzekwować. Ograniczenie okresu funkcjonowania przepisu, na mocy którego ZUS nie wypłaca odsetek za świadczenia wypłacone po terminie, umożliwi ich wypłatę. Szacuje się, że będzie to dotyczyć maksymalnie ok. 0,1% spraw załatwionych po terminie. Dodatkowo, skutek ten, oprócz pozytywnego odbioru przez świadczeniobiorców, nie spowoduje skutku finansowego, szczególnie, że w listopadzie 2021 r. jedynie 18 spraw zostało załatwionych po terminie na prawie 450 tys. spraw rozpatrywanych w tym czasie. Wprowadzenie podpisywania wszystkich decyzji w sprawie świadczeń nadrukiem imienia i nazwiska przyspieszy cały proces wydawania decyzji i usprawni proces przygotowania ZUS do wprowadzenia rozwiązań umożliwiających automatyczne wysyłanie pism i decyzji w sprawach o świadczenia.Uregulowanie kwestii kosztów związanych z ewidencjonowaniem i zwolnieniem z obowiązku opłacania należności z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, uzupełnia istniejącą obecnie lukę prawną i nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Również zmiany w zakresie terminu złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne oraz w zakresie wniosku o przyznanie, ponowne ustalenie wysokości lub podjęcie wypłaty emerytury, renty lub innego świadczenia o charakterze długoterminowym również nie powodują skutków finansowych dla budżetu państwa.Doprecyzowanie przepisów w zakresie **przepisów w zakresie doręczeń elektronicznych oraz nienależnie pobranych świadczeń nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Również zmiany w zakresie tzw. renty uczniowskiej** nie rodzą skutków finansowych i wychodzą naprzeciw oczekiwaniom osób uprawnionych do renty uczniowskiej. Powyższe rozwiązanie, ze względu na niewielką grupę osób uprawnionych do renty uczniowskiej (ok. 11 tys. osób), a tym bardziej w zbiegu z rentą rodzinną, nie rodzi skutków finansowych, nie wpływa na stan finansów publicznych i nie będzie rodzić skutków finansowych, natomiast wychodzi naprzeciw zgłaszanym postulatom przez to środowisko. Renta uczniowska jest świadczeniem wygasającym, przyznanym na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 1982 r. o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i prawo do niej zachowały po 1 stycznia 1999 roku, osoby, które są nadal całkowicie niezdolne do pracy. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na sytuację ekonomiczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe) | duże przedsiębiorstwa (banki) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz starsze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Przyspieszenie dokonania oceny przez wojewódzkie urzędy pracy możliwości zawarcia układu w ramach postępowania restrukturyzacyjnego, w związku z czym przy pozytywnej decyzji WUP przedsiębiorstwo będzie mogło szybciej odzyskać płynność finansową. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Jak wyżej. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Ustawa wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny w niewielkim stopniu. Umożliwienie zamiany renty uczniowskiej w rentę socjalną z możliwością wykonywania zatrudnienia, bez konsekwencji zawieszenia renty polepszy sytuację materialną tych osób. |
| osoby niepełnosprawne oraz starsze | Ustawa w niewielkim stopniu wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, poprzez umożliwienie osiągania przychodów z pracy przez osoby dotychczas uprawnione do renty uczniowskiej. |
| Niemierzalne | funkcjonowanie przedsiębiorców  |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |
| osoby niepełnosprawne oraz starsze |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  |  |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[x]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| W wyniku zmian w zakresie przepisów dotyczących zadań wykonywanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) nastąpi uproszczenie procedur oraz przyspieszenie postępowania. W zakresie dochodzenia nienależnie pobranego świadczenia postojowego, jeżeli wysokość tego zadłużenia nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia (160 zł) lub dłużnik zmarł a nienależnie pobrane świadczenie postojowe nie zostało zabezpieczone na jego majątku, ZUS będzie mógł odstąpić od żądania zwrotu należności z urzędu. Nie będzie w tym przypadku konieczne przeprowadzanie postępowania oraz wydawania decyzji administracyjnej, co ograniczy liczbę procedur po stronie ZUS.Ponadto na podstawie proponowanych zmian zastąpienie własnoręcznego podpisu nadrukiem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego upoważnionego pracownika umożliwi przeprowadzenie całego procesu wydania decyzji bez konieczności fizycznej obecności pracownika w stałym miejscu wykonywania pracy, również po zakończeniu stanu epidemii. Przyspieszy to cały proces wydawania decyzji oraz wysłania jej świadczeniobiorcy nie tylko w trudnym okresie epidemii, ale również po jego zakończeniu. Zmiana wprowadzi rozwiązania umożliwiające automatyczne wysyłanie pism i decyzji w sprawach o świadczenia emertytalno-rentowe za pośrednictwem właściwej komórki ZUS zajmującej się wydrukami masowymi.Uchylenie rozwiązań wprowadzonych na czas pandemii, które ustanawiały odmienne uregulowania w zakresie postępowań o świadczenie emerytalno-rentowe (nienaliczanie odsetek za zwłokę przez ZUS, przedłużenie terminów na złożenie wniosków), ograniczy liczbę procedur po stronie ZUS oraz pozwoli na sprawne przeprowadzenie i zakończenie postępowań.Zmiany precyzujące przepisy w zakresie doręczeń elektronicznych, pozwalają w sposób jednoznaczny określić datę doręczenia pism w postaci elektronicznej co ma znaczący wpływ na prowadzone postępowania administracyjne z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Brak wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe[ ]  inne:       | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Zmiana nie ma wpływu na wskazane obszary.  |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem: art. 1 pkt 5 lit. a–c, które wchodzą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą od dnia 1 lutego 2022 r., art. 1 pkt 6 lit. a, która wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą od dnia 22 grudnia 2021 r.; art. 1 pkt 11 i 12, które wchodzą w życie po upływie dwóch miesięcy od dnia ogłoszenia. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Nie dotyczy. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
|  |