

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o krajowym systemie nadzoru rynku w odniesieniu do produktów objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rozwoju i Technologii</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Michał Wiśniewski, Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Piotr Gołębiowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Obrotu Towarami Wrażliwymi i Bezpieczeństwa Technicznego w MRiT, Piotr.Golebiowski@mrit.gov.pl, tel. (22) 411 96 65</p> <p>Agnieszka Radomska, główny specjalista w DOT agnieszka.radomska@mrit.gov.pl, tel. (22) 411 94 07</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 21 marca 2022 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Prawo Unii Europejskiej</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.</b> UC 113</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

20 czerwca 2019 r. zostało przyjęte rozporządzenie (UE) 2019/1020 w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniające dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 765/2008 i rozporządzenie (UE) nr 305/2011, zwane dalej „rozporządzeniem (UE) 2019/1020”, ujednociające system nadzoru rynku w Unii Europejskiej. Celem rozporządzenia jest poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez zapewnienie lepszego funkcjonowania swobody przepływu towarów oraz wzmocnienie nadzoru rynku produktów objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym, tj. 70 aktami prawa wymienionymi w załączniku I do tego rozporządzenia. Rozporządzenie (UE) 2019/1020 wprowadza jednolite ramy systemu nadzoru rynku. Załącznik I do rozporządzenia znacząco rozszerza zakres dotychczasowego nadzoru rynku produktów o nowe obszary (wzrost liczby aktów unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego do 70). Produkty objęte tym prawodawstwem mają spełniać wymagania zapewniające wysoki poziom zdrowia i bezpieczeństwa (w ujęciu ogólnym oraz w miejscu pracy), a także ochronę konsumentów, ochronę środowiska, bezpieczeństwo publiczne i inne interesy publiczne.

Niektóre przepisy rozporządzenia (UE) 2019/1020 do ich prawidłowego stosowania wymagają wdrożenia w prawie krajowym.

Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/1020 państwa członkowskie:

- 1) wyznaczają co najmniej jeden organ dysponujący odpowiednimi uprawnieniami w zakresie nadzoru rynku (art. 10 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/1020);
- 2) zapewniają, że organy nadzoru rynku dysponują wystarczającymi zasobami budżetowymi i zasobami innego rodzaju w celu realizacji zadań;
- 3) wyznaczają organy odpowiedzialne za kontrolę produktów wprowadzanych na rynek Unii (art. 25 rozporządzenia (UE) 2019/1020);
- 4) wyznaczają jednolity urząd łącznikowy reprezentujący organy nadzoru i informujący o strategii krajowej danego państwa (art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2019/1020);
- 5) mogą upoważnić organy nadzoru rynku do odzyskiwania od podmiotu gospodarczego całości kosztów ich działań podejmowanych w związku z przypadkami niezgodności danego produktu z unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym;
- 6) raz na cztery lata, począwszy od dnia 16 lipca 2022 r., sporządzają kompleksową krajową strategię nadzoru rynku promującą spójne, kompleksowe i zintegrowane podejście do nadzoru rynku, która to strategia obejmuje:
  - a) dane na temat produktów niezgodnych z wymaganiami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego,
  - b) obszary zidentyfikowane jako priorytetowe pod względem egzekwowania unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego,
  - c) działania w zakresie egzekwowania przepisów, mające na celu zmniejszenie występowania niezgodności,
  - d) ocenę współpracy pomiędzy organami w innych państwach UE;
- 7) przekazują podmiotom gospodarczym, na ich wniosek i nieodpłatnie, informacje na temat krajowego wykonania i wdrażania unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego mającego zastosowanie do produktów;
- 8) wprowadzają skuteczne, proporcjonalne i odstraszające sankcje za naruszenie przepisów rozporządzenia (UE) 2019/1020 oraz unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionego w załączniku II do tego rozporządzenia.

Do tej pory wymagania dotyczące zgodności niektórych produktów nieżywnościowych były uregulowane w bezpośrednio obowiązującym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Cały system nadzoru rynku produktów został uregulowany w:

- 1) ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 5) – ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża 13 „dyrektyw sektorowych” oraz służy stosowaniu 3 „rozporządzeń unijnych”;
- 2) ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. 2021 r. poz. 1344) – ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża 10 „dyrektyw sektorowych”;  
oraz
- 3) tzw. ustawach sektorowych.

Rozporządzenie (UE) 2019/1020 istotnie rozszerzyło zakres przedmiotowy produktów objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym (np. wyroby tytoniowe i powiązane wyroby, nawozy, chemikalia, produkty biobójcze, detergenty, opakowania i odpady opakowaniowe, rtęć, statki powietrzne (drony), pojazdy silnikowe, fluorowane gazy cieplarniane, substancje zubażające warstwę ozonową) oraz wprowadziło jednolite przepisy dotyczące wykonywania nadzoru rynku w zakresie spełnienia przez produkty wymogów unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego, a także ustaliło ramy jednolitych kompetencji (kompetencje minimalne, które powinny zostać przyznane organom nadzoru rynku przez państwa członkowskie) i zasad współpracy uczestników systemu nadzoru rynku oraz uczestników rynku i ramy sytuacji prawnej podmiotów podlegających obowiązkowi związanym z wytwarzaniem produktów, udostępnianiem ich na rynku lub oddawaniem do użytku zgodnie z odpowiednim unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym. Dodatkowo rozporządzenie (UE) 2019/1020 wprowadza nową formę sprawowania nadzoru rynku, obejmującą zakup bez ujawniania tożsamości organu nadzoru rynku.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Niezbędne jest zapewnienie prawidłowego stosowania rozporządzenia (UE) 2019/1020 oraz dostosowanie systemu nadzoru rynku w Polsce do jednolitych ram prawnych ustanowionych tym rozporządzeniem, w tym wyznaczenie organów nadzoru rynku dla wszystkich obszarów objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym zawartym w załączniku I do tego rozporządzenia, ustalenie ogólnych zasad prowadzenia kontroli, w tym zakupu tych produktów bez ujawniania tożsamości organu, a także ustanowienie sankcji za naruszenie przepisów rozporządzenia (UE) 2019/1020 oraz unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionego w załączniku II do tego rozporządzenia.

Dla osiągnięcia tego celu wskazane jest przyjęcie aktu krajowego służącego stosowaniu rozporządzenia (UE) 2019/1020. Projektowane przepisy powinny rozszerzyć lub nadać niezbędne kompetencje krajowym organom nadzoru rynku, a także organom administracji skarbowej, umożliwiając tym organom skuteczny nadzór nad zgodnością produktów z wymaganiami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionymi w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2019/1020. W związku z ww. zakresem przedmiotowym (np. przyznanie kompetencji organom), nie jest możliwe zastosowanie rozwiązań pozalegisłacyjnych, zaś jedynym skutecznym narzędziem interwencji jest przyjęcie aktu prawnego rangi ustawowej.

W związku z powyższym należy przyjąć przepisy, które określają:

- organizację i zasady funkcjonowania krajowego systemu nadzoru rynku, w tym wskazanie organów tworzących ww. system oraz zadań tych organów wynikających z potrzeb operacyjnych tworzonego systemu oraz z przepisów rozporządzenia 2019/1020 skierowanych do państw członkowskich, które wymagają wdrożenia przepisami krajowymi;
- zakres kompetencyjny poszczególnych organów nadzoru rynku w odniesieniu do unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego z załącznika I do rozporządzenia 2019/1020 poprzez wprowadzenie przepisów zmieniających do ustaw sektorowych wdrażających lub służących stosowaniu ww. unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego;
- sposób prowadzenia kontroli, o której mowa w art. 11 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2019/1020, w tym procedury zakupu produktu pod ukrytą tożsamością;
- sposób nakazywania podmiotom gospodarczym działań naprawczych, o których mowa w art. 14 ust. 4 lit. k ppkt (i) i art. 16 ust. 3 z uwzględnieniem ust. 4;
- sposób postępowania w odniesieniu do produktów objętych procedurą celną dopuszczenia do obrotu, o której mowa w art. 25 rozporządzenia 2019/1020;
- sankcje za naruszenia przepisów rozporządzenia (UE) 2019/1020 oraz zaktualizowanie rodzaju i wysokości dotychczas stosowanych sankcji z wybranych ustaw sektorowych wdrażających lub służących stosowaniu unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego z załącznika I do rozporządzenia (UE) 2019/1020;
- wszelkie inne konieczne kwestie wymagające dostosowań w wybranych ustawach sektorowych wdrażających lub służących stosowaniu unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego z załącznika I rozporządzenia (UE) 2019/1020 po uprzednim uzasadnieniu przez wnioskodawcę.

Przyjęcie przepisów służących stosowaniu rozporządzenia (UE) 2019/1020 umożliwi rzeczywiste sprawowanie nadzoru rynku produktów objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym w Polsce, a przez to osiągnięcie celu, dla którego zostało przyjęte to rozporządzenie, tj. zapewnienie, aby na rynku unijnym udostępniane były wyłącznie produkty spełniające wymagania zapewniające wysoki poziom ochrony interesów publicznych, takich jak zdrowie i bezpieczeństwo w ujęciu ogólnym, zdrowie i bezpieczeństwo w miejscu pracy, ochrona konsumentów, ochrona środowiska oraz bezpieczeństwo publiczne i każdego innego interesu publicznego chronionego tym prawodawstwem. Osiągnięcie tego celu będzie jednocześnie przyczyniało się do coraz pełniejszego stosowania zasad uczciwej konkurencji, m.in. przez zapewnienie jednakowych wymogów dla produktów, a także zapewnienie jednakowego traktowania dla wszystkich podmiotów gospodarczych działających w ramach rynku wewnętrznego. Skuteczny nadzór rynku, a także ściślejsza współpraca transgraniczna między organami nadzoru rynku i organami celnymi, powinny zapewnić wprowadzanie do obrotu i udostępnianie do użytku na terenie Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego wyłącznie produktów spełniających wymagania unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego, co z kolei powinno się zapewnić podniesienie bezpieczeństwa produktów dostępnych dla użytkowników i konsumentów, oraz powinno przyczynić się do skutecznego eliminowania nieuczciwej konkurencji.

Projektowane przepisy nie przewidują wprowadzenia regulacji wykraczających poza przepisy, które mają służyć stosowaniu rozporządzenia (UE) 2019/1020. Przewidziane są nowe rozwiązania w stosunku do obowiązujących przepisów tj. zakup produktów bez ujawniania tożsamości organu nadzoru rynku. Realizując fakultatywną możliwość odzyskiwania od podmiotów gospodarczych kosztów poniesionych przez organy nadzoru rynku, wprowadzone zostanie rozwiązanie umożliwiające organom nadzoru rynku odzyskiwanie kosztów związanych z badaniami, w tym pozyskaniem opinii biegłych i ekspertów, od podmiotu gospodarczego, który wprowadził do obrotu lub oddał do użytku produkt niezgodny z unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym. Państwa członkowskie są zobowiązane ustanowić sankcje, które będą skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. W obecnym systemie prawnym kary za naruszenie prawodawstwa harmonizacyjnego określone są w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności oraz ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz „ustawach sektorowych”. Obecnie system karania za naruszenie prawa harmonizacyjnego jest zróżnicowany i, jak wieloletnie doświadczenie wskazuje, często nieskuteczny. W ustawie o systemie oceny zgodności za naruszenie przepisów prawodawstwa harmonizacyjnego przewidziana jest odpowiedzialność karna, natomiast w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku obowiązuje system kar pieniężnych. Na przestrzeni lat tylko niewielu sprawców przestępstw określonych w ustawie o systemie oceny zgodności ukarano karami grzywny. W przypadku ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, przepisy w zakresie nakładania kar pieniężnych nie sprawdziły się, po pierwsze ze względu na zbyt niski wymiar kar, a przede wszystkim ze względu na obligatoryjny obowiązek odstąpienia od wymierzenia kary, w przypadku podjęcia przez podmiot gospodarczy działań naprawczych. Przedsiębiorcy chętniej podejmują działania naprawcze, ale ponownie naruszają przepisy, co powoduje, że system jest nieskuteczny. Dlatego też projekt będzie przewidywał podwyższone kary, których górna wartość uzależniona będzie od ciężaru naruszeń. Kary będą nakładane w drodze decyzji administracyjnych, a termin zapłaty kary wynosić będzie 14 dni od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna. Przewidziano możliwość odstąpienia przez organ od wymierzenia kary pieniężnej jedynie w przypadku, jeśli naruszenie miało charakter incydentalny, a podmiot, który dopuścił się naruszenia, w wyznaczonym przez organ terminie podjął działania w celu usunięcia naruszenia prawa i poinformował o tym organ.

Zostanie także zapewniona lepsza i sprawniejsza komunikacja i współpraca pomiędzy podmiotami krajowego systemu nadzoru rynku, jak również współpraca z unijnymi podmiotami odpowiedzialnymi za nadzór rynku w innych państwach członkowskich. W celu ułatwienia realizacji zadań związanych z zakresem współpracy międzynarodowej dopuszczono możliwość posługiwania się, przez krajowe organy nadzoru rynku oraz organy celne, językiem obcym. Przedstawiciele organów nadzoru rynku państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym będą mieć możliwość uczestniczenia w kontrolach prowadzonych przez krajowe organy nadzoru rynku, które muszą uprzednio wydać na to zgodę.

Projekt przewiduje przejrzysty podział kompetencji organów nadzoru rynku w zakresie unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionego w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2019/1020. Dotychczas wyznaczono organy nadzoru rynku w stosunku do 68 z 70 aktów prawnych wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2019/1020.

W odniesieniu do 2 aktów prawnych nie osiągnięto porozumienia w ramach Zespołu do spraw reformy systemów oceny zgodności i nadzoru rynku, dlatego też decyzja dotycząca organów nadzoru rynku w tym zostanie podjęta przez ministra właściwego do spraw gospodarki na etapie uzgodnień międzyresortowych.

### **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Przepisy rozporządzenia (UE) 2019/1020 będą stosowane we wszystkich krajach UE i EOG. Niektóre z przepisów tego rozporządzenia, zostaną wdrożone do krajowych porządków prawnych z wykorzystaniem obecnie istniejących rozwiązań prawnych w zakresie nadzoru rynku lub w drodze nowych regulacji (np. wyznaczanie organów nadzoru rynku, ustrój tych organów, postępowanie przed tymi organami). Państwa członkowskie Unii Europejskiej zostały m.in. obowiązane do wyznaczenia organów nadzoru rynku oraz ustanowienia przepisów dotyczących skutecznych, proporcjonalnych i

odstraszających sankcji mających zastosowanie do naruszeń przepisów rozporządzenia (UE) 2019/1020 oraz unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionego w załączniku II do tego rozporządzenia.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
<p>Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezes UOKiK) i organy nadzoru rynku:</p> <p>a) wojewódzcy inspektorzy Inspekcji Handlowej,</p> <p>b) organy Państwowej Inspekcji Pracy,</p> <p>c) organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej,</p> <p>d) organy administracji miar,</p> <p>e) organy nadzoru budowlanego</p> <p>f) organy Inspekcji Ochrony Środowiska,</p> <p>g) Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej,</p> <p>h) Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych,</p> <p>i) Prezes Wyższego Urzędu Górniczego,</p> <p>j) Prezes Urzędu Transportu Kolejowego,</p> <p>k) Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego,</p> <p>l) dyrektorzy urzędów morskich,</p> <p>m) dyrektorzy urzędów żeglugi śródlądowej</p> <p>n) organy Inspekcji Transportu Drogowego,</p> <p>o) dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego (dyrektor TDT),</p> <p>p) organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa,</p> <p>q) Prezes Biura do spraw Substancji Chemicznych.</p>		<p>Uchwała nr 3 Międzyresortowego Zespołu do spraw reformy systemów oceny zgodności i nadzoru rynku z dnia 7 września 2020 r. w sprawie rekomendacji wyznaczenia organu nadzoru rynku w zakresie unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wskazanego w pkt 2, 13, 18, 20, 23, 26, 27, 30, 31, 43, 44, 60 i 69 załącznika I do rozporządzenia (UE) 2019/1020;</p> <p>Uchwała nr 4 Międzyresortowego Zespołu do spraw reformy systemów oceny zgodności i nadzoru rynku z dnia 28 września 2020 r. w sprawie rekomendacji wyznaczenia organów nadzoru rynku w zakresie unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wskazanego w pkt 1, 3–12, 14–17, 19, 21, 22, 24, 25, 28, 29, 32–35, 37–42, 45–51, 53, 54, 56–59, 61–66, 68 i 70 załącznika I do rozporządzenia (UE) 2019/1020; robocze ustalenia członków Międzyresortowego Zespołu do spraw reformy systemów oceny zgodności i nadzoru rynku, które będą przedmiotem kolejnej uchwały ww. Zespołu.</p>	<p>Organy nadzoru rynku będą obowiązane do rozszerzenia dotychczasowej działalności w zakresie nadzoru rynku produktów lub do rozpoczęcia działalności w tym obszarze. Do działań podejmowanych przez organy będzie należało m.in. analizowanie sytuacji na rynku produktów oraz wykonywanie kontroli produktów, podejmowanie działań zapewniających uniemożliwienie wprowadzania na rynek produktów niezgodnych z wymaganiami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego zawartymi w aktach prawnych ujętych w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2019/1020, a także działań zapewniających wycofanie z rynku produktów niezgodnych z ww. wymaganiami lub stwarzającymi zagrożenie w drodze decyzji administracyjnych. Działalność organów nadzoru rynku będzie obejmowała także nadzór produktów wprowadzanych na rynek z wykorzystaniem usług społeczeństwa informacyjnego. Organy nadzoru rynku będą obowiązane do współpracy z innymi tego typu jednostkami w innych państwach członkowskich.</p>
organy celno-skarbowe	izby administracji skarbowej (16), urzędy celno-skarbowe (16), delegatury urzędów celno-skarbowych (44), oddziały celne (138)	j.w.	Organy celno-skarbowe będą obowiązane do kontroli produktów objętych procedurą celną „dopuszczenia do obrotu” przywożonych na teren Unii Europejskiej zgodnie z rozdziałem VII rozporządzenia (UE) 2019/1020, oraz do współpracy z Jednolitym Urzędem Łącznikowym, a

			<p>także współpracy i udostępniania na wniosek organów nadzoru rynku danych dotyczących podmiotów dokonujących przywozu produktów z państw trzecich, w tym informacji objętych tajemnicą celną, w zakresie niezbędnym do realizowania przez organy nadzoru rynku działań w ramach krajowego systemu nadzoru rynku i rozporządzenia (UE) 2019/1020.</p>
<p>organy administracji rządowej</p>	<p>minister właściwy do spraw gospodarki</p>	<p>Art. 8 ust. rozporządzenia (UE) 2019/1020 w związku z ustawą z dnia 14 sierpnia 2020 r. o wskazaniu organu prowadzącego punkt kontaktowy do spraw produktów oraz o odpowiedzialności za naruszenie przepisów rozporządzenia w sprawie wzajemnego uznawania towarów zgodnie z prawem wprowadzonych do obrotu w innym państwie członkowskim (Dz. U. poz. 1454).</p>	<p>Minister właściwy do spraw gospodarki, odpowiedzialny za zapewnienie funkcjonowania Punktu kontaktowego do spraw produktów, będzie obowiązany do dostarczania, nieodpłatnie i na wniosek, podmiotom gospodarczym informacji w zakresie wdrażania i wykonywania unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionego w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2019/1020.</p>
<p>podmioty gospodarcze (producenci, importerzy, dystrybutorzy, dostawcy usług realizacji zamówień, upoważnieni przedstawiciele) związane z wytwarzaniem produktów objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym, udostępnianiem tych produktów na rynku, oddawaniem tych produktów do użytku, oraz dostawcy usług społeczeństwa informacyjnego w zakresie dotyczącym ww. produktów</p>	<p>Trudne do określenia – dane liczbowe dotyczące liczby podmiotów gospodarczych związanych z produktami objętymi unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym nie są dostępne. Należy przyjąć, że projektowana ustawa będzie oddziaływała na ponad połowę wszystkich pomiotów gospodarczych prowadzących działalność gospodarczą w zakresie produkcji, importu, dystrybucji, a także pośrednictwa w sprzedaży internetowej ww. produktów.</p>	<p>Rozporządzenie (UE) 2019/1020.</p>	<p>Pomiot gospodarczy, w przypadku stwierdzenia niezgodności produktu z wymaganiami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego będzie zobowiązany przez organ nadzoru rynku do podjęcia odpowiednich działań naprawczych usuwających naruszenie i zagrożenie z tego naruszenia, wynikające z poniesienia kosztów wynikających z przeprowadzenia badań produktu niezgodnego. Podmiot gospodarczy oraz dostawca usług społeczeństwa informacyjnego, za naruszenie przepisów rozporządzenia (UE) 2019/1020 oraz przepisów projektowanej ustawy, będą podlegać administracyjnym karom pieniężnym, proporcjonalnym do naruszenia.</p>

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został przygotowany w oparciu o uchwały oraz działania bieżące Międzyresortowego Zespołu do spraw reformy systemów oceny zgodności i nadzoru rynku, zwanego dalej „Zespołem”, powołanego zarządzeniem Nr 114 Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie utworzenia Międzyresortowego Zespołu do spraw reformy systemów oceny zgodności i nadzoru rynku (M.P. z 2021 r. poz. 772). Przewodniczącym Zespołu jest minister właściwy do spraw Gospodarki.

Projekt ustawy zostanie przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania w marcu 2022 r. m.in. organizacjom reprezentującym interesy przedsiębiorców, a także organizacjom zrzeszającym związki zawodowe, jak również związanym z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego (m.in. Krajową Izbą Gospodarczą, Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców, Konfederacją Lewiatan, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club, Federacją Przedsiębiorców Polskich, NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego).

Stosownie do przepisu art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Planowany czas trwania konsultacji publicznych i opiniowania – 30 dni (I/II kwartał 2022 r.).

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	9,6	35,9	29,3	30,7	32,0	36,5	34,0	34,3	34,4	34,7	38,2	349,6
budżet państwa	9,6	35,9	29,3	30,7	32,0	36,5	34,0	34,3	34,4	34,7	38,2	349,6
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	9,6	35,9	29,3	30,7	32,0	36,5	34,0	34,3	34,4	34,7	38,2	349,6
budżet państwa	9,6	35,9	29,3	30,7	32,0	36,5	34,0	34,3	34,4	34,7	38,2	349,6

Podstawowym źródłem finansowania działalności systemu nadzoru rynku będzie budżet państwa. Zgodnie z art. 10 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2019/1020, w celu sprawowania nadzoru rynku produktów udostępnianych online i offline tak samo skutecznie w przypadku wszystkich kanałów dystrybucji, **państwa członkowskie zapewniają, aby ich organy nadzoru rynku i jednolity urząd łącznikowy posiadały konieczne zasoby**, w tym wystarczające zasoby budżetowe i innego rodzaju zasoby, takie jak odpowiednia liczba kompetentnych członków personelu\*, a także wiedzę fachową, procedury i inne ustalenia do celów odpowiedniego wykonywania ich obowiązków.

Źródła finansowania

Z uwagi na etap prac nie ma aktualnie podstaw do dokonania zabezpieczenia środków w budżecie państwa, niezbędnych do realizacji działań opisanych w OSR. Informacja zostanie uzupełniona po zabezpieczeniu środków budżetowych.

\*

W ramach przeprowadzonych prekonsultacji organy nadzoru rynku zgłosiły zapotrzebowanie na dodatkowe nowe etaty niezbędne do wykonywania przewidywanych w projekcie działań.

Na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2021 r. Zespół do spraw Programowania Prac Rządu wyraził zgodę na wprowadzenie przedmiotowego projektu ustawy do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, zobowiązując Ministra Rozwoju i Technologii do uwzględnienia uwagi dotyczącej negatywnej rekomendacji dla przewidzianego w projekcie zwiększenia liczby etatów. W związku z powyższym zgłoszone przez organy zapotrzebowania zostały ograniczone o wydatki związane z nowymi etatami.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Do obliczenia wydatków z budżetu państwa wykorzystano dane dotyczące zapotrzebowania na środki finansowe przekazane przez organy nadzoru rynku oraz innych uczestników systemu wykonujących zadania wynikające z rozporządzenia (UE) 2019/1020 oraz 70 aktów prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionego w załączniku I do tego rozporządzenia.

Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/1020 organy nadzoru rynku muszą dysponować wystarczającymi zasobami budżetowymi i zasobami innego rodzaju w celu realizacji zadań. Nowym obowiązkiem dla wszystkich organów nadzoru rynku będzie zadanie związane z prowadzeniem kontroli produktów nabywanych bez ujawniania tożsamości.

Z uwagi na fakt, iż w zakresie kompetencji poszczególnych organów pozostawać będą różne produkty/grupy produktów co do których, specyfika kontroli jest odmienna, a w wielu przypadkach sprawowanie nadzoru rynku będzie nową kompetencją dla organizacji, stąd różnice w przedstawionych zapotrzebowaniach dla poszczególnych organów.

Przykładowo: **Wyższy Urząd Górniczy** będzie prowadził, z uwzględnieniem ruchu zakładu górniczego, kontrolę stwarzania przez silniki zagrożenia jak również kontrolę w zakresie niezgodności formalnych oraz postępowania w sprawie udostępnianych na rynku silników niezgodnych z wymogami. Do wykonywania tego zadania niezbędny jest zakup sprzętu pomiarowego legalizowanego jak również konieczne jest przeszkolenie obecnych pracowników zespołu do spraw kontroli wyrobów.

Organ **Państwowej Inspekcji Sanitarnej** nie były dotychczas organami nadzoru rynku w rozumieniu ustawy o nadzorze rynku. W związku z tym, konieczne będzie podjęcie szeregu działań, które będą miały na celu zapewnienie właściwego nadzoru nad produktami sektora chemicznego dostępnymi na rynku. Jest to ogromny rynek obejmujący szeroki zakres produktów – regulowanych rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającym dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.), rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającym i uchylającym dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.) detergenty, produkty biobójcze oraz produkty kosmetyczne.

W kompetencji **Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska** pozostanie kontrola spełniania przez produkty wymagań aż w 10 obszarach, o których mowa w załączniku I rozporządzenia (UE) 2019/1020, co znacząco wpływa na wielkość zapotrzebowania na środki.

Organ **Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (PIORiN)** (w strukturze PIORiN jest 16 wojewódzkich inspektoratów, w ramach których istnieje 244 oddziały oraz 10 delegatur) do tej pory nie były organami nadzoru rynku w rozumieniu ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. Zgodnie z projektem, organy PIORiN będą prowadziły kontrole nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE”. Jest to ogromny rynek zarówno pod względem asortymentu, jak i tonażu oraz miejsc wprowadzania do obrotu. Zapewnienie właściwego nadzoru nad tak różnorodnym i dużym rynkiem wymaga znacznego zaangażowania środków, zarówno finansowych jak i kadrowych. Z dniem 16 lipca 2022 r. wchodzi w życie nowe przepisy rozporządzenia 2019/1009, które będą regulowały nie tylko nawozy mineralne (czyli tak jak dotychczas nawozy oznaczone znakiem „NAWÓZ WE”), ale także inne produkty nawozowe, takie jak: nawozy organiczne, organiczno-mineralne, podłoża do upraw, biostymulatory, czy polepszacze glebowe, które dotychczas nie były uregulowane na poziomie Unii Europejskiej. Znacznemu rozszerzeniu ulegnie zatem asortyment dostępnych na rynku produktów nawozowych, co będzie wymagało rozszerzenia nadzoru nad tym typem produktów.

W ramach prac Zespołu osiągnięto porozumienie w zakresie przypisania kompetencji organów nadzoru rynku dla 68 z 70 unijnych aktów harmonizacyjnych. Przypisania kompetencji odpowiedniemu organowi nadzoru rynku wymaga jeszcze rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 66/2010 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie

oznakowania ekologicznego UE oraz dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/40/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów oraz uchylającej dyrektywę 2001/37/WE – w przypadku której został wskazany organ nadzoru rynku tylko do części zakresu przedmiotowego tej dyrektywy.

W związku z tym przyjęto, że całościowe zapotrzebowanie na środki finansowe projektowanej regulacji jest proporcjonalne do liczby aktów unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego. Przyjęto, że zapotrzebowanie finansowe zadeklarowane w odniesieniu do zadań wynikających z rozporządzenia (UE) 2019/1020 oraz 68 z 70 aktów prawodawstwa harmonizacyjnego oraz częściowe zapotrzebowanie w odniesieniu do ww. dyrektywy 2014/40/UE stanowi 675/700 całości (96%) zapotrzebowania finansowego związanego z projektowaną ustawą, zaś zapotrzebowanie finansowe dotyczące zadań organów nadzoru rynku w odniesieniu do dwóch aktów unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego nieprzypisanych żadnemu organowi nadzoru rynku oraz nieprzypisanego żadnemu organowi nadzoru rynku części zakresu zadań wynikających z ww. dyrektywy 2014/40/UE oraz zadań związanych z pełnieniem roli organu odwoławczego od niektórych decyzji Dyrektora TDT powinno stanowić 25/700 całości (4%) zapotrzebowania finansowego związanego z projektowaną regulacją.

Tabelaryczne dane przedstawione w tej części formularza stanowią więc w 96% rzeczywiste zapotrzebowanie finansowe dotyczące nadzoru rynku w zakresie unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego, do którego przypisano organy nadzoru rynku, zaś w 4% stanowią zapotrzebowanie oszacowane w opisany powyżej sposób.

Te same założenia i sposób szacowania został zastosowany w odniesieniu do spodziewanych dochodów związanych z projektowaną ustawą, przy czym należy zwrócić uwagę, że tylko niektóre organy nadzoru rynku zdołały oszacować spodziewane przychody z wymierzanych kar administracyjnych i zwrotów kosztów badań produktów, które w wyniku tych badań zostały uznane za niezgodne z wymogami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego. Należy zaznaczyć, że zadania wynikające ze stosowania rozporządzenia (UE) 2019/1020 dla większości organów nadzoru rynku stanowią rozszerzenie zakresu ich zadań, dla części będą to zadania zupełnie nowe. Dlatego bardzo trudne lub niemożliwe do oszacowania są spodziewane dochody z kar administracyjnych. Należy więc przyjąć, że przyjęte do obliczeń kwoty są kwotami minimalnych dochodów dla budżetu państwa w latach 2022–2032\*. Jeden z organów nie przewidział takich dochodów, ponieważ badania produktów wykonywane w poprzednich latach wykazywały zgodność wszystkich badanych produktów z wymaganiami. Jeden z organów wskazał przewidywane dochody z kar administracyjnych obliczone na podstawie danych z lat poprzednich, ale obejmujących zarówno produkty objęte unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym jak i nieobjęte tymi przepisami. W przypadku tego organu dane są zawyżone, jednak z uwagi na rodzaj danych z lat poprzednich nie było możliwe wskazanie, jaka część spodziewanych dochodów będzie dotyczyła wyłącznie produktów objętych unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym. Część organów szacunki dochodów z kar administracyjnych powiązała z liczbą nowych pracowników, którzy mieli by wykonywać kontrole produktów (zapotrzebowanie na dodatkowe etaty zgłaszane były w ramach prekonsultacji), dlatego brak dodatkowych etatów, o które wnioskowały organy może skutkować zmniejszeniem liczby przeprowadzanych kontroli, a tym samym do wykrywania mniejszej liczby produktów niezgodnych z unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym oraz niższymi niż przewidywane dochodami z kar administracyjnych i z tytułu zwrotów kosztów badań produktów niezgodnych z ww. wymaganiami. Ponieważ są to dochody niepewne nie zostały uwzględnione w tabeli w punkcie nr 6 OSR (szczegółowe informacje odnośnie przewidywanych dochodów przedstawione są w załączniku nr 4).

Zapotrzebowanie finansowe organów zostało podzielone na:

1. Coroczne wydatki rzeczowe związane z utrzymaniem stanowisk pracy, obejmujące m.in. wydatki na materiały piśmiennicze, odnawianie licencji na oprogramowanie komputerowe. Wydatki zostały obliczone jako iloczyn zadeklarowanych przez organy rocznych wydatków na jedno stanowisko pracy oraz liczby pracowników



zadeklarowanych przez ten organ w danym roku.

2. Wydatki na szkolenia pracowników, niezbędne do prawidłowego przeprowadzania kontroli produktów, obejmujące również szkolenia specjalistyczne (np. aplikacje inspektorskie dla pracowników Państwowej Inspekcji Pracy) zostały przedstawione przez organy nadzoru rynku, Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezesa UOKiK), ministra właściwego do spraw gospodarki oraz Ministra Finansów jako łączne roczne wydatki w poszczególnych latach i tak też zostały uwzględnione w obliczeniach.
3. Wydatki związane z funkcjonowaniem urzędu (obejmujące m.in. specjalistyczny sprzęt do pobierania próbek, pojazdy do kontroli wraz z kosztami utrzymania pojazdu, zakup przyrządów pomiarowych, delegacje krajowe i zagraniczne), wygenerowane w związku z nowymi zadaniami w zakresie nadzoru rynku zostały zadeklarowane przez organy nadzoru rynku, Prezesa UOKiK oraz ministra właściwego do spraw gospodarki jako łączne roczne wydatki w poszczególnych latach i tak zostały uwzględnione w obliczeniach.

Wydatki i dochody zadeklarowane w rozliczeniu miesięcznym i rocznym zostały uwzględnione tylko dla sześciu miesięcy w roku 2022.

Dochody budżetu państwa to dochody z kar administracyjnych wymierzanych przez organy i zwrotu kosztów badań produktów, które zostały uznane za niezgodne z wymaganiami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego.

Wszelkie skutki proponowanych rozwiązań związanych z ochroną zdrowia (zarówno w zakresie części 46 jak i działu 851 u wojewodów) powinny zostać sfinansowane w ramach wysokości środków, określonych zgodnie z art. 131c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa ponad te kwoty.

Zapotrzebowanie na środki finansowe przedstawione przez organy nadzoru rynku, Prezesa UOKiK, ministra właściwego do spraw gospodarki oraz Ministra Finansów stanowią załącznik do niniejszego formularza.

Szczegółowe zapotrzebowanie na środki z budżetu państwa dla poszczególnych organów nadzoru rynku przedstawia tabela poniżej.

organy nadzoru rynku (skrótowy nazw) ↓	część budżetowa ↓	WYDATKI Z BUDŻETU PAŃSTWA											
		2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	suma 2022-2032
BdsSCh	46	429912	234144	234504	234864	235224	235584	235944	236376	236808	237240	237672	<b>2788272</b>
GIOŚ	51	0	1528000	1480300	1500595	1588885	1542725	1564560	1654445	1609880	1633420	1725065	<b>15827875</b>
GIORiN	32	536341 0	6749518	2903672	3016059	3049418	2979897	2703288	2739740	2777285	2815957	2855789	<b>37954033</b>
GIP	12	0	1122080	320752	329775	339018	348487	358188	368126	378548	389231	400158	<b>4354363</b>
GIS	46, 85	35600	285200	1283600	2282000	3280400	4278800	5277200	5277200	5277200	5277200	5277200	<b>37831600</b>
GUM	64	0	194872	200259	205808	211523	217409	223473	229718	236150	242776	249600	<b>2211587</b>
MF	19	200000	200000	200000	200000	200000	200000	200000	200000	200000	200000	200000	<b>2200000</b>
MI	39	0	823641	1590828	1590828	1590828	1590828	1590828	1590828	1590828	1590828	1590828	<b>15141093</b>
MRiT	20	0	10000	10060	10062	10124	10188	10254	10322	10392	10464	10538	<b>102404</b>
TDT	39	344539	17450932	14272727	14293131	14314107	17535670	14357837	14380624	14404049	14428131	17652887	<b>153434632</b>
UKE	76	240863	569237	426973	434942	443774	452227	460934	469903	479765	489280	499079	<b>4966977</b>
ULC		202100	153600	133600	133600	133600	153600	133600	133600	133600	153600	133600	<b>1598100</b>
UOKiK	53	113300	304160	307064	310041	313092	316219	319424	322710	326078	329530	333068	<b>3294686</b>
URPL	46	291979	532782	537156	541211	559588	571198	586056	601775	621969	635451	652236	<b>6131397</b>

WIIH Białystok	85	153000	306000	186000	308000	308000	317900	319880	334700	336800	351980	354200	3276460
WIIH Bydgoszcz	86	85740	173040	174660	176280	177960	179700	181500	183300	185220	187200	189180	1893780
WIIH Gdańsk	87	92888	187648	189592	191536	193552	195640	197800	199960	202264	204640	207016	2062536
WIIH Gorzów	88	135800	172800	174000	175200	176400	177600	178800	180000	181200	182400	183600	1917800
WIIH Katowice	89	64000	128000	128000	132000	132000	132000	132000	132000	136000	136000	136000	1388000
WIIH Kielce	90	77300	155536	144472	145444	146452	147496	148576	149656	150772	151924	153112	1570740
WIIH Kraków	91	97900	197600	199400	201200	203000	204800	206600	209000	211400	213800	216200	2160900
WIIH Lublin	92	48500	177950	179395	180875	182395	183950	185545	187180	188855	190575	192335	1897555
WIIH Łódź	93	70000	140720	141440	142208	142976	143792	144608	145472	146336	147248	148208	1513008
WIIH Olsztyn	94	82888	187648	189592	191536	193552	195640	197800	199960	202264	204640	207016	2052536
WIIH Opole	95	61444	123827	124781	125765	126779	127823	128897	130004	131144	132317	133526	1346307
WIIH Poznań	96	122200	246480	248560	250720	252960	255200	257600	259920	262400	264880	267520	2688440
WIIH Rzeszów	97	131250	241875	242500	243175	243850	244550	246025	247600	245925	246700	247500	2580950
WIIH Szczecin	98	121480	245600	248240	251000	253800	256640	259520	262520	265640	268760	272000	2705200
WIIH Warszawa	99	78788	159448	161392	163336	165352	167440	169600	171760	174064	176440	178816	1766436
WIIH Wrocław	100	408814	834569	851992	869793	888119	906816	926052	945750	965910	986623	1008435	9592873
WUG*	60	160429	682087	628950	647819	667253	697271	707889	729126	750999	773529	796735	7242087
													SUMA: 335492627

UWAGA: dane szczegółowe dla poszczególnych organów nadzoru rynku zawarte są w załącznikach, różnice w obliczeniach sumarycznych mogą wynikać z zastosowanych zaokrągleń kwot.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Skuteczna eliminacja z obrotu produktów niezgodnych z wymaganiami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego, a także zagrożenie karami administracyjnymi dla przedsiębiorców wprowadzających do obrotu takie produkty, wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie reguł uczciwej konkurencji, a przez to przyczyni się do rozwoju uczciwych przedsiębiorców, zwłaszcza w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw, dla których szczególnie zagrożenie konkurencji stanowią przedsiębiorcy nieuczciwi, wprowadzający do obrotu tańsze, lecz niezgodne z unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym produkty.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

		środowisku, wynikających z używania produktów nie spełniających wymogów unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego. Eliminacja zagrożeń dla konsumentów dotyczy także osób niepełnosprawnych i starszych korzystających z produktów objętych nadzorem.
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: rozszerzenie grupy podmiotów podlegających obowiązkom
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

#### Komentarz:

Z uwagi na zwiększenie zakresu produktów, do których ma zastosowanie projektowana regulacja, może rozszerzyć się grupa podmiotów gospodarczych zobligowanych do realizacji obowiązków związanych z koniecznością zapewnienia zgodności produktów z wymaganiami,

Konieczność zapewnienia efektywności nadzoru, w tym zwiększenie grupy kontrolowanych produktów wpłynie na zwiększenie zadań nadzoru rynku.

### 9. Wpływ na rynek pracy

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
--	--	--

Omówienie wpływu	Projektowana ustawa ma zapewnić spójność prawa krajowego z rozporządzeniem (UE) 2019/1020. Oczekuje się skutecznego eliminowania z rynku produktów niezgodnych z przewidzianymi dla nich wymaganiami oraz niedopuszczanie do wprowadzenia na rynek produktów niezgodnych z unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym. Eliminowanie z obrotu produktów niezgodnych z unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym (niebezpieczne dla zdrowia, mienia i środowiska) przyczyni się do zmniejszenia nieuczciwej konkurencji. Z tych samych przyczyn projektowana ustawa zapewni podniesienie poziomu bezpieczeństwa konsumentów i innych użytkowników produktów, a także pozytywnie wpłynie na poprawę stanu środowiska naturalnego.
------------------	---

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Zgodnie z harmonogramem prac legislacyjnych, przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie w roku 2022.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W art. 13 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/1020 każde państwo członkowskie zostało zobowiązane do sporządzania co najmniej raz na cztery lata kompleksowej krajowej strategii nadzoru rynku (pierwsza strategia powinna być sporządzona do dnia 16 lipca 2022 r.). Krajowa strategia nadzoru rynku promuje spójne, kompleksowe i zintegrowane podejście do nadzoru rynku i egzekwowania unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego na terytorium państwa członkowskiego. Przy opracowywaniu krajowej strategii nadzoru rynku mają zostać uwzględnione wszystkie sektory objęte unijnym prawodawstwem harmonizacyjnym i wszystkie etapy łańcucha dostaw produktu, w tym przywóz i cyfrowe łańcuchy dostaw. Można również rozważyć priorytety określone w programie prac Unijnej Sieci do spraw Zgodności Produktów. Strategia ta będzie podawana do publicznej wiadomości. Prezes UOKiK pełniący w krajowym systemie nadzoru rynku rolę jednolitego urzędu łącznikowego będzie również sporządzać coroczne sprawozdania dotyczące funkcjonowania krajowego systemu nadzoru rynku w zakresie określonym w załączniku I rozporządzenia (UE) 2019/1020, które również będą podawane do publicznej wiadomości.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

### Obliczenia łącznych wydatków i dochodów budżetu państwa do celów OSR:

1. Wydatki rzeczowe coroczne dla stanowisk z podziałem na urzędy-szczebel stanowiska-lata-koszty roczne.
2. Wydatki na szkolenia z podziałem na urzędy-lata.
3. Wydatki związane nowymi zadaniami - funkcjonowanie urzędu z podziałem na urzędy-lata.
4. Dochody z kar i zwrotów kosztów badań - z podziałem na urzędy-lata.
5. Wydatki z budżetu państwa z podziałem na lata i urzędy.