Projekt z dnia 10 marca 2022 r.

Rozporządzenie

Ministra Sprawiedliwości

z dnia ……………..2022 r.

w sprawie określenia warunków i trybu postępowania przy zatrzymywaniu znaków pieniężnych podejrzanych co do autentyczności oraz postępowania z fałszywymi znakami pieniężnymi

Na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1989 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz. U. z 2022 r. poz. 492) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa warunki i tryb postępowania przy zatrzymywaniu znaków pieniężnych podejrzanych co do autentyczności oraz postępowania z fałszywymi znakami pieniężnymi.

§ 2. 1. W przypadku przedstawienia w banku działającym na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej lub innym podmiocie gospodarczym, krajowego lub zagranicznego znaku pieniężnego (banknotu lub monety) fałszywego (podrobionego lub przerobionego) albo budzącego wątpliwości co do autentyczności, osoba działająca z upoważnienia banku lub innego podmiotu gospodarczego jest obowiązana taki znak pieniężny zatrzymać.

2. Z zatrzymania sporządza się protokół w 3 egzemplarzach, który zawiera:

1) nazwę i siedzibę podmiotu zatrzymującego znak pieniężny, datę jego sporządzenia oraz numer egzemplarza protokołu;

2) nazwę i adres podmiotu przedstawiającego znak pieniężny, z zaznaczeniem nazwiska, imienia i charakteru służbowego pracownika działającego w imieniu tego podmiotu;

3) wartość nominalną i datę emisji zatrzymanego znaku pieniężnego, a ponadto serię i numery - jeżeli zatrzymanym znakiem pieniężnym jest banknot.

3. W przypadku, gdy zatrzymany znak pieniężny przedstawiła osoba fizyczna we własnym imieniu, w protokole należy zawrzeć jej imię, nazwisko, adres zamieszkania oraz serię i numer dokumentu tożsamości - o ile dane takie zostały podane przez tę osobę. O prawie przedstawienia danych osobowych i okazaniu dokumentu tożsamości osobę tę należy pouczyć, czyniąc o tym wzmiankę w protokole.

4. Protokół podpisuje osoba go sporządzająca oraz pracownik, o którym mowa w ust. 2 pkt 2.

5. Osoba, o której mowa w ust. 3, może podpisać protokół, o czym należy ją pouczyć czyniąc o tym wzmiankę w protokole.

6. Podmiot zatrzymujący przekazuje egzemplarz nr 1 protokołu Policji, egzemplarz nr 2 protokołu należy doręczyć pracownikowi, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, jako potwierdzenie zatrzymania znaku pieniężnego. Egzemplarz nr 3 protokołu pozostawia się w dokumentacji podmiotu, który sporządził protokół.

7. Osoba fizyczna, która przedstawiła podrobiony lub przerobiony albo budzący wątpliwość co do autentyczności znak pieniężny może otrzymać egzemplarz nr 2 protokołu jako potwierdzenie zatrzymania znaku pieniężnego, o czym należy ją pouczyć czyniąc o tym wzmiankę w protokole.

§ 3. 1. W przypadku ujawnienia w banku działającym na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej lub innym podmiocie gospodarczym, krajowego lub zagranicznego znaku pieniężnego (banknotu lub monety) fałszywego albo budzącego wątpliwości co do autentyczności i w razie niemożności ustalenia, przez kogo znak został wpłacony, osoba działająca z ramienia tego banku lub podmiotu jest obowiązana znak zatrzymać.

2. Z zatrzymania sporządza się protokół w 2 egzemplarzach. Protokół powinien odpowiadać warunkom określonym w § 2 ust. 2 pkt 1 i 3 oraz zawierać podpisy osoby sporządzającej.

3. Egzemplarz nr 1 protokołu wraz z zakwestionowanym znakiem pieniężnym przekazuje się Policji, a egzemplarz nr 2 protokołu pozostaje w dokumentacji podmiotu, który sporządził protokół.

§ 4. 1. Podmiot zatrzymujący o fakcie zatrzymania znaku pieniężnego zawiadamia niezwłocznie jednostkę organizacyjną Policji właściwą dla miejsca zatrzymania, która działając w trybie art. 308 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 534, 1023 i 2447), w razie potrzeby podejmuje czynności, o których mowa w art. 217 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego.

2. Podmiot zatrzymujący przekazuje Policji zatrzymany znak pieniężny wraz z egzemplarzem nr 1 protokołu, o którym mowa w § 2 ust. 2 i § 3 ust. 2.

§ 5. W przypadku podejrzenia, że zatrzymany znak pieniężny został podrobiony albo przerobiony przez osobę przedstawiającą znak albo że osoba ta wprowadza do obiegu fałszywe znaki pieniężne podmiot, w którym przedstawiono znak pieniężny, niezwłocznie zawiadamia jednostkę organizacyjną Policji, o której mowa w § 4 ust. 1.

§ 6.  Policja lub inny uprawniony organ, przekazuje zatrzymany znak pieniężny do Centrali Narodowego Banku Polskiego, zwanej dalej „Centralą NBP”, wraz z postanowieniem wydanym na podstawie art. 193 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego, w celu wykonania ekspertyzy i wydania opinii w przedmiocie autentyczności zatrzymanego znaku pieniężnego.

§ 7. 1. Centrala NBP wykonuje czynności, o których mowa w § 6.

2. W przypadku stwierdzenia podrobienia lub przerobienia znaku pieniężnego Centrala NBP przesyła opinię organowi przekazującemu znak pieniężny do ekspertyzy oraz zawiadamia o treści opinii Komendę Główną Policji.

3. Centrala NBP kasuje podrobiony lub przerobiony znak pieniężny poprzez ostemplowanie obu stron banknotu stemplem o treści „falsyfikat”.

4. Podrobiony lub przerobiony znak pieniężny przechowuje się w depozycie Centrali NBP, skąd może być on wydany jedynie na pisemne żądanie sądu lub prokuratura, a w przypadku zagranicznych znaków pieniężnych także na żądanie rządów lub banków emisyjnych krajów będących sygnatariuszami konwencji międzynarodowej o zwalczaniu fałszowania pieniędzy, podpisanej w Genewie dnia 20 kwietnia 1929 r. wraz z protokołem oraz protokół fakultatywny, podpisany tegoż dnia w Genewie.

5. W przypadku stwierdzenia, że przekazany do ekspertyzy zagraniczny znak pieniężny jest autentyczny, a został zakwestionowany z powodu uszkodzenia lub usterek graficznych, Centrala NBP postępuje zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim.

§ 8. 1. W przypadku ujawnienia nowego typu podrobienia lub przerobienia znaku pieniężnego, Centrala NBP niezwłocznie powiadamia o tym Komendę Główną Policji, podając charakterystyczne cechy danego typu falsyfikatu (klasę fałszerską).

2. Centrala NBP sporządza dokładny opis słowno-graficzny nowego typu podrobienia lub przerobienia znaku pieniężnego do użytku banków oraz organów prowadzących postępowanie karne.

3. Centrala NBP może nie sporządzać opisu słowno-graficznego, jeżeli nowy typ podrobienia lub przerobienia znaku pieniężnego jest łatwy do rozpoznania.

§ 9. 1. Oddany na przechowanie przez sąd, prokuratora, Policję lub inne uprawnione organy podrobiony lub przerobiony znak pieniężny Centrala NBP przechowuje do czasu otrzymania odpisu prawomocnego orzeczenia rozstrzygającego w przedmiocie tego znaku.

2. Centrala NBP postępuje z podrobionym lub przerobionym znakiem pieniężnym zgodnie z sentencją orzeczenia.

3. Podrobiony lub przerobiony znak pieniężny niszczy się komisyjnie.

4. Komisję powołuje Dyrektor Departamentu Emisyjno - Skarbcowego Narodowego Banku Polskiego.

5. W skład komisji wyznacza się trzech przedstawicieli Centrali NBP.

6. Zniszczenia podrobionego lub przerobionego znaku pieniężnego dokonuje się z udziałem przedstawiciela Komendanta Głównego Policji.

7. Ze zniszczenia podrobionego lub przerobionego znaku pieniężnego sporządza się protokół.

8. W protokole należy odnotować:

1) datę;

2) skład komisji;

3) oznaczenie orzeczenia, na podstawie którego dokonywane jest zniszczenie podrobionego lub przerobionego znaku pieniężnego;

4) dane identyfikujące niszczone znaki pieniężne w szczególności wartość nominalną, datę emisji podrobionego lub przerobionego znaku pieniężnego, serię i numery;

5) ilość niszczonych znaków pieniężnych;

6) sposób zniszczenia.

9. Protokół podpisują członkowie komisji oraz przedstawiciel Komendanta Głównego Policji.

10. Kopię protokołu przesyła się organowi, który orzekł o zniszczeniu podrobionego lub przerobionego znaku pieniężnego.

§ 10. 1. W przypadku potwierdzenia autentyczności zatrzymanych znaków pieniężnych, Centrala NBP informuje osobę, której znaki pieniężne zostały zatrzymane, o wyniku przeprowadzonej ekspertyzy, o której mowa w § 6.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1:

1) zatrzymane znaki pieniężne niezwłocznie zwraca się osobie, której znaki pieniężne zostały zatrzymane, albo

2) wypłaca się równowartość zatrzymanych znaków pieniężnych.

3. Wzór rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 2, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.
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UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest realizacja upoważnienia ustawowego zawartego w art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim  
(Dz. U. z 2022 r. poz. 492), które zostało zmienione na podstawie art. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o Narodowym Banku Polskim oraz ustawy - Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. poz. 22). Zasadniczym celem zmiany ww. ustawy o NBP jest wyeliminowanie z systemu prawnego przepisu sprzecznego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z obecnym przepisem art. 35 ust. 3 ustawy o Narodowym Banku Polskim „Prezes NBP określa, w drodze zarządzenia, zasady i tryb postępowania przy zatrzymywaniu znaków pieniężnych (podejrzanych co do autentyczności) oraz postępowania z fałszywymi znakami pieniężnymi. Zarządzenie wymaga uzgodnienia z Ministrem Sprawiedliwości i ministrem właściwym do spraw wewnętrznych. Prezes NBP na podstawie ww. upoważnienia nie wydał zarządzenia. Niemniej należy zauważyć, że ustawa o Narodowym Banku Polskim, która weszła w życie w dniu 1 stycznia 1998 r., w art. 75 uchyliła ustawę z dnia 31 stycznia 1989 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz. U. z 1992 r. poz. 360, z późn. zm.), a jednocześnie, zgodnie z art. 74 ust. 1 nowej ustawy, „Do czasu wydania przepisów wykonawczych przewidzianych w niniejszej ustawie zachowują moc dotychczasowe przepisy wykonawcze, o ile nie są sprzeczne z przepisami tej ustawy.”. Na podstawie art. 11 ust. 2 uchylonej ustawy zostało wydane zarządzenie Prezesa Narodowego Banku Polskiego z dnia 31 sierpnia 1989 r.  
w sprawie zatrzymywania fałszywych znaków pieniężnych (M. P. poz. 255 oraz z 1990 r. poz. 88). Wymienione zarządzenie obowiązuje.

Uchwalona w dniu 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja (która weszła w życie w dniu  
17 października 1997 r.) dokonała zasadniczej reformy systemu źródeł prawa, wskazując,  
że źródłami powszechnie obwiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Zgodnie zaś  
z art. 92 ust. 1 Ustawy Zasadniczej „Rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane  
w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Upoważnienie powinno określać organ właściwy do wydania rozporządzenia  
i zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu.”. Konstytucja także w aspekcie podmiotowym zamyka katalog źródeł prawa powszechnie obowiązującego, co zostało wyrażone w tym, że stanowić je mogą wyłącznie podmioty wskazane w Ustawie Zasadniczej. Tytułem przykładu można wymienić:

1) 142 ust. 1 – rozporządzenia wydawane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;

2) art. 146 ust. 4 pkt 2 – rozporządzenia wydawane przez Radę Ministrów;

3) art. 148 pkt 3 – rozporządzenia wydawane przez Prezesa Rady Ministrów;

4) art. 149 ust. 2 i 3 – rozporządzenia wydawane przez ministra kierującego działem administracji rządowej.

Tym samym w świetle powyższego Prezes NBP nie ma upoważnienia do stanowienia przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Przeszkody formalne wynikające z postanowień Ustawa Zasadniczej uniemożliwiają bowiem Prezesowi NBP realizację delegacji ustawowej zawartej w art. 35 ust. 3 ustawy  
o Narodowym Banku Polskim, ponieważ nie został on upoważniony do wydawania aktów prawnych o charakterze powszechnie obowiązującym.

Wobec powyższego zaszła konieczność nowelizacji ustawy o Narodowym Banku Polskim, która polegała na zmianie upoważnienia ustawowego do wydania aktu wykonawczego z aktu o charakterze wewnętrznie obowiązującym (zarządzenie)  
na akt o charakterze powszechnie obowiązujący (rozporządzenie).

Zgodnie z obowiązującym brzmieniem delegacji ustawowej, na Ministra Sprawiedliwości został nałożony obowiązek określenia, w drodze rozporządzenia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, i po zasięgnięciu opinii Prezesa Narodowego Banku Polskiego, warunków i trybu postępowania przy zatrzymywaniu znaków pieniężnych podejrzanych co do autentyczności oraz postępowania z fałszywymi znakami pieniężnymi, mając na uwadze zapewnienie sprawności i bezpieczeństwa obrotu gotówkowego,  
w szczególności potrzebę zabezpieczenia zatrzymanych znaków pieniężnych jako materiału dowodowego, a także ochronę słusznych interesów osób, których znaki pieniężne zostały zatrzymane, w tym zwrot albo wypłatę równowartości zatrzymanych znaków pieniężnych, których autentyczność zostanie potwierdzona. Obecnie delegacja ustawowa zawarta  
w ww. ustawie brzmi: „3. Prezes NBP określa, w drodze zarządzenia, zasady i tryb postępowania przy zatrzymywaniu znaków pieniężnych (podejrzanych co do autentyczności) oraz postępowania z fałszywymi znakami pieniężnymi. Zarządzenie wymaga uzgodnienia  
z Ministrem Sprawiedliwości i ministrem właściwym do spraw wewnętrznych.”.

Merytoryczną podstawą do opracowania projektu rozporządzenia było w pewnym zakresie zarządzenie Prezesa Narodowego Banku Polskiego z dnia 31 sierpnia 1989 r. w sprawie zatrzymywania fałszywych znaków pieniężnych.

W projekcie rozporządzenia zostały opisane czynności związane z zatrzymaniem podejrzanego znaku pieniężnego. Wskazano, że w przypadku przedstawienia w banku działającym na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej lub innym podmiocie gospodarczym, krajowego lub zagranicznego znaku pieniężnego (banknotu lub monety) podrobionego  
lub przerobionego albo budzącego wątpliwości co do autentyczności, na osobę działającą  
z upoważnienia banku lub innego podmiotu gospodarczego zostanie nałożony obowiązek zatrzymania takiego znaku pieniężnego. Z czynności tej będzie sporządzany protokół, zawierający m.in.: nazwę i siedzibę podmiotu zatrzymującego znak pieniężny, datę jego sporządzenia, oraz nazwę i adres podmiotu przedstawiającej znak pieniężny, z zaznaczeniem nazwiska, imienia i charakteru służbowego pracownika działającego w imieniu tego podmiotu.

Przepisy projektowanego rozporządzenia określają także sposób postępowania  
w przypadku ujawnienia w banku działającym na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej  
lub innego podmiotu gospodarczego znaku pieniężnego podrobionego lub przerobionego  
albo budzącego wątpliwości co do autentyczności w sytuacji braku możliwości ustalenia,  
przez kogo znak został wpłacony. W takich okolicznościach osoba działająca z ramienia tego banku lub podmiotu będzie zobowiązana taki znak zatrzymać i sporządzić protokół  
w 2 egzemplarzach o zatrzymaniu. Jeden egzemplarz protokołu wraz z zakwestionowanym znakiem pieniężnym będzie przekazany Policji, a drugi egzemplarz pozostanie w dokumentacji, podmiotu który sporządził protokół.

W projektowanym § 4 zostało wskazane, że podmiot zatrzymujący o fakcie zatrzymania znaku pieniężnego zawiadamia niezwłocznie jednostkę organizacyjną Policji właściwą dla miejsca zatrzymania, która działając w trybie art. 308 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 534, 1032 i 2447 - dalej "k.p.k.") w razie potrzeby podejmuje czynności, o których mowa w art. 217 k.p.k. oraz przekazuje zatrzymany znak pieniężny Policji.

Zgodnie z § 5, w przypadku podejrzenia, że zatrzymany znak pieniężny został podrobiony albo przerobiony przez osobę przedstawiającą znak albo że osoba ta wprowadza do obiegu fałszywe znaki pieniężne podmiot, w którym przedstawiono znak pieniężny, niezwłocznie zawiadamia jednostkę organizacyjną Policji. Policja lub inny uprawniony organ przekazuje zatrzymany znak pieniężny do Centrali Narodowego Banku Polskiego w celu dokonania ekspertyzy i wydania opinii w przedmiocie autentyczności zatrzymanego znaku pieniężnego. Centrala NBP będzie przeprowadzała czynności, o których mowa w projektowanym § 6.  
W przypadku stwierdzenia podrobienia lub przerobienia znaku pieniężnego Centrala NBP będzie przesyłała opinię organowi przekazującemu znak pieniężny do ekspertyzy oraz zawiadamia o treści opinii Komendę Główną Policji. Podrobione lub przerobione znaki pieniężne Centrala NBP zatrzyma w depozycie, który będzie mógł być wydany jedynie  
na pisemne żądanie sądu lub prokuratury, a w przypadku zagranicznych znaków pieniężnych także na żądanie rządów lub banków emisyjnych krajów będących sygnatariuszami konwencji międzynarodowej o zwalczaniu fałszowania pieniędzy, podpisanej w Genewie dnia 20 kwietnia 1929 r. wraz z protokółem oraz protokół fakultatywny, podpisany tegoż dnia w Genewie.   
W przypadku stwierdzenia, że przekazany do ekspertyzy zagraniczny znak pieniężny  
jest autentyczny, a został zakwestionowany z powodu uszkodzenia lub usterek graficznych - Centrala NBP, postępuje zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 34 ust. 2 ustawy  
z dnia 31 stycznia 1989 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 2027, z 2021 r. poz. 1598 oraz z 2022 r. poz. 22)

Projektowany § 8 określa sposób postępowania w przypadku stwierdzenia przez Centralę NBP nowego typu podrobienia lub przerobienia znaku pieniężnego.

Z kolei zgodnie z przepisem projektowanego § 9 oddany na przechowanie przez sąd, prokuratora, Policję i inne uprawnione organy podrobiony lub przerobiony znak pieniężny Centrala NBP będzie przechowywać do czasu otrzymania odpisu prawomocnego orzeczenia rozstrzygającego w przedmiocie tego znaku. Centrala NBP postępuje z podrobionym  
lub przerobionym znakiem pieniężnym zgodnie z sentencją orzeczenia. Podrobione  
lub przerobione znaki pieniężne niszczy się komisyjnie. Komisję powołuje Dyrektor Departamentu Emisyjno-Skarbcowego NBP, która składa się z trzech przedstawicieli Centrali NBP. Zniszczenia dokonuje się z udziałem przedstawiciela Komendanta Głównego Policji.   
Ze zniszczenia podrobionego lub przerobionego znaku pieniężnego sporządza się protokół,  
w którym należy odnotować: datę, skład komisji, oznaczenie orzeczenia na podstawie którego dokonywane jest zniszczenie podrobionego lub przerobionego znaku pieniężnego,  
dane identyfikujące niszczone znaki pieniężne w szczególności wartość nominalną, datę emisji podrobionego lub przerobionego znaku pieniężnego, serię i numery, ilość niszczonych znaków pieniężnych oraz sposób zniszczenia.

Przepis § 10 określa sposób postepowania z zatrzymanymi znakami pieniężnymi, których - w wyniku przeprowadzonej ekspertyzy - autentyczność została potwierdzona.

Wstępnie projektuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Niemniej należy zaznaczyć, że ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o Narodowym Banku Polskim oraz ustawy - Kodeks karny wykonawczy, na mocy której art. 1 zmieniono upoważnienie ustawowe zawarte w art. 35 ust. 3 ustawy o NBP, stanowiące podstawę prawną do wydania niniejszego rozporządzenia, wejdzie w życie po upływie  
3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Wobec tego będzie należało skorelować termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia oraz ww. ustawy w zakresie nowelizacji ustawy o NBP,   
w celu zapewnienia warunków i trybu postępowania przy zatrzymywaniu znaków pieniężnych podejrzanych co do autentyczności oraz postępowania z fałszywymi znakami pieniężnymi  
od dnia wejścia w życie ustawy upoważniającej.

Przedmiot projektowanych regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204, z 2018 r. poz. 114 i 278, z 2019 r. poz. 137 i 1192, z 2020 r. poz. 1113 oraz z 2021 r. poz. 988) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa  
(Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt nie został przekazany do koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.