|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu gospodarowania składnikami rzeczowymi majątku ruchomego Skarbu Państwa  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Finansów  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Artur Soboń – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  Mariusz Gojny – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Daniel Rusak - Zastępca Dyrektora Departament Poboru Opłat Drogowych w Ministerstwie Finansów  email: daniel.rusak@mf.gov.pl | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia 24.03.2022 r.**  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe  **Nr w wykazie prac**  **RD514** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt nowelizacji rozwiązuje problem dotyczący gospodarowania składnikami majątku Skarbu Państwa, które mogą być zagospodarowane w obrębie innych jednostek sektora finansów publicznych. Możliwość bezpośredniego przekazania z jednej jednostki sektora finansów publicznych do innej jednostki składników, które nie spełniają już swojej funkcji i zostały ocenione jako nieprzydatne, a mogą być wykorzystane do realizacji zadań innej jednostki, jest ograniczona. Obowiązujące rozporządzenie nakłada na organy, w pierwszej kolejności, obowiązek podejmowania prób sprzedaży zbędnych lub zużytych składników majątku. Odstępstwo od tej zasady uregulowane w § 7 ust. 3a i 3b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 października 2019 r. w sprawie szczegółowego sposobu gospodarowania składnikami rzeczowymi majątku ruchomego Skarbu Państwa (Dz. U. poz. 224 oraz z 2021 r. poz. 578), zwanego dalej „rozporządzeniem”, dotyczy tylko składników, których wartość początkowa mieści się w przedziale od 24 tys. do 200 tys. złotych przy uzasadnionym przekonaniu, że ich sprzedaż nie dojdzie do skutku. W tej sytuacji, jeżeli jakiś składnik majątku przestaje być potrzebny w jednej jednostce i jednocześnie jego wartość początkowa wykracza poza ten przedział, to mimo zainteresowania innej jednostki, konieczne jest dokonanie sprzedaży takiego składnika. Takie działanie, jeżeli zakończy się niepowodzeniem, pozwoli dopiero na bezpłatne przekazanie składnika majątku innemu organowi. Dokonanie zamiany sposobów zagospodarowania składników majątku z zasady pierwszeństwa sprzedaży, na zasadę zaspokojenia w pierwszej kolejności potrzeb innych jednostek finansów publicznych pozwoli na optymalne zarządzenie tym majątkiem w ramach instytucji publicznych. Obecnie nadrzędnym sposobem gospodarowania jest sprzedaż składników majątku, mimo że inne jednostki sektora finansów publicznych mogłyby je wykorzystać do realizacji swoich zadań. Podejmowanie prób sprzedaży, przy zainteresowaniu innych podmiotów wydłuża proces przekazania nieodpłatnie majątku, jeżeli sprzedaż ta nie dojdzie do skutku. W przypadku udanej sprzedaży jednostka zainteresowana składnikami majątku nieprzydatnymi innej jednostce pozostaje nadal bez składników, które mogłaby wykorzystać w swojej działalności, a z uwagi np. na brak środków finansowych nie może dokonać zakupu nowych. Bezpłatne przekazywanie składników majątku Skarbu Państwa między jednostkami finansów publicznych winno być traktowane priorytetowo, aby zbędne składniki mogły zostać ponownie wykorzystane przez inną jednostkę, która ma ich deficyt i nie może dokonać ich zakupu. W ten sposób majątek Skarbu Państwa będzie mógł być wielokrotnie wykorzystany według potrzeb poszczególnych jednostek. Zaproponowane zmiany mają pozwolić na bardziej elastyczne przekazywanie składników mienia ruchomego w sytuacji, kiedy może ono nadal służyć celom publicznym wykonywanym przez jednostki państwowe, a więc wtedy, kiedy – stanowiący dotąd i pozostający regułą przy zagospodarowaniu mienia ruchomego – wymóg podjęcia próby sprzedaży na rzecz osoby trzeciej nie musi być bezwzględnie zastosowany. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest uwzględnienie w pierwszej kolejności prawa do bezpłatnego przekazania składników majątku Skarbu Państwa innym jednostkom sektora finansów publicznych. Zaproponowane zmiany, polegające na dodaniu nowego wyjątku, pozwalają na odejście od priorytetu sprzedaży tych składników na rzecz zaspokojenia potrzeb pozostałych organów administracji publicznej. Najistotniejszą zmianą projektowaną w rozporządzeniu jest dodanie nowego przepisu, na podstawie którego zbędne lub zużyte składniki rzeczowe majątku ruchomego będą mogły być przedmiotem nieodpłatnego przekazania na rzecz nieposiadającej osobowości prawnej państwowej jednostki sektora finansów publicznych bez wcześniejszego podjęcia działań mających na celu sprzedaż, jeśli przemawia za tym interes publiczny.  W projekcie rozporządzenia doprecyzowano również rolę Prezesa Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej jako organu sprawującego nadzór nad legalnym aspektem czynności zarządzania majątkiem, kiedy wartość składników przekracza określoną w rozporządzeniu wartość. Będzie to dotyczyć składników o wartości 200 tys. zł, zaś w przypadku odstąpienia od sprzedaży obowiązek będzie obowiązywał dla wartości powyżej 10 tys. zł. Obecnie proponowane dalsze zmiany w rozporządzeniu mają charakter techniczny oraz porządkujący i w większości wynikają z dotychczasowych doświadczeń wynikających ze stosowania nowelizacji rozporządzenia wprowadzonej w kwietniu 2021 r. Są one jej kontynuacją, mającą na celu dalsze usprawnienie procedury zagospodarowania, w tym na etapie współpracy z Prezesem Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Dlatego też rekomenduje się wskazanie minimalnych wymagań, jakie powinno zawierać zgłoszenie dotyczące zagospodarowania składników majątku Skarbu Państwa przez nieodpłatne przekazanie i darowiznę. Określenie rodzaju przekazanej dokumentacji usprawni współpracę i skróci czas rozpatrzenia zgłoszenia.  Oczekiwanym efektem będzie optymalne i elastyczne zarządzenie majątkiem Skarbu Państwa, odpowiadające potrzebom jednostek publicznych. Organy, na podstawie składanych wniosków rozpatrywanych w pierwszej kolejności, będą mogły w sposób sprawniejszy przekazywać składniki majątku, które uznają za zbędne, innym organom, które ich potrzebują. Jest to również rozwiązanie skierowane do jednostek, które z powodu niewystarczających środków finansowych nie mogą kupić nowych składników mienia na wolnym rynku. Po nowelizacji i odstąpieniu od próby sprzedaży, będą mogły otrzymać bezpłatnie składniki, które są im niezbędne do wykonywania zadań, a których nie mogłyby samodzielnie nabyć. Jest to również odpowiedź na dynamikę zmian i ewolucję administracji publicznej, która dostosowuje swoje działania do zmieniającego się otoczenia, zwłaszcza w czasach panującej pandemii. Zmiany zadań, kompetencji, prawa, otoczenia powodują, że wykorzystywane składniki majątku, przestają być przydatne i jednostka wewnątrz swojej organizacji nie ma możliwości ich wykorzystania. W tej sytuacji będzie miała możliwość ich przekazania innej jednostce, która wykorzysta je w swojej działalności, bez konieczności podejmowania prób sprzedaży i wydłużania tego okresu. Składniki majątku Skarbu Państwa będą mogły być ponownie wykorzystane przez administrację publiczną, co w pełni wpisuje się w przepis § 4 ust. 1 zmienianego rozporządzenia, zgodnie z którym gospodarowanie nimi powinno odbywać się w sposób racjonalny i oszczędny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Regulowane zagadnienie ma charakter krajowy. Nie była prowadzona analiza tego typu regulacji w innych krajach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Kierownicy jednostek, o których mowa w ustawie o zasadach zarządzania mieniem państwowym | | | Brak danych | | | | | | | | Brak | | | | | | | | | | | | Bezpośrednie – wpływa na zasady gospodarowania majątkiem, w szczególności w zakresie:  1) doprecyzowania wymogów formalnych dotyczących zgłoszeń zagospodarowania zbędnych lub zużytych składników rzeczowych majątku ruchomego do Prezesa Prokuratorii Generalnej RP;  2) sprecyzowania przypadków, w których zgłoszenie, o którym mowa w pkt 1, nie jest konieczne;  3) pominięcia próby sprzedaży mienia ruchomego przed nieodpłatnym przekazaniem mienia między  państwowymi jednostkami sektora finansów publicznych, które nie mają osobowości prawnej, co pozwoli na dalsze wykorzystanie mienia w ramach Skarbu Państwa. | | | | | |
| Inne jednostki sektora finansów publicznych | | | Brak danych | | | | | | | | Brak | | | | | | | | | | | | Bezpośrednie – wpływa na zasady gospodarowania majątkiem, w szczególności w zakresie:  1) doprecyzowania wymogów formalnych dotyczących zgłoszeń zagospodarowania zbędnych lub zużytych składników rzeczowych majątku ruchomego do Prezesa Prokuratorii Generalnej RP;  2) sprecyzowania przypadków, w których zgłoszenie, o którym mowa w pkt 1, nie jest konieczne;  3) pominięcia próby sprzedaży mienia ruchomego przed nieodpłatnym przekazaniem mienia między  państwowymi jednostkami sektora finansów publicznych, które nie mają osobowości prawnej, co pozwoli na dalsze wykorzystanie mienia w ramach Skarbu Państwa. | | | | | |
| Państwowe osoby prawne, które nie należą do sektora finansów publicznych | | | Brak danych | | | | | | | | Brak | | | | | | | | | | | | Bezpośrednie – wpływa na zasady gospodarowania majątkiem, w szczególności w zakresie:  1) doprecyzowania wymogów formalnych dotyczących zgłoszeń zagospodarowania zbędnych lub zużytych składników rzeczowych majątku ruchomego do Prezesa Prokuratorii Generalnej RP;  2) sprecyzowania przypadków, w których zgłoszenie, o którym mowa w pkt 1, nie jest konieczne;  3) pominięcia próby sprzedaży mienia ruchomego przed nieodpłatnym przekazaniem mienia między  państwowymi jednostkami sektora finansów publicznych, które nie mają osobowości prawnej, co pozwoli na dalsze wykorzystanie mienia w ramach Skarbu Państwa. | | | | | |
| Prezes Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej | | | 1 | | | | | | | | ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2180, z późn. zm.). | | | | | | | | | | | | nowelizacja nie dokonuje zasadniczych zmian w zakresie właściwości Prezesa Prokuratorii Generalnej RP dotyczącej zasad gospodarowania majątkiem Skarbu Państwa, jednak z uwagi na doprecyzowanie przepisów dotyczących zgłoszeń zagospodarowania zbędnych lub zużytych składników rzeczowych majątku ruchomego wpłynie pozytywnie na współpracę z jednostkami dokonującymi tych zgłoszeń. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt zostanie zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacji ([www.rcl.gov.pl](http://www.rcl.gov.pl)), z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych i opiniowania.  Nie prowadzono konsultacji poprzedzających opracowanie projektu.  W ramach opiniowania projekt zostanie przekazany do:   1. Prezesa Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej; 2. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 3. Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego; 4. Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego; 5. Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki; 6. Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego; 7. Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego; 8. Szefa Agencji Wywiadu; 9. Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego; 10. Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji; 11. Szefa Kancelarii Prezydenta RP; 12. Szefa Kancelarii Sejmu; 13. Szefa Kancelarii Senatu; 14. Rzecznika Praw Obywatelskich; 15. Rzecznika Praw Dziecka; 16. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców; 17. Głównego Inspektora Transportu Drogowego; 18. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.   Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759), projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.  Z uwagi na materię projektowanych regulacji, dotyczących, co do zasady, sfery działania podmiotów publicznych, projekt nie został przedstawiony do konsultacji publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowana nowelizacja nie będzie miała negatywnego wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Część jednostek potencjalnie może odstąpić od sprzedaży składników majątku Skarbu Państwa, ale jednocześnie inne jednostki, chcące skorzystać z bezpłatnego przekazania im tych składników, nie będą musiały dokonywać zakupu nowych i wykorzystają składniki zbędne innym podmiotom, w związku z czym proponowane rozwiązania są neutralne dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | Nie dotyczy | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Rozporządzenie nie wpłynie na wymienione obszary, ponieważ reguluje obszar działalności administracji publicznej – dotyczy zasady gospodarowania składnikami majątku Skarbu Państwa i przekazywania składników mienia ruchomego w sytuacji, kiedy może ono nadal służyć celom publicznym wykonywanym przez jednostki państwowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie przewiduje się wpływu projektowanego rozporządzenia na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Rozporządzenie ma bezpośredni wpływ na obszar „mienie państwowe”. Projektowane przepisy wprowadzają nową możliwość gospodarowania i zarządzania mieniem Skarbu Państwa, przez uwzględnienie w pierwszej kolejności potrzeb jednostek sektora finansów publicznych. Ponadto wprowadzony w projekcie wyjątek pozwala odstąpić od sprzedaży w przypadku uzasadnionego interesu publicznego dla bezpłatnego przekazania składnika innej jednostce sektora finansów publicznych. Dodanie tego wyjątku od nadrzędnej zasady sprzedaży zbędnych lub zużytych składników majątku, na rzecz swobodniejszego przekazywania ich zainteresowanym instytucjom publicznym, pozwoli na optymalne wykorzystanie majątku Skarbu Państwa w realizowaniu zadań administracji publicznej. Sprzedaż składników stanie się wyborem przy braku zainteresowania organów publicznych przekazaniem, a nie tak jak obecnie wymogiem i koniecznością przez dokonaniem przekazania, zwłaszcza gdy wartość składnika nie plasowała się w przedziale 24 tys. – 200 tys. zł. Zmiana sposobu zagospodarowania pozwoli w sposób rzeczywisty określić, że dany składnik majątku nie będzie wykorzystywany w administracji publicznej, i nie będzie wymagał podjęcia próby sprzedaży, wynikającej z obecnych przepisów, gdy inny podmiot realizujący zadania publiczne może wykorzystać go w swojej działalności. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z uwagi na przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników tej ewaluacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
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