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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Polska Organizacja Turystyczna to państwowa osoba prawna utworzona na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o Polskiej Organizacji Turystycznej, dalej: „ustawa o POT”, w celu wzmocnienia promocji Polski w dziedzinie turystyki w kraju i za granicą. Zadania Polskiej Organizacji Turystycznej zostały wskazane w art. 3 ust. 1 ustawy o POT i są to:1. promocja Polski jako kraju atrakcyjnego turystycznie;
2. zapewnianie funkcjonowania i rozwijania polskiego systemu informacji turystycznej w kraju i na świecie;
3. inicjowanie, opiniowanie i wspomaganie planów rozwoju i modernizacji infrastruktury turystycznej;
4. wykonywanie innych zadań powierzonych przez organy i jednostki samorządu terytorialnego i organizacji zrzeszających przedsiębiorców z dziedziny turystyki, w tym samorządu gospodarczego i zawodowego, oraz stowarzyszeń działających w tej dziedzinie, na zasadach określonych w umowie zawieranej pomiędzy tymi organami i jednostkami a Polską Organizacją Turystyczną;
5. inspirowanie tworzenia regionalnych organizacji turystycznych, obejmujących swoim zakresem działania obszar jednego lub więcej województw, oraz lokalnych organizacji turystycznych, obejmujących swoim zakresem działania obszar jednej lub więcej jednostek samorządu lokalnego, a także z nimi współdziałanie.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy o POT, Polska Organizacja Turystyczna, wykonując swoje zadania, współpracuje w szczególności z:1. jednostkami samorządu terytorialnego;
2. regionalnymi i lokalnymi organizacjami turystycznymi;
3. związkami metropolitalnymi;
4. organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców z dziedziny turystyki, w tym samorządu gospodarczego i zawodowego, oraz stowarzyszeniami działającymi w tej dziedzinie;
5. polskimi przedstawicielstwami zagranicznymi – w zakresie zadań wykonywanych za granicą.

Przedkładany projekt ustawy ma dać możliwość powierzenia Polskiej Organizacji Turystycznej nowych zadań obejmujących promocję Polski przez kluby sportowe biorące udział w międzynarodowych rozgrywkach sportowych.Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej, został utworzony na podstawie art. 86 ust. 1 ustawy o grach hazardowych. Stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy o grach hazardowych przychodami Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (dalej: „FRKF”) są:1) 75% wpływów z dopłat, o których mowa w art. 80 ust. 1 ustawy;2) środki stanowiące koszty Narodowego Funduszu Zdrowia, o których mowa w art. 117 ust. 1 pkt 4b ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.Wskazana regulacja nie pozwala na elastyczne zwiększenie środków znajdujących się w FRKF. Projekt ustawy ma umożliwić zasilenie Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w środki pochodzące z budżetu państwa. Zmiana przepisów podyktowana jest potrzebą zwiększenia wsparcia z FRKF, w tym przekazywanego na rozwój infrastruktury sportowej i dofinansowanie inwestycji obejmujących obiekty sportowe.Zgodnie z art. 86 ust. 4 ustawy, wydatki FRKF są przeznaczane m. in. na przebudowę, remonty i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych. Na tej podstawie oraz w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. poz. 1638), ogłaszane są programy inwestycyjne, w ramach których udzielane są dofinansowania na zadania inwestycyjne dotyczące obiektów sportowych. W związku z tym, że potrzeby inwestycyjne zgłaszane przez wnioskodawców w ramach naborów wniosków do programów, wielokrotnie przekraczają możliwości finansowe dysponenta, konieczne jest rozwiązanie problemu ograniczonego stanu środków. Powyższa sytuacja nie wynika wyłącznie z dużej liczby wniosków, lecz również z obecnej sytuacji na rynku budowlanym, charakteryzującej się znacznym wzrostem cen usług budowlanych i okołoinwestycyjnych. Biorąc pod uwagę czynniki makroekonomiczne oraz obecne uwarunkowania gospodarcze, nie należy spodziewać się odwrócenia trendów, które do opisanej sytuacji doprowadziły. Jednocześnie należy pamiętać o tym, jak ważnym czynnikiem stymulującym gospodarkę, szczególnie w okresie pandemicznym, są inwestycje budowlane. Konieczne jest zatem znalezienie dodatkowego źródła przychodów FRKF. Szczególnie, że planowane są przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej kolejne przedsięwzięcia w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej, będące odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby inwestycyjne samorządów oraz podmiotów działających w obszarze kultury fizycznej.Możliwość zasilenia FRKF środkami z budżetu państwa pozwoli w większym stopniu odpowiedzieć na zapotrzebowanie inwestycyjne. W samym tylko 2021 r. w ramach realizowanych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej programów infrastrukturalnych złożonych zostało 1220 wniosków inwestycyjnych na łączną wnioskowaną kwotę dofinansowania ponad 1,66 mld zł. Obecny roczny budżet z FRKF na inwestycje w infrastrukturę sportową to 577 mln zł co stanowi ok. 35% zgłaszanego zapotrzebowania na dofinansowania inwestycji w obiekty sportowe.Diagnoza potrzeb inwestycyjnych realizowana jest na podstawie wniosków inwestycyjnych składanych w ramach ogłaszanych przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej programów infrastrukturalnych. Jak było zaznaczone powyżej tylko ok. 35% wniosków jest w stanie otrzymać dofinansowanie. Analizując wszystkie złożone wnioski inwestycyjne można wnioskować, że jest jeszcze znaczne zapotrzebowanie na budowę nowych sal gimnastycznych przy szkołach gdzie takich sal nie ma. Istnieje w dalszym ciągu problem braku jakiejkolwiek pełnowymiarowej pływalni w niektórych powiatach. Ministerstwo w dalszym ciągu identyfikuje 33 powiaty, które nie posiadają na swoim terenie żadnej pływalni. W roku 2021 Ministerstwo podjęło się ambitnego celu skatalogowania wszystkich obiektów sportowych na terenie kraju. Jako, że jest to proces długotrwały i pracochłonny wstępne wyniki tej inwentaryzacji będzie można oczekiwać w przeciągu najbliższych kilku lat.W latach poprzednich (2020 i 2021) realizowane były kolejne edycje trzech programów infrastrukturalnych. Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu jest programem, którego celem jest rozwój bazy obiektów sportowych, służących polskiemu sportowi wyczynowemu, zapewniających odpowiednie warunki dla szkolenia i treningu sportowców, przygotowania kadry narodowej oraz organizacji zawodów. W jego ramach w roku 2020 udzielono 43 dofinansowań na łączną kwotę 132 910 303 zł. Dzięki temu powstanie lub zostanie zmodernizowanych 63 obiekty sportowe. W 2021 r. było to 38 dofinansowanych inwestycji na kwotę 300 326 100 zł co pozwoli na realizację 38 obiektów sportowych.Podstawowym programem służącym do rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej jest program Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej. W ramach edycji 2020 dofinansowano 221 inwestycji na łączną kwotę ponad 298 mln zł, co pozwoli na budowę lub remont 378 obiektów infrastruktury sportowej. W 2021 roku dofinansowano 316 inwestycji na kwotę ponad 412 mln zł. Dzięki temu zrealizowane zostaną 534 obiekty sportowe.Trzecim programem realizowanym w tym okresie jest Program budowy zadaszeń boisk piłkarskich. W jego ramach dofinansowano odpowiednio w roku 2020 i 2021 – 12 i 10 inwestycji na kwotę 18,7 mln zł oraz 19,2 mln zł. Pozwoli to na realizację odpowiednio 12 oraz 10 obiektów infrastruktury piłkarskiej.Należy podkreślić, że w chwili obecnej nie jest możliwe wskazanie przykładów najistotniejszych i najbardziej kosztownych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury sportowej, które zostaną sfinansowane z dodatkowych wpływów do FRKF. Jest to spowodowane konkursowym charakterem programów ogłaszanych przez Ministra Sportu i Turystyki. Dofinansowanie otrzymują te inwestycje, których wnioski w jak największym stopniu spełniają założenia programowe i otrzymają największą liczbę punktów po ocenie merytorycznej. Należy zaznaczyć, że wśród dofinansowanych w latach poprzednich inwestycji są obiekty takie jak hala lekkoatletyczna przy Uniwersytecie Rzeszowskim, która otrzymała dotację w wysokości 25 mln zł, jak i dziesiątki mniejszych inwestycji które otrzymały dotację na poziomie 300-400 tys. zł.W ustawie budżetowej na rok 2022 w części 25 Kultura fizyczna nie zaplanowano wydatków na inwestycje w infrastrukturę sportową, jak również nie utworzono wyodrębnionych, dedykowanych temu rezerw celowych.Wydatki inwestycyjne w zakresie FRKF (w tys. zł)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Wykonanie 2018 | Wykonanie 2019 | Wykonanie 2020 | Wykonanie 2021 | Plan wg ustawy budżetowej 2022 |
| Wydatki inwestycyjne w zakresie sportu dla wszystkich | 361 065 | 306 994 | 253 553 | 276 236 | 377 000 |
| Wydatki inwestycyjne w zakresie sportu wyczynowego | 136 211 | 162 245 | 199 436 | 155 404 | 200 000 |
| Suma wydatków inwestycyjnych | 497 276 | 469 239 | 452 989 | 431 640 | 577 000 |
| Łączne wydatki na wszystkie zadania FRKF | 913 841 | 887 714 | 877 457 | 883 381 | 1 108 000 |
| % wydatków inwestycyjnych w łącznych wydatkach na zadania FRKF | 54,4% | 52,9% | 51,6% | 48,9% | 52,1% |

W ramach powyższych środków realizowane są m.in. następujące programy: * Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu
* Sportowa Polska
* Program budowy zadaszeń boisk sportowych
* Program rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej
* Program modernizacji infrastruktury sportowej
* Program rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej
* Program rozwoju infrastruktury ponadlokalnej

Finansowanie inwestycji z części 25 Kultura fizyczna we wskazanym okresie ograniczone było wyłącznie do nielicznych zadań inwestycyjnych jednostek samorządu terytorialnego. Wydatki te nie były planowane na etapie projektowania ustawy budżetowej ze względu na niewystarczający limit wydatków. W 2018 r. kwota 4 900 tys. zł została zabezpieczona w wyniku przyjęcia poprawek do ustawy budżetowej, a w pozostałym zakresie dofinansowanie zostało zrealizowane ze środków uruchomionych z rezerwy ogólnej budżetu państwa. Na 2022 r. w części 25 Kultura fizyczna nie ma zabezpieczonych środków na wsparcie rozwoju infrastruktury sportowej. Centralny Ośrodek Sportu (dalej także „COS”) jest instytucją gospodarki budżetowej, dla której organem założycielskim jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej dofinansowując uprawianie lub organizowanie sportu oraz jego promocję może udzielać COS dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań publicznych związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego w zakresie:1) bieżącego utrzymania obiektów sportowych i zarządzania nimi oraz 2) przygotowania kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy.W 2022 r. w planie przychodów Centralnego Ośrodka Sportu w zakresie kwot przychodów (z prowadzonej działalności odpłatnej oraz z dotacji z budżetu państwa) ujęto kwotę 182 400 tys. zł, w tym: (1) przychody z prowadzonej działalności: 77 901 tys. zł; (2) dotacje z budżetu państwa: 35 700 tys. zł; (3) środki od innych jednostek sektora finansów publicznych (z FRKF na wydatki inwestycyjne): 52 429 tys. zł; (4) pozostałe przychody: 16 370 tys. zł.. Jednocześnie wskazane w planie przychodów kwoty kosztów COS to 202 689 tys. zł, w tym: (1) koszty funkcjonowania: 150 260 tys. zł; (2) pozostałe koszty (środki z FRKF na koszty inwestycyjne): 52 429 tys. zł.Zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych kwoty dotacji dla instytucji gospodarki budżetowej i ich plany finansowe określa ustawa budżetowa, a zmiany planów finansowych instytucji budżetowych w trakcie roku budżetowego nie mogą spowodować zwiększenia dotacji z budżetu państwa. Projekt ustawy pozwala na niestosowanie, w 2022 r., tego ograniczenia do dotacji dla COS.  |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Projekt ustawy daje możliwość powierzenia Polskiej Organizacji Turystycznej zadań obejmujących promocję Polski przez kluby sportowe biorące udział w międzynarodowych rozgrywkach sportowych.Wprowadzenie do katalogu jednostek, z którymi współpracuje POT w celu wykonywania zadań nałożonych w drodze ustawy o POT, ministra właściwego do spraw kultury fizycznej (art. 3 ust. 2 pkt 1c) oraz uwzględnienie tego organu w art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy o POT umożliwi wykonywanie przez POT zadań powierzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej w zakresie promocji Polski przez kluby sportowe w sportach drużynowych, uczestniczące we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez polskie związki sportowe oraz biorące udział w międzynarodowych rozgrywkach sportowych.Powierzenie realizacji zadań odbywałoby się na podstawie umowy zawieranej pomiędzy ministrem właściwym do spraw kultury fizycznej a Polską Organizacją Turystyczną. Takie rozwiązanie pozwoli udzielić POT, przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej, stosownej dotacji celowej z budżetu państwa. Jednocześnie POT, w ramach wyznaczonych umową, rozpocznie współpracę z klubami sportowymi. Międzynarodowe wydarzenia sportowe są doskonałą okazją do promocji Polski jako kraju atrakcyjnego turystycznie. Wiele krajów wykorzystuje międzynarodowe wydarzenia sportowe do prezentacji swojego wizerunku, walorów i atrakcji turystycznych. Korzyści dla promocji Polski w dziedzinie turystyki mogą być wzmocnione poprzez wzbogacenie wydarzeń sportowych o działania, które nadadzą im inny wymiar niż tylko ten związany z profesjonalną rywalizacją sportową. Badania zrealizowane na zlecenie Spółki „PL2012” po UEFA EURO 2012 wśród kibiców zagranicznych, którzy uczestniczyli w Mistrzostwach Europy w Piłce Nożnej w 2012 roku w Polsce potwierdziły, że wydarzenia sportowe, szczególnie międzynarodowe mogą być efektywną płaszczyzną promocji Polski jako kraju atrakcyjnego turystycznie.Do takich aktywności zaliczyć można m.in. festiwale kulturalne, wystawy, wydarzenia biznesowe czy zawody sportowe o charakterze masowym. Bogata oferta programowa zwiększa atrakcyjność wydarzania z perspektywy odwiedzających go kibiców - potencjalnych turystów. Coraz więcej zawodów sportowych, szczególnie o charakterze drużynowym (mecze piłkarskie, siatkarskie, koszykarskie, itp.) są wydarzeniami szerszymi w swojej aktywności aniżeli tylko w aspekcie sportowym. Przyciągają zarówno kibiców jak również publiczność gotową na inne towarzyszące wydarzeniu sportowemu atrakcje o charakterze rekreacyjnym, kulturalnym czy edukacyjnym. Przykładami korzyści promocyjnych dla Polski przy wykorzystaniu wydarzeń sportowych są m.in:• wzrost rozpoznawalności kraju za granicą,• budowanie marki kraju jako destynacji turystycznej, • wzrost ruchu turystycznego,• zwiększenie przychodów do budżetu państwa z turystyki zagranicznej,• wpływ na zwiększenie przychodów dla branży turystycznej i okołoturystycznej, • wpływ na poprawę infrastruktury turystycznej (baza noclegowa, transport, gastronomia) oraz na jakość oferty turystycznej.Należy założyć kooperację i współpracę na rzecz promocji Polski z przedstawicielami (klubami) najpopularniejszych dyscyplin drużynowych, którzy wywalczą w rozgrywkach organizowanych przez polskie związki sportowe prawo gry w europejskich pucharach, bądź eliminacjach do europejskich pucharów. Na obecnym etapie można przyjąć, że współpraca obejmie kluby sportowe uczestniczące w międzynarodowych rozgrywkach sportowych w ramach dyscyplin takich jak: piłka nożna, koszykówka, piłka ręczna, siatkówka, hokej – w kategorii kobiet i mężczyzn. Analiza obejmująca: strukturę europejskich rozgrywek pucharowych, sportowe rankingi międzynarodowe i inne czynniki wynikające ze specyfiki rozwiązań instytucjonalnych w ramach poszczególnych federacji sportowych, wskazuje, że w sezonie 2022/2023 w programie może uczestniczyć ok. 45 drużyn sportowych. Zważywszy na wieloletni charakter programu, zakładaną coroczną ewaluację efektów i monitoring trendów (związanych z aktualną popularnością dyscyplin sportowych i potencjałem marketingowym do wykorzystania) nie można wykluczyć w kolejnych latach zmiany dyscyplin sportowych, wobec których kierowana będzie oferta współpracy – w celu maksymalizacji efektów promocyjnych i oddziaływania. Dodatkowo corocznie liczba klubów mogących brać udział w projekcie będzie zależna od zmieniających się regulaminów federacji sportowych, regulaminów rozgrywek krajowych oraz dynamiki zmian rankingowych w federacjach międzynarodowych, co wpływa na liczbę klubów mogących w danym sezonie brać udział w rozgrywkach międzynarodowych.Zasady współpracy z klubami sportowymi będą określone w umowach zawieranych pomiędzy POT a klubami sportowymi. Zakładana rozwojowość programu nie wyklucza jednak możliwości włączenia związków sportowych działających w danych dyscyplinach lub podmiotów organizujących rozgrywki jako podmiotów pośredniczących w ramach np. umów ramowych. Specyfika każdej dyscypliny sportu, możliwości promocyjnych, jak też możliwości poszczególnych klubów wraz z ich unikatowymi potencjałami będzie mieć wpływ na jednostkowy zakres współpracy, optymalizowany pod kątem maksymalizacji efektów promocyjnych.Kluby sportowe chcące uczestniczyć w projekcie będą musiały spełnić jeden podstawowy warunek: być w danej edycji programu (sezonie) reprezentantem Polski w rozrywkach o europejskie puchary. Konkretny zakres współpracy, świadczeń wzajemnych będzie określony w ramach indywidualnych umów. Nabór będzie prowadzony w oparciu o szeroką listę kryteriów merytorycznych powiązanych bezpośrednio z potencjałem promocyjnym. Liczba i zakres spełniania warunków będzie się przenosić na finansowy wymiar współpracy.Na podstawie merytorycznych kryteriów naboru opracowanych i, w miarę rozwoju programu, cyklicznie aktualizowanych (w zależności od wyników ewaluacji, stałego monitoringu), specyfiki danej dyscypliny i jej potencjału marketingowego, kluby sportowe, na bazie zawartej umowy, zobowiążą się do realizacji konkretnych działań w zakresie promocji i budowania wizerunku Polski, wykorzystując przy tym uczestnictwo w rozgrywkach międzynarodowych. Zakładane jest opracowanie jednego wspólnego hasła (np. #visitPoland), spójny branding wizualny całego projektu oraz stworzenie portalu internetowego oraz innych narzędzi promocyjnych. Planowane zadania będą dzielić się na cztery obszary współpracy: obszar wizerunkowy, obszar prawa reklamowego, obszar digital, obszar aktywacyjny.Mając na względzie powyższe projekt ustawy przewiduje włączenie klubów sportowych w sportach drużynowych uczestniczących we współzawodnictwie sportowym oraz biorących udział w międzynarodowych rozgrywkach sportowych do promocji Polski na arenie międzynarodowej. Wykorzystanie rywalizacji sportowej do promocji Polski za granicą to okazja dotarcia z komunikacją o Polsce i jej regionach i walorach turystycznych do grup docelowych, do których dotąd nie była kierowana systemowo promocja. Polska Organizacja Turystyczna od ponad 20 lat realizuje statutowe zadania związane z wszechstronną promocją Polski. Posiada odpowiednie zasoby, kompetencje i know-how do tworzenia przestrzeni dla skutecznej współpracy sportu i turystyki. Wieloletnie doświadczenie związane ze współpracą z partnerami takimi jak: instytucje państwowe, instytucje samorządowe, stowarzyszenia oraz podmioty komercyjne pozwala określić POT jako naturalnego operatora projektu. Wśród partnerów POT można wskazać również tych związanych stricte ze sportem m.in. fundacje i związki sportowe, operatorów infrastruktury sportowej, a także Polski Komitet Olimpijski. Dotychczas celem tej współpracy była promocja turystyczna Polski w kraju i za granicą przy wykorzystaniu tzw. „kotwic medialnych” jakimi były wydarzenia sportowe o randze krajowej lub międzynarodowej. POT z powodzeniem realizowała też szereg kampanii i działań promujących Polskę w kontekście dużych wydarzeń sportowych, w tym m.in. podczas Mistrzostw Europy w piłce nożnej – UEFA EURO 2012, Mistrzostw Europy w piłce siatkowej mężczyzn 2017 i innych. Dodatkowo POT już teraz, oprócz szerokich kompetencji w budowaniu wizerunku, promocji marki czy efektywnej współpracy na linii sport – turystyka, posiada również sprawne zasoby organizacyjne i doświadczenie w nawiązywaniu współpracy z podmiotami z zewnętrznymi. POT od lat prowadzi liczne innowacyjne kampanie medialne z użyciem nowoczesnych kanałów komunikacji, jest odpowiedzialna za szeroko zakrojone projekty jak Polski Bon Turystyczny i wielokrotnie wykazywała zdolności organizacyjne w prowadzeniu w sposób sprawny procesów naboru wniosków, realizacji, monitorowania i rozliczania zadań. Doświadczenie to zostanie wykorzystane w budowaniu modelu współpracy z klubami sportowymi, które staną się kolejnym narzędziem promocji Polski. Otrzymanie możliwości wykonywania nowych zadań powierzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej (zadań umożliwiających zaangażowanie klubów sportowych na rzecz promocji marki „Polska”) pozwoli POT, jako instytucji powołanej do wzmacniania promocji Polski, na wywołanie efektu synergii, gdyż działania promujące Polskę przy użyciu klubów sportowych uczestniczących w rozgrywkach międzynarodowych, odpowiednio skoordynowane z aktualnymi statutowymi zadaniami realizowanymi przez POT za granicą i przy użyciu dostępnego potencjału i dotychczasowej bazy organizacji, wpłyną na wzrost rozpoznawalności naszego kraju jako atrakcyjnej destynacji turystycznej. Polska Organizacja Turystyczna prowadzi zagraniczną promocję polskich regionów poprzez sieć czternastu zagranicznych ośrodków, które m.in. organizują stoiska narodowe na międzynarodowych targach turystycznych, organizują kampanie i wydarzenia promocyjne, mające na celu zachęcanie turystów do przyjazdu turystycznego do Polski. POT z powodzeniem realizowała też szereg kampanii i działań promujących Polskę w kontekście dużych wydarzeń sportowych w tym m.in w ramach.: Mistrzostw Europy w piłce nożnej - UEFA EURO 2012, Mistrzostw Europy w piłce siatkowej mężczyzn 2017. Niewykorzystanym potencjałem do promocji Polski pozostaje wiele wydarzeń z udziałem polskich drużyn klubowych w rozgrywkach zagranicznych w takich sportach jak piłka nożna, piłka ręczna, siatkówka, hokej, koszykówka. Takie wydarzenia przyciągają kibiców, którzy mogą być odbiorcami komunikacji o Polsce podczas rozgrywek sportowych lub wydarzeń towarzyszących by później stać się turystami odwiedzającymi nasz kraj. Aby ten potencjał możliwości promocyjnych został wykorzystany Polska Organizacja Turystyczna, jako instytucja powołana do wzmacniania promocji Polski w dziedzinie turystyki powinna oprócz aktualnych zadań ustawowych otrzymać możliwość wykonywania innych zadań powierzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, w tym zadania związane ze wsparciem klubów sportowych na rzecz promocji marki „Polska”.Działania promujące Polskę podczas wydarzeń sportowych przez kluby sportowe uczestniczące w rozgrywkach międzynarodowych, odpowiednio skoordynowane z aktualnymi ustawowymi zadaniami realizowanymi przez POT za granicą mogą wpłynąć na pozytywny wizerunek naszego kraju jako atrakcyjnej destynacji turystycznej. Współpraca na linii: minister właściwy do spraw kultury fizycznej, POT, kluby sportowe będzie wymagać stworzenia systemu mierników dotyczących efektów programów współpracy. Obecnie ocena efektów planowana jest w trzech obszarach:Obszar pierwszy - liczba klubów sportowych objętych programem - miernik będzie możliwy do określenia po ostatecznym określeniu zasad przyjmowania klubów do programu, analizie systemu pucharów europejskich w danym sezonie, etc.Obszar drugi - liczba odbiorców komunikatu promocyjnego o Polsce upowszechnianego przez kluby sportowe objęte programem (łączna liczba odbiorców wszystkich działań budujących wizerunek Polski i promujących polskie produkty turystyczne na rynku krajowym i rynkach zagranicznych, realizowanych przez kluby sportowe objęte programem). Dane do obliczenia łącznej wartości miernika będą przekazywane przez poszczególne kluby na podstawie zawartych z nimi przez POT umów. Obszar trzeci - ekwiwalent reklamowy działań PR budujących wizerunek Polski i promujących polskie produkty turystyczne (łączna wartość artykułów prasowych i audycji radiowych i telewizyjnych budujących wizerunek Polski i promujących polskie produkty turystyczne, publikowanych i emitowanych na skutek działań PR klubów sportowych objętych programem). Dane do obliczenia łącznej wartości miernika będą przekazywane przez poszczególne kluby na podstawie zawartych z nimi przez POT umów.Ww. system monitoringu będzie rozbudowywany i aktualizowany w kolejnych edycjach programu, tak by zapewnić możliwie skuteczny monitoring i ewaluację postępów realizacji działań i ocenę ich skuteczności i efektywności.Jednocześnie projekt ustawy przewiduje możliwość zasilania Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w środki pochodzące z budżetu państwa (wpłaty z budżetu państwa z części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej). Zmiana podyktowana jest potrzebą zwiększenia wsparcia z FRKF w tym przekazywanego na rozwój infrastruktury sportowej i na dofinansowanie inwestycji obejmujących obiekty sportowe.Proponowane rozwiązanie polega na poszerzeniu, poprzez zmianę art. 86 ust. 3 ustawy, katalogu przychodów FRKF o wpłaty z budżetu państwa z części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej. Wprowadzona regulacja ma zapewnić zwiększenie stanu środków FRKF ze stabilnego źródła, jakim jest budżet państwa, a tym samym umożliwić realizację nowych programów infrastrukturalnych, stanowiących odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby inwestycyjne. Zwiększenie przychodów FRKF da również ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej możliwość bieżącego reagowania na sytuacje kryzysowe, związane z brakiem środków na realizację kluczowych inwestycji sportowych. Zadania realizowane w oparciu o państwowe fundusze celowe mogą być uniezależnione od roczności budżetu, co może zapewnić długoletnią stabilność ich finansowania, niezależną od bieżących potrzeb budżetowych. Umożliwia to sprawną i elastyczną realizację zadań w cyklach wieloletnich. Z uwagi na fakt, iż niewykorzystane środki pieniężne w roku budżetowym nie są przekazywane do budżetu państwa, zapewniona zostaje większa stabilność w dysponowaniu tymi środkami.Należy podkreślić, że Minister Sportu i Turystyki realizuje swoje zadania w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej poprzez dofinansowania z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (jak wskazano wyżej planowane środki przeznaczone do wydatkowania na ten cel w ramach FRKF w roku 2022 wynoszą 577 mln zł). Systemowo MSiT nie przeznacza środków na rozwój infrastruktury sportowej ze środków ujętych w części 25 budżetu państwa, której dysponentem jest minister ds. kultury fizycznej oraz w rezerwach celowych budżetu państwa. Stąd także w ustawie budżetowej na rok 2022 w części 25 Kultura fizyczna nie zaplanowano wydatków na inwestycje w infrastrukturę sportową, jak również nie utworzono wyodrębnionych, dedykowanych temu rezerw celowych. Na marginesie należy jedynie odnotować, iż w chwili obecnej (w ramach odrębnej inicjatywy legislacyjnej – ustawy o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku) trwają prace nad zabezpieczeniem środków w budżecie państwa na realizację inwestycji koniecznych do realizacji w celu przeprowadzenia Igrzysk Europejskich w Krakowie i Małopolsce w 2023 r. Będą to środki w wysokości 250 mln zł rozbite na lata 2022 i 2023. Należy przyjąć, że jest to jednak ekstraordynaryjne a nie systemowe działanie.Co do zasady obowiązujące przepisy pozwalają na dofinansowanie inwestycji sportowych bezpośrednio ze środków budżetu państwa (poza finasowaniem z FRKF) jedynie w ograniczonym zakresie. Art. 132 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) określa listę podmiotów, którym z budżetu państwa mogą być udzielane dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji. W przypadku jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych, udzielenie dotacji na realizację inwestycji możliwe jest tylko na podstawie odrębnej ustawy. Dlatego też nie jest obecnie możliwe udzielania dotacji na realizację inwestycji ze środków budżetu państwa np. klubom sportowym z uwagi na brak podstawy w przepisach ustawowych. Dodatkowo w przypadku inwestycji finansowanych z budżetu państwa zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa (Dz.U. Nr 238, poz. 1579), natomiast inwestycje wyłaniane do dofinansowania w danym roku w trybie konkursowym nie spełniałyby określonych w nim wymogów. Zgodnie ze wskazanym rozporządzeniem dofinansowane zadanie ma posiadać uzgodniony z dysponentem części budżetowej program inwestycji. Realizacja inwestycji budowlanej nie może być finansowana lub dofinansowana ze środków budżetu państwa, jeśli program nie został uzgodniony. Inwestycja mogłaby zostać ujęta w materiałach planistycznych do ustawy budżetowej na podstawie kosztorysu, ale na etapie projektowania ustawy budżetowej na następny rok budżetowy nie da się określić beneficjentów środków, którzy zostaną wyłonieni w trybie konkursowym. Dofinansowanie zadań związanych z budową i remontami obiektów sportowych możliwe jest na podstawie rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 6 kwietnia 2009 r. w sprawie dofinansowania z budżetu państwa zadań związanych z budową i remontami obiektów sportowych oraz rozwijaniem sportu (Dz.U. Nr 56, poz. 463), wydawanego na podstawie art. 42 ust. 8 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1672, z późn. zm.), ale ogranicza się wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego. Wyklucza to tym samym możliwość dofinansowania inwestycji infrastrukturalnych realizowanych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego (fundacje, stowarzyszenie, kluby sportowe itd.).Z przedstawionego powyżej modelu dofinansowywania rozwoju infrastruktury sportowej wynika, że efektywniejsza i bardziej elastyczna jest forma dofinansowania inwestycji z funduszu celowego jakim jest FRKF. Nie tylko daje możliwość dofinansowania inwestycji realizowanych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego, ale również daje możliwość elastycznego dostosowywania przepływów finansowych pomiędzy latami w przypadku zmian w harmonogramie realizacji inwestycji. Tym samym przyjęcie zaprojektowanego rozwiązania pozwoli na udzielanie dotacji w zakresie dofinansowania rozwoju infrastruktury sportowej, poprzez zapewnienie potrzebnych środków finansowych z jednoczesnym wyeliminowaniem wskazanych powyżej ograniczeń. Dodatkowo, zadania inwestycyjne realizowane w ramach państwowego funduszu celowego będą mogły mieć zapewnione finansowanie w perspektywie kilkuletniej, co umożliwia sprawną i elastyczną realizację wieloletnich umów inwestycyjnych. Z uwagi na fakt, iż niewykorzystane środki pieniężne w roku budżetowym pozostają w dyspozycji funduszu, zapewniona jest możliwość optymalnego reagowania w przypadku chociażby opóźnień w realizacji zadań inwestycyjnych.Projekt ustawy pozwala także, w 2022 r., na dokonanie zmian w planie finansowym COS i zwiększenie kwoty dotacji na realizację zadań publicznych związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego (bieżące utrzymanie obiektów sportowych i zarządzanie nimi oraz przygotowanie kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy). Zwiększenie wysokości dotacji ma na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania COS, między innymi wobec nieprzewidzianego na etapie planowania przychodów COS, wzrostu cen energii elektrycznej oraz wzrostu cen produktów i usług obciążających budżet COS, a także zaangażowaniem COS w pomoc dla sportowców ukraińskich związanych z pobytem członków kadr sportowych na terytorium Polski. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| W zakresie dofinansowania inwestycji w infrastrukturę sportową ze środków pochodzących z poziomu centralnego, każdy kraj OECD/UE stosuje odmienny model. Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej jest unikalnym rozwiązaniem i trudno porównywać w sposób mierzalny jak problem dotowania inwestycji w infrastrukturę sportową został rozwiązany w innych krajach.Brak danych co do regulacji obejmujących powierzanie zadań związanych z promocją kraju przez kluby sportowe biorące udział w międzynarodowych rozgrywkach sportowych.  |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Minister Sportu i Turystyki | 1 |  | Wejście w życie ustawy będzie się wiązało ze zwiększeniem planu wydatków w części 25 Kultura fizyczna o kwotę 205 mln zł w 2022 r. oraz każdego kolejnego roku o kwotę 200 mln zł . |
| Polska Organizacja Turystyczna | 1 |  | Nowe zadanie w zakresie promocji Polski |
| jednostki samorządu terytorialnego | 2873 | Dane własne | Zwiększenie możliwości dofinansowania budowy infrastruktury sportowej |
| kluby sportowe | Ponad 14000, w tym ok. 45 klubów sportowych w zakresie promocji Polski na arenie międzynarodowej (kluby sportowe uczestniczące w międzynarodowych rozgrywkach sportowych) | Dane GUS | Zwiększenie możliwości dofinansowania budowy infrastruktury sportowej.Promocja Polski na arenie międzynarodowej. |
| stowarzyszenia, fundacje i inne posiadające osobowość prawną podmioty prowadzące działalność w zakresie kultury fizycznej | Trudne do oszacowania |  | Zwiększenie możliwości dofinansowania budowy infrastruktury sportowej |
| Centralny Ośrodek Sportu | 1 | Dane własne | Możliwość zwiększenia dotacji z budżetu państwa na 2022 r. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt ustawy zostanie poddany, w terminach wynikających z Regulaminu pracy Rady Ministrów, uzgodnieniom międzyresortowym, a także opiniowaniu, m. in. przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i Polski Komitet Olimpijski. Projekt zostanie też skonsultowany z takimi podmiotami jak Polska Organizacja Turystyczna i Centralny Ośrodek Sportu. Ze względu na materię regulowana projektem oraz potrzebę jak najszybszego wejścia w życie wprowadzanych zmian, na obecnym etapie nie planuje się przeprowadzenia szerszych konsultacji publicznych. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Wydatki ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa | 205 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 2205 |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Saldo ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| budżet państwa |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| JST |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Źródła finansowania  | Finansowanie skutków finansowych wynikających z projektowanej ustawy wymaga zwiększenia limitu wydatków w części 25 Kultura fizyczna o kwotę 205 mln złotych w 2022 r. oraz każdego kolejnego roku o kwotę 200 mln zł. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Zakłada się, że wydatki budżetu państwa obejmujące finasowanie zadań Polskiej Organizacji Turystycznej w zakresie promocji Polski przez kluby sportowe w sportach drużynowych nie przekroczą 60 mln zł rocznie. Pozostała roczna kwota wydatków – 140 mln zł – powinna zostać przeznaczona na zwiększenie wsparcia FRKF w tym przekazywanego na finasowanie inwestycji w infrastrukturę sportową. Na podstawie monitorowania i ewaluacji wprowadzanych rozwiązań proporcja kwot wydatkowanych ma poszczególne cele może ulec zmianie.Dodatkowo w 2022 r. przewiduje się możliwość zwiększenia kwoty dotacji dla Centralnego Ośrodka Sportu na realizację zadań publicznych związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego (bieżące utrzymanie obiektów sportowych i zarządzanie nimi oraz przygotowanie kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy).Obliczenia powyższych kwot, w zależności od planowanych narzędzi interwencji (przekazanie środków na promocję Polski przez kluby sportowe, zwiększenie dofinasowania FRKF i dodatkowa dotacja dla COS), dokonano biorąc pod uwagę przedstawiony powyżej dotychczasowy stan stosunków społecznych poddanych niniejszej regulacji oraz oczekiwane efekty, a także cele jakie ma osiągnąć ta regulacja, po przeanalizowaniu zakładanych źródeł finasowania i katalogu podmiotów, na które projekt oddziałuje. W szczególności proponowana roczna kwota wydatków na infrastrukturę sportową na poziomie 140 mln zł jest wynikiem wyliczeń średniej wysokości przyznawanych w ostatnich 4 latach dofinansowań oraz możliwości kadrowych komórki organizacyjnej MSiT odpowiedzialnej za przyznawanie dotacji. W latach 2018-2021 w ramach sztandarowego programu infrastrukturalnego jakim jest program Sportowa Polska udzielono 952 dotacje na łączną kwotę ok. 1 273 313 000 zł. Daje to średnią wysokość dotacji na poziomie ok. 1 337 000 zł. Biorąc powyższe pod uwagę zasadną powinna być możliwość zawarcia dodatkowo do ok. 100 umów dotacyjnych na wskazaną powyżej kwotę nieprzekraczającą 140 mln zł.Z kolei zakładaną kwotę wsparcia w ramach programu w zakresie promocji Polski przez kluby sportowe w sportach drużynowych w wysokości 60 mln zł skonfrontowano z potencjalną liczbą uczestników programu i możliwością wykorzystania potencjału każdego z uczestników, z gradacją kwot i pozyskiwanych efektów, skorelowanych z osiąganiem poszczególnych poziomów rozgrywkowych w pucharach europejskich oraz profesjonalnej realizacji konkretnych działań promocyjnych Polski na arenie międzynarodowej.Kwota 10 mln na zwiększenie dotacji dla COS ma charakter jednorazowy i dotyczy jedynie obecnego roku budżetowego. Jak wskazano zwiększenie wysokości dotacji ma na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania COS, między innymi wobec nieprzewidzianego na etapie planowania przychodów COS, wzrostu cen energii elektrycznej oraz wzrostu cen produktów i usług obciążających budżet COS, a także zaangażowaniem COS w pomoc dla sportowców ukraińskich związanych z pobytem członków kadr sportowych na terytorium Polski.Łączne skutki finansowe projektu ustawy w okresie 10 lat od wejścia w życie powinny zamknąć się w kwocie 2205 mln. zł. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa |  |  |  |  |  |  |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw |  |  |  |  |  |  |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe |  |  |  |  |  |  |  |
| (dodaj/usuń) |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Zwiększenie poziomu dofinansowań z FRKF do inwestycji w infrastrukturę sportową pozwoli inwestorom na zwiększenie ilości prowadzonych inwestycji w skali kraju. Ministerstwo Sportu i Turystyki dostrzega trend wskazujący, że realizacja wielu inwestycji uzależniona jest od przyznania dotacji z FRKF. Zwiększenie poziomu środków w FRKF pozwoli na przyznanie większej ilości dotacji co skutkować będzie zwiększeniem popytu na usługi dużych przedsiębiorstw budowlanych. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Zwiększenie poziomu dofinansowań z FRKF do inwestycji w infrastrukturę sportową pozwoli inwestorom na zwiększenie ilości prowadzonych inwestycji w skali kraju. Ministerstwo Sportu i Turystyki dostrzega trend wskazujący, że realizacja wielu inwestycji uzależniona jest od przyznania dotacji z FRKF. Zwiększenie poziomu środków w FRKF pozwoli na przyznanie większej ilości dotacji co skutkować będzie zwiększeniem popytu na usługi firm budowlanych oraz architektonicznych. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  |  |
| (dodaj/usuń) |  |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) |  |
| (dodaj/usuń) |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| ☒ nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| Komentarz:Zakres obciążeń regulacyjnych wynikających z ustawy nie ulegnie zmianie |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projektowana regulacja będzie miała niewielki, ale pozytywny wpływ na rynek pracy. Zwiększenie środków na dofinansowania zadań inwestycyjnych w dziedzinie infrastruktury sportowej może spowodować zwiększenie popytu na pracowników zatrudnionych na rynku budowlanym. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe[ ]  inne:       | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu |  |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| III kwartał 2022 r. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Nie planuje się formalnej ewaluacji efektów projektu, w związku z brakiem możliwości przyjęcia mierzalnych wskaźników dla takiego procesu. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
|  |