|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań jakościowych dla wodoru  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu i Środowiska  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Piotr Dziadzio, Podsekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Aleksander Słowik – [aleksander.slowik@mos.gov.pl](mailto:aleksander.slowik@mos.gov.pl) 22 369 21 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 05.08.2022  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe – art. 3 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1315, z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac**  918 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 3 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1315, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Opracowanie projektu rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla wodoru jest konieczne z uwagi na wejście w życie art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1642), zwanej dalej „ustawą zmieniającą”. Ustawa zmieniająca wprowadziła do ustawy nowe przepisy, które włączają wodór do polskiego systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw, co oznacza potrzebę przyjęcia niezbędnych regulacji dla wodoru, w tym dla wymagań jakościowych dla wodoru.  W związku z powyższym wymagania jakościowe dla wodoru muszą zostać określone, co umożliwi funkcjonowanie wodoru w systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zgodnie z ustawą. W chwili obecnej w porządku prawnym brakuje aktu wykonawczego, który regulowałby wymagania jakościowe dla tego paliwa. Zgodnie z art. 22 pkt 4 ustawy zmieniającej przepisy dotyczące wodoru wejdą w życie od 1 stycznia 2023 r. By podmioty mogły realizować wprowadzone ustawą zmieniającą obowiązki niezbędne jest m.in. przyjęcie projektowanego rozporządzenia. Brak przyjęcia projektowanego rozporządzenia będzie oznaczało niemożność wypełnienia przez producentów wodoru wymagań wynikających z ustawy zmieniającej, co uniemożliwi badanie jakości wodoru i może przyczynić się do spowolnienia rozwoju stosowania tego paliwa w kraju. Brak określonych wymagań jakościowych w polskim porządku prawnym stanowi lukę i barierę dla rozwoju wodoru stosowanego w transporcie. Wprowadzany do obrotu wodór używany w transporcie musi być jakościowo zgodny z aktualną wiedzą i najlepszą techniką, tak by był bezpieczny w użyciu oraz nie stwarzał zagrożenia uszkodzeniem pojazdów, w których jest stosowany, zaś brak regulacji w tym zakresie nie daje takiej gwarancji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest określenie wymagań jakościowych dla wodoru w oparciu o najlepszą praktykę i dostępną wiedzę. Rozwiązania określone w projekcie rozporządzenia zostały określone na podstawie „Opracowania wytycznych do kontroli jakości wodoru oraz skroplonego gazu ziemnego (LNG) stosowanych do napędu pojazdów samochodowych” sporządzonego przez Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy. Dokument ten zawiera opis aktualnej wiedzy dotyczącej wymagań jakościowych dla wodoru stosowanego w pojazdach z systemami polimerowych ogniw paliwowych (PEM), które są napędzane wodorem. Na podstawie rekomendacji wynikających z opracowania w projekcie zawarto rozwiązania oparte na normach EN 17124:2018 i ISO 14687:2019, które określają minimalne wymagania względem jakościowym (uwzględnianych zanieczyszczeń), jak i ilościowym (limitów dla poszczególnych zanieczyszczeń). Wymagane parametry odnoszą się do wodoru o stopniu czystości D, który jest stopniem gwarantującym prawidłowe funkcjonowanie pojazdów napędzanych wodorem. Projekt odnosi się do wodoru typu I, ponieważ jest to typ obecnie wykorzystywany w pojazdach i na nim bazują pojazdy z PEM. Przyjęte w projekcie wymagania jakościowe wynikają z aktualnej wiedzy i są oparte na normie która została wskazana w prawodawstwie Unii Europejskiej: Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/94/UE z dnia 22 października 2014 r. w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych obecnie wskazuje normę EN 17124:2018 (która ma dokładnie takie same wymagania jakościowe i ilościowe jak norma ISO 14687:2019) jako tę z którą jakość wodoru wydawanego na stacjach powinna być zgodna. Natomiast tzw. Rozporządzenie AFIR (Rozporządzenie ws. rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych i uchylającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/94/UE), które ma zastąpić Dyrektywę 2014/94/UE jako część FitFor55, wskazuje na zgodność jakości wodoru z normą ISO 14687:2019. Projektowane rozporządzenie będzie zgodne z obecnie obowiązującą dyrektywą oraz z planowanym do przyjęcia rozporządzeniem AFIR, gdyż zastosowane w projekcie normy EN 17124:2018 i ISO 14687:2019 mają te same wymagania jakościowe i ilościowe dla wodoru.  Przyjęcie projektowanego rozporządzenia będzie dawało możliwość funkcjonowania systemu kontrolowania i monitorowania jakości paliw w stosunku do wodoru, co przełoży się na szybszy rozwój tego paliwa w Polsce. Projekt umożliwi producentom wodoru postępowanie zgodnie z przepisami ustawy, co przełoży się na większe bezpieczeństwo w użytkowaniu wodoru w pojazdach zasilanych tym paliwem. Zachowanie odpowiednich parametrów jakościowych wodoru służącego do zasilania polimerowych ogniw paliwowych (PEM) w pojazdach samochodowych ma na celu nie tylko zapewnienie właściwej pracy ogniwa, ale także zapewnienie bezpieczeństwa jego użytkowania oraz ograniczenie negatywnego wpływu tego paliwa na środowisko. Dzięki określonym parametrom, które należy spełnić, producenci wodoru będą w stanie stwierdzić czy produkowany wodór ma odpowiednią jakość i na tej podstawie wystawić certyfikat jakości wodoru wymagany przy trwałym wyzbyciu się tego paliwa.  Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać jedynie na podmioty produkujące wodór, które będą musiały zapewnić zgodność parametrów produkowanego wodoru z projektowanym rozporządzeniem. Zgodnie z art. 25a-25b ustawy podmioty produkujące wodór będą zobowiązane do wystawienia certyfikatu jakości wodoru na podstawie prowadzonych badań. W tym celu m.in. będą musiały stwierdzić, czy wyprodukowany wodór spełnia wymagania jakościowe zgodnie z projektem. Określenie wymagań jakościowych dla wodoru nie będzie generowało kosztów.  Przeprowadzone analizy wykazały, że cele projektu nie mogą być osiągnięte innymi środkami. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemcy: Wymagania prawne dla wodoru w Niemczech są obecnie umiarkowanie rozwinięte. Parlament Federalny przyjął nowelizację Prawa Energetycznego, która wprowadziła regulacje dla rurociągów wodorowych. Zmiany dotyczą m.in. skategoryzowania wodoru jako niezależnego nośnika energii, zdefiniowania magazynów wodoru, czy wprowadzenia obowiązku zapewnienia przez operatorów sieci wodorowych dostępu do podłączenia do sieci. Jak wskazał niemiecki prawodawca zmiany te mają charakter przejściowy i w średnim terminie należy przyjąć pełne ramy prawne dla wodoru. Przejściowy charakter jest uzasadniony tym, że Niemcy oczekują na przedstawienie przez Komisję Europejską wytycznych dotyczących wodoru. RFN przyjął Narodową Strategie Wodorową zgodnie z którą wodór ma zastępować gazowe i ciekłe paliwa kopalne. Kontrole jakości wodoru przeprowadza Inspekcja Techniczna (TUV- Technischer Überwachungsverein), wodór powinien spełniać wymagania określone na podstawie normy ISO 14687–2:2012.  Francja: Przyjęty w 2021 r. Dekret z dnia 17 lutego nr 2021-167 wprowadził do francuskich ram prawnych m.in.: definicje wodoru, mechanizm gwarancji sposobu wytworzenia (potwierdzający czy sprzedawany wodór jest zielony) oraz mechanizm wsparcia publicznego dla rozwoju tego paliwa. Ramy prawne nie wyznaczają natomiast jakie podmioty powinny prowadzić kontrolę. We francuskim prawodawstwie (Regulacja dot. charakterystyki wodoru jako źródła energii dla transportu lądowego) jakość wodoru jest określona zgodnie z normą ISO 14687:2018.  Austria: W 2021 r. kraj przyjął Prawo o odnawialnej energii (Erneuerbaren Ausbau Gesetz), które m.in. wprowadza wsparcie na inwestycje w odnawialne gazy w tym wodór. Wymagania jakościowe dla wodoru są określone na podstawie normy ISO 14687-2:2012 w przepisach regulujących paliwa (Kraftstoffverordnung).  Wielka Brytania: W Zjednoczonym Królestwie jest niewiele aktów prawnych odnoszących się bezpośrednio do wodoru. Przyjęta Strategia Wodorowa (org. Hydrogen Strategy) sugeruje, że ramy prawne regulujące wodór są oczekiwane nie prędzej niż w 2025 r. Obecnie w Wielkiej Brytanii wodór definiowany jest jako gaz i w związku z tym podlega regulacjom stosowanym dla gazu. Wielka Brytania w 2021 r. przyjęła Strategię Wodorową (Hydrgoen Strategy for the UK), która wyznacza cele dot. wytwarzania i rozwoju technologii wodorowych. Jednakże, dalej brakuje regulacji prawnych odnoszących się stricte do wodoru, które zapewne będą się pojawiać w niedalekiej przyszłości. Brytyjski Instytut Standardów (The British Standards Institute) wskazał normę ISO 14687-2:2012 jako odpowiednią dla określenia wymogów jakościowych dla wodoru, co ma przełożenie na obowiązek stosowania tej normy dla wodoru stosowanego w transporcie przez podmioty działające w tym kraju. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Przedsiębiorcy produkujący wodór | | | ok. 4 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Zapewnienie zgodności parametrów ilościowych i jakościowych produkowanego wodoru z projektowanym rozporządzeniem | | | | | |
| Wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej | | | 16 | | | | | | | | Ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw | | | | | | | | | | | | Kontrola przedsiębiorców w zakresie zapewnienia jakości wodoru | | | | | |
| Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów | | | 1 | | | | | | | | Ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw | | | | | | | | | | | | Zarządzanie Systemem Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw uwzględniając projekt rozporządzenia | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt był przedmiotem pre-konsultacji. W ramach pre-konsultacji projekt był przekazany do następujących podmiotów:   1. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego; 2. Grupa Azoty S.A.; 3. Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.; 4. PERN S.A.; 5. PKN Orlen S.A.; 6. Grupa LOTOS S.A.; 7. BP Polska sp. z o. o.; 8. Slovnaft Polska S. A.; 9. Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy.   W ramach pre-konsultacji uwagi zgłosiły:   1. PKN Orlen S.A.; 2. Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy.   Wyniki są przedstawione w tabeli uwag z pre-konsultacji.  Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych (5 dni) do następujących podmiotów:   1. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego; 2. Polska Izba Paliw Płynnych; 3. Polska Organizacja Gazu Płynnego; 4. GAZ-SYSTEM S.A. ; 5. Grupa Azoty S.A.; 6. Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.; 7. PERN S.A.; 8. Polska Izba Gazu Płynnego; 9. PKN Orlen S.A.; 10. BP Polska sp. z o. o.; 11. Shell Polska Sp. z o. o.; 12. Slovnaft Polska S. A.; 13. Circle K Polska Sp. z o. o.; 14. AMIC Polska; 15. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A; 16. Podmioty, które podpisały „Porozumienie sektorowe na rzecz rozwoju gospodarki wodorowej” (lista w załączniku).   Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do opiniowania (5 dni) do następujących podmiotów:   1. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców; 2. Prezes Prokuratorii Generalnej RP; 3. Prezes Urzędu Regulacji Energetyk; 4. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 5. Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami; 6. Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy.   Konsultacje publiczne i opiniowanie projektu rozporządzenia zostały skrócone do 5 dni ze względu na pilną potrzebę wydania projektowanego rozporządzenia, które musi wejść w życie 1 stycznia 2023 r. Projekt podlega notyfikacji technicznej co znacznie wydłuża proces legislacyjny.  Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.    Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.  Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.  Projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.  Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS.  Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.  Projekt rozporządzenia podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).  Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wejście w życie rozporządzenia nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania przedsiębiorców wytwarzających wodór. Zgodnie z ustawą od 1 stycznia 2023 r. będą oni obowiązani wystawić certyfikat jakości wodoru przed jego trwałym wyzbyciem się. Podstawą do wystawienia certyfikatu jest stwierdzenie spełnienia wymagań jakościowych, które określa projektowane rozporządzenie. Wejście w życie projektu umożliwi producentom wodoru wypełnienie wymagań ustawowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projekt rozporządzenia nie wpłynie na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie generowało obciążeń regulacyjnych, ponieważ obowiązek wystawienia certyfikatu jakości wodoru przez producenta został wprowadzony ustawą zmieniającą, zaś projekt jest przepisem wykonawczym umożliwiającym spełnienie jednego z warunków do wystawienia tego certyfikatu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2023 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Tabela uwag z pre-konsultacji. 2. Lista podmiotów, które podpisały „Porozumienie sektorowe na rzecz rozwoju gospodarki wodorowej”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |