Projekt z dnia 27 maja 2022 r.

Rozporządzenie

Ministra sprawiedliwości

z dnia ……………………………. 2022 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych

Na podstawie art. 225 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 2052) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 265) w § 14 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Stawki minimalne wynoszą w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Warszawie – sądem zamówień publicznych w sprawach:

1) ze skargi na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej – 3600 zł;

2) ze skargi na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o zwrocie odwołania oraz ze skargi na inne orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej – 900 zł.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

minister sprawiedliwości

UZASADNIENIE

Aktualnie obowiązujące przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia
22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych nie zawierają regulacji dotyczących wynagradzania radców prawnych w postępowaniu przed Sądem Okręgowym
w Warszawie – sądem zamówień publicznych w sprawach ze skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej i ze skargi na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Brak spraw, które można uznać za podobne do spraw z zakresu zamówień publicznych, uniemożliwia skorzystanie z regulacji zawartej w § 20 rozporządzenia, stanowiącej,
że wysokość stawek minimalnych w sprawach nieokreślonych w rozporządzeniu ustala się przyjmując za podstawę stawkę w sprawach o najbardziej zbliżonym rodzaju.

 Brak określenia minimalnych stawek wynagrodzenia skutkuje niejednolitością orzecznictwa i niepewnością stron co do kosztów postępowań w sprawach zamówień publicznych. Powyższe stanowi istotne utrudnienie dla sądu, który każdorazowo zmuszony jest podejmować zabiegi interpretacyjne, w celu określenia kosztów, a rozbieżności w stosowaniu obowiązujących regulacji są przedmiotem środków zaskarżenia, które dodatkowo angażują
i tak już znacznie obciążonych sędziów do rozpoznawania kolejnych spraw. Wprowadzenie
w tym zakresie stawek minimalnych uzupełni lukę w przepisach i co istotne − doprowadzi do ujednolicenia orzecznictwa i zmniejszenia obciążenia wynikającego z konieczności rozpoznawania zażaleń na postanowienia w przedmiocie wynagrodzenia pełnomocników.

Umiejscowienie proponowanej regulacji w rozdziale 4. „Stawki minimalne w innych sprawach” ma korespondować z regulacją zawartą w § 14 ust. 2 określającą stawki minimalne
w sprawach prowadzonych przed Sądem Okręgowym w Warszawie – sądem ochrony konkurencji i konsumentów. Wiąże się to z podobną, szczególną właściwością sądu zamówień publicznych, będącego − podobnie jak sąd ochrony konkurencji i konsumentów – wyłącznie właściwym w określonych rodzajowo sprawach przekazanych do jego kognicji z obszaru całego kraju, jak również charakterystyczną dwuetapowością postępowania, które najpierw toczy się przed właściwym organem, a na skutek wniesienia skargi – przed sądem powszechnym.

Minimalne wynagrodzenie pełnomocnika określono, odnosząc się do wynagrodzenia
w postępowaniu odwoławczym, zawartym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437). Zgodnie z § 5 pkt 2 lit. b ww. rozporządzenia, wynagrodzenie i wydatki jednego pełnomocnika nie mogą przekroczyć 3600 zł. Należy zaznaczyć, że kwota 3600 zł stanowi stawkę minimalną, co oznacza możliwość jej podwyższenia − do sześciokrotności stawki −
w sytuacji, gdy jest to uzasadnione nakładem pracy pełnomocnika, wkładem w wyjaśnienie okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia, rodzajem i zawiłością sprawy (art. 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radów prawnych).

Wynagrodzenie w przypadku zaskarżenia do sądu orzeczeń niebędących wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej (postanowienia o zwrocie skargi, o odrzuceniu skargi, umorzeniu i o kosztach) ustalono na poziomie 25% stawki należnej w postępowaniu w sprawie ze skargi na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej. Nakład pracy związany z reprezentowaniem strony
w przypadku zaskarżenia postanowień o charakterze formalnym, czy postanowienia o kosztach postępowania odwoławczego, jest nieproporcjonalnie niższy od nakładu spodziewanego
w przypadku zaskarżenia orzeczenia merytorycznego w postaci wyroku Krajowej Izby Odwoławczej, wydanego po przeprowadzeniu postępowania dowodowego i rozstrzygającego szereg szczegółowych i skomplikowanych kwestii (art. 554 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”.
Ustalenie stawki minimalnej ze skargi na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o zwrocie odwołania oraz ze skargi na inne orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej na poziomie 25 % stawki należnej w postępowaniu w sprawie ze skargi na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej koreluje z wysokością stawek przyjętych w przepisach rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych, które zostały określone w poszczególnych sprawach na niższym poziomie.

W związku z powyższym, zaprojektowano zmianę § 14 ust. 2a rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych przepisu w brzmieniu:

„2a. Stawki minimalne wynoszą w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Warszawie – sądem zamówień publicznych w sprawach:

1) ze skargi na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej – 3600 zł;

2) ze skargi na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o zwrocie odwołania oraz ze skargi na inne orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej – 900 zł.”

Projektowany przepis obejmuje sprawy ze skargi na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, ze skargi na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o zwrocie odwołania
oraz skargi na inne orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, nie będące wyrokami, to jest: postanowienia o umorzeniu postępowania (art. 568 Pzp), o odrzuceniu odwołania (art. 528 Pzp.), jak również o kosztach postępowania odwoławczego (art. 557 Pzp.).

Projektuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie będzie przedstawiany właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnieniom.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych – prawo zawodów prawniczych”.

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 42 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt rozporządzenia zostanie skierowany do koordynatora OSR.

Projekt nie dotyczy warunków określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).