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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Wśród kwestii regulowanych przez Rozporządzenie jest między innymi maksymalny możliwy do uzyskania poziom dofinansowania dla zadań inwestycyjnych.Konieczność korekty przedmiotowej kwestii, wynika z potrzeby uelastycznienia i urealnienia limitów dotyczących udzielania dofinansowania. Obecnie obowiązujące regulacje przewidują bowiem, co do zasady, dofinansowanie zadań inwestycyjnych na poziomie do 50% z nielicznymi wyjątkami, dotyczącymi Centralnego Ośrodka Sportu, Instytutu Sportu itp. To z kolei powoduje, że aktualnie dla szeregu przedsięwzięć realizacja polityki Ministra w zakresie systemowego wsparcia inwestycji sportowych napotyka na nieuzasadnione bariery. Minister przygotowując programy inwestycyjnie każdorazowo przeprowadza szereg analiz dotyczących popytu na środki czy atrakcyjności finansowej oferowanych rozwiązań. Należy mieć na uwadze, że w ramach ogłaszanych programów inwestycyjnych, w szczególności mających na celu wsparcie sportu wyczynowego, nie wszystkie oferty dofinansowań są atrakcyjne z punktu widzenia inwestorów samorządowych. Stąd też powstaje konieczność takiego uelastycznienia zasad dotyczących kreowania warunków wsparcia, by te w pełni oddawały specyfikę oczekiwanych do dofinansowania projektów.Aby osiągnąć ten cel konieczne jest przeniesienie szczegółowych reguł w zakresie limitów wydatków na poziom poszczególnych programów, przy jednoczesnym pozostawieniu w rozporządzeniu ogólnych górnych limitów. Rozporządzenie określa także katalog dokumentów, które dołącza się do wniosku inwestycyjnego. Aktualnie podstawowym elementem dokumentacji załączanej do wniosku inwestycyjnego są dokumenty potwierdzające przygotowanie zadania inwestycyjnego do realizacji, w szczególności decyzja o pozwoleniu na budowę, jeżeli jej uzyskanie jest wymagane odrębnymi przepisami dla zakresu zadania inwestycyjnego objętego wnioskiem o dofinansowanie.W odniesieniu do zadań inwestycyjnych realizowanych przez Centralny Ośrodek Sportu i Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy do wniosku, w przypadku braku dokumentów, o których mowa w pkt 1 ust. 1 w § 7, dołącza się program funkcjonalno-użytkowy, o którym mowa w art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 i 2215 oraz z 2019 r. poz. 53 i 730).Obecnie obowiązujące regulacje w tym zakresie stanowić mogą barierę dla części wnioskodawców, szczególnie tych realizujących specjalistyczne i kosztochłonne obiekty sportowe.Obecnie obowiązujące Rozporządzenie przewiduje, że wniosek o dofinansowanie realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu i aktywności fizycznej składa się w terminie określonym w ogłoszeniu programu z zakresu rozwijania sportu i aktywności fizycznej, nie wcześniej jednak niż od dnia 1 października roku poprzedzającego rok realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu i aktywności fizycznej i nie później niż do dnia 20 grudnia roku, w którym dofinansowanie ma być udzielone.Zapis w obecnym kształcie sformułowany w rozdziale 3, § 8 ust. 2 potencjalnie ogranicza możliwości wcześniejszego uruchamiania działań programowych, co ostatecznie może wpłynąć na możliwości efektywnego procedowania. Obecna oferta aktywizacyjna ministerstwa (w obszarze sportu powszechnego) oparta jest o programy i projekty, które w zależności od specyfiki agregują łącznie ponad 11 tys. aplikacji (ponad 6,4 tys. umów) . To z kolei istotnie obciąża proces zarządzania dotacyjnego, oddziaływając wieloaspektowo (czas, zakres oraz jakość) na ostateczny produkt interwencji publicznej. Z tego względu konieczne jest wprowadzenie projektowanych rozwiązań powodujących decentralizację realizacyjną, które zakładają możliwość powołania operatorów dla największych działań aktywizacyjnych. Brak umocowania „instytucji” operatora w obowiązującym rozporządzeniu może także powodować rozbieżności interpretacyjne odnoszące się do prawnego uzasadnienia umieszczania stosownych zapisów w tym zakresie w ogłaszanych programach. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Proponowana zmiana rozporządzenia przewiduje podniesienie ogólnego, standardowego poziomu dofinansowania do 70% wydatków. Jednocześnie planowane jest utrzymanie dofinansowania do 80% wydatków kwalifikowanych w przypadku realizacji zadania dotyczącego obiektu sportowego zniszczonego lub uszkodzonego w wyniku działania żywiołu, zlokalizowanego w miejscowości ujętej w przepisach wydanych na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. 2020 poz. 764). Z kolei dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego ze środków Funduszu na poziomie do 99% wydatków kwalifikowanych tego zadania, pozostaje utrzymane w przypadku, gdy wniosek inwestycyjny składa: Centralny Ośrodek Sportu lub Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy. Natomiast z katalogu podmiotów najbardziej uprzywilejowanych zostaje usunięte Polskie Laboratorium Antydopingowe, z uwagi na dotychczasowy brak zainteresowania środkami Funduszu.Szczegółowe regulacje w zakresie możliwego do uzyskania wsparcia dla poszczególnych wnioskodawców, bądź rodzajów zadań inwestycyjnych określane będą przez Ministra w ogłaszanych przez niego programach inwestycyjnych.Projektowana zmiana rozporządzenia przewiduje, że program funkcjonalno-użytkowy, o którym mowa w art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (z 2022 r. poz. 1710 i 1812) dołączyć będą do wniosków inwestycyjnych mogły również inne podmioty niż obecnie do tego uprawnione, w szczególnych przypadkach określonych w programach inwestycyjnych.Zmiana przepisów w zakresie terminu składania wniosku o dofinansowanie realizacji zadania z zakresu rozwijania sportu i aktywności fizycznej przewiduje, aby regulacje w tym zakresie (tj. od kiedy i do kiedy można składać wnioski) określano każdorazowo na poziomie programów.Wprowadzenie dodatkowych zapisów w projektowanej treści rozporządzenia (w § 3) ma na celu optymalizację działań realizacyjnych odnoszących się do kluczowych programów aktywizacyjnych. Decentralizacja systemu dotacyjnego pozwoli na zwiększenie efektywności i skuteczności zarządzania strategicznego oraz wpłynie na usprawnienie podejmowanych działań analitycznych i koncepcyjnych. Usankcjonowanie w przepisach wykonawczych „instytucji” operatora pozwoli na uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych odnoszących się do prawnego umocowania stosownych zapisów w ogłaszanych programach.  |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| W krajach Unii Europejskiej przedsięwzięcia związane z aktywnością fizyczną, finansowane są z różnych źródeł. Należy mieć na uwadze fakt , że rozporządzenie dotyczy tak różnych dziedzin, jak wspieranie budowy i modernizacji obiektów sportowych (różnego typu), upowszechnianie sportu oraz wsparcie procesów szkolenia sportowego dzieci i młodzieży. Systemy wsparcia w poszczególnych krajach członkowskich UE/OECD różnią się zatem między sobą istotnie z uwagi na uwarunkowania historyczne, aktywność kapitału prywatnego (w tym w ramach PPP), systemy podatkowe (w szczególności system ulg) czy rozwiązania dotyczące systemów loteryjnych (gier losowych w ramach monopoli państwa). |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Społeczeństwo | 38,036 mln  | GUS 09.2022 | Poprawa stanu zdrowia i jakości życia związanej ze zdrowiem, wydłużenie przeciętnego trwania życia, obniżenie absencji chorobowej i odsetka osób niepełnosprawnych |
| Jednostki samorządu terytorialnego | 2808: 2.477 gmin (w tym 66 miast na prawach powiatu), 314 powiatów, 16 województw | GUS, stan na dzień: 01.01.2022 r.  | Włączenie tych podmiotów w realizację zadań związanych z inwestycjami sportowymi oraz upowszechnianiem aktywności fizycznej poprzez adresowanie do nich środków (zwiększenie puli środków, aktywizacja w ramach obszarów wsparcia, efekt synergii poprzez połączenie środków jst i FRKF) |
| Inni niż JST inwestorzy, realizujący zadania z zakresu inwestycji sportowych, prowadzący działalność w zakresie kultury fizycznej, a nieprowadzący działalności w celu osiągnięcia zysku np.: kluby sportowe, wyższe uczelnie, fundacje i stowarzyszenia | ok. 20 podmiotów w 2021 r. | Ministerstwo Sportu i Turystyki  | Włączenie w realizację zadań związanych z inwestycjami sportowymi oraz upowszechnianiem aktywności fizycznej poprzez adresowanie do nich środków (zwiększenie puli środków, aktywizacja w ramach obszarów wsparcia, efekt synergii poprzez połączenie środków jst i FRKF) |
| Realizatorzy zadań z obszaru aktywności fizycznej: Polskie związki sportowe, stowarzyszenia, fundacje i inne podmioty prowadzące działalność w zakresie kultury fizycznej, a nieprowadzące działalności w celu osiągnięcia zysku | Niemierzalne | Ministerstwo Sportu i Turystyki | Włączenie w realizację zadań związanych z upowszechnianiem aktywności fizycznej |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), a także § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Sportu i Turystyki oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Projekt rozporządzenia nie zawiera rozwiązań mających znaczenie społeczno-gospodarcze.Ze względu na specyfikę regulacji objętych projektowanym rozporządzeniem, nie zostały przeprowadzone konsultacje publiczne.Projekt nie wymagał również konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Zadania przewidziane do realizacji na podstawie zmienionego rozporządzenia, finansowane będą z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projektowane rozporządzenie w zakresie projektowanych zmian nie rodzi dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Wydatki na projektowane zadania będą realizowane w ramach obecnie pozostających w dyspozycji środków.  |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Nie dotyczy. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Nie dotyczy.  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Poprawa sytuacji zdrowotnej obywateli poprzez zwiększenie aktywności fizycznej. Zmniejszenie wydatków rodzin związanych ze zwalczaniem chorób cywilizacyjnych. |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | Nie dotyczy. |
| Niemierzalne | społeczeństwo | - Obniżenie skali występowania absencji chorobowej oraz poprawa stanu zdrowia i jakości życia. Obniżenie występowania chorób cywilizacyjnych w społeczeństwie,- Zwiększenie poziomu aktywności fizycznej społeczeństwa,- Zwiększenie dostępności społeczeństwa do infrastruktury sportowo – rekreacyjnej,- Poprawa stanu ilościowego i jakościowego bazy obiektów sportowych przeznaczonych do realizacji zajęć wychowania fizycznego,- Rozwój bazy obiektów sportowych służących potrzebom polskiego sportu wyczynowego dla zapewnienia odpowiednich warunków szkolenia i treningu sportowców |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Przedmiotowe rozporządzenie nie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
|  |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projekt przedmiotowego rozporządzenia nie wywiera wprost wpływu na rynek pracy, poza wpływem pośrednim w postaci kreowania inwestycji związanych z ich dofinansowaniem ze środków FRKF. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[x]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | [ ]  demografia[x]  mienie państwowe[ ]  inne:       | [ ]  informatyzacja[x]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Zwiększenie aktywności fizycznej społeczeństwa przyczyni się do poprawy stanu zdrowia i jakości życia. Zwiększenie liczby nowoczesnych obiektów sportowych, wpływa na ogólną poprawę infrastruktury w regionach, przyczyniając się do ich rozwoju. Nastąpi również rozwój mienia państwowego – powstaną obiekty w szkołach prowadzonych przez ministrów (skarb państwa) oraz należące do Centralnego Ośrodka Sportu. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Projekt zakłada wejście w życie rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.  |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Ewaluacja efektów funkcjonowania projektowanego rozporządzenia, przebiegać będzie w sposób ciągły - od momentu jego wejścia w życie. Bieżący monitoring sposobu funkcjonowania zapisów rozporządzenia, pozwoli, w razie konieczności, niezwłocznie wprowadzić w nim zmiany, zgodne z wynikami ewaluacji. Taka sytuacja miała miejsce również w przypadku monitoringu funkcjonowania obecnie obowiązującego rozporządzenia. Bowiem o opracowaniu nowego projektu zadecydowała nie tylko zmiana delegacji ustawowej, ale też potrzeba wprowadzenia innych, dodatkowych zmian, wynikających z zidentyfikowania niedoskonałości obecnego rozporządzenia, takich jak: brak możliwości wsparcia infrastruktury sportowej szkół, dla których organem prowadzącym jest skarb państwa reprezentowany przez właściwego ministra, wymóg przedkładania wraz z wnioskiem o dofinansowanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, czy też określanie terminu zakończenia zadania na moment uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak załączników. |