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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2023 stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Projekt rozporządzenia ustala podział określonej w ustawie budżetowej na rok 2023 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej między jednostki samorządu terytorialnego, zwane dalej „JST”, z uwzględnieniem w szczególności typów i rodzajów szkół i placówek prowadzonych przez te jednostki, etapów rozwoju zawodowego nauczycieli oraz liczby uczniów w szkołach i placówkach (w tym liczby dzieci, które ukończyły 6 lat lub więcej, objętych wychowaniem przedszkolnym). |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| W projektowanym rozporządzeniu, w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2022 (Dz. U. poz. 2453, z późn. zm.), przewidziano m.in. następujące modyfikacje: 1. Zastosowano wskaźniki zmniejszające dotyczące liczby uczniów szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia (z wyłączeniem szkół jednociągowych) oraz uczniów dotychczasowych czteroletnich techników (klasy IV) i uczniów dotychczasowych czteroletnich liceów plastycznych (klasy IV).
2. Zastosowano wskaźniki zwiększające dotyczące liczby uczniów liceum ogólnokształcącego, liceum sztuk plastycznych, technikum (uczniowie będący absolwentami szkoły podstawowej), branżowej szkoły I stopnia oraz wychowanków internatów i burs (w zakresie uczniów technikum, liceum ogólnokształcącego, branżowej szkoły I stopnia i liceum sztuk plastycznych).
3. Zastosowano wskaźniki zwiększające dotyczące liczby uczniów oddziałów przygotowania wojskowego.
4. Zoptymalizowano finansowanie niepublicznych szkół policealnych i liceów ogólnokształcących dla dorosłych.
5. Zmodyfikowano sposób naliczania wagi dotyczącej wychowanków domów wczasów dziecięcych.
6. Zmieniono sposób naliczania wag dotyczących szkół i przedszkoli specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych.
7. Zmieniono sposób naliczania wag dotyczących młodzieżowych ośrodków wychowawczych.
8. Uaktualniono zawody w wagach dotyczących szkół prowadzących kształcenie zawodowe.
9. Określono rozwiązanie związane z realizacją zadania związanego z zatrudnieniem nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych.
10. Podniesiono wartość wagi P3 (waga uwzględniająca zamożność JST i wielkość szkoły) z poziomu 0,250 do 0,330.
11. Zaproponowano nową wagę związaną z nauczaniem indywidualnym uczniów szkół ponadpodstawowych w wysokości 1,350.
12. Skorygowano wagę dotyczącą świadczenia na start z 0,210 do 0,180.
13. Uwzględniono zmianę wag dla uczniów należących do mniejszości niemieckiej, dla których nauczanie języka mniejszości narodowej jest realizowane w formie dodatkowej nauki tego języka.
14. Pozostałe zmiany dostosowujące.
 |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Finansowanie oświaty w Polsce stanowi zadanie własne JST i jest realizowane ze środków własnych JST oraz z części oświatowej subwencji ogólnej przekazywanej z budżetu państwa. W krajach Unii Europejskiej fundusze przeznaczane na szkolnictwo pochodzą w dużej części ze środków publicznych, chociaż w wielu krajach da się zauważyć udział środków prywatnych w finansowaniu oświaty.W Niemczech instytucje zarządzające szkołami prywatnymi otrzymują od władz landów (krajów związkowych) dofinansowanie w różnych formach. Wszystkie landy gwarantują uprawnionym szkołom standardowe wsparcie finansowe, wliczając w to udział w kosztach związanych z płacami pracowników i zakupem wyposażenia. Procent finansów publicznych w całkowitych kosztach prowadzenia placówek prywatnych różni się w poszczególnych landach i zależy od typu szkoły.W Hiszpanii fundusze przeznaczone na szkolnictwo pochodzą zarówno ze źródeł publicznych, jak i prywatnych. Fundusze publiczne pochodzą z Ministerstwa Edukacji i Nauki, władz lokalnych i autonomicznych. Większość środków publicznych jest przeznaczana na opłacenie personelu, zakup dóbr i usług, dotacje dla placówek prywatnych oraz inwestycje. Finansowanie specyficznych potrzeb placówek szkolnych jest możliwe pod warunkiem przedstawienia stosownego uzasadnienia. W placówkach publicznych kształcenie jest bezpłatne. W Danii ustawodawstwo określa cele, ramową strukturę i sposób finansowania edukacji, a w niektórych przypadkach reguluje również sprawy związane z programami nauczania, egzaminami i zatrudnieniem. Ministerstwo Edukacji nadzoruje ogólne kształcenie na poziomie szkoły podstawowej i średniej I stopnia wspólnie z władzami lokalnymi. Instytucje edukacyjne są samorządnymi instytucjami finansowanymi przez państwo. Odnosi się to do placówek zapewniających kształcenie ogólne na poziomie szkoły średniej II stopnia (*Gymnasium* i *Højere Forberedelseseksamen*), programów społecznych i zdrowotnych (SOSU), jak i ośrodków kształcenia dorosłych (VUC). W Czechach szkoły są finansowane z dwóch źródeł: koszty inwestycyjne i bieżące pokrywają organy założycielskie (regiony i gminy z budżetów regionalnych/gminnych), koszty związane z kształceniem (wynagrodzenia i pomoce dydaktyczne) są przyznawane z budżetu centralnego przez Ministerstwo Edukacji Młodzieży i Sportu za pośrednictwem administracji regionalnej. Finansowanie odbywa się zgodnie z zasadą wydatków na 1 osobę. Dla szkół kwota na 1 osobę jest określana na szczeblu centralnym dla czterech grup wiekowych odpowiadających odpowiednim poziomom edukacji (ISCED 0-3, 5B) i środki są przydzielane regionom zgodnie z liczbą uczniów w danej grupie wiekowej. Kwota na 1 osobę dla różnych szkół jest określana przez władze regionalne.*Źródło: Eurydice.org.pl* |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| JST | 2807 | Główny Urząd Statystyczny | Określenie sposobu podziału, określonej w ustawie budżetowej na rok 2023, kwoty części oświatowej subwencji ogólnej między JST. Wpływ rozporządzenia będzie uzależniony od zakresu zadań oświatowych realizowanych przez JST mierzonych liczbą uczniów przeliczeniowych. |
| Osoby fizyczne i osoby prawne inne niż JST prowadzące szkoły lub placówki | ok. 8000 | System informacji oświatowej – według stanu na dzień 30 września 2022 r. | Wysokość dotacji dla szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż JST jest uzależniona od rozwiązań zastosowanych w algorytmie podziału części oświatowej subwencji ogólnej. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854),reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) i partnerów społecznych, tj. przez: 1. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
2. Związek Pracodawców Business Centre Club;
3. Federację Inicjatyw Oświatowych;
4. Forum Związków Zawodowych;
5. Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
6. Krajową Izbę Gospodarczą;
7. Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
8. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
9. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
10. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
11. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji;
12. Konfederację Lewiatan;
13. Polski Związek Logopedów;
14. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
15. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
16. Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
17. Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
18. Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
19. Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
20. Porozumienie Społeczeństwo i Nauka;
21. Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
22. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
23. Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego;
24. Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
25. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
26. Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji;
27. Sekcję Poligrafów Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich;
28. Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
29. Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”;
30. Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
31. Instytut Spraw Publicznych;
32. Polską Akademię Nauk;
33. Polski Komitet Światowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego;
34. Alians Ewangeliczny w RP;
35. Polską Radę Ekumeniczną;
36. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców;
37. Stowarzyszenie Przedszkoli Niepublicznych;
38. Federację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
39. Unię Metropolii Polskich;
40. Unię Miasteczek Polskich;
41. Związek Gmin Wiejskich RP;
42. Związek Miast Polskich;
43. Związek Powiatów Polskich.

Projekt rozporządzenia został również przekazany:1. Radzie Dialogu Społecznego;
2. Rzecznikowi Praw Dziecka;
3. Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

Zgodnie z treścią upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego (w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego). Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania także Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji i Nauki zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Nie dotyczy. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, bowiem określa ono sposób podziału kwoty części oświatowej subwencji ogólnej dla JST, której wysokość jest określana corocznie w ustawie budżetowej. Zgodnie z projektem ustawy budżetowej na rok 2023 część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w 2023 r. wyniesie 64.433 mln zł i jest ona wyższa w stosunku do kwoty części oświatowej subwencji ogólnej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2022 (53.326 mln zł) o 11.107 mln zł, tj. o 20,8%[[1]](#footnote-2)). Efekt finansowy wprowadzanych zmian:1. Wskaźniki zmniejszające dotyczące liczby uczniów szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia (z wyłączeniem szkół jednociągowych) oraz uczniów dotychczasowych czteroletnich techników (klasy IV) i uczniów dotychczasowych czteroletnich liceów plastycznych (klasy IV).

Szacuje się, że w wyniku tych zmian nastąpi zmniejszenie środków naliczanych w części oświatowej subwencji ogólnej dla gmin w zakresie szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia oraz powiatów w zakresie uczniów dotychczasowych czteroletnich techników (klasy IV) i uczniów dotychczasowych czteroletnich liceów plastycznych (klasy IV).1. Wskaźniki zwiększające dotyczące liczby uczniów liceum ogólnokształcącego, liceum sztuk plastycznych, technikum (uczniowie będący absolwentami szkoły podstawowej), branżowej szkoły I stopnia oraz wychowanków internatów i burs (w zakresie uczniów technikum, liceum ogólnokształcącego, branżowych szkół I stopnia i liceum sztuk plastycznych).

Szacuje się, że w wyniku tych zmian nastąpi zwiększenie środków naliczanych w części oświatowej subwencji ogólnej dla powiatów.1. Wskaźniki zwiększające dotyczące liczby uczniów oddziałów przygotowania wojskowego.

W wyniku zmian wagami P45 i P46 zostaną naliczone środki w wysokości 6,3 mln zł, a liczba uczniów przyjęta do naliczenia wagi wyniesie ok. 15,6 tys.1. Zoptymalizowanie finansowania niepublicznych szkół policealnych i liceów ogólnokształcących.

Zmiana polega na przesunięciu naliczanych środków z części „za uczestnictwo w zajęciach”, do części „za zdany egzamin”. W przypadku gdy uczeń zda egzamin zewnętrzny poziom finansowania przez cały cykl kształcenia będzie zbliżony do dotychczasowego lub też nieznacznie korzystniejszy. Mając na uwadze, że w ostatnich latach zdawalność egzaminów zewnętrznych w szkołach dla dorosłych kształtuje się na relatywnie niskim poziomie można oczekiwać wygenerowania pewnych oszczędności w tym zakresie. Skutek tych zmian w perspektywie wieloletniej jest trudny do oszacowania, gdyż będzie zależny od skali poprawy efektywności nauczania w kolejnych latach, odzwierciedlonej w zdanych egzaminach zewnętrznych.1. Modyfikacja sposobu naliczania wagi dotyczącej wychowanków domów wczasów dziecięcych.

Do obliczenia liczby wychowanków w domach wczasów dziecięcych przyjęto okres od 1 marca 2019 r. do 29 lutego 2020 r. oraz dotychczasowe rozwiązanie związane z okresem pobytu (analogicznie jak w podziale części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2022). W wyniku tych zmian wagą P68 zostaną naliczone środki w wysokości ok. 44,6 mln zł, a liczba wychowanków przyjęta do naliczenia wagi wyniesie ok. 1 tys.1. Zmiana sposobu naliczania wag dotyczących szkół i przedszkoli specjalnych zorganizowanych w podmiotach leczniczych.

Do obliczenia liczby dzieci i uczniów w zakresie wag P41, P42 i P64 zostaną wykorzystane dane za rok szkolny 2021/2022, tj. dane dotyczące poprzedniego roku szkolnego analogicznie jak przy podziale subwencji oświatowej w latach poprzedzających wystąpienie stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. W wyniku tych zmian:1. wagą P41 zostanie naliczone ok. 36,7 mln zł, przy liczbie uczniów ok. 4,8 tys.;
2. wagą P42 zostanie naliczone ok. 55,8 mln zł, przy liczbie uczniów ok. 4,1 tys.;
3. wagą P64 zostanie naliczone ok. 15,8 mln zł, przy liczbie dzieci ok. 0,8 tys.
4. Zmiana sposobu naliczania wag dotyczących młodzieżowych ośrodków wychowawczych.

Ponieważ w ciągu roku występuje znaczna rotacja wychowanków (liczba wychowanków zwiększa się lub zmniejsza) precyzyjniejszym sposobem obliczania liczby wychowanków jest naliczanie średnioroczne (suma liczby wychowanków w poszczególnych dobach w okresie od września do sierpnia danego roku szkolnego).W wyniku tych zmian:1. wagą P71 zostanie naliczone ok. 12,1 mln zł, przy liczbie wychowanków ok. 0,3 tys.;
2. wagą P72 zostanie naliczone ok. 267,8 mln zł, przy liczbie wychowanków ok. 3,8 tys.
3. Uaktualniono zawody w wagach dotyczących szkół prowadzących kształcenie zawodowe. Dodatkowo przyporządkowano do wagi P18 zawody: technik transportu drogowego (0,6 tys. uczniów) oraz technik weterynarii (15 tys. uczniów). Skutek finansowy osiągnie poziom ok. 6,5 mln zł.
4. Określenie rozwiązania związanego z zatrudnieniem nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych.

W roku 2022 (w zakresie 4 miesięcy) wprowadzono rozwiązania dotyczące realizacji zadania związanego z zatrudnieniem nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych będącego konsekwencją zmian przewidzianych w ustawie z dnia 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1116). W roku 2023 rozwiązania te będą dotyczyły już całego roku. W związku z powyższym konieczne jest dostosowanie sposobu podziału subwencji oświatowej mającego na celu zapewnienie środków finansowych w tym zakresie. Ponadto zaproponowano dodatkowe zwiększenie wag P60, P84 i P89 o 0,005 w odniesieniu do wartości, które wynikałyby jedynie z dostosowania wartości tych wag określonych dla roku 2022 do zastosowania ich w całym roku 2023. W wyniku przyjętych rozwiązań zostaną naliczone środki w wysokości ok. 1.859,5 mln zł. Skutek finansowy dodatkowego podwyższenia wag P60, P84 i P89 osiągnie poziom ok. 117,7 mln zł.1. Podniesiono wartość wagi P3 (waga z uwzględnieniem zamożności JST i wielkości szkoły) z poziomu 0,250 na 0,330.

W wyniku zwiększenia wartości wagi P3 zostaną naliczone wyższe środki w wysokości ok. 199,7 mln zł.1. Nowa waga związana z nauczaniem indywidualnym uczniów szkół ponadpodstawowych w wysokości 1,350.

W wyniku wyodrębnienia nowej wagi P40 i jej zwiększenia o 0,350 (w stosunku do dotychczasowej wartości wagi P39) zostaną naliczone wyższe środki w wysokości ok. 11,2 mln zł.1. Waga dotycząca świadczenia na start, skorygowanie wartości z 0,210 do 0,180 (dotychczasowa waga P73).

W związku z korektą wartości wagi P90 (dotychczasowej wagi P73) zostaną naliczone niższe środki w wysokości ok. 2,1 mln zł. W wyniku zaproponowanych zmian kwota naliczona tą wagą na nauczyciela zostanie urealniona i wyniesie ok. 1,2 tys. zł, tj. tyle ile wynosi koszt świadczenia na start (kwota świadczenia 1 tys. zł, oraz pochodne obciążające pracodawcę ok. 0,2 tys. zł).1. Zmiana wartości wag dla uczniów należących do mniejszości niemieckiej, dla których nauczanie języka mniejszości narodowej jest realizowane w formie dodatkowej nauki tego języka.

W wyniku korekty wartości wag P27, P28 i P29 dla uczniów należących do mniejszości niemieckiej, dla których nauczanie języka mniejszości narodowej jest realizowane w formie dodatkowej nauki tego języka, zostaną naliczone niższe środki niż przy uwzględnieniu wartości wag obowiązujących w roku 2022 o ok. 85,2 mln zł.Na podstawie danych statystycznych o liczbie uczniów, słuchaczy i wychowanków oraz etatów nauczycieli przyjętych do naliczenia JST wstępnych kwot części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2023 szacuje się, że podział kwoty 64,1 mld (kwota dzielona algorytmem, bez 0,5% w zakresie rezerwy subwencji) na poszczególne rodzaje JST ukształtuje się następująco:1. gminy – 39,0 mld zł (61%), w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań gminy – 11,0 mld zł;
2. powiaty – 24,4 mld zł (38%), w tym miasta na prawach powiatu w zakresie zadań powiatu – 11,8 mld zł;
3. województwa – 0,8 mld zł (1%).

Powyższe szacunki mogą ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów, słuchaczy i wychowanków oraz etatów nauczycieli w roku szkolnym 2022/2023 wykazanych w systemie informacji oświatowej (według stanu na dzień 30 września 2022 r. oraz dzień 10 października 2022 r.). |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | – |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | – |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | – |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | – |
| Niemierzalne | – | – |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, obywateli oraz gospodarstwa domowe, a także osób niepełnosprawnych i osób starszych. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:  | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:  |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| Komentarz: Brak. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Nie dotyczy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe  | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe[ ]  inne: | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Nie dotyczy. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2023 r. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Nie zakłada się przeprowadzania ewaluacji efektów rozporządzenia. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak. |

#

1. ) Kwota części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2022 w trakcie roku zwiększyła się o 2.617 mln zł. [↑](#footnote-ref-2)