

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie wykazu zawodów regulowanych i działalności regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których można wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji i Nauki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tomasz Rzymkowski, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Piotr Semeniuk, Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej adres e-mail: piotr.semeniuk@mein.gov.pl, tel. (22) 34 74 312 Dagmara Tomczak, Naczelnik Wydziału Koordynacji Systemu Uznawania Kwalifikacji, Departament Współpracy Międzynarodowej adres e-mail: dagmara.tomczak@mein.gov.pl, tel. (22) 52 92 324</p>	<p>Data sporządzenia 24.11.2022 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 34 ust. 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1646 oraz z 2022 r. poz. 1616)</p> <p>Numer w Wykazie – 182</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2005/36/WE”, stanowi, że w przypadku świadczenia po raz pierwszy usług w ramach zawodów regulowanych mających wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co do których nie obowiązuje automatyczne uznawanie kwalifikacji na podstawie przepisów tytułu III rozdział II, III lub IIIa tej dyrektywy, właściwy organ przyjmującego państwa członkowskiego może sprawdzić kwalifikacje zawodowe usługodawcy przed rozpoczęciem świadczenia przez niego usług po raz pierwszy. Takie wstępne sprawdzenie możliwe jest jedynie wtedy, gdy jego celem jest zapobieżenie poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy, które mogłyby powstać wskutek braku kwalifikacji zawodowych usługodawcy, i gdy nie wykracza poza zakres niezbędny dla osiągnięcia tego celu.

Dyrektywa 2005/36/WE została wdrożona do polskiego prawa ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, zwaną dalej „ustawą”.

Wykaz zawodów regulowanych i działalności regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których można wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji, zwany dalej „wykazem”, został określony w załączniku do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie wykazu zawodów regulowanych i działalności regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których można wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji (Dz. U. poz. 468), wydanego na podstawie upoważnienia zawartego w art. 34 ust. 8 ustawy. W wykazie jest wymienionych 110 zawodów regulowanych i działalności regulowanych.

W 2021 r. Komisja Europejska zainicjowała przegląd zawodów regulowanych pod kątem spełnienia wymagań określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. W tym samym roku Ministerstwo Edukacji i Nauki skoordynowało działania w sprawie przeglądu zawodów regulowanych i działalności regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, w oparciu o wyniki którego została stwierdzona potrzeba dokonania aktualizacji wykazu – z uwzględnieniem zgłoszonych w toku przeglądu postulatów organów właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy, zwanych dalej „organami właściwymi”, w przedmiocie dodania do wykazu lub usunięcia z niego niektórych zawodów regulowanych.

O dodanie do wykazu określonych zawodów regulowanych wnioskowały następujące organy właściwe:

- 1) minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa – w stosunku do zawodów: konserwator specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznych ciągach przeładowniczych, maszynista obsługujący urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników na terenie portów oraz urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych oraz maszynista specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznych ciągach przeładowniczych;
- 2) Prezes Wyższego Urzędu Górniczego – w stosunku do zawodów: mechanik sprzętu ratowniczego, ratownik górniczy i rzeczoznawca do spraw ruchu zakładu górniczego.

Z kolei o usunięcie z wykazu określonych zawodów regulowanych wnioskowały następujące organy właściwe:

- 1) minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa – w stosunku do zawodów: geodeta uprawniony do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie fotogrametrii i teledetekcji i geodeta uprawniony do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie geodezyjnych pomiarów podstawowych;
- 2) minister właściwy do spraw wewnętrznych – w stosunku do zawodów: inżynier pożarnictwa, strażak i technik pożarnictwa;
- 3) minister właściwy do spraw gospodarki morskiej – w stosunku do zawodów: kierownik prac podwodnych I klasy, kierownik prac podwodnych II klasy, kierownik prac podwodnych III klasy, nurek saturowany, nurek I klasy, nurek II klasy, nurek III klasy i operator systemów nurkowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Niezbędne jest podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do zaktualizowania wykazu. W oparciu o wyniki przeprowadzonego przeglądu zawodów regulowanych i działalności regulowanych w projekcie rozporządzenia proponuje się zmianę załącznika do rozporządzenia polegającą na:

- 1) uwzględnieniu w wykazie następujących zawodów regulowanych:

Lp.	Zawód regulowany	Organ właściwy wnioskujący o dodanie zawodu regulowanego do wykazu	Uzasadnienie dodania zawodu regulowanego do wykazu
1	konserwator specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznych ciągach przeładowniczych	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	Zawód należy do grupy zawodów technicznych zapewniających płynną i bezpieczną pracę urządzeń mechanicznych eksploatowanych w miejscach publicznych. Z analiz prowadzonych przez Transportowy Dozór Techniczny wynika, że jedną z istotnych przyczyn awarii i uszkodzeń urządzeń technicznych oraz związanych z nimi wypadków jest niewłaściwa obsługa i konserwacja tych urządzeń. Niewłaściwa eksploatacja takiego sprzętu, skutkiem której może być np. rozprężenie cieczy lub gazów znajdujących się pod ciśnieniem różnym od atmosferycznego, wyzwolenie energii potencjalnej lub kinetycznej przy przemieszczaniu ludzi lub ładunków w ograniczonym zasięgu, czy też rozprzestrzenianie się materiałów niebezpiecznych podczas ich magazynowania lub transportu, stwarza bezpośrednie ryzyko i zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, zarówno osób wykonujących manipulacje, jak i użytkowników tych urządzeń oraz środowiska. Wykonywanie tego zawodu wymaga szczególnej wiedzy zawodowej, często na poziomie inżynierskim, oraz doświadczenia i umiejętności technicznych z zachowaniem dobrych praktyk, w szczególności podczas serwisowania tego typu urządzeń. W celu zapobieżenia potencjalnemu zagrożeniu dla zdrowia i bezpieczeństwa odbiorcy usług konieczne będzie dokonanie uprzedniego sprawdzenia kwalifikacji zawodowych usługodawcy w celu potwierdzenia jego kwalifikacji i umiejętności przed podjęciem działań w tym zakresie.
2	maszynista obsługujący urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników na terenie portów oraz urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	Zawód należy do grupy zawodów technicznych zapewniających płynną i bezpieczną pracę urządzeń mechanicznych eksploatowanych w miejscach publicznych. Z analiz prowadzonych przez Transportowy Dozór Techniczny wynika, że jedną z istotnych przyczyn awarii i uszkodzeń urządzeń technicznych oraz związanych z nimi wypadków jest niewłaściwa obsługa i konserwacja tych urządzeń. Przykładowo nieumiejętna obsługa urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników na terenie portów oraz urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych może prowadzić do zagrożeń dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska wskutek: 1) niekontrolowanego przemieszczenia się urządzenia;

			<p>2) wycieku lub rozlania się towaru niebezpiecznego poprzez nieumiejętne podłączenie urządzenia do króćca zbiornika magazynowego;</p> <p>3) uszkodzenia zbiornika transportowego przewożącego towary niebezpieczne wskutek przekroczenia jego parametrów dopuszczalnych i niewłaściwego podłączenia między zbiornikiem transportowym a zbiornikiem magazynowym;</p> <p>4) zastosowania niewłaściwych lub braku zastosowania zabezpieczeń antyelektrostatycznych odpowiednio dobranych do przeładowywanego materiału.</p> <p>Powyższe stwarza bezpośrednie ryzyko i zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, zarówno osób wykonujących manipulacje, jak i użytkowników tych urządzeń oraz środowiska. Wykonywanie tego zawodu wymaga szczególnej wiedzy zawodowej, często na poziomie inżynierskim, oraz doświadczenia i umiejętności technicznych z zachowaniem dobrych praktyk, w szczególności podczas serwisowania tego typu urządzeń.</p>
3	maszynista specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznych ciągach przeładowczych	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	<p>Zawód należy do grupy zawodów technicznych zapewniających płynną i bezpieczną pracę urządzeń mechanicznych eksploatowanych w miejscach publicznych. Z analiz prowadzonych przez Transportowy Dozór Techniczny wynika, że jedną z istotnych przyczyn awarii i uszkodzeń urządzeń technicznych oraz związanych z nimi wypadków jest niewłaściwa obsługa i konserwacja tych urządzeń. Niewłaściwa eksploatacja takiego sprzętu, skutkiem której może być np. rozprężenie cieczy lub gazów znajdujących się pod ciśnieniem różnym od atmosferycznego, wyzwolenie energii potencjalnej lub kinetycznej przy przemieszczaniu ludzi lub ładunków w ograniczonym zasięgu, czy też rozprzestrzenianie się materiałów niebezpiecznych podczas ich magazynowania lub transportu, stwarza bezpośrednie ryzyko i zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, zarówno osób wykonujących manipulacje, jak i użytkowników tych urządzeń oraz środowiska. Wykonywanie tego zawodu wymaga szczególnej wiedzy zawodowej, często na poziomie inżynierskim, oraz doświadczenia i umiejętności technicznych z zachowaniem dobrych praktyk, w szczególności podczas serwisowania tego typu urządzeń.</p>
4	mechanik sprzętu ratowniczego	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	<p>Usługi mechanika sprzętu ratowniczego obejmują realizację zadań określonych w szczególności w przepisach ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1072, 1261, 1504 i 2185) dotyczących ratownictwa górniczego oraz w przepisach rozporządzenia Ministra Energii z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie ratownictwa górniczego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1418). Mechanicy sprzętu ratowniczego wraz z ratownikami górniczymi wchodzi m.in. w skład drużyny ratowniczej, stanowiącej jednostkę organizacyjną służby ratownictwa górniczego przedsiębiorcy.</p> <p>Mechanikiem sprzętu ratowniczego jest ratownik górniczy lub były ratownik górniczy, który posiada dodatkowe kwalifikacje. Do zadań mechanika sprzętu ratowniczego należy w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) utrzymywanie, na swojej zmianie, w stałej gotowości aparatów regeneracyjnych lub powietrznych butlowych, przyrządów pomiarowych i kontrolnych oraz pozostałego sprzętu ratowniczego; 2) przeprowadzanie kontroli, naprawy, konserwacji i dezynfekcji aparatów regeneracyjnych lub powietrznych butlowych oraz pozostałego sprzętu ratowniczego, stanowiącego wyposażenie kopalnianej stacji ratownictwa

			<p>górniczego, oraz prowadzenie odpowiednich ksiąg ewidencyjno-kontrolnych;</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) oznaczanie urządzeń ratowniczych numerami i znakami własności stosowanymi w zakładzie górniczym; 4) przedkładanie kierownikowi kopalnianej stacji ratownictwa górniczego, co najmniej raz w miesiącu, do wglądu i potwierdzenia, książki ewidencyjno-kontrolnej; 5) zapewnienie, aby w pomieszczeniach przeznaczonych do przechowywania aparatów regeneracyjnych lub powietrznych butlowych i pozostałego sprzętu ratowniczego znajdował się wyłącznie sprzęt sprawny i przygotowany do prowadzenia akcji ratowniczej; 6) zgłaszanie dyspozytorowi ruchu zakładu górniczego miejsca pobytu dyżurujących na dole zastępów ratowniczych, z podaniem sposobu ich powiadamiania; 7) prowadzenie na swojej zmianie ewidencji ratowników górnicznych przebywających w zakładzie górniczym. <p>Usługi te są świadczone w warunkach występowania specyficznych zagrożeń w ruchu zakładu górniczego, takich jak zagrożenia naturalne: tąpnięciami, metanowym, wyrzutami gazów i skał, wybuchem pyłu węglowego, klimatycznym oraz wodnym, jak również zagrożenia techniczne, wynikające ze stosowania w zakładach górnicznych maszyn i urządzeń elektrycznych.</p> <p>W świetle wskazanych zadań prawidłowe wykonywanie usług przez mechanika sprzętu ratowniczego ma podstawowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa pracowników wykonujących czynności w ruchu zakładów górnicznych i zakładów oraz innych osób, bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego oraz bezpieczeństwa środowiska.</p> <p>Wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych osób wykonujących zawód mechanika sprzętu ratowniczego zostały określone w celu realizacji interesu publicznego w postaci zapewnienia wykonywania czynności w ruchu zakładu górniczego lub zakładu przez osoby posiadające wiedzę i umiejętności niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego wykonywania tych czynności. Dopuszczenie do wykonywania czynności mechanika sprzętu ratowniczego osób nieposiadających odpowiednich kwalifikacji zawodowych stanowi zagrożenie dla zdrowia lub życia osób ratowanych, jak również zagrożenie bezpieczeństwa innych osób oraz bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego.</p>
5	ratownik górniczny	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	<p>Ratownik górniczny wchodzi m.in. w skład drużyny ratowniczej, stanowiącej jednostkę organizacyjną służby ratownictwa górniczego przedsiębiorcy. Do zadań ratownika górniczego należy m.in. udzielanie pierwszej pomocy poszkodowanym.</p> <p>Usługi te są świadczone w warunkach występowania specyficznych zagrożeń w ruchu zakładu górniczego, takich jak zagrożenia naturalne: tąpnięciami, metanowym, wyrzutami gazów i skał, wybuchem pyłu węglowego, klimatycznym, wodnym, osuwiskowym, erupcyjnym, siarkowodorowym oraz substancjami promieniotwórczymi, jak również zagrożenia techniczne, wynikające ze stosowania w zakładach górnicznych maszyn i urządzeń elektrycznych lub stosowania środków strzałowych. Prawidłowe wykonywanie usług przez ratownika górniczego ma podstawowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa pracowników wykonujących czynności w ruchu zakładów górnicznych i zakładów oraz innych osób, bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego oraz bezpieczeństwa środowiska.</p>

			<p>Wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych osób wykonujących zawód ratownika górniczego zostały określone w celu realizacji interesu publicznego w postaci zapewnienia wykonywania czynności w ruchu zakładu górniczego lub zakładu przez osoby posiadające wiedzę i umiejętności niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego wykonywania tych czynności. Dopuszczenie do wykonywania czynności ratownika górniczego osób nieposiadających odpowiednich kwalifikacji zawodowych stanowi zagrożenie dla zdrowia lub życia osób ratowanych, jak również zagrożenie bezpieczeństwa innych osób oraz bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego.</p>
6	<p>rzecznawca do spraw ruchu zakładu górniczego</p>	<p>Prezes Wyższego Urzędu Górniczego</p>	<p>Usługi rzeczoznawcy do spraw ruchu zakładu górniczego wpływają w przeważającej mierze na działalność zakładów górniczych lub zakładów w zakresie bezpieczeństwa pracy oraz ekonomiki ich funkcjonowania, co wtórnie wpływa na wskazane bezpieczeństwo pracy w tych zakładach. W obszarze bezpieczeństwa pracy funkcja rzeczoznawcy sprowadza się do odpowiedzialności za ocenę i dopuszczenie do eksploatacji urządzeń technicznych lub wstrzymanie ich dalszej eksploatacji, co ma istotne znaczenie dla zredukowania liczby wypadków związanych z korzystaniem z tych urządzeń lub ich obsługą. Usługi są świadczone w warunkach występowania specyficznych zagrożeń w ruchu zakładu górniczego lub zakładu, takich jak zagrożenia naturalne: tąpnięciami, metanowym, wyrzutami gazów i skał, wybuchem pyłu węglowego, klimatycznym, wodnym, osuwiskowym, erupcyjnym, siarkowodorowym oraz substancjami promieniotwórczymi, jak również zagrożenia techniczne, wynikające ze stosowania w zakładach górniczych maszyn i urządzeń elektrycznych lub stosowania środków strzałowych. Ze względu na rolę rzeczoznawcy do spraw ruchu zakładu górniczego w ruchu poszczególnych rodzajów zakładów górniczych lub zakładów w przeciwdziałaniu i zwalczaniu zagrożeń naturalnych i technicznych występujących w tym ruchu, prawidłowe wykonywanie przez niego usług ma podstawowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa pracowników wykonujących czynności w ruchu zakładu górniczego lub zakładu oraz innych osób, bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego lub zakładu oraz bezpieczeństwa środowiska.</p> <p>Wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych osób wykonujących zawód rzeczoznawcy do spraw ruchu zakładu górniczego zostały określone w celu realizacji interesu publicznego w postaci zapewnienia wykonywania czynności w ruchu zakładu górniczego lub zakładu przez osoby posiadające wiedzę i umiejętności niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego wykonywania tych czynności. Rzeczoznawca do spraw ruchu zakładu górniczego działa w przypadkach określonych w przepisach dotyczących prowadzenia ruchu zakładu górniczego lub planowania tego ruchu, opiniując rozwiązania techniczne przewidziane do stosowania w ruchu zakładu górniczego. Ze względu na wagę tych opinii i fakt, że stanowią one często czynnik determinujący ostateczny wpływ ruchu zakładu górniczego na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, niezbędne jest zamieszczenie zawodu w wykazie.</p>

2) usunięciu z wykazu następujących zawodów regulowanych:

Lp.	Zawód regulowany	Organ właściwy wnioskujący o usunięcie zawodu regulowanego z wykazu	Uzasadnienie usunięcia zawodu regulowanego z wykazu
1	geodeta uprawniony do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie fotogrametrii i teledetekcji	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	W wyniku analizy przeprowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii stwierdzono, że wykonywanie zawodu ma co prawda wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego wykonywanie nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo usługobiorcy w momencie skorzystania przez niego z usług. Przykładowo nieprawidłowe wykonanie obrazowania lotniczego lub ortofotomapy przez geodetę uprawnionego do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie fotogrametrii i teledetekcji nie ma wpływu na zdrowie i życie usługobiorcy, który takie opracowanie zamówił. Natomiast pośrednio niewłaściwie wykonana ortofotomapa wykorzystywana w zarządzaniu kryzysowym, obronności lub bezpieczeństwie wewnętrznym kraju może wpłynąć na wyniki przeprowadzanych symulacji i analiz, co może z kolei skutkować podjęciem błędnych decyzji przez decydentów, które mogą prowadzić do problemów zagrażających życiu i zdrowiu ludzi lub bezpieczeństwu publicznemu. Ponieważ zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE, powinien zostać usunięty z wykazu.
2	geodeta uprawniony do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie geodezyjnych pomiarów podstawowych	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	W wyniku analizy przeprowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii stwierdzono, że wykonywanie zawodu ma co prawda wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego wykonywanie nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo usługobiorcy w momencie skorzystania przez niego z usług. Przykładowo błędne wykonanie pracy geodezyjnej polegającej na założeniu geodezyjnej osnowy szczegółowej przez geodetę uprawnionego do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie geodezyjnych pomiarów podstawowych nie ma wpływu na zdrowie i życie usługobiorcy. Natomiast pośrednio niewłaściwie założona osnowa wykorzystywana w pracach geodezyjnych przez innych geodetów może przyczynić się do błędnych wyników tych prac, których wykorzystywanie, np. podczas realizacji wykopów i innych prac ziemnych, może prowadzić do zagrożenia zdrowia lub życia ludzi. Ponieważ zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE, powinien zostać usunięty z wykazu.
3	inżynier pożarnictwa	minister właściwy do spraw wewnętrznych	W wyniku analizy przeprowadzonej przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej stwierdzono, że dotychczas nie wpłynęło ani jedno oświadczenie o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej w zawodzie inżynier pożarnictwa. Mając na uwadze sposób regulacji tego zawodu w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, zwanej dalej „UE”, oraz dążenie do znoszenia barier w świadczeniu usług transgranicznych, zasadne jest usunięcie zawodu z wykazu. Obecnie jedynie w 5 spośród 27 państw członkowskich UE, w tym w Polsce, zawód inżyniera pożarnictwa jest regulowany, z czego tylko w 2 państwach wymagane jest uprzednie sprawdzenie kwalifikacji zawodowych usługodawcy. Zawód ten ma wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego

			wykonywanie nie wiąże się z bezpośrednim ryzykiem dla usługobiorcy. Tym samym zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE i powinien zostać usunięty z wykazu.
4	kierownik prac podwodnych I klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – kierownik prac podwodnych I klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu kierownika prac podwodnych I klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych kierownika prac podwodnych I klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu kierownika prac podwodnych I klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
5	kierownik prac podwodnych II klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – kierownik prac podwodnych II klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu kierownika prac podwodnych II klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych kierownika prac podwodnych II klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu kierownika prac podwodnych II klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
6	kierownik prac podwodnych III klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – kierownik prac podwodnych III klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu kierownika prac podwodnych III klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych kierownika prac podwodnych III klasy nie może zapobiec ewentualnym</p>

			<p>poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu kierownika prac podwodnych III klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
7	nurek saturowany	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – nurek saturowany wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu nurka saturowanego w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych nurka saturowanego nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu nurka saturowanego na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
8	nurek I klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – nurek I klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu nurka I klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych nurka I klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu nurka I klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
9	nurek II klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – nurek II klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie</p>

			<p>lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu nurka II klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych nurka II klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu nurka II klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
10	nurek III klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – nurek III klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu nurka III klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych nurka III klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu nurka III klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
11	operator systemów nurkowych	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – operator systemów nurkowych wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu operatora systemów nurkowych w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych operatora systemów nurkowych nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu operatora systemów nurkowych na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne,</p>

			co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.
12	strażak	minister właściwy do spraw wewnętrznych	<p>W wyniku analizy przeprowadzonej przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej stwierdzono, że dotychczas wpłynęły tylko 2 wnioski o uznanie kwalifikacji zawodowych w zawodzie strażaka, nie wpłynęło natomiast ani jedno oświadczenie o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej w tym zawodzie. Mając na uwadze sposób regulacji tego zawodu w innych państwach członkowskich UE oraz dążenie do znoszenia barier w świadczeniu usług transgranicznych, zasadne jest usunięcie zawodu z wykazu.</p> <p>Obecnie tylko w 7 spośród 27 państw członkowskich UE, w tym w Polsce, zawód strażaka jest regulowany, z czego tylko w 2 państwach wymagane jest uprzednie sprawdzenie kwalifikacji zawodowych usługodawcy. Zawód ten ma wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego wykonywanie nie wiąże się z bezpośrednim ryzykiem dla usługobiorcy. Tym samym zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE i powinien zostać usunięty z wykazu.</p>
13	technik pożarnictwa	minister właściwy do spraw wewnętrznych	<p>W wyniku analizy przeprowadzonej przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej stwierdzono, że dotychczas nie wpłynęło ani jedno oświadczenie o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej w zawodzie technika pożarnictwa. Mając na uwadze sposób regulacji tego zawodu w innych państwach członkowskich UE oraz dążenie do znoszenia barier w świadczeniu usług transgranicznych, zasadne jest usunięcie zawodu z wykazu.</p> <p>Obecnie tylko w 8 spośród 27 państw członkowskich UE, w tym w Polsce, zawód technika pożarnictwa jest regulowany, z czego tylko w 2 państwach wymagane jest uprzednie sprawdzenie kwalifikacji zawodowych usługodawcy. Zawód ten ma wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego wykonywanie nie wiąże się z bezpośrednim ryzykiem dla usługobiorcy. Tym samym zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE i powinien zostać usunięty z wykazu.</p>

Analiza przeprowadzona przez organy właściwe wykazała, że wskazane wyżej zawody regulowane, dotychczas ujęte w wykazie, nie posiadają bezpośredniego wpływu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne i nie spełniają kryteriów wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Stąd też zasadne jest ich usunięcie z wykazu.

Ponadto w projekcie rozporządzenia zaproponowano zgrupowanie zawodów regulowanych wymienionych dotychczas w poz. 34–41 wykazu w jedną pozycję pn. „Kierownik i zastępca kierownika ruchu zakładu górniczego albo zakładu w poszczególnych rodzajach zakładów górniczych albo zakładów”. Należy wskazać, że zawody kierownika i zastępcy kierownika ruchu mogą być wykonywane w poszczególnych rodzajach zakładów górniczych albo zakładów, a ocena zasadności ujęcia danego zawodu regulowanego w wykazie sprowadza się do wykazania, w jaki sposób braki w kwalifikacjach zawodowych usługodawcy będą skutkować nagłym zagrożeniem zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy w momencie potencjalnego skorzystania z usług usługodawcy nieposiadającego odpowiednich kwalifikacji. Nie zachodzi natomiast potrzeba wymieniania w wykazie poszczególnych zakładów, w których zawody te mogą być wykonywane.

W konsekwencji wprowadzanych zmian wykaz będzie obejmował 96 zawodów regulowanych i działalności regulowanych.

Projekt rozporządzenia przewiduje ponadto wprowadzenie w wykazie nielicznych korekt o charakterze redakcyjnym odnoszących się do nazewnictwa niektórych zawodów regulowanych i działalności regulowanych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z art. 59 ust. 2 dyrektywy 2005/36/WE państwa członkowskie UE przekazują Komisji Europejskiej wykaz zawodów regulowanych i działalności regulowanych, w odniesieniu do których jest przeprowadzane wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych na mocy art. 7 ust. 4 tej dyrektywy. Państwa członkowskie UE mają obowiązek umieszczenia

szczegółowego uzasadnienia dla tych zawodów i działalności w bazie zawodów regulowanych, prowadzonej przez Komisję Europejską.

Rozbieżności pomiędzy wykazami zawodów regulowanych i działalności regulowanych w poszczególnych państwach członkowskich UE są dopuszczalne, ponieważ tylko zawody lekarza, lekarza denty, pielęgniarki, położnej, farmaceuty, lekarza weterynarii i architekta zostały zharmonizowane na poziomie UE. W przypadku pozostałych zawodów regulowanych i działalności regulowanych zasady ich wykonywania, ich liczbę i nazwy określają przepisy krajowe poszczególnych państw członkowskich UE.

W 2021 r. Komisja Europejska zainicjowała przegląd zawodów regulowanych pod kątem spełnienia wymagań określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Obecnie w poszczególnych państwach członkowskich UE trwają w tym zakresie prace analityczne.

Poniższa tabela przedstawia poglądowo sposób uregulowania w innych państwach członkowskich UE zawodów pokrewnych do zawodów regulowanych, które w projekcie rozporządzenia proponuje się dodać do wykazu lub z niego usunąć:

Lp.	Zawód regulowany	Państwa, w których zawód pokrewny do zawodu regulowanego jest regulowany	Państwa, w których istnieje obowiązek uprzedniego weryfikowania kwalifikacji zawodowych usługodawcy
Zawody regulowane proponowane do dodania do wykazu			
1	konserwator specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznychciągach przeladowniczych	–	–
2	maszynista obsługujący urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników na terenie portów oraz urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych	–	–
3	maszynista specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznychciągach przeladowniczych	Bułgaria, Dania, Finlandia, Irlandia, Holandia, Portugalia, Rumunia	Dania, Holandia
4	mechanik sprzętu ratowniczego	Czechy, Słowenia, Węgry	Czechy, Słowenia
5	ratownik górniczy	Czechy, Słowenia, Węgry	Czechy, Słowenia
6	rzeczoznawca do spraw ruchu zakładu górniczego	Niemcy	Niemcy
Zawody regulowane proponowane do usunięcia z wykazu			
1	geodeta uprawniony do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie fotogrametrii i teledetekcji	Belgia, Czechy, Dania, Irlandia, Francja, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Rumunia, Słowacja, Włochy	Włochy
2	geodeta uprawniony do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie geodezyjnych pomiarów podstawowych	Belgia, Czechy, Dania, Irlandia, Francja, Luksemburg, Łotwa, Rumunia, Słowacja, Włochy	Włochy
3	inżynier pożarnictwa	Dania, Finlandia, Holandia, Słowacja	Dania, Holandia
4	kierownik prac podwodnych I klasy	Dania, Finlandia, Hiszpania, Holandia, Portugalia, Rumunia, Szwecja	Holandia
5	kierownik prac podwodnych II klasy	Dania, Finlandia, Hiszpania, Holandia,	Holandia

		Portugalia, Rumunia, Szwecja	
6	kierownik prac podwodnych III klasy	Dania, Finlandia, Hiszpania, Holandia, Portugalia, Rumunia, Szwecja	Holandia
7	nurek saturowany	Dania, Finlandia, Hiszpania, Holandia, Portugalia, Rumunia, Szwecja	Holandia
8	nurek I klasy	Dania, Finlandia, Hiszpania, Holandia, Portugalia, Rumunia, Szwecja	Holandia
9	nurek II klasy	Dania, Finlandia, Hiszpania, Holandia, Portugalia, Rumunia, Szwecja	Holandia
10	nurek III klasy	Dania, Finlandia, Hiszpania, Holandia, Portugalia, Rumunia, Szwecja	Holandia
11	operator systemów nurkowych	Dania, Finlandia, Hiszpania, Holandia, Portugalia, Rumunia, Szwecja	Holandia
12	strażak	Belgia, Czechy, Dania, Finlandia, Holandia, Słowacja	Dania, Holandia
13	technik pożarnictwa	Chorwacja, Czechy, Dania, Estonia, Słowacja, Słowenia, Szwecja	Dania, Słowenia

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
organy właściwe w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych	14	baza danych dotyczących zawodów regulowanych prowadzona przez Komisję Europejską	Możliwość wszczęcia postępowania w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych, przed rozpoczęciem świadczenia usługi transgranicznej po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku usługodawców świadczących usługi w zawodach: <ol style="list-style-type: none"> 1) konserwator specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznych ciągach przeładowniczych; 2) maszynista obsługujący urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników na terenie portów oraz urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych; 3) maszynista specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznych ciągach przeładowniczych; 4) mechanik sprzętu ratowniczego; 5) ratownik górniczy; 6) rzeczoznawca do spraw ruchu zakładu górniczego.

<p>usługodawcy świadczący usługi transgraniczne w zawodach regulowanych lub działalnościach regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne</p>	<p>liczba trudna do oszacowania (w 2021 r. złożono 204 oświadczenia o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej w zawodach regulowanych związanych ze zdrowiem i bezpieczeństwem publicznym; w tym wszczęto 124 postępowania w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych)</p>		<p>Konieczność udziału usługodawcy w postępowaniu w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych – w przypadku gdy organ właściwy podejmie decyzję o wszczęciu tego postępowania.</p>
<p>usługodawcy świadczący usługi transgraniczne w zawodach regulowanych, które zostaną dodane do wykazu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) konserwator specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznychciągach przeładowniczych; 2) maszynista obsługujący urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników na terenie portów oraz urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych; 3) maszynista specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznychciągach przeładowniczych; 4) mechanik sprzętu ratowniczego; 5) ratownik górniczy; 6) rzeczoznawca do spraw ruchu zakładu górniczego 	<p>każdy potencjalnie zainteresowany usługodawca świadczący usługi transgraniczne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</p>		<p>Konieczność udziału usługodawcy w postępowaniu w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych – w przypadku gdy organ właściwy podejmie decyzję o wszczęciu tego postępowania.</p>

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do opiniowania i konsultacji publicznych, z terminem na zgłoszenie uwag wynoszącym 14 dni.

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 5) Komitet Polityki Naukowej;
- 6) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 7) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 8) Forum Związków Zawodowych;
- 9) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 10) Rada Dialogu Społecznego;
- 11) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 12) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 13) Konfederacja Lewiatan;
- 14) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 15) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 16) Federacja Przedsiębiorców Polskich.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy;
- 2) Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 3) Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
- 4) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego;
- 5) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechaniki Precyzyjnej;
- 6) Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Przemysłu Organicznego;
- 7) Izba Administracji Skarbowej w Warszawie;
- 8) Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej;
- 9) Komenda Główna Policji;
- 10) Komisja Nadzoru Finansowego;
- 11) Krajowa Izba Biegłych Rewidentów;
- 12) Krajowa Izba Fizjoterapeutów;
- 13) Krajowa Rada Doradców Podatkowych;
- 14) Krajowa Rada Radców Prawnych;
- 15) Naczelna Rada Adwokacka;
- 16) Narodowy Instytut Dziedzictwa;
- 17) Państwowa Agencja Atomistyki;
- 18) Transportowy Dozór Techniczny;
- 19) Urząd Dozoru Technicznego;
- 20) Urząd Komunikacji Elektronicznej;
- 21) Urząd Lotnictwa Cywilnego;
- 22) Urząd Transportu Kolejowego;
- 23) Urząd Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy;
- 24) Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie;
- 25) Urząd Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu;
- 26) Urząd Morski w Szczecinie;
- 27) Urząd Morski w Gdyni;
- 28) Urząd Regulacji Energetyki;
- 29) Wyższy Urząd Górniczy;
- 30) Naczelna Rada Lekarska;
- 31) Naczelna Rada Aptekarska;
- 32) Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych;
- 33) Krajowa Rada Diagnostów Laboratoryjnych;
- 34) Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne;
- 35) Polskie Towarzystwo Farmakologiczne;
- 36) Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy;
- 37) Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych;

- 38) Polskie Towarzystwo Fizjoterapii;
- 39) Stowarzyszenie Fizjoterapia Polska;
- 40) Krajowa Rada Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 41) Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
- 42) Stowarzyszenie Architektów Polskich;
- 43) Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa;
- 44) Polski Związek Pracodawców Budownictwa;
- 45) Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna;
- 46) Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Inspekcji Weterynaryjnej.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Edukacji i Nauki zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione po ich zakończeniu w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Jakkolwiek nie jest możliwe oszacowanie wysokości kosztów przeprowadzenia postępowań w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych w przypadku zawodów regulowanych dodawanych do wykazu – z uwagi na brak możliwości wskazania potencjalnej liczby osób zainteresowanych świadczeniem usług w tych zawodach – to należy założyć, że prowadzenie tych postępowań nie wygeneruje dodatkowych kosztów po stronie organów właściwych prowadzących te postępowania. Za przeprowadzenie postępowania i wydanie decyzji w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej, zgodnie z art. 14 i art. 34 ust. 6 ustawy, jest pobierana stała opłata w wysokości 35% minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207), obowiązującego w roku wszczęcia postępowania, w celu pokrycia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania przez organ właściwy.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	–						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	–						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	–						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	–						
Niemierzalne	–							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, obywateli i gospodarstw domowych, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności)	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Zakłada się, że rozwiązania przewidziane w projektowanym rozporządzeniu przyspieszą możliwość rozpoczęcia świadczenia usług transgranicznych przez osoby świadczące usługi po raz pierwszy w zawodach regulowanych, które zostaną usunięte z wykazu – z uwagi na zniesienie możliwości przeprowadzenia postępowania w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego w Rzeczypospolitej Polskiej w stosunku do tych zawodów. Tym samym zmniejszy się również liczba postępowań prowadzonych w tych sprawach. Jednocześnie rozwiązania przewidziane w projektowanym rozporządzeniu mogą spowodować wydłużenie czasu uzyskania potwierdzenia możliwości rozpoczęcia świadczenia usług transgranicznych po raz pierwszy przez osoby świadczące usługi w zawodach regulowanych, które zostaną dodane do wykazu – w związku z umożliwieniem przeprowadzenia w stosunku do tych zawodów postępowania w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego w Rzeczypospolitej Polskiej. Tym samym zwiększeniu może ulec liczba postępowań prowadzonych w tych sprawach.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo publiczne	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Aktualizacja wykazu obejmuje zawody regulowane, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których, jeżeli usługodawca zamierza świadczyć daną usługę transgraniczną po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, organ właściwy, o ile jest to niezbędne, może wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych. Regulacja ma na celu zabezpieczenie usługobiorców przed narażeniem na poważne niebezpieczeństwo lub powstanie poważnej szkody dla zdrowia wskutek działania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej usługodawców nieposiadających odpowiednich kwalifikacji zawodowych.</p>	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
<p>Wykonanie przepisów rozporządzenia będzie następowało każdorazowo w przypadku wszczęcia postępowania w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych usługodawcy świadczącego usługi transgraniczne w zawodzie regulowanym lub działalności regulowanej, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, przed rozpoczęciem świadczenia przez niego usługi transgranicznej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej po raz pierwszy.</p>		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
<p>Z uwagi na charakter projektowanych przepisów nie planuje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu.</p>		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
<p>Brak.</p>		