

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia przewiduje nowelizację rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie wykazu zawodów regulowanych i działalności regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których można wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji (Dz. U. poz. 468), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Rozporządzenie zostało wydane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 34 ust. 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1646 oraz z 2022 r. poz. 1616), zwanej dalej „ustawą”. Przepis ten stanowi upoważnienie dla Prezesa Rady Ministrów do określenia, w drodze rozporządzenia, wykazu zawodów regulowanych i działalności regulowanych, związanych ze zdrowiem lub bezpieczeństwem publicznym, których wykonywanie przez usługodawców nieposiadających odpowiednich kwalifikacji zawodowych mogłoby narażać usługobiorców na poważne niebezpieczeństwo lub powstanie poważnej szkody dla zdrowia, w przypadku których – zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy – organ właściwy w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub wykonywania działalności regulowanych, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy, o ile jest to niezbędne, może wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych, jeżeli usługodawca zamierza świadczyć daną usługę transgraniczną po raz pierwszy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 22, z późn. zm.), zwaną dalej „dyrektywą 2005/36/WE”.

Nowelizacja rozporządzenia wynika z konieczności dokonania aktualizacji wykazu zawodów regulowanych i działalności regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których można wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji, określonego w załączniku do rozporządzenia, zwanego dalej „wykazem”. Obecnie w wykazie jest wymienionych 110 zawodów regulowanych i działalności regulowanych.

Potrzeba aktualizacji wykazu została stwierdzona w wyniku przeprowadzonego w 2021 r. przeglądu zawodów regulowanych i działalności regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej i zgłoszonych w jego toku postulatów organów właściwych w sprawach uznawania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych oraz do podejmowania lub

wykonywania działalności regulowanych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy, w przedmiocie dodania do wykazu lub usunięcia z niego niektórych zawodów regulowanych.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego przeglądu i zgłoszonych w jego toku postulatów w projekcie rozporządzenia proponuje się zmianę załącznika do rozporządzenia polegającą na uwzględnieniu w wykazie następujących zawodów regulowanych:

Lp.	Zawód regulowany	Organ wnioskujący o dodanie zawodu regulowanego do wykazu	Uzasadnienie dodania zawodu regulowanego do wykazu
1	konserwator specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznych ciągach przeładowniczych	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	Zawód należy do grupy zawodów technicznych zapewniających płynną i bezpieczną pracę urządzeń mechanicznych eksploatowanych w miejscach publicznych. Z analiz prowadzonych przez Transportowy Dozór Techniczny wynika, że jedną z istotnych przyczyn awarii i uszkodzeń urządzeń technicznych oraz związanych z nimi wypadków jest niewłaściwa obsługa i konserwacja tych urządzeń. Niewłaściwa eksploatacja takiego sprzętu, skutkiem której może być np. rozprężenie cieczy lub gazów znajdujących się pod ciśnieniem różnym od atmosferycznego, wyzwolenie energii potencjalnej lub kinetycznej przy przemieszczaniu ludzi lub ładunków w ograniczonym zasięgu, czy też rozprzestrzenianie się materiałów niebezpiecznych podczas ich magazynowania lub transportu, stwarza bezpośrednie ryzyko i zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, zarówno osób wykonujących manipulacje, jak i użytkowników tych urządzeń oraz środowiska. Wykonywanie tego zawodu wymaga szczególnej wiedzy zawodowej, często na poziomie inżynierskim, oraz doświadczenia i umiejętności technicznych z zachowaniem dobrych praktyk, w szczególności podczas serwisowania tego typu urządzeń. W celu zapobieżenia potencjalnemu zagrożeniu dla zdrowia i bezpieczeństwa odbiorcy usług konieczne będzie dokonanie uprzedniego sprawdzenia kwalifikacji zawodowych usługodawcy w celu potwierdzenia jego kwalifikacji i umiejętności przed podjęciem działań w tym zakresie.
2	maszynista obsługujący urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników na terenie portów oraz urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	Zawód należy do grupy zawodów technicznych zapewniających płynną i bezpieczną pracę urządzeń mechanicznych eksploatowanych w miejscach publicznych. Z analiz prowadzonych przez Transportowy Dozór Techniczny wynika, że jedną z istotnych przyczyn awarii i uszkodzeń urządzeń technicznych oraz związanych z nimi wypadków jest niewłaściwa obsługa i konserwacja tych urządzeń. Przykładowo nieumiejętna obsługa urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników na terenie portów oraz urządzenia do napełniania i opróżniania zbiorników transportowych może prowadzić do zagrożeń dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska wskutek: 1) niekontrolowanego przemieszczenia się urządzenia;

			<p>2) wycieku lub rozlania się towaru niebezpiecznego poprzez nieumiejętne podłączenie urządzenia do króćca zbiornika magazynowego;</p> <p>3) uszkodzenia zbiornika transportowego przewożącego towary niebezpieczne wskutek przekroczenia jego parametrów dopuszczalnych i niewłaściwego podłączenia między zbiornikiem transportowym a zbiornikiem magazynowym;</p> <p>4) zastosowania niewłaściwych lub braku zastosowania zabezpieczeń antyelektrostatycznych odpowiednio dobranych do przeładowywanego materiału.</p> <p>Powyższe stwarza bezpośrednie ryzyko i zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, zarówno osób wykonujących manipulacje, jak i użytkowników tych urządzeń oraz środowiska. Wykonywanie tego zawodu wymaga szczególnej wiedzy zawodowej, często na poziomie inżynierskim, oraz doświadczenia i umiejętności technicznych z zachowaniem dobrych praktyk, w szczególności podczas serwisowania tego typu urządzeń.</p>
3	maszynista specjalistycznych dźwignic i urządzeń w portowych technologicznychciągach przeładowczych	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	<p>Zawód należy do grupy zawodów technicznych zapewniających płynną i bezpieczną pracę urządzeń mechanicznych eksploatowanych w miejscach publicznych. Z analiz prowadzonych przez Transportowy Dozór Techniczny wynika, że jedną z istotnych przyczyn awarii i uszkodzeń urządzeń technicznych oraz związanych z nimi wypadków jest niewłaściwa obsługa i konserwacja tych urządzeń. Niewłaściwa eksploatacja takiego sprzętu, skutkiem której może być np. rozprężenie cieczy lub gazów znajdujących się pod ciśnieniem różnym od atmosferycznego, wyzwolenie energii potencjalnej lub kinetycznej przy przemieszczaniu ludzi lub ładunków w ograniczonym zasięgu, czy też rozprzestrzenianie się materiałów niebezpiecznych podczas ich magazynowania lub transportu, stwarza bezpośrednie ryzyko i zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, zarówno osób wykonujących manipulacje, jak i użytkowników tych urządzeń oraz środowiska. Wykonywanie tego zawodu wymaga szczególnej wiedzy zawodowej, często na poziomie inżynierskim, oraz doświadczenia i umiejętności technicznych z zachowaniem dobrych praktyk, w szczególności podczas serwisowania tego typu urządzeń.</p>
4	mechanik sprzętu ratowniczego	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	<p>Usługi mechanika sprzętu ratowniczego obejmują realizację zadań określonych w szczególności w przepisach ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1072, 1261, 1504 i 2185) dotyczących ratownictwa górniczego oraz w przepisach rozporządzenia Ministra Energii z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie ratownictwa górniczego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1418). Mechanicy sprzętu ratowniczego wraz z ratownikami górniczymi wchodzi m.in. w skład drużyny ratowniczej,</p>

			<p>stanowiącej jednostkę organizacyjną służby ratownictwa górniczego przedsiębiorcy.</p> <p>Mechanikiem sprzętu ratowniczego jest ratownik górniczy lub były ratownik górniczy, który posiada dodatkowe kwalifikacje. Do zadań mechanika sprzętu ratowniczego należy w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) utrzymywanie, na swojej zmianie, w stałej gotowości aparatów regeneracyjnych lub powietrznych butlowych, przyrządów pomiarowych i kontrolnych oraz pozostałego sprzętu ratowniczego;</li><li>2) przeprowadzanie kontroli, naprawy, konserwacji i dezynfekcji aparatów regeneracyjnych lub powietrznych butlowych oraz pozostałego sprzętu ratowniczego, stanowiącego wyposażenie kopalnianej stacji ratownictwa górniczego, oraz prowadzenie odpowiednich ksiąg ewidencyjno-kontrolnych;</li><li>3) oznaczanie urządzeń ratowniczych numerami i znakami własności stosowanymi w zakładzie górniczym;</li><li>4) przedkładanie kierownikowi kopalnianej stacji ratownictwa górniczego, co najmniej raz w miesiącu, do wglądu i potwierdzenia, książki ewidencyjno-kontrolnej;</li><li>5) zapewnienie, aby w pomieszczeniach przeznaczonych do przechowywania aparatów regeneracyjnych lub powietrznych butlowych i pozostałego sprzętu ratowniczego znajdował się wyłącznie sprzęt sprawny i przygotowany do prowadzenia akcji ratowniczej;</li><li>6) zgłaszanie dyspozytorowi ruchu zakładu górniczego miejsca pobytu dyżurujących na dole zastępów ratowniczych, z podaniem sposobu ich powiadamiania;</li><li>7) prowadzenie na swojej zmianie ewidencji ratowników górniczych przebywających w zakładzie górniczym.</li></ol> <p>Usługi te są świadczone w warunkach występowania specyficznych zagrożeń w ruchu zakładu górniczego, takich jak zagrożenia naturalne: tąpnięciami, metanowym, wyrzutami gazów i skał, wybuchem pyłu węglowego, klimatycznym oraz wodnym, jak również zagrożenia techniczne, wynikające ze stosowania w zakładach górniczych maszyn i urządzeń elektrycznych.</p> <p>W świetle wskazanych zadań prawidłowe wykonywanie usług przez mechanika sprzętu ratowniczego ma podstawowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa pracowników wykonujących czynności w ruchu zakładów górniczych i zakładów oraz innych osób, bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego oraz bezpieczeństwa środowiska.</p> <p>Wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych osób wykonujących zawód mechanika sprzętu ratowniczego zostały określone w celu realizacji interesu publicznego w postaci zapewnienia wykonywania czynności w ruchu zakładu górniczego lub zakładu przez osoby posiadające</p>
--	--	--	--

			<p>wiedzę i umiejętności niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego wykonywania tych czynności. Dopuszczenie do wykonywania czynności mechanika sprzętu ratowniczego osób nieposiadających odpowiednich kwalifikacji zawodowych stanowi zagrożenie dla zdrowia lub życia osób ratowanych, jak również zagrożenie bezpieczeństwa innych osób oraz bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego.</p>
5	ratownik górniczy	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	<p>Ratownik górniczy wchodzi m.in. w skład drużyny ratowniczej, stanowiącej jednostkę organizacyjną służby ratownictwa górniczego przedsiębiorcy. Do zadań ratownika górniczego należy m.in. udzielanie pierwszej pomocy poszkodowanym. Usługi te są świadczone w warunkach występowania specyficznych zagrożeń w ruchu zakładu górniczego, takich jak zagrożenia naturalne: tąpnięciami, metanowym, wyrzutami gazów i skał, wybuchem pyłu węglowego, klimatycznym, wodnym, osuwiskowym, erupcyjnym, siarkowodorowym oraz substancjami promieniotwórczymi, jak również zagrożenia techniczne, wynikające ze stosowania w zakładach górniczych maszyn i urządzeń elektrycznych lub stosowania środków strzałowych. Prawidłowe wykonywanie usług przez ratownika górniczego ma podstawowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa pracowników wykonujących czynności w ruchu zakładów górniczych i zakładów oraz innych osób, bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego oraz bezpieczeństwa środowiska. Wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych osób wykonujących zawód ratownika górniczego zostały określone w celu realizacji interesu publicznego w postaci zapewnienia wykonywania czynności w ruchu zakładu górniczego lub zakładu przez osoby posiadające wiedzę i umiejętności niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego wykonywania tych czynności. Dopuszczenie do wykonywania czynności ratownika górniczego osób nieposiadających odpowiednich kwalifikacji zawodowych stanowi zagrożenie dla zdrowia lub życia osób ratowanych, jak również zagrożenie bezpieczeństwa innych osób oraz bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego.</p>
6	rzeczoznawca do spraw ruchu zakładu górniczego	Prezes Wyższego Urzędu Górniczego	<p>Usługi rzeczoznawcy do spraw ruchu zakładu górniczego wpływają w przeważającej mierze na działalność zakładów górniczych lub zakładów w zakresie bezpieczeństwa pracy oraz ekonomiki ich funkcjonowania, co wtórnie wpływa na wskazane bezpieczeństwo pracy w tych zakładach. W obszarze bezpieczeństwa pracy funkcja rzeczoznawcy sprowadza się do odpowiedzialności za ocenę i dopuszczenie do eksploatacji urządzeń technicznych lub wstrzymanie ich dalszej eksploatacji, co ma istotne znaczenie dla zredukowania liczby wypadków związanych z korzystaniem z tych urządzeń lub ich obsługą. Usługi są świadczone w warunkach występowania</p>

			<p>specyficznych zagrożeń w ruchu zakładu górniczego lub zakładu, takich jak zagrożenia naturalne: tąpnięciami, metanowym, wyrzutami gazów i skał, wybuchem pyłu węglowego, klimatycznym, wodnym, osuwiskowym, erupcyjnym, siarkowodorowym oraz substancjami promieniotwórczymi, jak również zagrożenia techniczne, wynikające ze stosowania w zakładach górniczych maszyn i urządzeń elektrycznych lub stosowania środków strzałowych. Ze względu na rolę rzeczoznawcy do spraw ruchu zakładu górniczego w ruchu poszczególnych rodzajów zakładów górniczych lub zakładów w przeciwdziałaniu i zwalczaniu zagrożeń naturalnych i technicznych występujących w tym ruchu, prawidłowe wykonywanie przez niego usług ma podstawowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa pracowników wykonujących czynności w ruchu zakładu górniczego lub zakładu oraz innych osób, bezpieczeństwa ruchu zakładu górniczego lub zakładu oraz bezpieczeństwa środowiska.</p> <p>Wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych osób wykonujących zawód rzeczoznawcy do spraw ruchu zakładu górniczego zostały określone w celu realizacji interesu publicznego w postaci zapewnienia wykonywania czynności w ruchu zakładu górniczego lub zakładu przez osoby posiadające wiedzę i umiejętności niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego wykonywania tych czynności. Rzeczoznawca do spraw ruchu zakładu górniczego działa w przypadkach określonych w przepisach dotyczących prowadzenia ruchu zakładu górniczego lub planowania tego ruchu, opiniując rozwiązania techniczne przewidziane do stosowania w ruchu zakładu górniczego. Ze względu na wagę tych opinii i fakt, że stanowią one często czynnik determinujący ostateczny wpływ ruchu zakładu górniczego na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, niezbędne jest zamieszczenie zawodu w wykazie.</p>
--	--	--	---

Ponadto w projektowanym rozporządzeniu proponuje się usunięcie z wykazu następujących zawodów regulowanych:

Lp.	Zawód regulowany	Organ wnioskujący o usunięcie zawodu regulowanego z wykazu	Uzasadnienie usunięcia zawodu regulowanego z wykazu
1	geodeta uprawniony do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie fotogrametrii i teledetekcji	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	W wyniku analizy przeprowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii stwierdzono, że wykonywanie zawodu ma co prawda wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego wykonywanie nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo usługobiorcy w momencie skorzystania przez niego z usług. Przykładowo nieprawidłowe wykonanie obrazowania lotniczego lub ortofotomapy przez geodetę uprawnionego

			<p>do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie fotogrametrii i teledetekcji nie ma wpływu na zdrowie i życie usługobiorcy, który takie opracowanie zamówił. Natomiast pośrednio niewłaściwie wykonana ortofotomapa wykorzystywana w zarządzaniu kryzysowym, obronności lub bezpieczeństwie wewnętrznym kraju może wpłynąć na wyniki przeprowadzanych symulacji i analiz, co może z kolei skutkować podjęciem błędnych decyzji przez decydentów, które mogą prowadzić do problemów zagrażających życiu i zdrowiu ludzi lub bezpieczeństwu publicznemu. Ponieważ zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE, powinien zostać usunięty z wykazu.</p>
2	<p>geodeta uprawniony do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie geodezyjnych pomiarów podstawowych</p>	<p>minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa</p>	<p>W wyniku analizy przeprowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii stwierdzono, że wykonywanie zawodu ma co prawda wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego wykonywanie nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo usługobiorcy w momencie skorzystania przez niego z usług. Przykładowo błędne wykonanie pracy geodezyjnej polegającej na założeniu geodezyjnej osnowy szczegółowej przez geodetę uprawnionego do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie geodezyjnych pomiarów podstawowych nie ma wpływu na zdrowie i życie usługobiorcy. Natomiast pośrednio niewłaściwie założona osnowa wykorzystywana w pracach geodezyjnych przez innych geodetów może przyczynić się do błędnych wyników tych prac, których wykorzystywanie, np. podczas realizacji wykopów i innych prac ziemnych, może prowadzić do zagrożenia zdrowia lub życia ludzi. Ponieważ zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE, powinien zostać usunięty z wykazu.</p>
3	<p>inżynier pożarnictwa</p>	<p>minister właściwy do spraw wewnętrznych</p>	<p>W wyniku analizy przeprowadzonej przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej stwierdzono, że dotychczas nie wpłynęło ani jedno oświadczenie o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej w zawodzie inżynier pożarnictwa. Mając na uwadze sposób regulacji tego zawodu w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, zwanej dalej „UE”, oraz dążenie do znoszenia barier w świadczeniu usług transgranicznych, zasadne jest usunięcie zawodu z wykazu.</p> <p>Obecnie jedynie w 5 spośród 27 państw członkowskich UE, w tym w Polsce, zawód inżyniera pożarnictwa jest regulowany, z czego tylko w 2 państwach wymagane jest uprzednie sprawdzenie kwalifikacji zawodowych usługodawcy. Zawód ten ma wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego wykonywanie nie wiąże się z bezpośrednim ryzykiem dla usługobiorcy. Tym samym zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE i powinien</p>

			zostać usunięty z wykazu.
4	kierownik prac podwodnych I klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – kierownik prac podwodnych I klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu kierownika prac podwodnych I klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych kierownika prac podwodnych I klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody. Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu kierownika prac podwodnych I klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.
5	kierownik prac podwodnych II klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – kierownik prac podwodnych II klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu kierownika prac podwodnych II klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych kierownika prac podwodnych II klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody. Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu kierownika prac podwodnych II klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.
6	kierownik prac podwodnych III klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – kierownik prac podwodnych III klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu



			<p>kierownika prac podwodnych III klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych kierownika prac podwodnych III klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody. Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu kierownika prac podwodnych III klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
7	nurek saturowany	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – nurek saturowany wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu nurka saturowanego w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych nurka saturowanego nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody. Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu nurka saturowanego na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
8	nurek I klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	<p>Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – nurek I klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu nurka I klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych nurka I klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są</p>

			wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody. Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu nurka I klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.
9	nurek II klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – nurek II klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu nurka II klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych nurka II klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody. Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu nurka II klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.
10	nurek III klasy	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – nurek III klasy wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu nurka III klasy w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych nurka III klasy nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody. Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu nurka III klasy na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z zawodu.
11	operator systemów	minister właściwy	Analiza zakresu wykonywanych prac podwodnych

	nurkowych	do spraw gospodarki morskiej	<p>przez posiadacza kwalifikacji w zawodzie – operator systemów nurkowych wykazała brak bezpośredniego wpływu wykonywania zawodu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne. Dotychczasowe uzasadnienie uwzględnienia zawodu operatora systemów nurkowych w wykazie jest zbyt ogólne i zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej nie spełnia przesłanek wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE. Wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych operatora systemów nurkowych nie może zapobiec ewentualnym poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorców lub ich zminimalizować, co wynika z charakteru wykonywanego zawodu oraz środowiska, w którym są wykonywane prace podwodne. Ewentualny brak kwalifikacji zawodowych podczas wykonywania prac podwodnych może generować szkody dla samego usługodawcy, nie narażając tym samym zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy na ewentualne szkody. Mając powyższe na uwadze, przeprowadzona analiza potwierdziła brak wpływu wykonywania zawodu operatora systemów nurkowych na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, co stanowi podstawę stwierdzenia zasadności jego usunięcia z wykazu.</p>
12	strażak	minister właściwy do spraw wewnętrznych	<p>W wyniku analizy przeprowadzonej przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej stwierdzono, że dotychczas wpłynęły tylko dwa wnioski o uznanie kwalifikacji zawodowych w zawodzie strażaka, nie wpłynęło natomiast ani jedno oświadczenie o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej w tym zawodzie. Mając na uwadze sposób regulacji tego zawodu w innych państwach członkowskich UE oraz dążenie do znoszenia barier w świadczeniu usług transgranicznych, zasadne jest usunięcie zawodu z wykazu.</p> <p>Obecnie tylko w 7 spośród 27 państw członkowskich UE, w tym w Polsce, zawód strażaka jest regulowany, z czego tylko w 2 państwach wymagane jest uprzednie sprawdzenie kwalifikacji zawodowych usługodawcy. Zawód ten ma wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego wykonywanie nie wiąże się z bezpośrednim ryzykiem dla usługobiorcy. Tym samym zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE i powinien zostać usunięty z wykazu</p>
13	technik pożarnictwa	minister właściwy do spraw wewnętrznych	<p>W wyniku analizy przeprowadzonej przez Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej stwierdzono, że dotychczas nie wpłynęło ani jedno oświadczenie o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej w zawodzie technika pożarnictwa. Mając na uwadze sposób regulacji tego zawodu w innych państwach członkowskich UE oraz dążenie do znoszenia barier w świadczeniu usług transgranicznych, zasadne jest usunięcie zawodu z wykazu.</p> <p>Obecnie tylko w 8 spośród 27 państw członkowskich UE, w tym w Polsce, zawód technika pożarnictwa jest regulowany, z czego tylko w 2 państwach wymagane jest uprzednie sprawdzenie kwalifikacji zawodowych</p>

			usługodawcy. Zawód ten ma wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo publiczne, jednakże jego wykonywanie nie wiąże się z bezpośrednim ryzykiem dla usługodawcy. Tym samym zawód nie spełnia przesłanek określonych w art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE i powinien zostać usunięty z wykazu.
--	--	--	--

Analiza przeprowadzona w ramach przeglądu zawodów regulowanych i działalności regulowanych w Rzeczypospolitej Polskiej wykazała, że wskazane wyżej zawody regulowane, dotychczas ujęte w wykazie, nie mają bezpośredniego wpływu na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne i nie spełniają kryteriów wynikających z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2005/36/WE, zgodnie z którym wstępne sprawdzenie kwalifikacji zawodowych jest możliwe tylko wtedy, gdy jego celem jest zapobieżenie poważnym szkodom dla zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy, które mogłyby powstać wskutek braku kwalifikacji zawodowych usługodawcy, i gdy nie wykracza poza zakres niezbędny dla osiągnięcia tego celu.

Jednocześnie należy wskazać, że w stosunku do zawodów regulowanych dodawanych do wykazu i z niego usuwanych nie uległy zmianie dotychczasowe wymogi kwalifikacyjne dotyczące tych zawodów. Przesłanką dodania określonych zawodów regulowanych do wykazu lub ich usunięcia z wykazu były wnioski płynące z ponownych analiz przeprowadzonych w tym zakresie przez organy właściwe do prowadzenia postępowań w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej w Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy. Wnioski te – w odniesieniu do każdego z zawodów regulowanych – zostały omówione w wyżej przedstawionych tabelach.

Jednocześnie w projektowanym rozporządzeniu zaproponowano zgrupowanie zawodów regulowanych wymienionych dotychczas w poz. 34–41 wykazu w jedną pozycję pn. „Kierownik i zastępca kierownika ruchu zakładu górniczego albo zakładu w poszczególnych rodzajach zakładów górniczych albo zakładów”. O zmianę w tym zakresie wnioskował Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. Należy wyjaśnić, że zawody kierownika i zastępcy kierownika ruchu mogą być wykonywane w poszczególnych rodzajach zakładów górniczych albo zakładów. W ocenie projektodawcy nie zachodzi potrzeba wymieniania w wykazie poszczególnych zakładów, w których zawody te mogą być wykonywane. Ocena zasadności ujęcia danego zawodu regulowanego w wykazie sprowadza się bowiem do wykazania, w jaki sposób braki w kwalifikacjach zawodowych usługodawcy będą skutkować nagłym zagrożeniem zdrowia lub bezpieczeństwa usługobiorcy w momencie potencjalnego skorzystania z usług usługodawcy nieposiadającego odpowiednich kwalifikacji, a nie wskazywania poszczególnych miejsc wykonywania tego zawodu. Warto podkreślić,

że analogiczne rozwiązanie zostało przyjęte w przypadku zawodu regulowanego pn. „Kierownik i zastępca kierownika działu ruchu zakładu górniczego albo zakładu w poszczególnych rodzajach zakładów górniczych albo zakładów”, dotychczas ujętego w poz. 33 wykazu.

W konsekwencji wprowadzanych zmian wykaz będzie obejmował 96 zawodów regulowanych i działalności regulowanych.

Projekt rozporządzenia przewiduje ponadto wprowadzenie w wykazie nielicznych korekt o charakterze redakcyjnym odnoszących się do nazewnictwa niektórych zawodów regulowanych i działalności regulowanych (dotychczas ujętych m.in. w poz. 42, 43, 73 i 86 wykazu).

W § 2 ust. 1 projektu rozporządzenia zawarty został przepis przejściowy, który reguluje kwestie związane ze sposobom zakończenia postępowań w sprawie uznania kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu regulowanego albo podejmowania lub wykonywania działalności regulowanej w Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia w przypadku usługodawców wykonujących zawody regulowane, które dotychczas były ujęte w wykazie, a które – w wyniku wprowadzanych zmian – zostaną z niego usunięte. Projekt rozporządzenia przewiduje, że postępowania w tych sprawach zostaną umorzone. Jednocześnie w ust. 2 tego przepisu uregulowano sposób rozstrzygnięcia wskazanych wyżej postępowań, które zostały wszczęte w przypadku usługodawców wykonujących zawody regulowane wymienione dotychczas w poz. 34–41 wykazu i niezakończone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia. W tym przypadku decyzja w sprawie uznania kwalifikacji usługodawcy albo decyzja w sprawie odstąpienia od uznania kwalifikacji usługodawcy, albo zobowiązanie usługodawcy do przystąpienia do testu umiejętności będą wydawane w odniesieniu do zawodu regulowanego pn. „Kierownik i zastępca kierownika ruchu zakładu górniczego albo zakładu w poszczególnych rodzajach zakładów górniczych albo zakładów”, wymienionego w poz. 31 wykazu.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Należy wskazać, że brak jest możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do wydania projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu

uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowane rozporządzenie nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie podlega ocenie w zakresie oceny skutków regulacji w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.