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| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Magazynowanie energii stanowi kluczowy warunek transformacji energetycznej w kierunku energetyki rozproszonej opartej o odnawialne źródła energii (OZE). Służy ono stabilizacji krajowych systemów energetycznych poprzez ograniczanie krótkoterminowych fluktuacji mocy źródeł OZE oraz wyrównywanie profilu ich pracy. Tym samym tkwi w nim doskonały potencjał inwestycyjny rozwoju energetyki rozproszonej, stanowiąc zarazem ekwiwalent rozbudowy sieci elektroenergetycznej i konieczności ponoszenia nakładów z tym związanych. Magazyny energii elektrycznej w postaci elektrowni szczytowo-pompowych nabierają również szczególnego znaczenia w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej i konieczności szybkiego dostarczenia mocy do systemów energetycznych.  Obecnie w Polsce funkcjonuje 6 głównych elektrowni szczytowo-pompowych:  1) Elektrownia Żarnowiec – moc 716 MW;  2) Elektrownia Porąbka-Żar – moc 500 MW;  3) Zespół Elektrowni Wodnych Solina-Myczkowce – moc 200 MW po modernizacji w latach 2000–2003,  przed modernizacją moc 136 MW;  4) Elektrownia Żydowo – moc 167 MW po modernizacji zakończonej w 2013 r.;  5) Elektrownia Niedzica – 92 MW;  6) Elektrownia Dychów – moc 90 MW.  Zgodnie z założeniami Polityki Energetycznej Polski do 2040 r. (PEP2040), do 2040 r. OZE mają stanowić prawie 50% łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej w polskim systemie elektroenergetycznym. W przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 29 marca 2022 r. założeniach do aktualizacji PEP2040 zaznacza się, iż obok dalszego rozwoju mocy wiatrowych i słonecznych, zintensyfikowane będą działania mające na celu rozwój wykorzystania OZE niezależnych od warunków atmosferycznych, czyli wykorzystujących energię wody, biomasy, biogazu, czy ciepła ziemi. Szczególnie pożądane będzie wykorzystanie OZE w klastrach energii i spółdzielniach energetycznych oraz w ramach instalacji hybrydowych. Warto zauważyć jednak, że dynamika wzrostu mocy wytwórczych OZE zdecydowanie wyprzedza perspektywę zarysowaną w pierwotnej PEP2040. Zgodnie z danymi Agencji Rynku Energii S.A. na koniec stycznia 2022 roku stan mocy elektrycznej zainstalowanej w odnawialnych źródłach energii osiągnął 17 417 MW, co oznacza przekroczenie poziomu zakładanego w PEP2040 w roku 2025. Zgodnie z szacunkami obejmującymi już wybudowane jak i przyszłe moce, już w 2030 roku w Polsce może być nawet 40 GW mocy zainstalowanej w OZE, co będzie odpowiadać za ponad połowę całkowitej mocy zainstalowanej elektrycznej w naszym kraju. Tylko dzięki tak dynamicznemu wzrostowi udziału źródeł OZE możemy osiągnąć cele określone w dyrektywie RED II oraz rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu. Należy tu podkreślić, że w PEP2040 przewiduje się wzrost udziału OZE w elektroenergetyce do ok. 32% w 2030 r. Wraz ze wzrostem udziału pogodowo-zależnych źródeł OZE w systemie, rosnąć będzie znaczenie źródeł stabilizujących oraz służących utrzymaniu parametrów jakościowych energii elektrycznej w skali kraju, z rolą elektrowni szczytowo-pompowych na czele.  Pomimo wielu zalet elektrowni szczytowo-pompowych oraz dynamicznego rozwoju OZE i generacji rozproszonej, w Polsce od wielu lat, oprócz działań modernizacyjnych, nie powstała jednak żadna nowa elektrownia szczytowo-pompowa. Istotną barierą w powstawaniu nowych elektrowni szczytowo-pompowych, oprócz przyczyn o charakterze faktycznym - niewiele dogodnych miejsc na lokalizację elektrowni szczytowo pompowych (przewaga terenów nizinnych na obszarze Polski) - jest pomijanie w przepisach wielu ustaw elektrowni szczytowo-pompowych. Bariery prawne polegają na konieczności przeprowadzenia standardowego procesu inwestycyjnego związanego z brakiem zakwalifikowania budowy lub modernizacji elektrowni szczytowo-pompowej jako inwestycji celu publicznego. Ze względu na wieloetapowość i znaczny rozmiar inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej podlega ona szeregowi ograniczeń i wymagań administracyjnych zawartych w różnych aktach prawnych, które prowadzą do znacznego wydłużenia procesu inwestycyjnego. Jest to m.in. obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgody wodnoprawnej, pozwolenia na budowę, itd.  Oprócz potrzeby zintegrowania ww. postępowań nie bez znaczenia pozostaje również nadanie inwestycjom w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych statusu inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 oraz z 2022 r. poz. 1846) przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 oraz z 2022 r. poz. 1846).  W katalogu celów publicznych, zawartym w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, nie uwzględniono jednak budowy i utrzymania elektrowni szczytowo-pompowych. Tym samym, w obecnie obowiązującym stanie prawnym budowa elektrowni szczytowo-pompowej nie stanowi celu publicznego w przeciwieństwie do przesyłu lub dystrybucji energii elektrycznej. Należy zaznaczyć, że na gruncie obowiązujących przepisów kwalifikacja inwestycji jako inwestycji celu publicznego ma istotne znaczenie w procesie inwestycyjnym, zaczynając od etapu planistycznego. Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Art. 51 ww. ustawy przewiduje 65 dni na wydanie decyzji lokalizacyjnej pod rygorem kary administracyjnej dla organu pozostającego w zwłoce, zaś zgodnie z art. 55 i art. 56 tej ustawy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę i nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Powyższych usprawnień nie przewiduje tryb wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, która określa ramy dopuszczalnej inwestycji w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na potrzeby realizacji inwestycji celu publicznego możliwe jest również m.in. wywłaszczenie nieruchomości w trybie przewidzianym w art. 112 i nast. ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.  Obecnie inwestycja w zakresie budowy elektrowni szczytowo-pompowej podlega ogólnym uregulowaniom i procedurom administracyjnym wymuszającym ubieganie się w oddzielnych postępowaniach administracyjnych o decyzje i opinie wymagane przepisami prawa. Prowadzi to do wydłużenia całego procesu inwestycyjnego opóźniając w czasie integrację OZE oraz skorzystanie ze skutecznego narzędzia, jakim jest elektrownia szczytowo-pompowa w obliczu potencjalnego zagrożenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W związku z tym, że przeprowadzenie procesu inwestycyjnego jest objęte właściwością szeregu ustaw z obszaru planowania i zagospodarowania przestrzennego, prawa budowlanego, ochrony przyrody i in., rekomenduje się ujęcie wszystkich niezbędnych regulacji w jedynym akcie prawnym – ustawie o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych. Dodatkowo, wprowadzenie instytucji decyzji zintegrowanej podyktowane usprawnieniem procesu inwestycyjnego, wymusza konieczność jej normatywnego umiejscowienia w osobnej regulacji.  W związku z tym, że w obecnie obowiązującym stanie prawnym i zgodnie z przyjętą linią orzeczniczą sądów administracyjnych elektrownia szczytowo-pompowa nie stanowi inwestycji celu publicznego, proponuje się określić wprost w przepisach ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych, że inwestycja w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej jest inwestycją celu publicznego w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami.  Niezależnie od powyższego, na wzór rozwiązań istniejących w innych specustawach wskazane jest przesądzić, że dla inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo – pompowej wydaje się kompleksową decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej , łączącą w sobie aspekty decyzji lokalizacyjnej, podziałowej i wywłaszczeniowej.  Dzięki takiemu rozwiązaniu, m.in:  1) przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z wyjątkiem art. 57 ust. 1 i 4) nie będą miały zastosowania do przygotowywania projektów dot. realizacji elektrowni szczytowo-pompowych (decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji wydawana byłaby bez względu na istnienie bądź nie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), a przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosowane będą jedynie w zakresie nieuregulowanym w specustawie;  2) decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji wiązać będzie właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a także w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz pozwolenia na budowę;  3) ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji będzie stanowić podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości;  4) znacznie ułatwiony zostanie proces pozyskiwania gruntów na potrzeby realizacji inwestycji.  Proponuje się wprowadzenie ułatwień w zakresie pozyskiwania gruntów wynikających z wprowadzenia obowiązku wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji.  Rekomenduje się wprowadzenie szczególnego trybu pozyskiwania gruntów w oparciu o decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji (przy uwzględnieniu, iż koszty wywłaszczeń ponosi inwestor), na podstawie którego w szczególności:  1) ww. decyzja zatwierdzać będzie podział nieruchomości położonych w obszarze realizacji inwestycji;  2) z dniem, w którym decyzja ta stanie się ostateczna, nieruchomości w niej określone z mocy prawa będą stawać się własnością Skarbu Państwa za odszkodowaniem (następnie będą oddawane w użytkowanie wieczyste inwestorowi), a ograniczone prawa rzeczowe obciążające te nieruchomości lub zobowiązania, których przedmiotem są nieruchomości - wygasną (także za odszkodowaniem);  3) decyzja o ustaleniu lokalizacji będzie stanowić podstawę do wydania przez właściwy organ decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na inwestycję w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej, stanowiącej własność Skarbu Państwa;  4) nieuregulowany stan prawny nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji ustaleniu lokalizacji nie będzie stanowić przeszkody do wydania tej decyzji.  Zostanie również uregulowana sytuacja korzystania z cudzych nieruchomości przed rozpoczęciem inwestycji na potrzeby wykonania określonych czynności niezbędnych dla uzyskania określonych decyzji administracyjnych. Jeżeli do przeprowadzenia pomiarów, badań lub innych prac niezbędnych do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub do sporządzenia wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji (np. wykonanie badań archeologicznych, geologicznych, hydrogeologicznych lub określeniu geotechnicznych warunków posadowienia obiektu), konieczne będzie wejście na teren cudzej nieruchomości (także o nieuregulowanym stanie prawnym), inwestor powinien być uprawniony do uzyskania decyzji wojewody o zezwoleniu na wejście na teren tej nieruchomości.  Realizacja inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej (w szczególności budowa) wymaga przeprowadzenia wieloetapowego procesu inwestycyjnego, którego elementem jest pozyskanie m.in. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgód wodnoprawnych, pozwolenia na budowę, itd.  Instrumentami, określonymi w projekcie ustawy, mającymi na celu usprawnienie procesu inwestycyjnego są:  1) odpowiednie skrócenie terminów wydawania decyzji administracyjnych w stosunku do terminów obowiązujących;  2) wprowadzenie kar pieniężnych nakładanych na organy właściwe do wydania decyzji w razie przekroczenia tych terminów;  3) nadanie rygorów natychmiastowej wykonalności decyzjom wydawanym w procesie inwestycyjnym na podstawie ustawy;  4) skrócenie terminów rozpatrywania przez sądy administracyjne środków zaskarżenia od decyzji wydawanych na podstawie ustawy;  5) uniezależnienie wydania pozwolenia wodnoprawnego od uprzedniego uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji (tak by procesy te mogły toczyć się niezależnie).  Inwestycje niezbędne do uruchomienia inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo pompowej powinny podlegać tym samym zasadom, co inwestycja główna. Dlatego proponuje się wprowadzenie instytucji inwestycji towarzyszącej. Pozwoli to na zsynchronizowanie obydwu procesów inwestycyjnych. Przez inwestycję towarzyszącą będzie się rozumieć inwestycję w zakresie budowy lub rozbudowy sieci przesyłowej w rozumieniu art. 3 pkt 11a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385, 1723 i 2127) konieczną do wyprowadzenia mocy z elektrowni szczytowo-pompowej lub inną inwestycję niezbędną do wybudowania lub zapewnienia prawidłowej eksploatacji tej elektrowni.  Rozwiązania zaproponowane w ustawie koncentrują się na usprawnieniu i uproszczeniu procedur administracyjnych bez naruszania podstawowych wartości, takich jak m.in. ochrona własności Skarbu Państwa, realizacji inwestycji (w razie możliwości wyboru) na obszarze jak najmniej ingerującym w obecny ład przestrzenny i wartości przyrodnicze. Nie prowadzą one do jaskrawego zróżnicowania sytuacji w porównaniu z innymi inwestycjami w wytwarzanie oraz magazynowanie energii elektrycznej, ze względu na ryzyko uznania takich uregulowań za niedopuszczalną pomoc publiczną. Przepisy ustawy dotyczą wszystkich elektrowni szczytowo-pompowych, bez względu na moc czy technologię. W zależności zaś od okoliczności będą one służyły różnym celom, przede wszystkim takim jak: rezerwowanie zasobów mocy dla Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) w przypadku jej braku, stabilizacja tego systemu związania z udziałem OZE poprzez stabilizację cen energii elektrycznej w razie drastycznych jej wahań.  Dodatkowo przesądzenie, że elektrownia szczytowo-pompowa stanowi magazyn energii elektrycznej pozwoli na skorzystanie z ułatwień wprowadzonych ustawą z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093). Do podstawowych ułatwień należą wyłączenie z obowiązku posiadania taryfy magazynowania energii elektrycznej, zniesie podwójnego naliczania opłat sieciowych, zwolnienie z połowy opłaty za przyłączenie magazynu do sieci, zwolnienie z obowiązku przedstawiania świadectw pochodzenia do umorzenia, w tym z OZE, z kogeneracji oraz świadectw efektywności energetycznej, energii pobranej z sieci przez magazyn, w części która została następnie po jej zmagazynowaniu wprowadzona do sieci, a także zwolnienie z opłaty przejściowej, z opłaty mocowej oraz opłaty kogeneracyjnej (w tych dwóch ostatnich przypadkach w części dot. zużycia energii elektrycznej na potrzeby magazynowania energii elektrycznej). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Na chwilę obecną rozwiązania w traktowaniu magazynów energii są znacznie zróżnicowane i brak jest jednolitego podejścia (chociażby poprzez wprowadzenie odpowiednich definicji) do tej kwestii. Przy czym, co do zasady magazynowanie energii elektrycznej utożsamia się z wytwarzaniem tej energii oraz czasem świadczeniem usług systemowych.  W Niemczech przepisy przewidują rozróżnienie na magazyny połączone z instalacją OZE i magazyny przyłączone bezpośrednio do sieci. Niemiecka ustawa (Gesetz über die Elektrizitäts und Gasversorgung) wprowadza zwolnienie z opłat sieciowych dla energii elektrycznej wprowadzanej z sieci do magazynu energii elektrycznej. W przypadku magazynów zintegrowanych z instalacją OZE przepisy gwarantują uzyskanie wsparcia dla generacji OZE z chwilą wprowadzenia energii elektrycznej z magazynu do sieci.  We Włoszech magazynowanie energii elektrycznej traktowane jest jako działalność wytwórcza. Przepisy dopuszczają możliwość posiadania i korzystania z magazynów energii elektrycznej przez OSP i OSD, jeżeli usług w oparciu magazyn energii elektrycznej nie można pozyskać na rynku. Przepisy regulujące tę kwestię ujęte są w dekrecie „Italian decree law 93/11”, art. 36, par. 4, który warunkuje uzyskanie akceptacji regulatora na posiadanie magazynu energii elektrycznej wykonaniem analizy kosztów i oczekiwanych korzyści (cost-benefit analysis), która wskazywałaby na efektywność kosztową planowanych magazynów energii elektrycznej w porównaniu do innych środków.  W Wielkiej Brytanii magazynowanie energii elektrycznej w aspekcie regulacyjnym jest traktowane jak wytwarzanie i jako usługa systemowa, którą OSP może zamówić u innych podmiotów działających na wolnym rynku. OSP nie może posiadać ani eksploatować magazynów energii elektrycznej, które wymagają koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej. W prawie brytyjskim istnieje jednak wyjątek dla małych jednostek wytwórczych, które nie mają obowiązku posiadania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej i to powoduje, że jest możliwe posiadanie przez operatorów jednostek o małej mocy.  Regulacje europejskie, jakkolwiek zróżnicowane, zbliżają się do siebie w wyniku objęcia obszaru magazynowania energii wspólnymi regulacjami na poziomie europejskim a co za tym idzie w związku z koniecznością ich zharmonizowania. Magazynowanie na obszarze Europy, oprócz wielkoskalowych elektrowni szczytowo-pompowych, jest w dużej mierze rozproszone i rozdrobnione (np. Niemcy). Natomiast w USA oraz Australii dostrzega się inwestycje w bateryjne magazyny energii elektrycznej o dużej mocy (np. w Australii oddano ostatnio do użytku instalację o mocy 100 MW i pojemności 129 MWh).  W USA Federalna Komisja Regulacji Energetyki (FERC) wydała regulacje ułatwiające wprowadzenie magazynów energii do systemu elektroenergetycznego. FERC wprowadziła dodatkowe opłaty za usługę regulacji sieci – do opłaty za moc dodała opłaty za możliwą szybkość interwencji w sieci przez dane źródło, co spowodowało prawie dwukrotny wzrost opłacalności biznesu polegającego na oferowaniu rezerw interwencyjnych w postaci magazynów energii w systemie energetycznym USA. W tej usłudze została doceniona nie tylko wielkość mocy, jaką posiada dane źródło, ale też możliwość szybkiej reakcji na zakłócenia częstotliwości w sieci. FERC zauważyła, że zasady rynkowe opracowane dla tradycyjnych metod wytwarzania mogą stwarzać bariery wejścia dla nowych technologii, takich jak magazyny energii. Zaproponowała, aby operatorzy sieci stworzyli odpowiednie taryfy w celu określenia modelu uczestnictwa, analizując fizyczne i operacyjne właściwości magazynów, co zwiększy konkurencję i ograniczy stawki. FERC zaproponowała, aby każdy operator zdefiniował kryteria w swojej taryfie, które nie mogą ograniczać uczestnictwa różnych typów magazynów. Uczestnictwo będzie uwzględniało jedynie parametry fizyczne i operacyjne, co umożliwi wprowadzenie nowych technologii bez potrzeby zmiany taryf. FERC wymaga, aby taryfy określające model uczestnictwa magazynów energii uwzględniały jedynie magazyny o mocy co najmniej 100 kW. Ten wymóg obejmuje wszystkie minimalne wymagania dotyczące pojemności, minimalną ofertę sprzedaży oraz zakupu. FERC wymaga, aby sprzedaż energii elektrycznej z rynku OSD i OSP do magazynu energii, którą następnie odsprzeda z powrotem na te rynki, odbywała się po cenie hurtowej za energię elektryczną. Ponadto wymaga od operatorów posiadania liczników mierzących całą energię wchodzącą i wychodzącą. Natomiast magazyny OSD i u odbiorcy za licznikiem wymagają innego rozwiązania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Elektrownie szczytowo - pompowe | | | 6 | | | | | | | | Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki | | | | | | | | | | | | Usprawnienie procedury modernizacji przestarzałych instalacji oraz skorzystanie z ułatwień wprowadzonych ustawą z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw dla magazynów energii elektrycznej. | | | | | |
| Potencjalni inwestorzy | | | Największe grupy energetyczne (4) Jednakże nie jest wykluczone, że wprowadzone ułatwienia zachęcą innych inwestorów do przedsięwzięć w tym obszarze | | | | | | | | Szacunki własne | | | | | | | | | | | | Usprawnienie procedury realizacji inwestycji w budowę nowych elektrowni szczytowo-pompowych | | | | | |
| Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego (PSE S.A.) | | | 1 | | | | | | | | Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne | | | | | | | | | | | | Ułatwienie przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie ESP (bezpośredni skutek ustawy), co w dalszej perspektywie wpłynie na bilansowanie KSE poprzez możliwość natychmiastowego dostarczenia mocy do systemu elektroenergetycznego w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej (pośredni skutek ustawy)**.** | | | | | |
| Operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych | | | 187 | | | | | | | | Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki | | | | | | | | | | | | Ułatwienie przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie ESP (bezpośredni skutek ustawy), co w dalszej perspektywie wpłynie na bilansowanie pracy sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej w dobie dynamicznego wzrostu udziału OZE (pośredni skutek ustawy)**.** | | | | | |
| Odbiorcy końcowi energii elektrycznej | | | 17,935 mln | | | | | | | | Agencji Rynku Energii | | | | | | | | | | | | W dalszej perspektywie zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego i uniknięcie strat związanych z przerwami w tych dostawach (pośredni skutek ustawy)**.** | | | | | |
| Prosumenci energii elektrycznej | | | ok. 860 tys. | | | | | | | | Agencja Rynku Energii | | | | | | | | | | | | W dalszej perspektywie rozwój mikroinstalacji OZE związany z lepszym bilansowaniem sieci elektroenergetycznej (pośredni skutek ustawy)**.** | | | | | |
| Posiadacze instalacji OZE | | | ok. 13 tys. | | | | | | | | Agencja Rynku Energii | | | | | | | | | | | | W dalszej perspektywie rozwój instalacji OZE związany z lepszym bilansowaniem sieci elektroenergetycznej (pośredni skutek ustawy)**.** | | | | | |
| Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa (Minister Rozwoju i Technologii) | | | 1 | | | | | | | | Biuletyn Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju i Technologii | | | | | | | | | | | | Dodatkowe obowiązki związane z realizacją inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej. | | | | | |
| Prezes Urzędu Regulacji Energetyki | | | 1 | | | | | | | | Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne | | | | | | | | | | | | Dodatkowe obowiązki nadzorcze związane z wydaniem koncesji i wejściem na rynek nowych podmiotów. | | | | | |
| Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Regionalni Dyrektorzy Ochrony Środowiska | | | 17 | | | | | | | | Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko | | | | | | | | | | | | Skrócenie niektórych terminów administracyjnych na rozpatrzenie sprawy, konieczność przeprowadzenia postępowania w przypadku realizacji inwestycji na obszarze Natura 2000 | | | | | |
| Wojewodowie | | | 16 | | | | | | | | Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r.  o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r.  poz. 135, 655 i  1504) oraz ustawa z dnia 24 lipca 1998 r.  o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U.  z 1998 r. Nr 96,  poz. 603, Nr 104,  poz. 656, z 1999  r. Nr 101, poz.  1182, z 2001 r.  Nr 45, poz. 497) | | | | | | | | | | | | Przeprowadzenie procedur administracyjnych związanych z inwestycjami w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych, w tym z wydawaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej. | | | | | |
| Gminy | | | 2477 | | | | | | | | Główny Urząd Statystyczny | | | | | | | | | | | | Ułatwienie przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie ESP, co będzie skutkować usprawnieniem procedur administracyjnych. | | | | | |
| Właściciele nieruchomości, które potencjalnie mogą zostać zajęte pod inwestycje lub inwestycje towarzyszące związane z budową elektrowni szczytowo-pompowych | | | Na chwilę obecną liczba ta jest nieznana, gdyż nieznana jest liczba i zasięg inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo - pompowych | | | | | | | | Informacja ta będzie w posiadaniu wojewody | | | | | | | | | | | | Posadowienie inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej może wiązać się z wywłaszczeniem niektórych nieruchomości lub ograniczeniem w korzystaniu z prawa własności. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt w ramach pre-konsultacji został przekazany przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów do członków Zespołu Eksperckiego do spraw Budowy Elektrowni Szczytowo-Pompowych, w skład którego wchodzą:  1) przewodniczący Zespołu - Prezes Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;  2) zastępcy przewodniczącego Zespołu:  a) sekretarz stanu albo podsekretarz stanu wyznaczony przez ministra właściwego do spraw energii,  b) przedstawiciel Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przez niego wyznaczony;  3) członkowie, po jednym przedstawicielu, wyznaczonym przez:  a) ministra właściwego do spraw aktywów państwowych,  b) ministra właściwego do spraw finansów publicznych,  c) ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej,  d) ministra właściwego do spraw klimatu,  e) ministra właściwego do spraw środowiska,  f) Dyrektora Generalnego Państwowego Gospodarstwa Leśnego "”Lasy Państwowe”,  g) Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej,  h) Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego "”Wody Polskie”,  i) Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki,  j) Prezesa Zarządu Banku Gospodarstwa Krajowego,  k) Prezesa Zarządu Energa OZE S.A.,  l) Prezesa Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.,  m) Prezesa Zarządu Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,  n) Prezesa Zarządu TAURON Polska Energia S.A.  4) sekretarz - pracownik wyznaczony przez Dyrektora Sekretariatu Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.  Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.  Projekt zostanie przekazany do konsultacji publicznych (21 dni) do następujących podmiotów:  1) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej,  2) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,  3) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie,  4) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dystrybutorów Niezależnych Energii Elektrycznej,  5) Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej i Rozproszonej,  6) Enea S.A.,  7) Polski Koncern Naftowy Orlen S.A.,  8) PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.,  9) Tauron Polska Energia S.A.,  10) Zespół Elektrowni Wodnych Niedzica S.A.,  11) Towarzystwo Obrotu Energią,  12) Stowarzyszenie Polska Izba Magazynowania Energii i Elektromobilności,  13) Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii,  14) Towarzystwo Elektrowni Wodnych,  15) Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych.  Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:   1. Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, 2. Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 3. Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, 4. Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, 5. Młodzieżowej Radzie Klimatycznej.   Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.  Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.  Projekt zostanie poddany opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż może dotyczyć spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.  Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego, wobec czego nie będzie wymagał zaopiniowania przez RDS.  Projekt ustawy nie będzie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.  Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | |
| Źródła finansowania | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Usprawnienie procedur związanych z ułatwieniem przygotowania i realizacją inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych, w tym skrócenie dotychczasowych terminów administracyjnych, będzie stanowić bezpośredni czynnik dynamizujący rozwój nie tylko elektrowni szczytowo-pompowych, ale także całej infrastruktury towarzyszącej. Będzie wiązać się to z koniecznością zakupu urządzeń i instalacji na potrzebę realizacji inwestycji, nabyciem nieruchomości w celu posadowienia elektrowni szczytowo-pompowej, produkcją energii elektrycznej, zwiększeniem zatrudnienia, etc. Niezależnie od wydatków po stronie podmiotów sektora publicznego wynikających z wybudowania elektrowni szczytowo-pompowych prognozowany skutek ustawy związany z intensyfikacją inwestycji wpłynie pozytywnie na sferę finansów publicznych i zwiększenie wpływów podatkowych (CIT, PIT, VAT, podatek akcyzowy), danin publicznych (składki ZUS) i podatków lokalnych (podatek od nieruchomości). Należy wskazać, że podatek od nieruchomości uzależniony jest od jej charakteru i zazwyczaj stawki tego podatku są ustalane przez gminę. W każdym przypadku rozmiar i charakter konkretnej inwestycji w elektrownię szczytowo-pompową po stronie podmiotów sektora publicznego, będzie warunkował wydatki, jak i przychody. Dokładna wartość w ujęciu pieniężnym wpływu projektu ustawy na sferę finansów publicznych jest trudna do oszacowania, gdyż skala inwestycji w elektrownię szczytowo-pompową nie jest znana. Dodatkowo, dostarczanie energii elektrycznej przez elektrownie szczytowo-pompowe do KSE cechuje znaczny stopień nieprzewidywalności, gdyż następuje to w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej lub w razie nadprodukcji tej energii z OZE (elektrownia szczytowo-pompowa jako źródło interwencyjne).  W przypadku inwestycji w nowe moce wytwórcze, często przyjmuje się model tzw. przepływów międzygałęziowych, jak np. w raporcie Ernst & Young pt.: „Analiza skutków ekonomicznych budowy morskich farm wiatrowych w Polsce”, która pozwala pokazać interakcje pomiędzy producentami, dostawcami i nabywcami. Model ten wyróżnia trzy rodzaje skutków ekonomicznych:  1) skutki bezpośrednie –będące bezpośrednią konsekwencją działań dotyczących projektów inwestycyjnych oraz działalności operacyjnej w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych w przyszłości.  2) skutki pośrednie –szeroko definiowany łańcuch dostaw dla projektów inwestycyjnych (faza inwestycyjna oraz faza operacyjna). Dzięki użyciu produktów lub usług pozostałych podmiotów inwestycje objęte analizą będą mieć wpływ na wartość produkcji tych podmiotów, a zatem i na ich przychody, liczbę zatrudnionych osób itp. Wśród tych przychodów będą również skutki przyszłych zamówień.  3) skutki indukowane – skutki wygenerowane dzięki wydatkom konsumenckim pracowników, których zatrudnienie jest wynikiem bezpośrednich i pośrednich skutków planowanych inwestycji.  Przychody z pracy ujęte w ww. modelu, po korekcie o podatki, składki na ubezpieczenia społeczne oraz wskaźnik (stopę) oszczędności, będą wydawane w różnych sektorach generując dodatkowe, międzysektorowe przepływy pieniężne przekładające się na wyższą produkcję, dochód oraz następną turę wydatków konsumpcyjnych itp. (skutki indukowane).  Należy jednak wyraźnie wskazać, że bezpośrednim skutkiem ustawy będzie uproszczenie procedur, mające na celu ułatwienie przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych. W konsekwencji projektowana regulacja nie będzie powodować bezpośrednich skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. Ewentualne dodatkowe obowiązki administracyjne po stronie podmiotów sektora finansów publicznych (ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, wojewodów oraz organów gmin) związane z procesem inwestycyjnym będą pokrywane w ramach posiadanych już środków z odpowiednich części budżetu państwa w częściach budżetowych:   1. 18 – Budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa; 2. 41 – Środowisko; 3. 50 – Urząd Regulacji Energetyki; 4. 85/00 – Województwa; 5. budżety gmin.   Tym samym wydatki te nie będą prowadziły do zwiększenia limitów wydatków we wskazanych częściach budżetowych.  . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Inwestor będzie mógł w sposób sprawny przeprowadzić wymagane procedury administracyjne niezbędne do lokalizacji elektrowni szczytowo-pompowej oraz przeprowadzenia budowy takiej elektrowni. Zwiększenie ilości jednostek elektrowni szczytowo-pompowych, dzięki usprawnieniu procesu inwestycyjnego, wpłynie korzystnie na możliwość bilansowania KSE przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego. W szczególności ustawa będzie miała pozytywny wpływ odnośnie bilansowania systemu na operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego odpowiedzialnego za prawidłowe funkcjonowanie KSE.  W przypadku dużych przedsiębiorstw energochłonnych, których produkcja uzależniona jest od stałego poboru energii elektrycznej, zostanie ograniczone ryzyko przerw w produkcji i związanych z tym kosztów. Przykładową metodykę oszacowania kosztów przedstawiono poniżej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Włączenie w KSE jednostek o tak dużej mocy jak elektrownie szczytowo-pompowe pozwalających na natychmiastową reakcję w przypadku niedoboru mocy w systemie albo jej nadpodaży stworzy przestrzeń do integracji większej liczby źródeł OZE. Tym samym powstaną nowe warunki techniczne dla przyłączania źródeł OZE i rozszerzenie zasięgu działalności gospodarczej prowadzonej przez małe i średnie przedsiębiorstwa. Zgodnie z PEP2040 przewiduje się następującą prognozę produkcji energii elektrycznej z OZE:  Tabela 38. Prognoza produkcji energii elektrycznej netto [TWh]   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **2025** | **2030** | **2035** | **2040** | | biomasa i biogaz | 6,6 | 7,4 | 8,0 | 7,5 | | energia wodna | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 1,8 | | energia wiatrowa, lądowa | 25,4 | 23,1 | 14,5 | 22,1 | | energia wiatrowa, morska | 0,0 | 24,0 | 39,2 | 39,4 | | energia słoneczna | 4,6 | 4,4 | 4,3 | 9,6 | | **razem** | **170,1** | **181,1** | **191,9** | **204,2** |   *Źródło: Ministerstwo Klimatu i Środowiska, we współpracy z Biurem Obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej oraz Operatorem Systemu Przesyłowego PSE S.A*  Oznacza to znaczny przyrost nowych instalacji OZE, dla stabilizacji których warunkiem koniecznym są elektrownie szczytowo-pompowe.  Wpływ ustawy na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw będzie miał charakter pośredni, zmaterializuje się w przypadku realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej, a jego skala uzależniona będzie od liczby i skali zrealizowanych inwestycji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwach domowych uzyskają zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej w sytuacji jej niedoboru oraz w obliczu znacznych fluktuacji produkcji ze źródeł OZE. Aktywni odbiorcy – potencjalni prosumenci będą mogli w sprawniejszy sposób przeprowadzić procedurę inwestycyjną poprzez przyczynienie się nowych mocy magazynowych do stabilizacji systemu elektroenergetycznego, a tym samym większą chłonność nowych źródeł OZE przez ten system. Rozwój OZE w Europie i na świecie idzie coraz częściej w parze z magazynami energii pozwalającymi na samobilansowanie się w dużej mierze społeczności energetycznych czy wytwórców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Koszty kapitałowe (CAPEX), koszty operacyjne (OPEX) i żywotność dla elektrowni szczytowo-pompowych przedstawia się następująco:   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | TYP | MOC/POJEMNOŚĆ | CAPEX | | OPEX | | Żywotność | Żywotność | | $/kW | $/kWh (pojemności) | $/kW - rok | $/kWh - rok | Liczba cykli przy 80% głębokości rozładowania | Lata | | Elektrownie szczytowo-pompowe | 100MW/ 1000MWh | 1 190 | 119 | 16,12 | 1,61 | 15 000 | 40 | | 1000MW/ 4000MWh | 1 074 | 269 | 9,82 | 2,46 | | 1000MW/ 4000MWh | 1 288 | 322 | 17,8 | 4,45 | | 1000MW/ 10000MWh | 1 651 | 165 | 17,8 | 1,78 |   *Źródło: Energy Storage Grand Challenge Cost and Performance Assessment 2020, U.S. Department of Energy*  Dodatkowo należy wskazać, że średni jednostkowy koszt budowy 1 km nowej napowietrznej linii 400 kV wynosi od 3,3 do 4 mln zł w przypadku linii jednotorowej oraz od 3,4 do 4,4 mln zł w przypadku linii dwutorowej. Koszt budowy stacji najwyższych napięć zależy od jej wielkości i waha się od 150 mln zł do 500 mln zł.  Znaczne rozpiętości wspomnianych kosztów wynikają z szeregu czynników determinujących lokalizację elektrowni szczytowo-pompowej, w tym ukształtowania terenu, a także zakres, przeznaczenie sieci, itd. Do czynników wpływających na łączny koszt inwestycji towarzyszących należy zaliczyć uwarunkowania ekonomiczne i aktualną sytuację gospodarczą.  Oprócz korzyści związanych z samym procesem inwestycyjnym w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych, istotne jest ograniczenie ryzyka przerw w dostawach energii elektrycznej dzięki zwiększeniu dostępnych mocy wytwórczych w systemie.  Istnieje szereg opracowań zawierających szacunki w przełożeniu na wartości pieniężne oraz elementy kosztów spowodowanych przerwami w dostawach energii elektrycznej, gdy już przerwy takie mają miejsce. Przykładowo, w opracowaniu Uniwersytetu Szczecińskiego, Załącznik nr 18. I. METODYKA SZACOWANIA KOSZTÓW (Z UWZGLĘDNIENIEM DOŚWIADCZEŃ AMERYKAŃSKICH) [prof. zw. dr hab. Stanisław Flejterski, prof. nzw. dr hab. Dariusz Zarzecki, dr hab. Marek Dylewski] wskazuje się na:  1. Konsekwencje ekonomiczne (możliwe do zmierzenia w pieniądzu straty, koszty i utracone korzyści);  2. Konsekwencje społeczne (odnoszące się do przerwanego wypoczynku i zakłóceń w działalności zawodowej);  3. Konsekwencje organizacyjne (organizacyjne, proceduralne i inne zmiany jako reakcja na awarię).  Konsekwencje te mogą dotyczyć różnego kręgu podmiotów (sektor przemysłu, usług, gospodarstwa domowe, gospodarstwa rolne, itd.). W odniesieniu do sektora przemysłu:  I. Wśród strat i kosztów bezpośrednich wymienia się m.in.:  1. Koszty uszkodzonego sprzętu, instalacji, maszyn  2. Koszty uszkodzonych materiałów (produktów, półproduktów i towarów)  3. Dodatkowe koszty poniesione przez służby techniczne w związku z usuwaniem skutków awarii (dodatkowe wynagrodzenia, koszty zużytych materiałów, paliwa, sprzętu itp.)  4. Koszty ponownego uruchomienia działalności  II. Jeśli chodzi o utracone korzyści z reguły są to:  1. Wynagrodzenia pracowników podczas awarii (bez dodatkowych wynagrodzeń służb technicznych wymienionych w pkt I.3 i ewentualnego wynagrodzenia za nadgodziny wymienione w pkt II.2)  2. Koszty nadgodzin dla pracowników potrzebnych do ewentualnego „nadrobienia” straconej produkcji (dotyczy tylko sytuacji, gdy „nadrobienie” straconej produkcji jest możliwe i wymaga wypłaty wynagrodzenia z tytułu nadgodzin)  3. Niezrealizowana sprzedaż  4. Utracony zysk (rozumiany jako różnica pomiędzy niezrealizowaną sprzedażą a kosztami zmiennymi  III. Inne koszty są to:  1. Kary umowne  2. Odszkodowania  3. Utracone nowe kontrakty  4. Opis i oszacowanie ewentualnych konsekwencji długofalowych.  Koszty te są zróżnicowane w oparciu o branżę sektora przemysłu czy usług.  Również w opracowaniu Józefa Paski, Piotra Marchela, Łukasza Michalskiego z Politechniki Warszawskiej (Instytutu Elektroenergetyki, Zakładu Elektrowni i Gospodarki Elektroenergetycznej) pt. Koszty przerw i ograniczeń w zasilaniu energią elektryczną i ich Wyznaczanie, [doi:10.15199/48.2019.10.18] zaproponowano metodologię wyznaczania tych kosztów.  Inne korzyści wynikające z realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej:  1) Wzrost zapotrzebowania na usługi elastyczności systemu elektroenergetycznego stosownie do planowanego w PEP2040 rozwoju odnawialnych źródeł energii;  2) Pojawienie się w KSE jednostek wytwórczych o mocach rzędu 1 GW;  3) Nowe mechanizmy (RB, usługi bilansujące) podnoszące opłacalność budowy elektrowni szczytowo-pompowych, które mogą wspomóc system elektroenergetyczny w niedoborach mocy;  4) Możliwości świadczenia usług systemowych na rzecz operatorów zagranicznych systemów sąsiadujących na wspólnym rynku energii;  5) Pojawienie się na rynku nowych technologii elektrowni szczytowo-pompowych posiadających potencjał wzrostu wartości dodanej w porównaniu do posiadanych obecnie przez te elektrownie;  6) Zdarzenia w systemie elektroenergetycznym, które miały miejsce w latach 2020-2021, potwierdzają rosnące zapotrzebowanie na usługi elastyczności. W dniu 12.05.2021 deficyt mocy w KSE wynosił ok. 3,9 GW, a łączna moc elektrowni szczytowo-pompowych w Polsce wynosi 1,8 GW. 05.04.2021 operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego w celu równoważenia dostaw energii elektrycznej z zapotrzebowaniem na tę energię i zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej dokonał nierynkowego redysponowania mocy wytwórczych poprzez wydanie polecenia zaniżenia mocy lub odstawienia farm wiatrowych.  Podsumowując, z uwagi na złożoność projektów elektrowni szczytowo-pompowych, każda inwestycja wymaga indywidualnego podejścia w wyszukaniu uwarunkowań ekonomicznych. Czynniki takie jak ukształtowanie terenu, geologia lokalizacji, uwarunkowania techniczne oraz wodne mają silny wpływ na kształtowanie się nakładów inwestycyjnych danego projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Podstawowym celem projektu ustawy jest uproszczenie i skrócenie procedur administracyjnych dzięki zastosowaniu instrumentu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej, zaliczeniu inwestycji z zakresie elektrowni szczytowo-pompowych do inwestycji celu publicznego, skróceniu terminów środków odwoławczych wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego, uregulowanie kwestii nabywania tytułu prawnego do nieruchomości, odpowiednie skrócenie terminów wydania decyzji administracyjnych w stosunku do terminów obowiązujących, nadanie rygorów natychmiastowej wykonalności decyzjom wydawanym w procesie inwestycyjnym, wprowadzenie kar pieniężnych nakładanych na organy właściwe do wydania decyzji w razie przekroczenia tych terminów, uniezależnienie wydania pozwolenia wodnoprawnego od uprzedniego uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej (tak by procesy te mogły toczyć się niezależnie). Nie bez znaczenia jest uzyskanie przez inwestycje w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej statusu inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Przepis art. 51 tej ustawy przewiduje 65 dni na wydanie decyzji lokalizacyjnej pod rygorem kary administracyjnej dla organu pozostającego w zwłoce, zaś zgodnie z art. 55 i art. 56 ww. ustawy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę oraz nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Powyższych usprawnień nie przewiduje tryb wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, która określa ramy dopuszczalnej inwestycji w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.  Do przykładowych terminów należą: na wniesienie odwołania od decyzji administracyjnych termin (7 dni od dnia ich doręczenia stronie albo 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane), na przekazanie akt i odpowiedzi na skargę (15 dni), rozpatrzenia skargi (30 dni), na wniesienie wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej (60 dni), czy na rozpatrzenie skargi kasacyjnej (60 dni).  Decyzje administracyjne będą podlegały natychmiastowemu wykonaniu. Przewidziano krótkie (z reguły 7-dniowe) terminy dla wojewody ma realizację obowiązków ustawowych.  Szacuje się, że w wyniku wprowadzenia proponowanych instrumentów nastąpi skrócenie czasu realizacji inwestycji, w tym przeprowadzenia procedur administracyjnych od kilku / kilkunastu miesięcy nawet do kilku lat, w zależności od tego, czy decyzje związane z inwestycją zostałyby zaskarżone, konieczne byłoby przeprowadzenie sądowej procedury wywłaszczeniowej, czy też ujęcie inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustawa będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy. Z dostępnych danych wynika, że funkcjonowanie jednej elektrowni szczytowo-pompowej wiąże się z zatrudnieniem od ok. kilkudziesięciu do kilkuset osób. Przykładowo największa w Polsce elektrownia szczytowo-pompowa Żarnowiec zatrudnia przeszło 1000 osób.  Oprócz stałego zatrudnienia, należy również uwzględnić zatrudnienie związane z procesem inwestycyjnym. Zwykle liczba osób zatrudnionych przy budowie elektrowni, w tym elektrowni szczytowo-pompowej przewyższa (nawet kilkukrotnie) liczbę osób zatrudnionych później w tej elektrowni. Stąd można założyć, że na placu budowy znajdzie zatrudnienie od kilkuset do nawet kilku tysięcy osób. Skala zatrudnienia zależna będzie jednak od zakładanej mocy danej elektrowni szczytowo-pompowej, jak i związanego z nią stopnia rozwoju lokalnego łańcucha dostaw.  Powstanie nowych jednostek zajmujących się wytwarzaniem i magazynowaniem energii elektrycznej będzie wymuszać przepływy pracowników pomiędzy poszczególnymi gałęziami gospodarki, niemniej jednak ich tempo oraz skala będzie uwarunkowane tempem inwestycji w nowe moce wytwórcze. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  ☐sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: bezpieczeństwo energetyczne i rozwój OZE | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Nowe obiekty szczytowo-pompowe mają zasadnicze znaczenie dla integracji OZE i ich rozwoju. Pełnią one również kluczową rolę w zapewnieniu ciągłości dostaw energii elektrycznej i konieczności natychmiastowego zasilenia KSE dużą ilością energii elektrycznej. Jednostki te mogą przysłużyć się również do łagodzenia krótkookresowych, silnych wahań cen energii elektrycznej związanych np. z nadprodukcją energii elektrycznej wytworzonej w OZE.  Jak wskazuje się w raporcie pt. „Rola elektrowni szczytowo-pompowych w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym: uwarunkowania i kierunki rozwoju”, *z przyczyn technicznych elektrownie wodne często są skoncentrowane na obszarach górskich, ale ma to poważne dalekosiężne konsekwencje dla dużych i małych rzek oraz jezior we wszystkich innych regionach. W przypadku mniejszych rzek nawet niewielkie ograniczenie przepływu lub zakłócenie naturalnych warunków ekologicznych może mieć poważne negatywne konsekwencje dla rzeki. Zakres wpływu elektrowni szczytowo-pompowych na ekosystem słodkowodny i gatunki chronione w ich sąsiedztwie należy rozpatrywać indywidualnie. Wpływ może wystąpić na każdym etapie cyklu życia elektrowni, od jej powstawania po rozbiórkę. W ocenie kumulatywnego oddziaływania należy przyjrzeć się wszystkim elektrowniom wodnym i innym zmianom w zlewni. Jedno przedsięwzięcie w zakresie energii wodnej, oceniane indywidualnie, może nie mieć istotnego wpływu, ale jeżeli wpływ ten skumuluje się z wpływem innych istniejących już działań lub przyjętych przedsięwzięć, ich połączone oddziaływanie może stać się znaczące. Europejska Agencja Środowiska (EEA) w swoim sprawozdaniu dotyczącym stanu środowiska, podkreśla że większość rzek europejskich jest obecnie zdegradowana i osiągnęła punkt nasycenia. Należy zatem zwrócić szczególną uwagę na ocenianie potencjalnego kumulatywnego oddziaływania na rzeki wszelkich nowych działań, w tym dotyczących elektrowni wodnych w szczególności na obszarach Natura 2000. Ocena kumulatywnego oddziaływania jest szczególnie ważna w przypadku rzek zbliżonych do naturalnych, zwłaszcza małych rzek, które są podatne na wszelkie zmiany ich hydromorfologii. Nawet jedna lub dwie małe instalacje mogą wywołać zbyt poważne skutki, które są niezgodne z wymaganiami prawnymi ramowej dyrektywy wodnej oraz dyrektywy ptasiej i siedliskowej.*  Ww. raport został opracowany przez Zespół Ekspercki do spraw Budowy Elektrowni Szczytowo-Pompowych, będący organem pomocniczym Prezesa Rady Ministrów, który został utworzony Zarządzeniem Nr 351 Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Zespołu Eksperckiego do spraw Budowy Elektrowni Szczytowo Pompowych (M.P. z 2022 r., poz. 6), w którego pracach brali udział:  • ENERGA OZE S.A.  • Ministerstwo Klimatu i Środowiska  • Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej  • PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.  • Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.  • TAURON Polska Energia S.A.  • Urząd Regulacji Energetyki.  Przepisy dotyczącej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarte w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783 i 1846) odpowiednio dostosowano w celu zapewnienia zgodności z prawem UE, na wzór innych specustaw zmienionych ustawą z dnia 30 marca 2021 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 784). Tym samym uwzględniono w przepisach ww. ustawy inwestycje w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej. Stosowanie przepisów określających termin, po upływie którego nie będzie możliwe stwierdzenie nieważności decyzji o pozwoleniu na budowę elektrowni szczytowo-pompowej zostało wyłączone w przypadku niezgodności tej decyzji z:  1) decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach lub  2) postanowieniem, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.  Ponadto, w celu usprawnienia postępowania, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej będzie zawiadamiał organ wyższego stopnia o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o wydaniu takiej decyzji, w terminie 7 dni od złożenia wniosku lub wydania decyzji. Termin wydania ww. decyzji będzie wynosił wynosi 60 dni od dnia złożenia wniosku. Termin rozpatrzenia przez organ wyższego stopnia odwołania od ww. decyzji będzie wynosił 60 dni od dnia otrzymania odwołania. O każdym przypadku niewydania w terminie decyzji organ właściwy do rozpatrzenia sprawy będzie zawiadamiał strony postępowania, ministra właściwego do spraw środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Zaś o każdym przypadku nierozpatrzenia w terminie odwołania od tej decyzji organ właściwy do rozpatrzenia sprawy będzie zawiadamiał strony postępowania i ministra właściwego do spraw środowiska podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efekt wprowadzonych w życie przepisów będzie mógł być zmierzony poprzez oszacowanie, ile nowych elektrowni szczytowo-pompowych zostało posadowionych. W Polsce od wielu lat nie powstała żadna elektrownia szczytowo – pompowa, stąd zastosowanie powyższego miernika wydaje się być zasadne. Dane dotyczące istniejących w Polsce źródeł wytwórczych zawarte są w dokumentach o różnym statusie, np. polityce energetycznej Polski, sprawozdaniu Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z działalności, badaniach statystycznych prowadzonych przez Agencję Rynku Energii S.A., itd. Jako miernik ewaluacji wprowadzonych regulacji proponuje się ilość (w przeliczeniu na moc) elektrowni szczytowo-pompowych wybudowanych lub z modernizowanych w okresie 10 i 20 lat od dnia wejścia w życie przepisów ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych. Po zrealizowaniu inwestycji będzie możliwe określenie czasu jej realizacji w porównaniu do czasu realizacji obecnie funkcjonujących elektrowni szczytowo-pompowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Polityka energetyczna Polski do 2040 r. (PEP2040) - Załącznik nr 2 – Wnioski z analiz prognostycznych dla sektora paliwowo energetycznego oraz przyjęta w dniu 29 marca br. aktualizacja założeń do PEP2040; 2. Raport pt. Rola elektrowni szczytowo-pompowych w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym: uwarunkowania i kierunki rozwoju. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# Wyjaśnienia do formularza oceny skutków regulacji

1. **Metryczka**

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

* Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

* Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

* Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

* Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

* Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

* Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowywany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

* Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży koleją, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje,  
z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne.

1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

* wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
* terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu  
  z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy).  
W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

W opracowywanej analizie wpływu, co do zasady, należy przyjąć kalkulację w cenach stałych. W przypadku zastosowania cen bieżących, prezentacja skutków finansowych powinna uwzględniać wskaźniki makroekonomiczne podawane  
w [*Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_). Jeżeli nie zastosowano wskaźników makroekonomicznych podanych  
w [*Wytycznych MF*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw;jsessionid=1065FD5D001213ECD71FD650347F1674?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1%20-%20p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_), proszę dołączyć stosowną informację wyjaśniającą.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji)  
w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

1. przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
2. szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
3. pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
4. przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
5. generowanie nowych danych,
6. projektowanie materiałów informacyjnych,
7. wypełnianie kwestionariuszy,
8. odbywanie spotkań,
9. kontrola i sprawdzanie poprawności,
10. kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
11. przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
12. archiwizacja informacji.

Proszę:

* w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
* w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
* wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
* wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

1. **Wpływ na rynek pracy**

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na pozostałe obszary**

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

* Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
* Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

Jeżeli projektowana regulacja oddziałuje na przedsiębiorców (na prowadzenie działalności gospodarczej), zgodnie z *Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych*, terminem wejścia w życie przepisów, po minimum 30-dniowym *vacatio legis*, powinien być 1 stycznia lub 1 czerwca. Jeżeli termin ten nie zostanie zachowany, proszę wskazać powód odstąpienia od wyznaczonych terminów.

1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)**

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.