Projekt z dnia 12 grudnia 2022 r.

USTAWA

z dnia … 2022 r.

o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy - Prawo telekomunikacyjne

**Art. 1.** W ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 oraz z 2022 r. poz. 1087) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 20c dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Do uwierzytelnień i autoryzacji związanych z wykorzystaniem profilu zaufanego mogą być wykorzystywane usługi pozwalające na potwierdzenie, że użytkownik dysponuje wskazanym przez siebie numerem telefonu, stanowiącym numer niegeograficzny w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, zwany dalej numerem niegeograficznym, na podstawie podanego przez użytkownika:

1) jednorazowego kodu, który został uprzednio przesłany temu użytkownikowi w treści krótkiej wiadomości tekstowej (SMS), lub

2) kodu PIN w ramach usługi Mobile Connect, opartej na standardzie telefonii komórkowej, polegającej na przesyłaniu abonentowi komunikatów wymagających wprowadzenia poufnego, znanego wyłącznie temu abonentowi, kodu PIN.”;

2) po art. 20g dodaje się art. 20ga w brzmieniu:

„Art. 20ga. 1. Dostawca usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, który świadczy abonentom usługi telekomunikacyjne w oparciu o numerację z planu numeracji krajowej dla publicznych sieci telekomunikacyjnych, zwany dalej „dostawcą usług telekomunikacyjnych”, jest obowiązany, na żądanie podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8, do niezwłocznego, nieodpłatnego wysłania jednorazowo lub wysyłania przez wskazany okres, komunikatów informacyjnych do:

1) wszystkich lub określonych przez ten podmiot grup użytkowników końcowych w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, lub

2) indywidualnych użytkowników końcowych w zakresie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2,

- za wyjątkiem numerów, do których połączenia są bezpłatne albo o podwyższonej opłacie.

2. Podmiot, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8, za pomocą swoich organów wykonawczych, może wystosować żądanie, o którym mowa w ust. 1, w zakresie swojej właściwości miejscowej.

3. Komunikaty informacyjne, o których mowa w ust. 1, są wysyłane wyłącznie w celu:

1) realizacji zadań wykonywanych przez administrację rządową lub zadań własnych albo zleconych wykonywanych przez administrację samorządową na rzecz:

a) obronności oraz bezpieczeństwa państwa,

b) zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej,

c) ochrony zdrowia i życia oraz zabezpieczenia społecznego,

d) organizacji ruchu drogowego,

e) zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych,

d) utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,

e) zaopatrzenia w energię elektryczną, cieplną oraz gaz,

f) telekomunikacji,

g) transportu zbiorowego,

h) edukacji publicznej, w tym szkolnictwa wyższego;

2) kontaktu z osobami fizycznymi w związku z usługami i zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz tych osób, jeżeli dane kontaktowe tych osób znajdują się w rejestrze danych kontaktowych, o którym mowa w art. 20i.

4. Do wysyłania komunikatów informacyjnych, o których mowa w ust. 1, do użytkownika końcowego albo na numer telefonu stanowiący numer niegeograficzny, może być wykorzystywana usługa przesłania użytkownikowi treści krótkiej wiadomości tekstowej (SMS).

5. Żądanie, o którym mowa w ust. 1, przekazywane jest dostawcom usług telekomunikacyjnych przez podmiot, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8, za pośrednictwem usługi udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w ust. 18 oraz realizowane przez dostawców usług telekomunikacyjnych w terminie wskazanym w żądaniu, lub w przypadku żądania przekazania komunikatu bezzwłocznie, nie później niż przed upływem 3 godzin od momentu przekazania dostawcy usług telekomunikacyjnych takiego żądania.

6. Dostawcy usług telekomunikacyjnych oraz podmioty, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8, rejestrują się w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w ust. 18, w terminie 30 dni od dnia uruchomienia systemu.

7. Rejestracja, o której mowa w ust. 6, wymaga wprowadzenia do systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 18, następujących danych:

1) dostawcy usług telekomunikacyjnych:

a) firma (nazwa) lub imię i nazwisko,

b) adres:

- siedziby - w przypadku podmiotu niebędącego osobą fizyczną albo stałego miejsca prowadzenia działalności, albo miejsca zamieszkania, w przypadku nieposiadania stałego miejsca prowadzenia działalności - w przypadku osoby fizycznej,

- poczty elektronicznej przyporządkowany do wykonywanej działalności,

- strony internetowej, o ile ją prowadzi;

c) numer, za pomocą którego podmiot został zidentyfikowany na potrzeby podatku,

d) numer telefonu przyporządkowany do wykonywanej działalności,

e) imię i nazwisko oraz numer PESEL osoby dokonującej rejestracji upoważnionej do reprezentowania dostawcy usług telekomunikacyjnych;

2) podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8:

a) nazwa,

b) adres:

- siedziby,

- poczty elektronicznej właściwy dla komórki organizacyjnej lub zespołu odpowiedzialnego za obsługę przekazywania żądań,

- do doręczeń elektronicznych albo elektronicznej skrzynki podawczej, jeśli podmiot nie posiada adresu do doręczeń elektronicznych,

c) numer telefonu właściwy dla komórki organizacyjnej lub zespołu odpowiedzialnego za obsługę przekazywania żądań,

d) imię i nazwisko oraz numer PESEL osoby dokonującej rejestracji upoważnionej do reprezentowania podmiotu,

e) numer identyfikacyjny REGON.

8. Dane, o których mowa w ust. 7:

1) pkt 1 lit. a, lit. b tiret pierwsze, lit. c, lit. e oraz pkt 2 lit. a, b tiret pierwsze, lit. d oraz lit. e, podaje się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia;

2) pkt 1 podlegają aktualizacji w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w ust. 19, przez dostawcę usług telekomunikacyjnych niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni roboczych po ich zmianie. Do aktualizacji danych stosuje się oświadczenie, o którym mowa w pkt 1.

9. Dostawca usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, który świadczy abonentom usługi telekomunikacyjne w oparciu o numerację z planu numeracji krajowej dla publicznych sieci telekomunikacyjnych, jest obowiązany do nieodpłatnego udostępnienia tym abonentom możliwości skorzystania z usług, o których mowa w ust. 4 i w art. 20c ust. 11.

10. Użytkownik końcowy, przy użyciu usługi online udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1, może złożyć żądanie:

1) zaprzestania otrzymywania wszystkich komunikatów, o których mowa w ust. 1 pkt 1,

2) zaprzestania otrzymywania komunikatów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 od niektórych podmiotów, wskazując jego nazwę i numer REGON,

3) rozpoczęcia otrzymywania wszystkich komunikatów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, w przypadku gdy wcześniej złożył żądanie o którym mowa w pkt 1 lub 2.

11. Dostawca usług telekomunikacyjnych udostępniający możliwość skorzystania z usług, o których mowa w art. 20c ust. 11 pkt 1, może pobierać od abonenta opłaty związane z korzystaniem, w ramach tych usług, z roamingu międzynarodowego.

12. W związku z realizacją obowiązków o których mowa w ust. 4 i w art. 20c ust. 11, dostawcy usług telekomunikacyjnych przysługuje prawo do obniżenia opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji w zakresie wysokości opłat za numer abonencki oraz za wyróżnik ruchomej sieci telekomunikacyjnej (PLMN).

13. Dostawca usług telekomunikacyjnych udostępniający możliwość skorzystania z usług, o których mowa w ust. 4 oraz art. 20c ust. 11, może złożyć do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej wniosek o obniżenie opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji w zakresie wysokości opłat za numer abonencki oraz za wyróżnik ruchomej sieci telekomunikacyjnej (PLMN), o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 184 ust. 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne w wysokości odpowiadającej iloczynowi trzech następujących czynników:

1) sumy wysokości opłaty za numer abonencki w ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej oraz proporcjonalnej części opłaty za wyróżnik ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej dla jednego numeru abonenckiego,

2) sumy numerów abonenckichw ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnejzaktóre dostawca usług telekomunikacyjnych uiszcza opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji z uwzględnieniem części roku za który ponosi opłatę,

3) różnicy:

a) liczby 1 oraz

b) liczby 0,2 pomnożonej przez iloraz liczby numerów abonenckich, które zrealizowały usługę, o której mowa w art. 20c ust. 11 pkt 1 lub 2 albo do których został przekazany komunikat za pomocą usługi wskazanej w ust. 4 w roku kalendarzowym poprzedzającym złożenie wniosku i sumy numerów, o której mowa w pkt 2.

14. Przez zrealizowaną usługę, o której mowa w ust. 13 pkt 3 lit. b, należy rozumieć wysłanie wszystkich kodów, o których mowa w art. 20c ust. 11, i komunikatów informacyjnych, o których mowa w ust. 1.

15. Wniosek dotyczący sumy wysokości opłat, o których mowa w ust. 12, należnych za dany rok kalendarzowy, składa się do dnia 31 marca roku, którego dotyczy wniosek, uwzględniając liczbę numerów, które zrealizowały usługi, o których mowa w ust. 4 i w art. 20c ust. 11 pkt 1 lub 2 w poprzednim roku kalendarzowym.

16. Wysokość obniżenia opłaty, o której mowa w ust. 12, w przypadku, o którym mowa w ust. 15, wynosi nie więcej niż 20% tej opłaty i określona jest przez dostawcę usług telekomunikacyjnych zgodnie z mnożnikiem określonym w ust. 13 pkt 1-3.

17. W przypadku utraty prawa do obniżenia opłaty, o którym mowa w ust. 12, w trakcie roku kalendarzowego, dostawca usług jest zobowiązany wnieść opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji w zakresie wysokości opłat za numer abonencki oraz za wyróżnik ruchomej sieci telekomunikacyjnej (PLMN), w pełnej wysokości za cały rok kalendarzowy.

18. Zgłaszanie żądań, o których mowa w ust. 1, przez podmioty, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8, odbywa się w systemie teleinformatycznym, którego funkcjonowanie zapewnia minister właściwy do spraw informatyzacji.

19. Dostawca usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest do przyłączenia się do systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 18, w terminie 30 dni od dnia jego uruchomienia.

20. Na potrzeby związane z funkcjonowaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 18, zapewnia się połączenie tego systemu z bazą danych zawierającą numery przeniesione, o której mowa w art. 71 ust. 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne.

21. System teleinformatyczny zapewnia bezpieczeństwo przetwarzanych danych osobowych oraz środki określone w art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

22. Dane zgromadzone w systemie teleinformatycznym są usuwane po upływie 5 lat od zakończenia roku, w którym zostały wprowadzone do tego systemu.

23. Uwierzytelnianie osoby uprawnionej do zgłoszenia żądania, o którym mowa w ust. 1, w imieniu podmiotu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8, w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w ust. 18, następuje w sposób, o którym mowa w art. 20a ust. 1 lub 2.

24. Koszty związane z budową i utrzymaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 18, są finansowane ze środków Funduszu Szerokopasmowego, o którym mowa w art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych., zwanego dalej „Funduszem Szerokopasmowym”.

25. Minister właściwy do spraw informatyzacji dokonuje czynności sprawdzających, polegających na weryfikacji zasadności zgłoszenia żądania przekazania komunikatu z celem przedmiotowym komunikatu określonym w ust. 3 oraz spełnienia wymagań technicznych komunikatu. Sprawdzenie to następuje w systemie, o którym mowa w ust. 18, po przekazaniu żądania, o którym mowa w ust. 1, a przed wysłaniem komunikatu informacyjnego, o którym mowa w ust. 1, przez dostawcę usług telekomunikacyjnych.

26. W następstwie weryfikacji o której mowa w ust. 25, minister właściwy do spraw informatyzacji może odmówić wysłania żądania przekazania komunikatu informacyjnego, o którym mowa w ust. 1, do dostawcy usług telekomunikacyjnych w przypadku braku zasadności zgłoszenia żądania przekazania tego komunikatu lub niespełnieniem wymagań technicznych tego komunikatu.

27. Odmowa wysłania żądania, o której mowa w ust. 26, stanowi czynność materialno-techniczną dokonywaną w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w ust. 18, i nie wymaga wydania decyzji administracyjnej.

28. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłosi w swoim dzienniku urzędowym oraz w Biuletynie Informacji Publicznej szczegółowy zakres weryfikacji, o której mowa w ust. 25, w tym szczegółowy zakres wymagań technicznych komunikatów informacyjnych, o których mowa w ust. 1, w szczególności:

1) maksymalną dopuszczalną częstotliwość zgłaszania przez podmiot uprawniony żądania przekazania komunikatów informacyjnych,

2) dopuszczalnych czasów dostarczenia komunikatów informacyjnych,

3) zakresu i dopuszczalnej długości znaków w komunikacie informacyjnym,

4) wymagań w zakresie umiejscawiania odnośników zewnętrznych w komunikatach informacyjnych.”.

**Art. 2.** W ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne w art. 209 w ust. 11 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) nie wypełnia obowiązku o którym mowa w art. 20c ust. 11 pkt 1 lub pkt 2 lub art. 20ga ust. 1 pkt 1 lub pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.”.

Art. 3. 1. Wniosek dotyczący sumy wysokości opłat, o których mowa w art. 20ga ust. 12 ustawy zmienianej w art. 1, należnych za część roku kalendarzowego składa się nie wcześniej niż w miesiącu następującym po miesiącu, w którym rozpoczęto udostępnianie możliwości skorzystania z usług, o których mowa w art. 20c ust. 11 lub art. 20ga ust. 1, jednak nie później niż trzy miesiące po upływie roku, którego dotyczy wniosek.

2. Wysokość obniżenia opłaty, o której mowa w art. 20ga ust. 12 ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku, o którym mowa w ust. 1, wynosi nie więcej niż 20% tej opłaty w części proporcjonalnej do ilości pełnych miesięcy roku, w których udostępniono możliwość skorzystania z usług, o których mowa w art. 20c ust. 11 pkt 1 lub pkt 2 lub art. 20ga ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, oraz uzyskano prawo do obniżenia opłaty i określona jest przez dostawcę usług telekomunikacyjnych zgodnie z iloczynem określonym w art. 20ga ust. 13 pkt 1-3 ustawy zmienianej w art. 1.

3. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza w swoim dzienniku urzędowym oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, terminy:

1) uruchomienia systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 20ga ust. 18 ustawy zmienianej w art. 1;

2) udostępnienia usług umożliwiających:

a) dostawcom usług telekomunikacyjnych przyłączenie się do systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 20ga ust. 18 ustawy zmienianej w art. 1 w terminie nie krótszym niż 1 miesiąc od dnia udostępnienia usługi;

b) podmiotom, o których mowa art. art. 2 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8 ustawy zmienianej w art. 1, zgłaszanie żądań, o których mowa w art. 20ga ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 20ga ust. 18 ustawy zmienianej w art. 1.

4. Terminy, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, nie mogą być późniejsze niż 24 miesiące od dnia ogłoszenia ustawy.

**Art. 4.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Uzasadnienie**

Projektowane przepisy mają na celu umożliwienie zastosowania w procesach uwierzytelniania za pomocą profilu zaufanego wygodniejszego dla użytkowników sposobu wykorzystania posiadanego numeru telefonu komórkowego jako jednego z czynników uwierzytelniania. Profil zaufany jako środek identyfikacji elektronicznej przygotowywany do notyfikacji na średnim poziomie bezpieczeństwa, o którym mowa w art. 8 ust. 2 lit a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (Dz. U. L 257 z 28.8.2014, s. 3–114), wymaga zastosowania co najmniej dwóch czynników uwierzytelniania należących do różnych kategorii wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 8 ust. 3 tego rozporządzenia[[1]](#footnote-2). Wspomniane wyżej kategorie czynników uwierzytelniania to:

a) „czynnik uwierzytelniania na podstawie posiadania”, który oznacza czynnik uwierzytelniania, w przypadku którego od podmiotu podlegającego uwierzytelnieniu wymaga się wykazania jego posiadania,

b) „czynnik uwierzytelniania na podstawie wiedzy”, który oznacza czynnik uwierzytelniania, w przypadku którego od podmiotu podlegającego uwierzytelnieniu wymaga się wykazania jego znajomości,

c) „czynnik uwierzytelniania na podstawie cech przyrodzonych”, który oznacza czynnik uwierzytelnienia, który opiera się na rzeczywistym atrybucie osoby fizycznej, w którego przypadku od podmiotu podlegającego uwierzytelnieniu wymaga się wykazania, że tę cechę fizyczną posiada.

Aktualnie w profilu zaufanym jednym z tych czynników uwierzytelniania jest poufne, znane tylko użytkownikowi hasło (czynnik uwierzytelniania na podstawie wiedzy), a drugim numer telefonu komórkowego (czynnik uwierzytelniania na podstawie posiadania). Dzięki wysyłanym wiadomościom SMS z jednorazowymi kodami można dodatkowo zweryfikować, że osoba, która chce skorzystać z usługi online jest faktycznie tą, za którą się podaje. Jeżeli bowiem osoba ta odbierze wiadomość SMS z kodem, to znaczy że posiada określony numer telefonu komórkowego. Wykorzystanie wiadomości SMS z jednorazowymi kodami autoryzacyjnymi jest metodą, której bezpieczeństwo jest podważane z uwagi na ryzyko podsłuchiwania i przejmowania ich treści przez przestępców dysponujących zaawansowanymi technologiami i co za tym idzie potrzebne jest zapewnienie alternatywnych mechanizmów uwierzytelniania. Obecnie powszechnie stosowane w bankowości elektronicznej aplikacje mobilne są jednym z takich mechanizmów, ale nie wszyscy użytkownicy profilu zaufanego wyrażają wolę korzystania z pośrednictwa banków. Analiza stosowanych mechanizmów uwierzytelnienia wykazuje, że od kilku lat około ¼ użytkowników profilu zaufanego wykorzystuje wiadomości SMS z kodami autoryzacyjnymi, a nie pośrednictwo banków. Z korespondencji napływającej do KPRM dotyczącej wykorzystywania profili zaufanych wynika, że są to głównie:

1. osoby, które nie korzystają z bankowości elektronicznej,
2. osoby używające profilu zaufanego bardzo często do celów związanych z pracą zawodową (lekarze, pracownicy inspekcji sanitarno-epidemiologicznej) – z uwagi na to, że pośrednictwo bankowości elektronicznej przy używaniu profilu zaufanego i składania podpisu zaufanego jest dłuższym procesem i wymaga wykonania większej liczby czynności niż odebranie wiadomości SMS z kodem i przepisanie go.

Mobile Connect jest innym niż wiadomość SMS sposobem umożliwiającym potwierdzenie posiadania określonego numeru telefonu komórkowego funkcjonującym dzięki wykorzystaniu przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych warstwy komunikacyjnej służącej do rozpoznawania numeru telefonu abonenta w sieci komórkowej telefonu (MSISDN ang. Mobile Station International Subscriber Directory Number) celem ustalenia na jaki numer przekazać połączenie przychodzące lub wiadomość SMS. Dzięki temu można potwierdzić tożsamość szybko i wygodnie nie używając ani wiadomości SMS, ani aplikacji mobilnej. Użytkownik wykorzystujący Mobile Connect potwierdza posiadanie swojego numeru telefonu komórkowego nie za pomocą kodu autoryzacyjnego przekazanego w wiadomości SMS, tylko za pomocą ustalonego przez siebie poufnego kodu PIN. Dzięki wykorzystaniu tej możliwości potwierdzenie posiadania numeru będzie:

a) prostsze dla użytkownika (przepisanie 8 cyfrowego kodu autoryzacyjnego nie jest wygodne),

b) wykluczy potencjalną możliwość podsłuchiwania (przechwytywania) kodu jednorazowego przesyłanego w treści wiadomości SMS.

Rozwiązanie będzie zatem wygodniejsze dla użytkowników przy jednoczesnym zachowaniu bezpieczeństwa. Istotne jest także to, że dla wykorzystania Mobile Connect nie będzie potrzebna zmiana aparatu telefonicznego – usługa będzie działała na wszystkich urządzeniach, na które można się dodzwonić (nie będzie potrzebny smartfon jak przypadku aplikacji mobilnych).[[2]](#footnote-3)

Aby rozwiązanie mogło zacząć funkcjonować jako alternatywny sposób potwierdzenia posiadania numeru telefonu komórkowego, przedsiębiorcy telekomunikacyjni powinni włączyć wykorzystanie tej usługi telekomunikacyjnej celem użycia jej w procesie uwierzytelniania za pomocą profilu zaufanego. Obecnie przekazują oni kody jednorazowe generowane losowo w systemie profilu zaufanego za pomocą tak zwanych bramek SMS pośredniczących pomiędzy systemem profilu zaufanego a wskazanymi numerami telefonów. Wykorzystanie tej nowej metody wiąże się jednak z trudnościami w rozliczeniach za świadczenie takiej usługi. Obecnie obsługę płatności za przesyłanie wiadomości SMS z kodami jednorazowymi realizuje, obsługujący technicznie cały system profilu zaufanego, Centralny Ośrodek Informatyki.

Zastępowanie wiadomości SMS usługą Mobile Connect, czyli wygodniejszą metodą stosowania czynnika uwierzytelniania, jakim jest posiadany numer telefonu komórkowego, z jednej strony nie powinno powodować żadnych dodatkowych kosztów po stronie użytkowników końcowych (bowiem nie wybiorą tej metody), ale z drugiej strony nie powinno wpływać negatywnie na przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy po wybraniu przez użytkownika wygodniejszej metody pozbawieni byliby przychodów za przesyłanie wiadomości SMS (bo nie włączą tej możliwości). Mając na uwadze zalety Mobile Connect związane z wygodą i bezpieczeństwem opracowano projekt ustawy, w którym zaproponowano przepisy, które stworzą podstawę prawną dla wykorzystania tego sposobu komunikacji przez użytkowników profilu zaufanego nie powodując przy tym strat przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

W nowym ust. 11, dodawanym w art. 20c ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 oraz z 2022 r. poz. 1087), zwanej dalej „ustawą o informatyzacji”, przewiduje się, że do uwierzytelnień i autoryzacji związanych z wykorzystaniem profilu zaufanego możliwe będzie zastosowania wiadomości SMS lub Mobile Connect.

Jednocześnie, należy zauważyć, że w procedowanej ustawie o aplikacji mObywatel jest przepis mówiący o udostępnieniu w aplikacji mObywatel usługi, z której użytkownik tej aplikacji będzie mógł korzystać przy użyciu urządzenia mobilnego, pozwalającej na wykorzystanie urządzenia mobilnego w procesie identyfikacji i uwierzytelnienia w usłudze online jako jednego z czynników uwierzytelniania profilu zaufanego, który będzie mógł być wykorzystywany przez użytkowników zamiast kodów odbieranych SMS-em. Powyższe przyczyni się do zmniejszenia dynamiki wzrostu liczby uwierzytelnień z wykorzystaniem jednorazowych kodów autoryzacyjnych wysyłanych w wiadomości SMS.

Natomiast zgodnie z dodawanym art. 20ga ustawy o informatyzacji dostawcy usług telekomunikacyjnych świadczonych w sieciach ruchomych będą zobowiązani do przekazywania swoim abonentom komunikatów informacyjnych pochodzących od organów administracji dotyczących realizacji zadań publicznych oraz usług na rzecz obywateli. Komunikaty informacyjne będą wysyłane w zależności od potrzeb i ich treści do wszystkich użytkowników końcowych lub określonych grup użytkowników końcowych lub do indywidualnych użytkowników końcowych. Usługa otrzymywania komunikatów informacyjnych będzie nieodpłatna dla użytkowników końcowych, z wyłączeniem korzystania z usługi komunikatów informacyjnych w ramach roamingu międzynarodowego.

Przedmiotem komunikatów mają być kwestie o istotnym znaczeniu społecznym związane z realizacją zadań przez administrację rządową lub samorządową w zakresie swojej właściwości miejscowej. Jednocześnie komunikaty informacyjne mogą być wysyłane w związku z wykonywaniem usług i zadań publicznych na rzecz osób fizycznych w sprawach indywidualnych dotyczących tych osób. W tym przypadku komunikaty informacyjne o charakterze zindywidualizowanym będą wysyłane do osób, które przekazały swoje dane do rejestru danych kontaktowych.

Żądanie wysłania komunikatu mogą złożyć wyłącznie podmioty wskazane w art. 2 ust. 1 pkt 1, 2 i 4-8 ustawy o informatyzacji (to jest: organów administracji rządowej, organów kontroli państwowej i ochrony prawa, sądów, jednostek organizacyjnych prokuratury, a także jednostek samorządu terytorialnego i ich organów, jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz spółek wykonujących działalność leczniczą w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, państwowych lub samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu realizacji zadań publicznych, uczelni), z zastrzeżeniem zakresu i treści komunikatu, o którym mowa powyżej, wynikającym z art. 20ga ust. 3 ustawy o informatyzacji. Dostawcy usług telekomunikacyjnych świadczonych w sieciach ruchomych będą zobowiązani do niezwłocznego i nieodpłatnego wysyłania wskazanych przez uprawnione organy komunikatów informacyjnych z uwzględnieniem wskazanego przez te organy kręgu adresatów oraz okresu przez jaki komunikaty mają być wysyłane – w przypadku komunikatów o charakterze powtarzalnym. Wskazany obowiązek nie dotyczy wysyłania komunikatów do tych numerów, do których połączenia są bezpłatne albo o podwyższonej opłacie.

W dodawanych przepisach wskazano, że komunikaty informacyjne mogą być przekazywane w drodze przesłania użytkownikowi końcowemu krótkiej wiadomości tekstowej (SMS).

Żądania wysyłania komunikatów do dostawców usług telekomunikacyjnych będą przekazywane i obsługiwane za pośrednictwem usługi udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w systemie teleinformatycznym. Dostawcy usług telekomunikacyjnych będą zobowiązani do dokonania rejestracji w systemie teleinformatycznym z podaniem danych wskazanych w dodawanych przepisach. Rejestracji w systemie muszą dokonać również podmioty ustawowo uprawnione do przesyłania żądania wysłania komunikatów informacyjnych.

Dostawcy usług telekomunikacyjnych zobowiązani będą do przyłączenia się do systemu teleinformatycznego udostępnianego przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Uruchomienie systemu teleinformatycznego, a także usługi umożliwiającej dostawcom usług telekomunikacyjnych przyłączenie do systemu teleinformatycznego oraz usługi przekazywania i obsługi żądań z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego powinno nastąpić w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Ww. terminy zostaną określone w komunikacie ogłoszonym w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

System teleinformatyczny będzie posiadał połączenie z bazą danych zawierającą przeniesione numery, będącą częścią zarządzanej przez Prezesa UKE Platformy Lokalizacyjno – Informacyjnej z Centralną Bazą Danych. Połączenie to jest istotne z uwagi na umożliwienie wysyłania komunikatów o charakterze zindywidualizowanym.

Przewidziano możliwość rezygnacji z otrzymywania komunikatów informacyjnych o charakterze powszechnym, z wyłączeniem komunikatów indywidualnych dotyczących spraw załatwianych na rzecz konkretnej osoby. Użytkownik końcowy w tym celu składa żądanie zaprzestania otrzymywania komunikatów przy użyciu usługi online udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1.

Dostawcom usług telekomunikacyjnych, realizującym usługę wysyłania komunikatów informacyjnych oraz dokonywania uwierzytelnienia i autoryzacji związanych z wykorzystaniem profilu zaufanego przysługiwać będzie rekompensata równoważąca koszty realizacji tych usług, w postaci obniżenia opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji w zakresie wysokości opłat za numer abonencki oraz za wyróżnik ruchomej sieci telekomunikacyjnej (PLMN), o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 184 ust. 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne.

W celu skorzystania z rekompensaty, dostawca usług składa do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej wniosek o obniżenie opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji w zakresie wysokości opłat za numer abonencki oraz za wyróżnik ruchomej sieci telekomunikacyjnej (PLMN). Wysokość obniżki będzie wyliczana przez dostawcę usług telekomunikacyjnych w sposób określony w dodawanych przepisach. Wniosek za dany rok kalendarzowy składa się do dnia 31 marca roku, którego dotyczy wniosek, uwzględniając liczbę numerów względem których realizowano usługi w poprzednim roku kalendarzowym. Obniżenie opłaty za dany rok kalendarzowy nie może przekroczyć wysokości 20% opłaty za numerację, do uiszczenia której dostawca usług jest zobowiązany.

Wysokość obniżki opłaty za numerację może być wyliczona za pomocą następującego wzoru:

$$X=\left(a+b\right)×c×\left(0,2×\frac{d}{c}\right)$$

X - obniżka opłaty za numerację;

a - wysokość opłaty za numer abonencki w ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej;

b - proporcjonalna część opłaty za wyróżnik ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej dla jednego numeru abonenckiego;

c - suma numerów abonenckich za które dostawca usług telekomunikacyjnych uiszcza opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji;

d - liczby numerów abonenckich, które zrealizowały usługę, o której mowa w art. 20c ust. 11 pkt 1 lub 2 albo do których został przekazany komunikat za pomocą usługi wskazanej w ust. 4 w roku kalendarzowym poprzedzającym złożenie wniosku.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projektowane przepisy zostały przeanalizowane pod kątem wpływu na małe i średnie przedsiębiorstwa. Wpływ taki może wystąpić, gdyby takie przedsiębiorstwa świadczyły usługi telekomunikacyjne. W takim przypadku będą miały do nich zastosowanie wprost przepisy ustawy.

Wpływ ustawy na pozostałe małe i średnie przedsiębiorstwa, które korzystają z profilu zaufanego i podpisu zaufanego będzie niewielki, ale pozytywny, ponieważ korzystanie z usług publicznych stanie się wygodniejsze.

Projektowana ustawa nie będzie mała wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny oraz osób starszych.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych .

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Cyfryzacji.

Zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa projektu**Ustawa o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Pan Janusz Cieszyński, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**Pani Anna Weber, Dyrektor Departamentu Tożsamości Cyfrowej w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, tel. 22 245 58 52  | **Data sporządzenia**12.12.2022 r.**Źródło** Inicjatywa własna**Nr w wykazie prac** UD471 |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Potrzebne jest zapewnienie użytkownikom profilu zaufanego możliwości korzystania z nowego, wygodniejszego i bezpieczniejszego mechanizmu uwierzytelniania (Mobile Connect) z wykorzystaniem telefonu komórkowego. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Rekomendowane rozwiązanie to nałożenie w drodze ustawy obowiązku na dostawców usług telekomunikacyjnych świadczenia usług Mobile Connect oraz SMS w zakresie pozwalającym abonentowi na korzystanie z profilu zaufanego oraz na otrzymywanie komunikatów informacyjnych od określonych podmiotów publicznych. Przedsiębiorcom przysługiwać będzie rekompensata równoważąca w postaci obniżenia opłat za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji w zakresie wysokości opłat za numer abonencki oraz za wyróżnik ruchomej sieci telekomunikacyjnej (PLMN), o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 184 ust. 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne.Komunikaty informacyjne będą mogły być wysyłane wyłącznie w celu:1) realizacji zadań wykonywanych przez administrację rządową lub samorządową w zakresie zadań własnych albo zleconych na rzecz:a) obronności oraz bezpieczeństwa państwa,b) zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej,c) ochrony zdrowia i życia oraz zabezpieczenia społecznego,d) organizacji ruchu drogowego,e) zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych,d) utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,e) zaopatrzenia w energię elektryczną, cieplną oraz gaz,f) telekomunikacji,g) transportu zbiorowego,h) edukacji publicznej, w tym szkolnictwa wyższego;2) kontaktu z osobami fizycznymi w związku z usługami i zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz tych osób, jeżeli dane kontaktowe tych osób znajdują się w Rejestrze Danych Kontaktowych.Komunikaty te nie mają w żadnym wypadku zastąpić alertów RCB i mogą ale nie muszą stanowić bezpośredniej reakcji na sytuacje kryzysowe. Nie mają ona na celu zastąpienie albo realizowanie identycznych albo podobnych funkcji co komunikaty przezywane przez Rządowe Centrum Bezpieczeństwa. Należy także wskazać, że niniejsza inicjatywa legislacyjna nie wpływa w jakikolwiek sposób na obowiązującą regulację – ustawę o zarządzaniu kryzysowym z dnia 26 kwietnia 2007 r. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Mobile Connect to mechanizm uwierzytelniania stosowany między innymi w większości państw Ameryki Południowej, w Australii, Chinach, Indiach, Meksyku a w Europie w Wielkiej Brytanii, Hiszpanii, Francji, Włoszech, Szwajcarii i Finlandii. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | 4104 | Rejestr Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa UKE | Uruchomienie usługi przekazywania komunikatów. Koniec przychodów z opłaty za smsy w ramach profilu zaufanego.Składanie wniosków o obniżenie opłaty za numerację |
| Minister właściwy do spraw informatyzacji  | 1 |  | Dostosowanie systemu profilu zaufanego do nowego mechanizmu uwierzytelniania |
| Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej  | 1 |  | Zmniejszenie przychodów za numerację. Obsługa wniosków o obniżenie opłaty na numerację |
| organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa, sądy, jednostki organizacyjne prokuratury, jednostek samorządu terytorialnego i ich organy, jednostki budżetowe i samorządowe zakłady budżetowe, samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, spółki wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Narodowy Funduszu Zdrowia, państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu realizacji zadań publicznych, uczelnie | ok. 22 000 | Baza podmiotów posiadających Elektroniczną Skrzynkę Podawczą  | Możliwość przekazywania komunikatów informacyjnych. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji.Ponadto, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.W ramach opiniowania projekt zostanie skierowany do następujących podmiotów: 1. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
3. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
4. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego;
5. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
6. Prezes Prokuratorii Generalnej RP .

W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie skierowany do następujących podmiotów: 1. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
2. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
3. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej;
4. Krajowa Izba Gospodarcza;
5. Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej;
6. Rada Dialogu Społecznego;
7. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
8. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy „Solidarność”;
9. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
10. Forum Związków Zawodowych;
11. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
12. Konfederacja Lewiatan;
13. Związek Rzemiosła Polskiego;
14. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
15. Związek Pracodawców Mediów Publicznych;
16. Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska;
17. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji;
18. Polska Rada Biznesu;
19. Naczelna Organizacja Techniczna;
20. Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji Mediakom;
21. Izba Gospodarki Elektronicznej;
22. Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej;
23. Krajowy Związek Banków Spółdzielczych;
24. Związek Banków Polskich;
25. Polskie Towarzystwo Informatyczne;
26. Konfederacja Lewiatan;
27. Fundacja Centrum Cyfrowe;
28. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej;
29. Fundacja Nowoczesna Polska;
30. Fundacja Panoptykon.

Przewiduje się, że okres trwania opiniowania i konsultacji publicznych będzie wynosił 21 dni.Udostępnienie projektu na ww. stronach internetowych pozwoli także innym podmiotom zgłaszać uwagi do przedmiotowego projektu.Projekt zostanie również przekazany Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST). |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z … r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -125,4 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fundusz Szerokopasmowy | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -125,4 |
| **Wydatki ogółem** | -10,4 | -12,5 | -14,4 | -15,8 | -17,4 | -18,3 | -18,3 | -18,3 | -18,3 | -18,3 | -18,3 | -180,3 |
| budżet państwa | -10,4 | -12,5 | -14,4 | -15,8 | -17,4 | -18,3 | -18,3 | -18,3 | -18,3 | -18,3 | -18,3 | -180,3 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fundusz Szerokopasmowy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | -1 | 1,1 | 3 | 4,4 | 6 | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 54,9 |
| budżet państwa | 10,4 | 12,5 | 14,4 | 15,8 | 17,4 | 18,3 | 18,3 | 18,3 | 18,3 | 18,3 | 18,3 | 180,3 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fundusz Szerokopasmowy  | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -11,4 | -125,4 |
| Źródła finansowania  | Przedstawione rozwiązanie prawne nie będzie generowało zwiększenia wydatków budżetu państwa. Efektem wprowadzonych zmian będzie zmniejszenie wydatków budżetu państwa w części 27 – informatyzacja. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Przedstawione wyliczenia co do kwot zmniejszenia przychodów Funduszu Szerokopasmowego z tytułu opłat za numerację wynikają z dotychczasowych stawek za korzystanie z zasobu numeracji. Maksymalne kwoty wynikają aktualnie z ustawy - Prawo telekomunikacyjne, a stawki obowiązujące z rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie wysokości, terminów i sposobu uiszczania opłat za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji i nie są określone w maksymalnej dopuszczalnej ustawą wysokości. Opłaty z tytułu wykorzystania numeracji mają charakter opłat stałych rocznych, uiszczanych w całości lub w dwóch ratach. Opłaty te w ubiegłym, 2021 r., wynosiły łącznie ok. 85 mln zł. W obliczeniach uwzględniono wejście w życie projektowanych przepisów z początkiem rokuj.Według danych Centralnego Ośrodka Informatyki zapewniającego techniczną obsługę profilu zaufanego średniomiesięczne wydatki na przesyłanie kodów autoryzacyjnych w wiadomościach SMS wyniosły w pierwszym kwartale 2022 r. 788 207 zł. W 2021 roku średniomiesięczne wydatki na ten cel wyniosły 687 746 zł a w 2020 roku 628 373 zł. Dynamika kosztów kształtuje się następująco: 2020 =100%, 2021=109%, 2022 (I kwartał)= 125%. Do obliczeń wskazujących potencjalne wydatki w kolejnych latach przyjęto założenie, że dynamika wzrostowa w kolejnych latach (rok do roku) będzie się stopniowo zmniejszać w związku z wprowadzaniem alternatywnych mechanizmów uwierzytelniania (w szczególności wykorzystania aplikacji mObywatel, o której mowa w uzasadnieniu) i nasycenia usługami online:* w 2023 na poziomie 120%
* w 2024 - 115%
* w latach 2025 - 2026- 110%
* w 2027 – 105%
* 2028 - 2032 – bez wzrostu

Takie założenie oznacza że w kolejnych latach wydatki kształtowałyby się następująco (w mln zł) :* 2022 10,4
* 2023 12,5
* 2024 14,4
* 2025 15,8
* 2026 17,4
* 2027 18,3
* 2028 18,3
* 2029 18,3
* 2030 18,3
* 2031 18,3
* 2032 18,3

Z wyliczeń wynika zatem, że wejście w życie projektowanych przepisów zmniejszy koszty ponoszone z budżetu państwa związane z obsługą profilu zaufanego o ok. 180,3 mln zł kosztem zmniejszenia przychodów z tytułu numeracji dla Funduszu Szerokopasmowego o ok.  125,4 mln zł.Podstawowym celem wejścia w życie projektowanych przepisów jest zwiększenie wygody użytkowników przy zachowaniu bezpieczeństwa i zapewnienie stopniowego odchodzenia od starzejącej się technologii przesyłania kodów smsami.Jednocześnie w przypadku ewentualnego podwyższenia stawek opłat za numerację po wejściu w życie procedowanej ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej, stawki te będą mogły zostać odpowiednio zwaloryzowane.W obliczeniach uwzględniono wejście w życie projektowanych przepisów w połowie 2022 roku.Dodatkowe dane potwierdzające przyjęcie powyższych założeń to liczba uwierzytelnień za pośrednictwem węzła krajowego. W całym roku 2021 przekroczyła 364 miliony z czego 290 milionów to uwierzytelnienia za pomocą profilu zaufanego (prawie 80%), pozostałe uwierzytelnienia to w większości system mojeID (prawie 20%). Dowody osobiste z warstwą elektroniczną były użyte 1,2 miliona razy, co stanowiło 0,33 % wszystkich uwierzytelnień. Średniomiesięcznie logowano się przez węzeł krajowy ponad 30 milionów razy, z czego profilem zaufanym ponad 24 miliony razy.Porównując te dane do danych za pierwsze dwa miesiące roku 2022 (łącznie prawie 70 milionów logowań, z czego 53,5 miliona profilem zaufanym, 16 milionów mojeID oraz 0,34 miliona dowodem osobistym) można zauważyć trend wzrostowy w ilości uwierzytelnień (35 milionów miesięcznie, co oznacza wzrost uwierzytelnień na poziomie 145%) oraz niewielki procentowy spadek udziału profilu zaufanego w tych uwierzytelnieniach (niecałe 77% zamiast 80%). Przedstawione powyżej liczby pokazujące liczby uwierzytelnień i faktyczne wydatki związane z kosztami obsługi kodów jednorazowych nie pokazują jednak indywidualnych celów (usług) w jakich kody te są wykorzystywane. Nie wszystkie przedstawione powyżej dane dotyczące uwierzytelniania profilem zaufanym przekładają się bowiem na koszty związane z wysyłaniem smsów. Oprócz ujętej w ww. danych możliwości bezpośredniego logowania się przez węzeł krajowy za pomocą systemu mojeID istnieje także możliwość używania profilu zaufanego za pośrednictwem bankowości elektronicznej. W takim przypadku mechanizm uwierzytelniania zapewnia system banku lub innego przedsiębiorcy i smsy nie są wysyłane. Z innych danych statystycznych udostępnionych na portalu <https://dane.gov.pl/> [[3]](#footnote-4) wynika że do końca stycznia 2022 r funkcjonowało 13,7 miliona profili zaufanych, z czego tylko 3,38 miliona (nieco ponad 26,5 %) to profile zaufane, w których użytkownicy wybrali mechanizm uwierzytelniania wykorzystujący kody wysyłane smsem.Liczba przesyłanych smsów autoryzacyjnych zależy od wielu czynników:* rozwoju usług online, w tym wygody korzystania z nich (np. e-recepta po stronie pacjenta),
* obowiązku korzystania z niektórych usług (np. e-recepta po stronie lekarza, baza danych o odpadach),
* możliwości korzystania z usług w inny sposób niż z wykorzystaniem profilu zaufanego lub podpisu zaufanego,
* ergonomii interfejsu systemów bankowości elektronicznej za pośrednictwem których można składać podpis zaufany,
* tworzenia usług online niewymagających podpisu,
* niechęci użytkowników do zmiany przyzwyczajeń,
* bezpieczeństwa procesu uwierzytelniania – w tym wymuszania drugiego składnika uwierzytelniania, gdy jest to potrzebne.

Wysyłanie smsów autoryzacyjnych generują głównie osoby, które często korzystają z profilu zaufanego (kilka razy dziennie), gdyż dwuskładnikowe uwierzytelnianie w taki sposób jest nieco wygodniejsze mimo, że wymaga nauczenia się innego sposobu logowania niż za pośrednictwem banku.Z pośrednictwa bankowości elektronicznej korzystają zwykle osoby sporadycznie korzystające z profilu zaufanego, ponieważ mogą zastosować znany z banku mechanizm uwierzytelniania, nie muszą zapamiętywać nowego hasła ani uczyć się innego interfejsu użytkownika.W przypadku umożliwienia włączenia mechanizmu Mobile Connect używanie profilu zaufanego bez pośrednictwa banku stanie się jeszcze wygodniejsze i bardziej bezpieczne niż w przypadku kodów przesyłanych smsami, co przypuszczalnie wpłynie na wybór tej metody także przez osoby, które rzadziej korzystają z profilu zaufanego. 20% obniżenie opłaty za numerację wynika z przyjętego założenia że gdyby nie wprowadzono mechanizmu Mobile Connect liczba wysyłanych smsów zwiększałaby się, mimo istnienia alternatywnych metod uwierzytelniania, wraz tworzeniem nowych usług, jak również z tego powodu że mechanizm ten z uwagi na znacząco zwiększoną ergonomię w stosunku do pozostałych mechanizmów może zastępować nie tylko smsy autoryzacyjne, ale też aplikacje mobilne.Aktualnie, opłata za numer abonencki w ruchomej publicznej sieci telefonicznej wynosi 0,32 zł za numer, a proporcjonalna wysokość opłaty za wyróżnik ruchomej publicznej sieci telefonicznej wynosi 0,179 zł. Daje to sumę opłat w wysokości 0,499 zł za jeden numer abonencki. Wolumen numerów abonenckich w ruchomej publicznej sieci telefonicznej, który został przydzielony przez Prezesa UKE, wynosi ok. 114 mln, (jest zmienny). Wpływ do Funduszu Szerokopasmowego z tego tytułu wynosi ok. 56 886 tyś zł. W toku analiz przyjęto, że do wszystkich użytkowników w publicznej sieci ruchomej zostanie przekazany co najmniej jeden komunikat w roku, dlatego uwzględniono zastosowanie maksymalnego możliwego opustu. W określeniu obniżki opłaty za numerację w ujęciu nominalnym oparto wyliczenia na dotychczasowej wysokości stawek. Należy zatem stwierdzić, że ewentualne zmniejszenie wpływu z tytułu numeracji zostałoby zmniejszone o ok. 11 377 tyś zł rocznie. Podmioty publiczne, które będą zaangażowane w proces, tj. Minister właściwy do spraw informatyzacji oraz Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie zostaną obciążone nowymi zadaniami o charakterze ciągłym. Minister właściwy do spraw informatyzacji będzie zobowiązany do budowy i utrzymania systemu do obsługi żądań przekazania komunikatu, w tym opracowanie analizy biznesowej, budowę systemu dziedzinowego, stworzenie sieci akceptacji (dostawców usług telekomunikacyjnych) i sieci klienckiej (podmiotów publicznych), nadzoru nad działalnością systemu oraz obsługą żądań użytkowników, naprawą błędów i incydentów. W celu nie zostaną wygospodarowane nowe etaty ani nie będzie niezbędne dodatkowe finansowanie.Według stanu obecnego, przekazywanie autoryzacyjnych kodów SMS dla potrzeb profilu zaufanego realizowane jest za pomocą zewnętrznych podmiotów z którymi Centralny Ośrodek Informatyki – podmiot finansowany z budżetu państwa, zawiera stosowne umowy. Powoduje to także po stronie COI obciążenia administracyjne. Proponowane rozwiązanie zdejmie z COI obowiązek zawierania umów i przeznaczania na nie z środków pochodzących z budżetu państwa. W zamian, przedsiębiorcy realizujący tę czynności otrzymają obniżkę numeracji z tytułu opłaty za numerację w publicznej sieci ruchomej, która uiszczana jest na rzecz Funduszu Szerokopasmowego, który jest funduszem celowym. Zdejmie to też z przedsiębiorców ryzyko i obciążenia związane z składaniem ofert w zamówieniu publicznym.Zmniejszenie przychodów Funduszu Szerokopasmowego z tytułu zmniejszenia wpływów z tytułu opłat za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji w zakresie wysokości opłat za numer abonencki oraz za wyróżnik ruchomej sieci telekomunikacyjnej (PLMN) nie wpłynie w znaczący sposób na inicjatywy podejmowane w ramach tego funduszu ze względu na prognozowane zwiększenie wpływów z tytułu innych przychodów tego funduszu celowego. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z … r.) | duże przedsiębiorstwa | 2,5 | 5 | 1,4 | -2,2 | -9,4 | -27,4 | -107,5 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (dodaj/usuń) |  |  |  |  |  |  |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Przedsiębiorcy telekomunikacyjni zostaną zobowiązani do uruchomienia Mobile Connect i nieopłatnego świadczenia tej usługi na rzecz profilu zaufanego. Nie będą mieli dochodów z smsów za wysyłanie kodów autoryzacyjnych. Przedsiębiorcy będą również zobligowani do nieodpłatnego wysyłania komunikatów informacyjnych do obywateli.Powyższe zostanie zrównoważone dzięki obniżeniu opłaty za numerację. Zakłada się równowagę w tym zakresie to znaczy przedsiębiorca nie straci i nie zyska lub będą to niewielkie wahania. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Wybór nowego wygodniejszego i bezpiecznego mechanizmu uwierzytelniania (Mobile Connect) z wykorzystaniem telefonu komórkowego, bez potrzeby zmiany tego telefonu. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Wybór nowego wygodniejszego i bezpiecznego mechanizmu uwierzytelniania (Mobile Connect) z wykorzystaniem telefonu komórkowego, bez potrzeby zmiany tego telefonu |
| (dodaj/usuń) |  |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) |  |
| (dodaj/usuń) |  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Podstawa informacji dotyczących podstawy obliczeń przyjętych w OSR znajduje się w załączniku „Obliczenia ws. obniżki za numerację w ruchomej i wydatki na SMSy.xlsx” |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| Komentarz: |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe[ ]  inne:       | [x]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu |  |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Wejście w życie ustawy przewidziane jest po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Nie przewiduje się ewaluacji. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Obliczenia ws. obniżki za numerację w ruchomej i wydatki na SMSy.xlsx  |

1. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1502 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia minimalnych specyfikacji technicznych i procedur dotyczących poziomów zaufania w zakresie środków identyfikacji elektronicznej na podstawie art. 8 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym. [↑](#footnote-ref-2)
2. Więcej informacji na temat funkcjonowania usługi można znaleźć na stronie https://mobileconnect.io/. [↑](#footnote-ref-3)
3. Zob. dynamika zmian ilości aktywnych profili zaufanych styczeń 2018 - styczeń 2022 [↑](#footnote-ref-4)