**Projekt z dnia 6 grudnia 2022 r.**

# TABELA ZGODNOŚCI

|  |  |
| --- | --- |
| **TYTUŁ PROJEKTU** | Ustawa o zmianie ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym oraz niektórych innych ustaw (UC139) |
| **TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO** | DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylająca dyrektywę 2009/22/WE |
| **WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU** | Zgodnie z art. 24 ust. 1 dyrektywy 2020/1828/UE, Państwa członkowskie przyjmują i publikują do dnia 25 grudnia 2022 r. przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy. Niezwłocznie powiadamiają o nich Komisję. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jedn. red.** | **Treść przepisu wdrażanej dyrektywy** | **Obowiązek**  **wdrożenia**  **T/N** | **Jedn. red.** | **Propozycja przepisu/ów projektu ustawy**  **lub obowiązujący przepis/ew. wyjaśnienia** |
| Art. 1 | Artykuł 1. Przedmiot i cel  1. Niniejsza dyrektywa ustanawia przepisy zapewniające, by mechanizm powództwa przedstawicielskiego w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów był dostępny we wszystkich państwach członkowskich, a jednocześnie przewidujące odpowiednie zabezpieczenia służące uniknięciu nadużywania drogi sądowej. Niniejsza dyrektywa, poprzez zapewnienie wysokiego poziomu ochrony konsumentów, ma przyczyniać się do właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego w drodze zbliżenia niektórych aspektów przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących powództw przedstawicielskich. W tym celu niniejsza dyrektywa służy również poprawie dostępu konsumentów do wymiaru sprawiedliwości. | N |  | Przepis o charakterze ogólnym, niepodlegający wdrożeniu. |
| 2. Niniejsza dyrektywa nie uniemożliwia państwom członkowskim przyjmowania lub utrzymywania w mocy środków proceduralnych w celu zbiorowych interesów konsumentów na szczeblu krajowym. Państwa członkowskie zapewniają jednak, aby wymogi niniejszej dyrektywy spełniał co najmniej jeden mechanizm proceduralny, który umożliwia upoważnionym podmiotom wytaczanie powództw przedstawicielskich do celów zarówno środków nakazujących zaprzestanie szkodliwych praktyk, jak i środków naprawczych. Wdrożenie niniejszej dyrektywy nie stanowi podstawy do ograniczenia ochrony konsumentów w dziedzinach objętych zakresem aktów prawnych wymienionych w załączniku 1. | N |  | Nie wymaga implementacji.  . |
| 3. Upoważnione podmioty mogą wybrać dowolną procedurę im dostępną na mocy prawa Unii lub prawa krajowego do zapewnienia ochrony zbiorowych interesów konsumentów. | N |  | Przepis ogólny, który nie wymaga wdrożenia. |
| Art. 2 | Artykuł 2. Zakres stosowania  1. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do powództw przedstawicielskich wytaczanych przeciwko przedsiębiorcom za naruszenia przepisów prawa Unii, o których mowa w załączniku I, w tym przepisów transponowanych do prawa krajowego, które to naruszenia szkodzą lub mogą szkodzić zbiorowym interesom konsumentów. Niniejsza dyrektywa pozostaje bez uszczerbku dla przepisów prawa Unii, o których mowa w załączniku I. Ma ona zastosowanie do naruszeń krajowych i transgranicznych, także w przypadku gdy naruszeń tych zaprzestano przed wytoczeniem powództwa przedstawicielskiego lub w przypadku gdy naruszeń zaprzestano przed zakończeniem postępowania z powództwa przedstawicielskiego. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 446) – dodanie art. 1a i 1b ust. 1 pkt 1 lit. a)  Zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275) – dodanie art. 46a | Po art. 1 dodaje się art. 1a i 1b w brzmieniu:  ,,Art. 1a. 1. Przez naruszenie interesów grupy konsumentów rozumie się zachowanie przedsiębiorcy niezgodne z przepisami wdrażającymi akty prawa Unii Europejskiej oraz przepisami rozporządzeń Unii Europejskiej wymienionych w Załączniku I dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1).  Art. 1b. 1. Podmiot upoważniony, o którym mowa w art. 46a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), zwany dalej ,,podmiotem upoważnionym", wytaczając powództwo w sprawie o:  1) zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów, może żądać:  a) uznania praktyki za naruszającą interesy grupy konsumentów i jej zaniechania albo stwierdzenia jej zaprzestania”  dodaje się art. 46a w brzmieniu:  „Art. 46a. Podmiotem upoważnionym jest organizacja konsumencka wpisana do rejestru podmiotów upoważnionych, zwanego dalej ,,Rejestrem”, wyznaczona przez Prezesa Urzędu do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych oraz grupowych postępowań transgranicznych, a także każdy podmiot uprawniony do wytaczania grupowego postępowania transgranicznego w państwach będących członkami Unii Europejskiej wpisany do wykazu podmiotów upoważnionych sporządzonego przez Komisję Europejską na podstawie art. 5 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1).” |
| 2. Niniejsza dyrektywa nie ma wpływu na przepisy prawa Unii lub prawa krajowego ustanawiające umowne i pozaumowne środki zaradcze dostępne dla konsumentów w przypadku naruszeń, o których mowa w ust. 1. | N |  | Przepis o charakterze ogólnym, niepodlegający wdrożeniu. |
| 3. Niniejsza dyrektywa pozostaje bez uszczerbku dla unijnych przepisów w dziedzinie prawa prywatnego międzynarodowego, w szczególności w zakresie właściwości oraz uznawania i wykonywania orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych oraz prawa właściwego dla zobowiązań umownych i pozaumownych. | N |  | Przepis o charakterze ogólnym, niepodlegający wdrożeniu. |
| Art. 3 | Artykuł 3. Definicje  Do celów niniejszej dyrektywy stosuje się następujące definicje:  1) „konsument” oznacza każdą osobę fizyczną działającą w celach, które nie mieszczą się w ramach jej działalności handlowej, gospodarczej, rzemieślniczej lub zawodowej; | N | Wdrożenie zapewnia art. 221 ustawy – Kodeks cywilny | Art. 221. Za konsumenta uważa się osobę fizyczną dokonującą z przedsiębiorcą czynności prawnej niezwiązanej bezpośrednio z jej działalnością gospodarczą lub zawodową. |
|  | 2) „przedsiębiorca” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, niezależnie od tego, czy jest to podmiot prywatny czy publiczny, która działa, również za pośrednictwem innej osoby działającej w jej imieniu lub na jej rzecz, w celach związanych z jej działalnością handlową, gospodarczą, rzemieślniczą lub zawodową; | N | Art. 431 k.c. | Art. 431  .Przedsiębiorcą jest [osoba fizyczna](https://sip.legalis.pl/urlSearch.seam?HitlistCaption=Odes%C5%82ania&pap_group=25010838&refSource=guide&sortField=document-date&filterByUniqueVersionBaseId=true), [osoba prawna](https://sip.legalis.pl/urlSearch.seam?HitlistCaption=Odes%C5%82ania&pap_group=25010839&refSource=guide&sortField=document-date&filterByUniqueVersionBaseId=true) i jednostka organizacyjna, o której mowa w [art. 331 § 1](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytgnzzhaytgltqmfyc4nbzgqzdsmzugm), prowadząca we własnym imieniu działalność gospodarczą lub zawodową |
|  | 3) „zbiorowe interesy konsumentów” oznaczają ogólny interes konsumentów i, w szczególności do celów środków naprawczych, interesy grupy konsumentów; | T | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 1a ust. 2 | po art. 1 dodaje się art. 1a ust. 2 w brzmieniu:  „2. W sprawach roszczeń związanych z naruszeniem interesów grupy konsumentów, grupowym interesem konsumentów jest suma indywidualnych interesów konsumentów.” |
|  | 4) „upoważniony podmiot” oznacza dowolną organizację lub dowolny podmiot publiczny reprezentujący interesy konsumentów, który został wyznaczony przez państwo członkowskie jako upoważniony do wytoczenia powództwa przedstawicielskiego zgodnie z niniejszą dyrektywą; | T | Zmiana ustawy ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46a | Art. 46a. Podmiotem upoważnionym jest organizacja konsumencka wpisana do rejestru podmiotów upoważnionych, zwanego dalej ,,Rejestrem”, wyznaczona przez Prezesa Urzędu do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych oraz grupowych postępowań transgranicznych, a także podmiot uprawniony do wytaczania powództw w ramach grupowego postępowania transgranicznego w państwach będących członkami Unii Europejskiej wpisany do wykazu podmiotów upoważnionych sporządzonego przez Komisję Europejską na podstawie art. 5 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1). |
|  | 5) „powództwo przedstawicielskie” oznacza powództwo w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów, które jest wytaczane przez upoważniony podmiot jako stronę powodową w imieniu konsumentów w celu zastosowania środka nakazującego zaprzestanie szkodliwych praktyk lub środka naprawczego lub obu środków; | T | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – zmiana brzmienia art. 1 ust. 2  Dodanie w art. 4 ust. 2a | W art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  ,,2. Ustawa ma zastosowanie w sprawach o roszczenia z tytułu odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, z tytułu czynów niedozwolonych, z tytułu odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania umownego lub z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia, a także w sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub roszczeń związanych z ich stosowaniem oraz w innych sprawach związanych z ochroną konsumentów”  w art. 4 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  ,,2a. 1. Reprezentantem grupy w sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub w sprawach o roszczenia związane z naruszeniem interesów grupy konsumentów jest podmiot upoważniony."; |
|  | 6) „krajowe powództwo przedstawicielskie” oznacza powództwo przedstawicielskie wytaczane przez upoważniony podmiot w państwie członkowskim, w którym został on wyznaczony; | T | Zmiana ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie w art. 4 pkt 13a | W art. 4 po pkt 13 średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 13a i 13b w brzmieniu:  ,,13a) grupowe postępowanie krajowe – rozumie się przez to powództwo w sprawie  o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub w sprawie roszczeń związanych ze stosowaniem tych praktyk wytoczone przed sądem Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 446) przez podmiot upoważniony wpisany do rejestru podmiotów upoważnionych, prowadzonego przez Prezesa Urzędu; |
|  | 7)„transgraniczne powództwo przedstawicielskie” oznacza powództwo przedstawicielskie wytaczane przez upoważniony podmiot w innym państwie członkowskim niż państwo, w którym został on wyznaczony; | T | Zmiana ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie w art. 4 pkt 13b | W art. 4 po pkt 13 średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 13a i 13b w brzmieniu:  „13b) grupowe postępowanie transgraniczne – rozumie się przez to powództwo w sprawie o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub w sprawie o roszczenia związane ze stosowaniem tych praktyk wytoczone przez podmiot upoważniony wpisany do wykazu podmiotów upoważnionych prowadzonego przez Komisję Europejską na podstawie art. 5 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych  interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1), przed sądem albo organem administracyjnym państwa Unii Europejskiej innego niż państwo, w którym podmiot upoważniony został wyznaczony.” |
|  | 8) „praktyka” oznacza jakiekolwiek działanie lub zaniechanie ze strony przedsiębiorcy; | T | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 1a ust. 1 | ,,Art. 1a. 1. Przez naruszenie interesów grupy konsumentów rozumie się zachowanie przedsiębiorcy niezgodne z przepisami wdrażającymi akty prawa Unii Europejskiej oraz przepisami rozporządzeń Unii Europejskiej, o których mowa w Załączniku I dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1). |
|  | 9) „prawomocna decyzja” oznacza decyzję sądu lub organu administracyjnego państwa członkowskiego, która nie może lub już nie może podlegać rozpoznaniu w ramach zwyczajnych środków zaskarżenia. | N | Art. 16 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego  Art. 363 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego | Art. 16 § 3  ,, § 3. Decyzje ostateczne, których nie można zaskarżyć do sądu, są prawomocne.”  Art. 363 § 1  ,,§ 1. Orzeczenie sądu staje się prawomocne, jeżeli nie przysługuje co do niego środek odwoławczy lub inny środek zaskarżenia.” |
|  | 10) „środek naprawczy” oznacza środek zobowiązujący przedsiębiorcę do zapewnienia zainteresowanym konsumentom środków zaradczych, takich jak odszkodowanie, naprawa, wymiana, obniżenie ceny, rozwiązanie umowy lub zwrot zapłaty, stosownie do przypadku i zgodnie z prawem Unii lub prawem krajowym. | T | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 1b ust. 1 pkt 2 | Dodaje się art. 1b ust. 1 pkt 2 w brzmieniu:  „Art. 1b. 1. Podmiot upoważniony, o którym mowa w art. 46a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), zwany dalej ,,podmiotem upoważnionym", wytaczając powództwo w sprawie o:  2) roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów, może żądać w szczególności:  a) unieważnienia umowy z obowiązkiem wzajemnego zwrotu świadczeń,  b) zwrotu kosztów związanych z nabyciem rzeczy, energii, papierów wartościowych i innych praw majątkowych, usług,  a także robót budowlanych,  c) naprawy rzeczy,  d) wymiany rzeczy,  e) zwrotu pobranych opłat,  f) obniżenia ceny,  g) naprawienia wyrządzonej szkody na zasadach ogólnych. |
| Art. 4 | Artykuł 4. Upoważnione podmioty  1. Państwa członkowskie zapewniają, aby powództwa przedstawicielskie, określone w niniejszej dyrektywie, mogły być wytaczane przez upoważnione podmioty wyznaczone do tego celu przez państwa członkowskie. | T | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie w  art. 4 ust. 2a  Zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46a | w art. 4 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  ,,2a. 1. Reprezentantem grupy w sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub w sprawach o roszczenia związane z naruszeniem interesów grupy konsumentów jest podmiot upoważniony.";  Dodaje się art. 46a  Art. 46a. Podmiotem upoważnionym jest organizacja konsumencka wpisana do rejestru podmiotów upoważnionych, zwanego dalej ,,Rejestrem”, wyznaczona przez Prezesa Urzędu do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych oraz grupowych postępowań transgranicznych, a także podmiot uprawniony do wytaczania powództw w ramach grupowego postępowania transgranicznego w państwach będących członkami Unii Europejskiej wpisany do wykazu podmiotów upoważnionych sporządzonego przez Komisję Europejską na podstawie art. 5 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1). |
|  | 2. Państwa członkowskie zapewniają, aby podmioty, w szczególności organizacje konsumenckie, w tym organizacje konsumenckie, które reprezentują członków z więcej niż jednego państwa członkowskiego, były uprawnione do bycia wyznaczonymi jako upoważnione podmioty do celów wytaczania krajowych lub transgranicznych powództw przedstawicielskich lub obu rodzajów powództw. | T | Dodanie art. 46a do ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów  Dodanie w art. 31 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów pkt 5a | jw. – art. 46a  w art. 31 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:  ,,5a) realizowanie zadań związanych z wpisem podmiotów upoważnionych do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych oraz grupowych postępowań transgranicznych, prowadzeniem rejestru tych podmiotów oraz przekazywaniem Komisji Europejskiej danych objętych tym rejestrem,"; |
|  | 3. Państwa członkowskie wyznaczają podmiot, o którym mowa w ust. 2, który złożył wniosek o wyznaczenie go jako upoważnionego podmiotu do celów wytaczania transgranicznych powództw przedstawicielskich, jeżeli podmiot ten spełnia wszystkie poniższe kryteria:   1. jest osobą prawną utworzoną zgodnie z prawem krajowym państwa członkowskiego jego wyznaczenia i może wykazać, że przez 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o wyznaczenie prowadził rzeczywistą działalność publiczną na rzecz ochrony interesów konsumentów; 2. jego cel statutowy dowodzi, że podmiot ten ma uzasadniony interes w zapewnianiu ochrony interesów konsumentów zgodnie z przepisami prawa Unii, o których mowa w załączniku I; 3. nie jest nastawiony na osiąganie zysku; 4. nie jest objęty postępowaniem upadłościowym ani nie został uznany za niewypłacalny; 5. jest niezależny i nie podlega wpływom osób innych, niż konsumenci, w szczególności przedsiębiorców, które mogłyby odnieść korzyść gospodarczą z wytoczenia powództwa przedstawicielskiego, również w przypadku finansowania przez strony trzecie, i w tym celu dysponuje ustalonymi procedurami aby zapobiegać takim wpływom oraz aby zapobiegać konfliktom interesów między jego interesami, interesami podmiotów go finansujących i interesami konsumentów; 6. udostępnia publicznie, stosując prosty i zrozumiały język, za pośrednictwem wszelkich stosownych środków, a w szczególności na swojej stronie internetowej, informacje, które wykazują, że spełnienia on kryteria wymienione w lit. a) - e) oraz informacje o ogólnych źródłach swojego finansowania, o strukturze organizacyjnej, zarządczej i członkostwa, swoim celu statutowym a także swojej działalności. | T | Zmiany w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów -dodane art.46f–46t. | Art. 46f. 1. Rejestr podmiotów upoważnionych prowadzi Prezes Urzędu.  2. Rejestr jest jawny i zawiera:  1) nazwę podmiotu upoważnionego, jego cele statutowe, siedzibę oraz adres strony internetowej;  2) informację, czy podmiot upoważniony pobiera opłaty, ze wskazaniem ich rodzajów i wysokości;  3) informację o sektorach objętych zakresem działania podmiotu upoważnionego, zgodnie z Załącznikiem I dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1);4) informacje o przesłankach, na podstawie których podmiot upoważniony może odmówić wytoczenia powództwa.  Art. 46g. O wpis do Rejestru może ubiegać się organizacja konsumencka, która łącznie spełnia następujące warunki:  1) posiada osobowość prawną;  2) jej celem statutowym jest zapewnienie ochrony interesów konsumentów;  3) prowadzi niezarobkową działalność na rzecz ochrony interesów konsumentów od co najmniej 12 miesięcy od złożenia wniosku o wpis do Rejestru;  4) nie jest objęta postępowaniem upadłościowym ani nie została uznana za niewypłacalną w rozumieniu art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (Dz. U.  z 2022 r. poz. 1520);  5) jest niezależna i nie podlega wpływom podmiotów, w szczególności przedsiębiorców, które mogłyby odnieść korzyść gospodarczą z wytoczenia grupowego postępowania krajowego lub grupowego postępowania transgranicznego, również  w przypadku finansowania przez inne podmioty, i w tym celu dysponuje ustalonymi procedurami aby zapobiegać takim wpływom oraz aby zapobiegać konfliktom interesów;  6) udostępnia publicznie, stosując prosty i zrozumiały język, za pośrednictwem wszelkich stosownych środków, a w szczególności na swojej stronie internetowej, informacje, które wskazują, że spełnia ona warunki, o których mowa w pkt 1–5 oraz informacje o źródłach swojego finansowania, o strukturze organizacyjnej, zarządczej i członkostwa, o swoim celu statutowym, a także o swojej działalności.  Art. 46h. 1. Wpis do Rejestru następuje na wniosek organizacji konsumenckiej zawierający:  1) nazwę organizacji konsumenckiej, jej siedzibę oraz adres strony internetowej;  2) informację o strukturze, źródłach i sposobach finansowania oraz zasadach wynagradzania osób, które działają na rzecz ochrony konsumentów w ramach grupowych postępowań krajowych oraz grupowych postępowań transgranicznych oraz o podmiotach, z którymi wiąże ich podległość służbowa albo inny stosunek prawny;  3) opis regulacji, które są stosowane przez organizację konsumencką w ramach prowadzonych grupowych postępowań krajowych oraz grupowych postepowań transgranicznych;  4) informację, czy organizacja konsumencka pobiera opłaty od konsumentów zainteresowanych przystąpieniem do grupy, na rzecz której wytoczone jest powództwo w ramach grupowego postępowania krajowego lub grupowego postępowania transgranicznego, ze wskazaniem rodzaju tych opłat i ich wysokości;  5) informację o rodzajach naruszeń i sektorach objętych zakresem działania podmiotu upoważnionego, zgodnie z Załącznikiem I dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1);  6) informacje o przesłankach, na podstawie których organizacja konsumencka może odmówić wytoczenia powództwa.  2. Do wniosku o wpis do Rejestru organizacja konsumencka dołącza:  1) statut;  2) dokumenty potwierdzające spełnianie warunku, o którym mowa w 46g pkt 5;  3) oświadczenie, że nie toczy się wobec niej postępowanie upadłościowe, oraz że nie jest ona niewypłacalna lub zagrożona niewypłacalnością w rozumieniu art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe;  4) dokument opisujący standardy (zasady) reprezentowania konsumentów w postępowaniu grupowym i wewnętrzny system kontroli ich przestrzegania, o których mowa w art. 46b pkt 3.  Art. 46i. Wniosek o wpis do Rejestru składa się na piśmie w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.  Art. 46j. 1. Jeżeli z danych zawartych we wniosku o wpis do Rejestru wynika, że wnioskodawca nie spełnia warunków, o których mowa w art. 46g, Prezes Urzędu wydaje decyzję o odmowie dokonania wpisu do Rejestru w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące.  2. Jeżeli wniosek nie zawiera informacji, o których mowa w art. 46h, Prezes Urzędu wzywa wnioskodawcę do ich uzupełnienia wraz z pouczeniem, że ich nieuzupełnienie w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.  Art. 46k. 1. Podmiot upoważniony wpisany do Rejestru jest obowiązany informować Prezesa Urzędu o zmianach danych będących podstawą wpisu do Rejestru, nie później niż w terminie 14 dni od dnia wystąpienia zmian.  2. Prezes Urzędu niezwłocznie dokonuje zmian danych objętych Rejestrem, nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1.  3. Jeżeli z informacji, o których mowa w ust. 1 wynika, że podmiot upoważniony nie spełnia warunków uprawniających do prowadzenia grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych, Prezes Urzędu wydaje decyzję o odmowie dokonania zmian danych objętych Rejestrem w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące Art. 46l. Prezes Urzędu wykreśla podmiot upoważniony z Rejestru:  1) z urzędu – w przypadkach, o których mowa w art. 46m i art. 46n;  2) na wniosek podmiotu upoważnionego.  Art. 46m. 1. W przypadku, gdy podmiot upoważniony wpisany do Rejestru nie wykonuje obowiązków określonych w art. 46b lub przestał spełniać warunki określone w art. 46g, Prezes Urzędu wszczyna postępowanie w sprawie wykreślenia podmiotu upoważnionego z Rejestru i wzywa ten podmiot do wykonania tych obowiązków lub dostosowania działalności do tych warunków w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące.  2. Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, Prezes Urzędu wydaje decyzję o wykreślenia podmiotu upoważnionego z Rejestru.  Art. 46n. 1. Jeżeli podmiot upoważniony wpisany do Rejestru nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 46k, Prezes Urzędu wszczyna postępowanie w sprawie wykreślenia podmiotu uprawnionego z Rejestru i wzywa ten podmiot do przekazania aktualnych danych lub złożenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie nie dłuższym niż 30 dni.  2. Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, Prezes Urzędu wydaje decyzję o wykreśleniu podmiotu uprawnionego z Rejestru.  Art. 46o. 1. Postępowanie w sprawie wykreślenia podmiotu upoważnionego z Rejestru powinno być zakończone w terminie 4 miesięcy od dnia jego wszczęcia.  2. Decyzji o wykreśleniu podmiotu upoważnionego z Rejestru może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności.  Art. 46p. Od decyzji, o których mowa w art. 46k ust. 3, art. 46m ust. 2 i w art. 46n ust. 2, odpowiednio wnioskodawcy lub podmiotowi upoważnionemu służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.  Art. 46r. 1. Prezes Urzędu co najmniej raz na pięć lat weryfikuje:  1) spełnianie przez podmioty upoważnione wpisane do Rejestru warunków uprawniających do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych;  2) prawidłowość wykonywania działalności przez podmioty upoważnione wpisane do Rejestru, w szczególności przez analizę sprawozdań z ich działalności.  2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w szczególności w razie zgłoszenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej lub Komisję Europejską, że podmiot upoważniony wpisany do Rejestru wyznaczony do prowadzenia grupowego postępowania transgranicznego nie spełnia warunków określonych w art. 46g, Prezes Urzędu dokonuje weryfikacji bez zbędnej zwłoki. W takim przypadku stosuje się przepis art. 46m.  Art. 46s. 1. Prezes Urzędu przekazuje Komisji Europejskiej wykaz podmiotów upoważnionych, wyznaczonych do prowadzenia grupowych postępowań transgranicznych zawierający dane objęte Rejestrem, o których mowa w art. 46f ust. 2 oraz informacje o każdej zmianie tych danych, w celu umieszczenia ich w wykazie podmiotów upoważnionych do prowadzenia grupowych postępowań transgranicznych w państwach będących członkami Unii Europejskiej, prowadzonym przez Komisję Europejską.  2. Prezes Urzędu, corocznie przekazuje Komisji Europejskiej informacje na temat:  1) liczby i rodzaju grupowych postępowań (krajowych i transgranicznych);  2) rodzaju naruszeń będących przedmiotem tych postępowań;  3) sposobu zakończenia tych postępowań.  3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, Prezes Urzędu przekazuje Komisji Europejskiej za pośrednictwem punktu kontaktowego, o którym mowa w art. 32a ust. 1.  Art. 46t. Prezes Urzędu umieszcza na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów adres strony internetowej Komisji Europejskiej, na której publikowany jest wykaz podmiotów upoważnionych do prowadzenia grupowych postępowań transgranicznych wyznaczonych przez państwa członkowskie Unii Europejskiej. |
|  | 4. Państwa członkowskie zapewniają, aby stosowane przez nie kryteria wyznaczenia podmiotu jako upoważnionego podmiotu do celów wytaczania krajowych powództw przedstawicielskich były zgodne z celami niniejszej dyrektywy, celem skuteczniejszego funkcjonowania takich powództw przedstawicielskich. | T | Zmiany w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów -dodane art.46f–46r | j/w |
|  | 5. Państwa członkowskie mogą zdecydować, że kryteria wymienione w ust. 3 mają zastosowanie również do wyznaczania upoważnionych podmiotów na potrzebę wytaczania krajowych powództw przedstawicielskich. | T | Zmiany w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów -dodane art.46f–46r | Projektowane przepisy nie różnicują kryteriów według których mają być wyznaczane podmioty upoważnione ze względu na rodzaj grupowego postępowania.  j/w |
|  | 6. Państwa członkowskie mogą doraźnie wyznaczyć podmiot jako upoważniony podmiot na potrzebę wytoczenia określonego krajowego powództwa przedstawicielskiego, na jego wniosek, jeżeli podmiot ten spełnia kryteria do wyznaczenia jako upoważniony podmiot przewidziane w prawie krajowym. | N | Przepis fakultatywny, niewymagający wdrożenia. |  |
|  | 7. Niezależnie od przepisów ust. 3 i 4 państwa członkowskie mogą wyznaczyć podmioty publiczne jako upoważnione podmioty do celów wytaczania powództw przedstawicielskich. Państwa członkowskie mogą przewidzieć, że podmioty publiczne już wyznaczone jako upoważnione podmioty w rozumieniu art. 3 dyrektywy 2009/22/WE mają pozostać wyznaczone jako upoważnione podmioty na potrzeby niniejszej dyrektywy. | N | Przepis fakultatywny, niewymagający wdrożenia. |  |
| Art. 5. | Artykuł 5. Informowanie i monitorowanie upoważnionych podmiotów  1. Do dnia 26 grudnia 2023 r. każde państwo członkowskie przekaże Komisji wykaz upoważnionych podmiotów, które wyznaczyło wcześniej do celu wytaczania transgranicznych powództw przedstawicielskich, w tym nazwy i cele statutowe tych upoważnionych podmiotów. Każde państwo członkowskie informuje Komisję o każdej zmianie w tym wykazie. Państwa członkowskie podają ten wykaz do wiadomości publicznej.  Komisja sporządza i podaje do wiadomości publicznej wykaz tych upoważnionych podmiotów. Komisja aktualizuje ten wykaz każdorazowo po otrzymaniu informacji o zmianach do wykazów upoważnionych podmiotów państw członkowskich. | T | Zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46s – 46t oraz art. 4, 5 i 6 projektu. | Art. 46s. 1. Prezes Urzędu przekazuje Komisji Europejskiej wykaz podmiotów upoważnionych, wyznaczonych do prowadzenia grupowych postępowań transgranicznych zawierający dane objęte Rejestrem, o których mowa w art. 46f ust. 2 oraz informacje o każdej zmianie tych danych, w celu umieszczenia ich w wykazie podmiotów upoważnionych do prowadzenia grupowych postępowań transgranicznych w państwach będących członkami Unii Europejskiej, prowadzonym przez Komisję Europejską.  2. Prezes Urzędu, corocznie przekazuje Komisji Europejskiej informacje na temat:  1) liczby i rodzaju grupowych postępowań (krajowych i transgranicznych);  2) rodzaju naruszeń będących przedmiotem tych postępowań;  3) sposobu zakończenia tych postępowań.  3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, Prezes Urzędu przekazuje Komisji Europejskiej za pośrednictwem punktu kontaktowego, o którym mowa w art. 32a ust. 1.  Art. 46t. Prezes Urzędu umieszcza na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów adres strony internetowej Komisji Europejskiej, na której publikowany jest wykaz podmiotów upoważnionych do prowadzenia grupowych postępowań transgranicznych wyznaczonych przez państwa członkowskie Unii Europejskiej.  Art. 4. Tworzy się Rejestr.  Art. 5. Po raz pierwszy wykaz, o którym mowa w art. 46s ust. 1, ustawy zmienianej w art. 3, Prezes Urzędu przekaże Komisji Europejskiej do dnia 26 grudnia 2023 r. |
|  | 2. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje na temat upoważnionych podmiotów, wyznaczonych wcześniej do celów wytaczania krajowych powództw przedstawicielskich były podawane do wiadomości publicznej. | T | Zmiana w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46b. | Art. 46b. 1. Podmiot upoważniony wpisany do Rejestru:  1) określa w regulaminie zasady wnoszenia i rozpatrywania wniosku o wytoczenie powództwa w ramach grupowego postępowania krajowego lub grupowego postępowania transgranicznego, w tym zasady finansowania tego postępowania oraz przekazania dokumentów, które powinny być dołączone do tego wniosku;  2) udostępnia do wiadomości publicznej w sposób jasny i zrozumiały, w szczególności na swojej stronie internetowej:  a) dane kontaktowe, obejmujące nazwę, siedzibę oraz adres pocztowy i adres poczty elektronicznej tego podmiotu,  b) regulamin, o którym mowa w pkt 1,  c) numer wpisu do Rejestru,  d) informacje o sektorach objętych zakresem działania danego podmiotu upoważnionego, zgodnie z Załącznikiem I dyrektywy Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1),  e) informacje o językach urzędowych, w których jest dopuszczalne złożenie wniosku o wytoczenie powództwa lub przystąpienia do postępowania grupowego,  g) informacje o prawie wystąpienia z postępowania grupowego i skutkach tego wystąpienia,  h) określenie rodzajów opłat i kosztów związanych z udziałem w postępowaniu oraz informacje o ich wysokości i zasadach ich naliczania,  i) informacje na temat źródeł finansowania postępowania przez inne podmioty,  j) informacje na temat skutków prawnych danego sposobu zakończenia postępowania,  k) informacje o przesłankach, na podstawie których podmiot upoważniony może odmówić wytoczenia postępowania ,  l) informacje o powództwach jakie zamierza wytoczyć w ramach grupowych postępowaniach krajowych i grupowych postępowaniach transgranicznych, ze wskazaniem pozwanego oraz rodzajów naruszeń,  m) informacje o aktualnym etapie grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych,  n) informacje o sposobach zakończenia powództw wytoczonych przez podmiot upoważniony w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych,  o) informacje o rodzajach naruszeń będących przedmiotem wytoczonych przez podmiot upoważniony pozwów w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych;  3) posiada opracowane w formie pisemnej standardy (zasady) należytego reprezentowania konsumentów w grupowym postępowaniu krajowym i grupowym postępowaniu transgranicznym, a także wewnętrzny system kontroli ich przestrzegania, w celu zapobiegania wpływom, o których mowa w art. 46g pkt 5;  4) informuje konsumentów objętych grupowym postępowaniem krajowym lub grupowym postępowaniem transgranicznym o wynikach postępowania, zawartej ugodzie, odrzuceniu lub oddaleniu powództwa przez sąd.  2. Podmiot upoważniony umieszcza na swojej stronie internetowej również adres strony internetowej, na której publikowany jest wykaz podmiotów upoważnionych do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych. |
| 3. Co najmniej raz na pięć lat państwa członkowskie oceniają, czy upoważnione podmioty nadal spełniają kryteria, wymienione w art. 4 ust. 3. Państwa członkowskie zapewniają, aby upoważniony podmiot utracił swój status, jeżeli przestanie spełniać co najmniej jedno z tych kryteriów. | T | Zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46 r. | Art. 46r. 1. Prezes Urzędu co najmniej raz na pięć lat weryfikuje:  1) spełnianie przez podmioty upoważnione wpisane do Rejestru warunków uprawniających do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych;  2) prawidłowość wykonywania działalności przez podmioty upoważnione wpisane do Rejestru, w szczególności przez analizę sprawozdań z ich działalności. |
| 4. Jeżeli państwo członkowskie lub Komisja zgłoszą wątpliwości co do spełniania przez upoważniony podmiot kryteriów wymienionych w art. 4 ust. 3, państwo członkowskie, które wyznaczyło ten upoważniony podmiot, analizuje te wątpliwości. W stosownych przypadkach, państwo członkowskie odwołuje wyznaczenie upoważnionego podmiotu w przypadku niespełniania co najmniej jednego z tych kryteriów. W ramach postępowania z powództwa przedstawicielskiego pozwany przedsiębiorca ma prawo zgłaszania sądowi lub organowi administracyjnemu uzasadnionych wątpliwości co do tego czy upoważniony podmiot spełnia kryteria wymienione w art. 4 ust. 3. | T | Zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46r ust. 2.  Dodanie art. 7 ust. 3 oraz art. 10c do ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postepowaniu grupowym | 2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w szczególności w razie zgłoszenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej lub Komisję Europejską, że podmiot upoważniony wpisany do Rejestru wyznaczony do prowadzenia grupowego postępowania transgranicznego nie spełnia warunków określonych w art. 46g, Prezes Urzędu dokonuje weryfikacji bez zbędnej zwłoki. W takim przypadku stosuje się przepis art. 46m.  W art. 7 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:  ,,3. W sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów oraz w sprawach o roszczenia związane z ich stosowaniem sąd ustala czy wytoczenie powództwa jest zgodne z celem statutowym podmiotu upoważnionego.”;  ,,Art. 10c 1. W postępowaniu grupowym w sprawach o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów sąd na każdym etapie postępowania, w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości co do zgodności finansowania podmiotu upoważnionego z warunkami określonymi w art. 46g pkt 5 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, ustala, czy finansowanie przez określony inny podmiot, w tym przedsiębiorcę lub organizację przedsiębiorców podmiotu upoważnionego, pozostaje bez wpływu na właściwe zapewnienie ochrony interesów konsumentów.  2. Dokonując ustaleń, o których mowa w ust. 1, sąd bada w szczególności czy:  1) inny podmiot:  a) bezpośrednio finansuje wytoczone powództwo,  b) wpływa na decyzje podmiotu upoważnionego dotyczące wytoczonego powództwa, w tym w zakresie ugody, w sposób sprzeczny z interesami konsumentów objętych powództwem;  2) pozwanym jest przedsiębiorca będący konkurentem innego podmiotu finansującego podmiot upoważniony albo przedsiębiorca, od którego inny podmiot finansujący podmiot upoważniony, jest zależny.  3. Na wezwanie sądu podmiot upoważniony jest obowiązany do przedstawienia sądowi informacji dotyczących źródeł finansowania swojej działalności, w tym źródeł finansowania określonego powództwa.  4. W przypadku ustalenia przez sąd, że finansowanie przez inny podmiot podmiotu upoważnionego ma wpływ na zapewnienie właściwej ochrony interesów konsumentów w ramach toczącego się postępowania grupowego, sąd odrzuca pozew. |
| 5. Państwa członkowskie wyznaczają krajowe punkty kontaktowe do celów ust. 4 i przekazują Komisji nazwę i dane kontaktowe tych punktów. Komisja sporządza wykaz tych punktów kontaktowych i udostępnia go państwom członkowskim. | T | Zmiana ustawy z dni a 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów –  dodanie w art. 31 pkt 5a i art. 32a ust. 2b | w art. 31 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:  ,,5a) realizowanie zadań związanych z wpisem podmiotów upoważnionych do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych oraz grupowych postępowań transgranicznych, prowadzeniem rejestru tych podmiotów oraz przekazywaniem Komisji Europejskiej danych objętych tym rejestrem,";  w art. 32a po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:  ,,2b. Punkt kontaktowy realizuje również zadania związane z funkcjonowaniem podmiotów upoważnionych wpisanych do rejestru podmiotów upoważnionych prowadzonego przez Prezesa Urzędu, w szczególności aktualizuje i przekazuje Komisji Europejskiej wykaz podmiotów upoważnionych wyznaczonych przez Prezesa Urzędu do prowadzenia grupowych postępowań transgranicznych ."; |
| Artykuł 6. Wytaczanie transgranicznych powództw przedstawicielskich  1. Państwa członkowskie zapewniają, aby upoważnione podmioty wyznaczone wcześniej w innym państwie członkowskim do celów wytaczania transgranicznych powództw przedstawicielskich mogły wytoczyć takie powództwa przedstawicielskie przed ich sądami lub organami administracyjnymi. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów –dodanie art. 46a  Zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie w art. 4 ust. 2a | Art. 46a. Podmiotem upoważnionym jest organizacja konsumencka wpisana do rejestru podmiotów upoważnionych, zwanego dalej ,,Rejestrem”, wyznaczona przez Prezesa Urzędu do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych oraz grupowych postępowań transgranicznych, a także podmiot uprawniony do wytaczania powództw w ramach grupowego postępowania transgranicznego w państwach będących członkami Unii Europejskiej wpisany do wykazu podmiotów upoważnionych sporządzonego przez Komisję Europejską na podstawie art. 5 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1).  3) w art. 4 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  ,,2a. 1. Reprezentantem grupy w sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub w sprawach o roszczenia związane z naruszeniem interesów grupy konsumentów jest podmiot upoważniony."; |
| Art. 6 | 2. Państwa członkowskie zapewniają, aby – w przypadku gdy skutki zarzucanego naruszenia prawa Unii, o którym mowa w art. 2 ust. 1 dotykają lub mogą dotknąć konsumentów z różnych państw członkowskich – powództwo przedstawicielskie mogło być wytaczane przed sądem lub organem administracyjnym państwa członkowskiego przez kilka upoważnionych podmiotów z różnych państw członkowskich w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów z różnych państw członkowskich. | N | Wdrożenie zapewniają przepisy Kodeksu postępowania cywilnego – przepisy o współuczestnictwie czynnym (art. 72) | Art. 72. § 1. Kilka osób może w jednej sprawie występować w roli powodów lub pozwanych, jeżeli przedmiot sporu stanowią:  1) prawa lub obowiązki im wspólne lub oparte na tej samej podstawie faktycznej i prawnej (współuczestnictwo materialne);  2) roszczenia lub zobowiązania jednego rodzaju, oparte na jednakowej podstawie faktycznej i prawnej, jeżeli ponadto właściwość sadu jest uzasadniona dla każdego z roszczeń lub zobowiązań z osobna, jako tez dla wszystkich wspólnie (współuczestnictwo formalne) |
| 3. Sądy i organy administracyjne przyjmują wykaz, o którym mowa w art. 5 ust. 1, jako dowód legitymacji procesowej upoważnionego podmiotu do wytaczania transgranicznych powództw przedstawicielskich, bez uszczerbku dla prawa sądu lub organu administracyjnego, przed którym toczy się postępowanie, do zbadania, czy cel statutowy danego upoważnionego podmiotu uzasadnia wytoczenie powództwa w tym konkretnym przypadku. | T | Wdrożenie zapewnia Art. 68 Kodeksu postępowania cywilnego  Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postepowaniu grupowym – dodanie w art. 7 ust. 3. | Art. 68. § 1. Przedstawiciel ustawowy, organy oraz osoby wymienione w art. 67 mają obowiązek wykazać swoje umocowanie dokumentem przy pierwszej czynności procesowej.  § 2. Przepisu § 1 nie stosuje się, gdy stwierdzenie umocowania przez sad jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego sąd ma dostęp drogą elektroniczną (…)”.  W art. 7 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:  ,,3. W sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów oraz w sprawach o roszczenia związane z ich stosowaniem sąd ustala czy wytoczenie powództwa jest zgodne z celem statutowym podmiotu upoważnionego.”; |
| Artykuł 7. Powództwa przedstawicielskie  1. Państwa członkowskie zapewniają, aby powództwa przedstawicielskie przewidziane w niniejszej dyrektywie mogły być wytaczane przed ich krajowymi sądami lub organami administracyjnymi przez upoważnione podmioty wyznaczone zgodnie z art. 4. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym  – dodanie w art. 4 ust. 2a  Zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów –dodanie w art. 45 w ust. 8 pkt 9 i art. 46a | 3) w art. 4 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  ,,2a. 1. Reprezentantem grupy w sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub w sprawach o roszczenia związane z naruszeniem interesów grupy konsumentów jest podmiot upoważniony.";  w art. 45 w ust. 2 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:  ,,9) wytaczania powództw grupowych w sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub w sprawach roszczeń związanych z ich stosowaniem, o których mowa w art. 1b ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym, po uprzednim uzyskaniu wpisu do rejestru podmiotów upoważnionych do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych.”;  Art. 46a. Podmiotem upoważnionym jest organizacja konsumencka wpisana do rejestru podmiotów upoważnionych, zwanego dalej ,,Rejestrem”, wyznaczona przez Prezesa Urzędu do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych oraz grupowych postępowań transgranicznych, a także podmiot uprawniony do wytaczania powództw w ramach grupowego postępowania transgranicznego w państwach będących członkami Unii Europejskiej wpisany do wykazu podmiotów upoważnionych sporządzonego przez Komisję Europejską na podstawie art. 5 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409 z 04.12.2020, str. 1). |
| Art. 7 | 2.Wytaczając powództwo przedstawicielskie, upoważniony podmiot przedstawia sądowi lub organowi administracyjnemu wystarczające informacje na temat konsumentów, których dotyczy dane powództwo przedstawicielskie.  3. Sądy lub organy administracyjne oceniają dopuszczalność określonego powództwa przedstawicielskiego zgodnie z niniejszą dyrektywą i prawem krajowym. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postepowaniu grupowym – dodanie w art. 6 ust. 3–5, art. 10c i 10d | W art. 6 dodaje się ust. 3–5 w brzmieniu:  ,,3. W sprawach o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów do pozwu należy dołączyć oświadczenia członków grupy o przystąpieniu do grupy.  4. W sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów do pozwu należy dołączyć opinię Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, o której mowa w art. 46c ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.  5. W przypadku, o którym mowa w a art. 1b ust. 2 do pozwu należy dołączyć oświadczenie członków grupy o przystąpieniu do grupy oraz opinię Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, o której mowa w art. 46c ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.";  Dodaje się art. 10c i 10d w brzmieniu:  ,,Art. 10c 1. W postępowaniu grupowym w sprawach o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów sąd na każdym etapie postępowania, w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości co do zgodności finansowania podmiotu upoważnionego z warunkami określonymi w art. 46g pkt 5 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, ustala, czy finansowanie przez określony inny podmiot, w tym przedsiębiorcę lub organizację przedsiębiorców podmiotu upoważnionego, pozostaje bez wpływu na właściwe zapewnienie ochrony interesów konsumentów.  2. Dokonując ustaleń, o których mowa w ust. 1, sąd bada w szczególności czy:  1) inny podmiot:  a) bezpośrednio finansuje wytoczone powództwo,  b) wpływa na decyzje podmiotu upoważnionego dotyczące wytoczonego powództwa, w tym w zakresie ugody, w sposób sprzeczny z interesami konsumentów objętych powództwem;  2) pozwanym jest przedsiębiorca będący konkurentem innego podmiotu finansującego podmiot upoważniony albo przedsiębiorca, od którego inny podmiot finansujący podmiot upoważniony, jest zależny.  3. Na wezwanie sądu podmiot upoważniony jest obowiązany do przedstawienia sądowi informacji dotyczących źródeł finansowania swojej działalności, w tym źródeł finansowania określonego powództwa.  4. W przypadku ustalenia przez sąd, że finansowanie przez inny podmiot podmiotu upoważnionego ma wpływ na zapewnienie właściwej ochrony interesów konsumentów w ramach toczącego się postępowania grupowego, sąd odrzuca pozew.  Art. 10d. 1. W przypadku, gdy przed wytoczeniem powództwa w sprawie zaniechania stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów wobec tego samego przedsiębiorcy w związku ze stosowanie tego samego naruszenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie o wszczęciu postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, o którym mowa w art. 101 ust. 2. ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, sąd zawiesza postępowanie grupowe w sprawie zaniechania stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów do czasu prawomocnego zakończenia postępowania prowadzonego przez Prezesa Urzędu.  2. W przypadku, gdy przed wytoczeniem powództwa w sprawie zaniechania stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów wobec tego samego przedsiębiorcy w związku ze stosowaniem tego samego naruszenia Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał nieprawomocną decyzję, o której mowa w art. 26 ust. 1, art. 27 ust. 2 albo art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, sąd zawiesza postępowanie grupowe w sprawie zaniechania stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów do czasu uprawomocnienia decyzji Prezesa Urzędu.”; |
| 4. Państwa członkowskie zapewniają, aby upoważnione podmioty były uprawnione do wnoszenia o zastosowanie co najmniej następujących środków:   1. środków nakazujących zaprzestanie szkodliwych praktyk; 2. środków naprawczych. | **T** | Zmiany w ustawie z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym  – zmiana w art. 1 ust. 2 oraz dodanie art. 1b | 1) w art. 1:  a) ust. 2 otrzymuje brzmienie;  ,,2. Ustawa ma zastosowanie w sprawach o roszczenia z tytułu odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, z tytułu czynów niedozwolonych, z tytułu odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania umownego lub z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia, a także w sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub roszczeń związanych z ich stosowaniem oraz w innych sprawach związanych z ochroną konsumentów.";  Art. 1b. 1. Podmiot upoważniony, o którym mowa w art. 46a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), zwany dalej ,,podmiotem upoważnionym", wytaczając powództwo w sprawie o:  1) zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów, może żądać:  a) uznania praktyki za naruszającą interesy grupy konsumentów i jej zaniechania albo stwierdzenia jej zaprzestania,  b) złożenia jednokrotnego bądź wielokrotnego oświadczenia  w odpowiedniej formie i o odpowiedniej treści oraz poinformowania konsumentów o stosowaniu przez przedsiębiorcę praktyk naruszających interesy grupy konsumentów,  c) zasądzenia odpowiedniej sumy pieniężnej na cel związany  z ochroną konsumentów.  2) roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów, może żądać w szczególności:  a) unieważnienia umowy z obowiązkiem wzajemnego zwrotu świadczeń,  b) zwrotu kosztów związanych z nabyciem rzeczy, energii, papierów wartościowych i innych praw majątkowych, usług,  a także robót budowlanych,  c) naprawy rzeczy,  d) wymiany rzeczy,  e) zwrotu pobranych opłat,  f) obniżenia ceny,  g) naprawienia wyrządzonej szkody na zasadach ogólnych.  2. Roszczenia, o których mowa w ust. 1, mogą być dochodzone w jednym powództwie. |
| 5. Państwa członkowskie mogą umożliwić upoważnionym podmiotom wnoszenie w stosownych przypadkach, o zastosowanie środków, o których mowa w ust. 4, w ramach jednego powództwa przedstawicielskiego. Państwa członkowskie mogą przewidzieć, że środki te będą zawarte w jednej decyzji. | T | Zmiana w ustawie z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodany art. 1b ust. 2 | 2. Roszczenia, o których mowa w ust. 1, mogą być dochodzone w jednym powództwie. |
| 6. Państwa członkowskie zapewniają, aby interesy konsumentów w ramach powództw przedstawicielskich były reprezentowane przez upoważnione podmioty i aby te upoważnione podmioty miały prawa i obowiązki przysługujące stronie powodowej w postępowaniu. Konsumenci, których dotyczy powództwo przedstawicielskie, są uprawnieni do odnoszenia korzyści ze środków, o których mowa w ust. 4. | T częściowo | Ustawa z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym –  Art. 4 ust. 1 i 3  Dodany w art. 4 ust. 2a | Art. 4. 1. Powództwo w postępowaniu grupowym wytacza reprezentant grupy.  3. Reprezentant grupy prowadzi postępowanie w imieniu własnym, na rzecz wszystkich członków grupy.  W art. 4 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  ,,2a. 1. Reprezentantem grupy w sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub w sprawach o roszczenia związane z naruszeniem interesów grupy konsumentów jest podmiot upoważniony."; |
| 7. Państwa członkowskie zapewniają, aby zgodnie z prawem krajowym sądy lub organy administracyjne mogły decydować o oddaleniu oczywiście bezzasadnych spraw na możliwie najwcześniejszym etapie postępowania. | N | Wdrożenie zapewniają przepisy Kodeksu postępowania cywilnego(art. 1911 k.p.c.)  Art. 10 ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym | Art. 1911 k.p.c.  ,,§ 1. Jeżeli z treści pozwu i załączników oraz okoliczności dotyczących sprawy, a także faktów, o których mowa w art. 228, wynika oczywista bezzasadność powództwa, stosuje się przepisy § 2-4.  § 2. Gdyby czynności, które ustawa nakazuje podjąć w następstwie wniesienia pozwu, miały być oczywiście niecelowe, można je pominąć. W szczególności można nie wzywać powoda do usunięcia braków, uiszczenia opłaty, nie sprawdzać wartości przedmiotu sporu ani nie przekazywać sprawy.  § 3. Sąd może oddalić powództwo na posiedzeniu niejawnym, nie doręczając pozwu osobie wskazanej jako pozwany ani nie rozpatrując wniosków złożonych wraz z pozwem.  § 4. Uzasadnienie wyroku sporządza się na piśmie z urzędu. Powinno ono zawierać jedynie wyjaśnienie, dlaczego powództwo zostało uznane za oczywiście bezzasadne. Wyrok wraz z uzasadnieniem sad z urzędu doręcza tylko powodowi z pouczeniem o sposobie i terminie wniesienia środka zaskarżenia.  Art. 10.1. Po wysłuchaniu stron sąd rozstrzyga o dopuszczalności postępowania grupowego. Sąd odrzuca pozew, jeżeli sprawa nie podlega rozpoznaniu w postępowaniu grupowym. |
| Artykuł 8. Środki nakazujące zaprzestanie szkodliwych praktyk  1. Państwa członkowskie zapewniają, aby środki nakazujące zaprzestanie szkodliwych praktyk, o których to środkach mowa w art. 7 ust. 4 lit. a) były dostępne jako:   1. środek tymczasowy mający na celu zaprzestanie praktyki lub – w stosownych przypadkach – zakazanie praktyki, w przypadku gdy uznano ją za naruszenie, o którym mowa art. 2 ust. 1; 2. środek ostateczny mający na celu zaprzestanie praktyki lub – w stosownych przypadkach – zakazanie praktyki, w przypadku gdy ustalono, że stanowi naruszenie, o którym mowa art. 2 ust. 1. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 1b ust. 1 pkt 1 oraz art. 21a  Wdrożenie zapewniają przepisy k.p.c. dotyczące zabezpieczenia powództwa (art. 730 – 757 k.p.c.) | Art. 1b. 1. Podmiot upoważniony, o którym mowa w art. 46a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), zwany dalej ,,podmiotem upoważnionym", wytaczając powództwo w sprawie o:  1) zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów, może żądać:  a) uznania praktyki za naruszającą interesy grupy konsumentów i jej zaniechania albo stwierdzenia jej zaprzestania,  b) złożenia jednokrotnego bądź wielokrotnego oświadczenia  w odpowiedniej formie i o odpowiedniej treści oraz poinformowania konsumentów o stosowaniu przez przedsiębiorcę praktyk naruszających interesy grupy konsumentów,  c) zasądzenia odpowiedniej sumy pieniężnej na cel związany  z ochroną konsumentów.  Dodaje się art. 21a w brzmieniu:  ,,Art. 21a. W wyroku w sprawie o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów sąd może zobowiązać przedsiębiorcę do poinformowania konsumentów objętych powództwem o prawomocnym orzeczeniu sądu w zakresie roszczeń, o których mowa w art. 1b ust. 1 pkt 2 lub o zawartej ugodzie lub o oddaleniu powództwa.  Art. 730 [Podstawy zabezpieczenia]  § 1. W każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd lub sąd polubowny można żądać udzielenia zabezpieczenia.  § 2. Sąd może udzielić zabezpieczenia przed wszczęciem postępowania lub w jego toku. Po uzyskaniu przez uprawnionego tytułu wykonawczego dopuszczalne jest udzielenie zabezpieczenia tylko wtedy, jeżeli ma ono na celu zabezpieczenie roszczenia o świadczenie, którego termin spełnienia jeszcze nie nastąpił.  Art. 7301 [Podmioty uprawnione]  § 1. Udzielenia zabezpieczenia może żądać każda strona lub uczestnik postępowania, jeżeli uprawdopodobni roszczenie oraz interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia.  § 2. Interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia istnieje wtedy, gdy brak zabezpieczenia uniemożliwi lub poważnie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub w inny sposób uniemożliwi lub poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania w sprawie.  § 21. Interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia uważa się za uprawdopodobniony, gdy żądającym zabezpieczenia jest powód dochodzący należności zapłaty z tytułu transakcji handlowej w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, w przypadku gdy wartość tej transakcji nie przekracza siedemdziesięciu pięciu tysięcy złotych, a dochodzona należność nie została uregulowana i od dnia upływu terminu jej płatności upłynęły co najmniej trzy miesiące.  § 3. Przy wyborze sposobu zabezpieczenia sąd uwzględni interesy stron lub uczestników postępowania w takiej mierze, aby uprawnionemu zapewnić należytą ochronę prawną, a obowiązanego nie obciążać ponad potrzebę.  Art. 747 [Sposoby zabezpieczeń] Zabezpieczenie roszczeń pieniężnych następuje przez:  1) zajęcie ruchomości, wynagrodzenia za pracę, wierzytelności z rachunku bankowego albo innej wierzytelności lub innego prawa majątkowego;  2) obciążenie nieruchomości obowiązanego hipoteką przymusową;  3) ustanowienie zakazu zbywania lub obciążania nieruchomości, która nie ma urządzonej księgi wieczystej lub której księga wieczysta zaginęła lub uległa zniszczeniu;  4) obciążenie statku albo statku w budowie hipoteką morską;  5) ustanowienie zakazu zbywania spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu;  6) ustanowienie zarządu przymusowego nad przedsiębiorstwem lub gospodarstwem rolnym obowiązanego albo zakładem wchodzącym w skład przedsiębiorstwa lub jego częścią albo częścią gospodarstwa rolnego obowiązanego.  Art. 755  § 1. Jeżeli przedmiotem zabezpieczenia nie jest roszczenie pieniężne, sąd udziela zabezpieczenia w taki sposób, jaki stosownie do okoliczności uzna za odpowiedni, nie wyłączając sposobów przewidzianych dla zabezpieczenia roszczeń pieniężnych. W szczególności sąd może:  1)unormować prawa i obowiązki stron lub uczestników postępowania na czas trwania postępowania;  2)ustanowić zakaz zbywania przedmiotów lub praw objętych postępowaniem;  3) zawiesić postępowanie egzekucyjne lub inne postępowanie zmierzające do wykonania orzeczenia;  4) uregulować sposób roztoczenia pieczy nad małoletnimi dziećmi i kontaktów z dzieckiem;  5) nakazać wpisanie stosownego ostrzeżenia w księdze wieczystej lub we właściwym rejestrze.  § 2. W sprawach o ochronę dóbr osobistych zabezpieczenie polegające na zakazie publikacji może być udzielone tylko wtedy, gdy nie sprzeciwia się temu ważny interes publiczny. Udzielając zabezpieczenia, sąd określa czas trwania zakazu, który nie może być dłuższy niż rok. Jeżeli postępowanie w sprawie jest w toku, uprawniony może przed upływem okresu, na który orzeczono zakaz publikacji, żądać dalszego zabezpieczenia; przepisy zdania pierwszego i drugiego stosuje się. Jeżeli uprawniony zażądał dalszego zabezpieczenia, zakaz publikacji pozostaje w mocy do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia wniosku.  § 21. Przepisu [art. 731](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytgojvgazdoltqmfyc4njqgeydonrugu) nie stosuje się, jeżeli zabezpieczenie jest konieczne dla odwrócenia grożącej szkody lub innych niekorzystnych dla uprawnionego skutków.  § 3. Sąd doręcza obowiązanemu postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym, w którym nakazuje mu wykonanie lub zaniechanie czynności albo nieprzeszkadzanie czynnościom uprawnionego. Nie dotyczy to postanowień nakazujących wydanie rzeczy będących we władaniu obowiązanego.  Art. 755 [Roszczenie niepieniężne]  § 1. Jeżeli przedmiotem zabezpieczenia nie jest roszczenie pieniężne, sąd udziela zabezpieczenia w taki sposób, jaki stosownie do okoliczności uzna za odpowiedni, nie wyłączając sposobów przewidzianych dla zabezpieczenia roszczeń pieniężnych. W szczególności sąd może:  1) unormować prawa i obowiązki stron lub uczestników postępowania na czas trwania postępowania;  2) ustanowić zakaz zbywania przedmiotów lub praw objętych postępowaniem;  3) zawiesić postępowanie egzekucyjne lub inne postępowanie zmierzające do wykonania orzeczenia;  4) uregulować sposób roztoczenia pieczy nad małoletnimi dziećmi i kontaktów z dzieckiem;  5) nakazać wpisanie stosownego ostrzeżenia w księdze wieczystej lub we właściwym rejestrze.  § 2. W sprawach o ochronę dóbr osobistych zabezpieczenie polegające na zakazie publikacji może być udzielone tylko wtedy, gdy nie sprzeciwia się temu ważny interes publiczny. Udzielając zabezpieczenia, sąd określa czas trwania zakazu, który nie może być dłuższy niż rok. Jeżeli postępowanie w sprawie jest w toku, uprawniony może przed upływem okresu, na który orzeczono zakaz publikacji, żądać dalszego zabezpieczenia; przepisy zdania pierwszego i drugiego stosuje się. Jeżeli uprawniony zażądał dalszego zabezpieczenia, zakaz publikacji pozostaje w mocy do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia wniosku.  § 21. Przepisu art. 731 nie stosuje się, jeżeli zabezpieczenie jest konieczne dla odwrócenia grożącej szkody lub innych niekorzystnych dla uprawnionego skutków.  § 3. Sąd doręcza obowiązanemu postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym, w którym nakazuje mu wykonanie lub zaniechanie czynności albo nieprzeszkadzanie czynnościom uprawnionego. Nie dotyczy to postanowień nakazujących wydanie rzeczy będących we władaniu obowiązanego. |
| Art. 8 | 2. Środek, o którym mowa w ust. 1 lit. b), może obejmować, jeśli tak przewidziano w prawie krajowym:   1. środek służący ustaleniu, że dana praktyka stanowi naruszenie, o którym mowa art. 2 ust. 1; oraz 2. obowiązek opublikowania całości lub fragmentu decyzji w sprawie danego środka, w formie uznanej przez sąd lub organ administracyjny za stosowną, lub obowiązek opublikowania oświadczenia korygującego. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 1b ust. 1 pkt 1 oraz art. 21a | j/w |
| 3. Aby upoważniony podmiot mógł wnieść o zastosowanie środka nakazującego zaprzestanie szkodliwych praktyk, konsumenci indywidualni nie są zobowiązani do wyrażenia woli odnośnie do bycia reprezentowanymi przez ten upoważniony podmiot. Upoważniony podmiot nie jest zobowiązany udowodnić:   1. rzeczywistej straty lub szkody poniesionych przez konsumentów indywidualnych, których dotyczy naruszenie naruszenia, o którym mowa art. 2 ust. 1; ani 2. zamiaru lub niedbalstwa ze strony przedsiębiorcy. | T | Zmiana ustawy z dnia 19 lutego 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym -  dodany rt.. 1 ust. 4 oraz art. 4c | W art. 1 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:  ,,4. Wymogu przystąpienia do grupy co najmniej 10 osób nie stosuje się w postępowaniach grupowych w sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów."  Dodaje się art. 4c w brzmieniu:  Art. 4c. W przypadku wytoczenia powództwa o w sprawie o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów podmiot upoważniony nie jest zobowiązany do udowodnienia szkody poniesionej przez konsumentów.";.”; |
| 4. Państwa członkowskie mogą wprowadzić lub utrzymać w mocy przepisy ich prawa krajowego, zgodnie z którymi upoważniony podmiot ma możliwość wnoszenia o zastosowanie środków nakazujących zaprzestanie szkodliwych praktyk, o których mowa w ust. 1 lit. b) wyłącznie po konsultacji z przedsiębiorcą, którego dotyczy dana sprawa, w celu doprowadzenia go do zaprzestania naruszenia, o którym mowa w art. 2 ust. 1. Jeżeli w terminie dwóch tygodni od otrzymania wniosku o konsultację przedsiębiorca nie zaprzestanie naruszenia, upoważniony podmiot może niezwłocznie wytoczyć powództwo przedstawicielskie w sprawie środków nakazujących zaprzestanie szkodliwych praktyk.  Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o takich przepisach prawa krajowego. Komisja zapewnia, aby informacje te były publicznie dostępne. | T | Ustawa z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym -  dodany art. 4b | Art. 4b. 1. Podmiot upoważniony przed wytoczeniem powództwa w sprawie o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów wzywa przedsiębiorcę do zaniechania stosowania tych praktyk, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.  2. W przypadku, gdy przedsiębiorca nie zaprzestał w wyznaczonym terminie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów, podmiot upoważniony jest uprawniony do wytoczenia powództwa, o którym mowa w ust. 1. |
| Artykuł 9. Środki naprawcze  1. Środek naprawczy zobowiązuje przedsiębiorcę do zapewnienia zainteresowanym konsumentom środków zaradczych, takich jak odszkodowanie, naprawa, wymiana, obniżenie ceny, rozwiązanie umowy lub zwrot zapłaty, stosownie do przypadku i zgodnie z prawem Unii lub prawem krajowym. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postepowaniu grupowym – dodanie art. 1b ust. 1 pkt 1 | Art. 1b. 1. Podmiot upoważniony, o którym mowa w art. 46a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), zwany dalej ,,podmiotem upoważnionym", wytaczając powództwo w sprawie o:  2) roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów, może żądać w szczególności:  a) unieważnienia umowy z obowiązkiem wzajemnego zwrotu świadczeń,  b) zwrotu kosztów związanych z nabyciem rzeczy, energii, papierów wartościowych i innych praw majątkowych, usług,  a także robót budowlanych,  c) naprawy rzeczy,  d) wymiany rzeczy,  e) zwrotu pobranych opłat,  f) obniżenia ceny,  g) naprawienia wyrządzonej szkody na zasadach ogólnych. |
| Art. 9 | 2. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące tego, jak i na którym etapie postępowania z powództwa przedstawicielskiego w sprawie środków naprawczych konsumenci indywidualni, których dotyczy to powództwo przedstawicielskie, mogą w sposób wyraźny lub dorozumiany wyrazić, w stosownym terminie po wytoczeniu powództwa, swoją wolę bycia reprezentowanymi przez upoważniony podmiot w danym postępowaniu oraz wolę bycia związanymi wynikiem tego postępowania. | N | Realizację zapewnia ustawa o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (art. 11 ust. 2 pkt 3, art. 12 i art. 13) | Art. 11. Po uprawomocnieniu się postanowienia o rozpoznaniu sprawy w postępowaniu grupowym sąd zarządzi ogłoszenie o wszczęciu postępowania grupowego.  2. Ogłoszenie o wszczęciu postępowania grupowego powinno zawierać:  1) wymienienie sądu, przed którym toczy się postępowanie grupowe;  2) oznaczenie stron postępowania oraz oznaczenie przedmiotu sprawy;  3) informacje o możliwości przystąpienia do grupy przez osoby, których roszczenia mogą być objęte powództwem grupowym poprzez złożenie reprezentantowi grupy, w oznaczonym terminie, nie krótszym niż jeden, a nie dłuższym niż trzy miesiące od daty ogłoszenia, pisemnego oświadczenia o przystąpieniu do grupy;  4) zasady wynagrodzenia pełnomocnika;  5) wzmiankę o wiążącym skutku wyroku wobec członków grupy.  3. Publikacja ogłoszenia o wszczęciu postępowania grupowego następuje w sposób najbardziej odpowiedni dla danej sprawy, tak aby umożliwiało ono poinformowanie o postępowaniu wszystkich potencjalnie zainteresowanych przystąpieniem do grupy, w szczególności ogłoszenie może zostać zamieszczone na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego sądu, na stronach internetowych stron lub ich pełnomocników lub w prasie o zasięgu ogólnokrajowym albo lokalnym.  4. Zarządzenie ogłoszenia o wszczęciu postępowania grupowego można zaniechać wtedy, gdy z okoliczności sprawy wynika, że wszyscy członkowie grupy złożyli oświadczenia o przystąpienie do grupy.  5. Przystąpienie do grupy po upływie terminu wyznaczonego przez sąd jest niedopuszczalne.  Art. 12. W oświadczeniu o przystąpieniu do grupy uprawniony powinien określić swe żądanie oraz wskazać okoliczności uzasadniające żądanie, a także przynależność do grupy oraz przedstawić dowody. Wykaz osób, które przystąpiły do grupy, sporządza powód i przedstawia sądowi, dołączając oświadczenia o przystąpieniu do grupy. Sąd doręcza wykaz pozwanemu.  Art. 13. 1. Z chwilą przedstawienia sądowi oświadczenia o przystąpieniu do grupy między członkiem grupy oraz pozwanym powstaje skutek sprawy w toku, co do roszczenia objętego postępowaniem grupowym.  2. Osoba, która przed dniem wszczęcia postępowania grupowego wytoczyła przeciwko pozwanemu powództwo o roszczenie, które może być objęte postępowaniem grupowym, nie później niż do dnia zakończenia postępowania w pierwszej instancji może złożyć oświadczenie o przystąpieniu do grupy. W takim przypadku sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania. |
| 3. Niezależnie od ust. 2 państwa członkowskie zapewniają, aby konsumenci indywidualni niemający miejsca zwykłego pobytu w państwie członkowskim sądu lub organu administracyjnego, przed którymi wytoczono dane powództwo przedstawicielskie, musieli wyrazić wyraźną wolę bycia reprezentowanymi w danym powództwie przedstawicielskim, aby wynik postępowania z tego powództwa przedstawicielskiego był wiążący dla tych konsumentów. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie w art. 6 ust. 3-5. | W art. 6 dodaje się ust. 3–5 w brzmieniu:  ,,3. W sprawach o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów do pozwu należy dołączyć oświadczenia członków grupy o przystąpieniu do grupy.  4. W sprawach o zaniechanie stosowania praktyk naruszających interesy grupy konsumentów do pozwu należy dołączyć opinię Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, o której mowa w art. 46c ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.  5. W przypadku, o którym mowa w art. 1b ust. 2 do pozwu należy dołączyć oświadczenie członków grupy o przystąpieniu do grupy oraz opinię Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, o której mowa w art. 46c ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów."; |
| 4. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy w celu zapewnienia, aby konsumenci, którzy w sposób wyraźny lub dorozumiany wyrazili wolę bycia reprezentowanymi w danym postępowaniu z powództwa przedstawicielskiego, nie mogli być reprezentowani w innych powództwach przedstawicielskich w tej samej sprawie i przeciwko temu samemu przedsiębiorcy ani nie mogli wytaczać powództw indywidualnych w tej samej sprawie i przeciwko temu samemu przedsiębiorcy. Państwa członkowskie ustanawiają również przepisy w celu zapewnienia, aby konsumenci nie uzyskiwali odszkodowania więcej niż jeden raz w tej samej sprawie przeciwko temu samemu przedsiębiorcy. | N | Wdrożenie zapewnia ustawa o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu (art. 4 ust.3, art. 13 ) oraz przepisy k.p.c. dotyczące powagi rzeczy osadzonej (art. 199 § 1 i art. 366 ) | Art. 1 ust. 3. Wszczęcie postępowania grupowego nie wyłącza możliwości dochodzenia swych roszczeń przez osoby, które nie przystąpiły do grupy lub z niej wystąpiły.  Art. 13. 1. Z chwilą przedstawienia sądowi oświadczenia o przystąpieniu do grupy między członkiem grupy oraz pozwanym powstaje skutek sprawy w toku, co do roszczenia objętego postępowaniem grupowym.  2. Osoba, która przed dniem wszczęcia postępowania grupowego wytoczyła przeciwko pozwanemu powództwo o roszczenie, które może być objęte postępowaniem grupowym, nie później niż do dnia zakończenia postępowania w pierwszej instancji może złożyć oświadczenie o przystąpieniu do grupy. W takim przypadku sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania.  Art. 366 k.p.c. Wyrok prawomocny ma powagę rzeczy osądzonej tylko co do tego, co w związku z podstawą sporu stanowiło przedmiot rozstrzygnięcia, a ponadto tylko między tymi samymi stronami.  Art. 199 k.p.c.  § 1. Sąd odrzuci pozew:  1) jeżeli droga sądowa jest niedopuszczalna;  2) jeżeli o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku albo została już prawomocnie osądzona;  3) jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej albo jeżeli powód nie ma zdolności procesowej, a nie działa za niego przedstawiciel ustawowy albo jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej powodem zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie. |
| 5. Jeżeli środek naprawczy nie wskazuje konsumentów indywidualnych uprawnionych do korzystania ze środków zaradczych przewidzianych w ramach tego środka naprawczego, musi on co najmniej opisywać grupę konsumentów uprawnionych do korzystania z tych środków zaradczych. | N | Realizację zapewnia ustawa z dnia 9 grudnia 2009 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (art. 21) | Art. 21. 1. W sentencji wyroku należy wymienić wszystkich członków grupy lub podgrupy.  2. W wyroku zasądzającym świadczenie pieniężne należy ustalić, jaka kwota przypada każdemu członkowi grupy lub podgrupy.  2a. Wszyscy członkowie grupy lub podgrupy mogą także zostać wymienieni, wraz z ustaleniem kwot przypadających każdemu z nich, na liście stanowiącej załącznik do wyroku. W takim przypadku w wyroku należy powołać tę listę, a sama lista nie podlega odczytaniu. 3. Wyrok prawomocny ma skutek wobec wszystkich członków grupy |
| 6. Państwa członkowskie zapewniają, aby środek naprawczy uprawniał konsumentów do skorzystania ze środków zaradczych dostępnych w ramach tego środka naprawczego, bez konieczności wytaczania odrębnego powództwa. | T | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 1b ust. 1 pkt 2 | Art. 1b. 1. Podmiot upoważniony, o którym mowa w art. 46a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), zwany dalej ,,podmiotem upoważnionym", wytaczając powództwo w sprawie o:  2) roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów, może żądać w szczególności:  a) unieważnienia umowy z obowiązkiem wzajemnego zwrotu świadczeń,  b) zwrotu kosztów związanych z nabyciem rzeczy, energii, papierów wartościowych i innych praw majątkowych, usług,  a także robót budowlanych,  c) naprawy rzeczy,  d) wymiany rzeczy,  e) zwrotu pobranych opłat,  f) obniżenia ceny,  g) naprawienia wyrządzonej szkody na zasadach ogólnych. |
| 7. Państwa członkowskie ustanawiają lub utrzymują w mocy przepisy dotyczące terminów, w jakich konsumenci indywidualni mogą skorzystać ze środków naprawczych. Państwa członkowskie mogą ustanowić przepisy dotyczące sposobu wykorzystania wszelkich pozostałych środków finansowych zasądzonych w ramach środków naprawczych, które to środki nie zostały odebrane w ustalonym terminie. | N | Realizację zapewnia ustawa z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym oraz przepisy dotyczące przedawnienia roszczeń (art. 118 k.c.) | Art. 23 ust. 2. Jeżeli zasądzone świadczenie niepieniężne nie zostanie spełnione w terminie 6 miesięcy, liczonym od dnia uprawomocnienia się wyroku, a w tym czasie reprezentant grupy nie wystąpi z wnioskiem o wszczęcie egzekucji, z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności, a także o wszczęcie egzekucji, może wystąpić każdy z członków grupy.  Art. 118 Jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi sześć lat, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - trzy lata. Jednakże koniec terminu przedawnienia przypada na ostatni dzień roku kalendarzowego, chyba że termin przedawnienia jest krótszy niż dwa lata. |
|  | 8. Państwa członkowskie zapewniają, aby upoważnione podmioty miały możliwość wytaczania powództw przedstawicielskich w sprawie środków naprawczych bez konieczności wcześniejszego stwierdzenia przez sąd lub organ administracyjny naruszenia, o którym mowa w art. 2 ust. 1 w drodze odrębnego postępowania. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudni a2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 1b ust. 2. | 2. Roszczenia, o których mowa w ust. 1, mogą być dochodzone w jednym powództwie. |
|  | 9. Środki zaradcze zasądzone w wyniku powództwa przedstawicielskiego w sprawie środków naprawczych pozostają bez uszczerbku dla wszelkich dodatkowych środków zaradczych dostępnych dla konsumentów na mocy prawa Unii lub prawa krajowego, które to środki nie były objęte tym powództwem przedstawicielskim. | N | Wdrożenie zapewniają przepisy k.p.c. (art. 366) dotyczące powagi rzeczy osadzonej (res iudicata). | Art.  366.  Wyrok prawomocny ma powagę rzeczy osądzonej tylko co do tego, co w związku z podstawą sporu stanowiło przedmiot rozstrzygnięcia, a ponadto tylko między tymi samymi stronami. |
|  | Artykuł 10. Finansowanie powództw przedstawicielskich w sprawie środków naprawczych  1. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy powództwo przedstawicielskie w sprawie środków naprawczych jest finansowane przez stronę trzecią – w zakresie, w jakim dopuszcza to prawo krajowe – nie dochodziło do konfliktu interesów oraz aby finansowanie przez strony trzecie mogące odnieść korzyść gospodarczą z wytoczenia powództwa przedstawicielskiego w sprawie środków naprawczych lub z wyniku tego powództwa nie powodowało, że powództwo przedstawicielskie nie będzie chronić zbiorowych interesów konsumentów. | T | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 10c  Zmiana ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46e, art.46g. | ,,Art. 10c 1. W postępowaniu grupowym w sprawach o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów sąd na każdym etapie postępowania, w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości co do zgodności finansowania podmiotu upoważnionego z warunkami określonymi w art. 46g pkt 5 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, ustala, czy finansowanie przez określony inny podmiot, w tym przedsiębiorcę lub organizację przedsiębiorców podmiotu upoważnionego, pozostaje bez wpływu na właściwe zapewnienie ochrony interesów konsumentów.  2. Dokonując ustaleń, o których mowa w ust. 1, sąd bada w szczególności czy:  1) inny podmiot:  a) bezpośrednio finansuje wytoczone powództwo,  b) wpływa na decyzje podmiotu upoważnionego dotyczące wytoczonego powództwa, w tym w zakresie ugody, w sposób sprzeczny z interesami konsumentów objętych powództwem;  2) pozwanym jest przedsiębiorca będący konkurentem innego podmiotu finansującego podmiot upoważniony albo przedsiębiorca, od którego inny podmiot finansujący podmiot upoważniony, jest zależny.  3. Na wezwanie sądu podmiot upoważniony jest obowiązany do przedstawienia sądowi informacji dotyczących źródeł finansowania swojej działalności, w tym źródeł finansowania określonego powództwa.  4. W przypadku ustalenia przez sąd, że finansowanie przez inny podmiot podmiotu upoważnionego ma wpływ na zapewnienie właściwej ochrony interesów konsumentów w ramach toczącego się postępowania grupowego, sąd odrzuca pozew.  Art. 46e. 1. Zadania podmiotu upoważnionego wpisanego do Rejestru, mogą być finansowane w szczególności ze środków stanowiących:  1) opłaty pobierane od konsumentów, według zasad określonych w regulaminie, o którym mowa w 46b ust. 1 pkt 1;  2) wpłaty od przedsiębiorców, jeżeli jest spełniony warunek, o którym mowa w art. 46g pkt 5.  2. Finansowanie zadań podmiotu odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 i 1812).  Art. 46g. O wpis do Rejestru może ubiegać się organizacja konsumencka, która łącznie spełnia następujące warunki:  1) posiada osobowość prawną;  2) jej celem statutowym jest zapewnienie ochrony interesów konsumentów;  3) prowadzi niezarobkową działalność na rzecz ochrony interesów konsumentów od co najmniej 12 miesięcy od złożenia wniosku o wpis do Rejestru;  4) nie jest objęta postępowaniem upadłościowym ani nie została uznana za niewypłacalną w rozumieniu art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 1520);  5) jest niezależna i nie podlega wpływom podmiotów, w szczególności przedsiębiorców, które mogłyby odnieść korzyść gospodarczą z wytoczenia grupowego postępowania krajowego lub grupowego postępowania transgranicznego, również w przypadku finansowania przez inne podmioty, i w tym celu dysponuje ustalonymi procedurami aby zapobiegać takim wpływom oraz aby zapobiegać konfliktom interesów;  6) udostępnia publicznie, stosując prosty i zrozumiały język, za pośrednictwem wszelkich stosownych środków, a w szczególności na swojej stronie internetowej, informacje, które wskazują, że spełnia ona warunki, o których mowa w pkt 1–5 oraz informacje o źródłach swojego finansowania, o strukturze organizacyjnej, zarządczej i członkostwa, o swoim celu statutowym, a także o swojej działalności. |
| Art. 10 | 2. Do celów ust. 1 państwa członkowskie zapewniają w szczególności, aby:   1. strony trzecie nie wywierały bezpodstawnego wpływu na decyzje upoważnionych podmiotów w kontekście powództwa przedstawicielskiego, w tym decyzje w zakresie ugód, w sposób szkodzący zbiorowym interesom konsumentów, których dotyczy dane powództwo przedstawicielskie; 2. powództwo przedstawicielskie nie było wytaczane przeciwko pozwanemu, który jest konkurentem dla podmiotu finansującego, lub przeciwko pozwanemu, od którego podmiot finansujący jest zależny. | T | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 10c.  Zmiana ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46e i art.46g. | j.w |
| 3. Państwa członkowskie zapewniają, aby sądy lub organy administracyjne w ramach postępowania z powództwa przedstawicielskiego w sprawie środków naprawczych, były uprawnione do oceny zgodności z ust. 1 i 2, w przypadku zaistnienia uzasadnionych wątpliwości co do takiej zgodności. W tym celu upoważnione podmioty ujawniają sądowi lub organowi administracyjnemu informacje finansowe zawierające wykaz źródeł finansowania wykorzystanych na rzecz danego powództwa przedstawicielskiego. | T | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 10c. | j. w. |
| 4. Państwa członkowskie zapewniają aby - do celów ust. 1 i 2 – sądy lub organy administracyjne były uprawnione do podjęcia stosownych środków, takich jak nakazanie upoważnionemu podmiotowi, aby odmówił przyjęcia odnośnego finansowania lub je zmienił, oraz, w razie konieczności, odrzucenie legitymacji procesowej upoważnionego podmiotu w określonym powództwie przedstawicielskim. Jeżeli legitymacja procesowa upoważnionego podmiotu zostaje odrzucona w określonym powództwie przedstawicielskim, takie odrzucenie nie wpływa na prawa konsumentów, których dane powództwo przedstawicielskie dotyczy. | **T** | Zmiana ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 10c. | j. w. |
| Artykuł 11. Ugody w sprawie środków zaradczych  1. W celu zatwierdzenia ugody państwa członkowskie zapewniają, aby w ramach postępowania z powództwa przedstawicielskiego w sprawie środków naprawczych:   1. upoważniony podmiot i przedsiębiorca mogli wspólnie zaproponować sądowi lub organowi administracyjnemu ugodę w sprawie środków zaradczych na rzecz danych konsumentów; lub 2. sąd lub organ administracyjny, po konsultacji z upoważnionym podmiotem i przedsiębiorcą, mógł wezwać upoważniony podmiot i przedsiębiorcę do zawarcia ugody w sprawie środków zaradczych w rozsądnym ustalonym terminie. | **N** | Wdrożenie zapewniają art. 10 i 223 k.p.c. | Do postępowania grupowego w sprawie naprawienia szkody wyrządzonej w związku z praktyką naruszającą interesy konsumentów zastosowanie znajdą ogólne przepisy procedury cywilnej dotyczące ugód zawartych przed sądem.  Zgodnie z art. 10 k.p.c. sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne, sąd dąży w każdym stanie postępowania do ich ugodowego załatwienia, w szczególności przez nakłanianie stron do mediacji.  W świetle art. 223 k.p.c. przewodniczący powinien we właściwej chwili skłaniać strony do pojednania, zwłaszcza na pierwszym posiedzeniu, po wstępnym wyjaśnieniu stanowiska stron. Osnowę ugody zawartej przed sądem wciąga się do protokołu rozprawy albo zamieszcza w odrębnym dokumencie stanowiącym część protokołu i stwierdza podpisami stron. Niemożność podpisania ugody sąd stwierdza w protokole. |
| Art. 11 | 2. Ugody, o których mowa w ust. 1, podlegają kontroli sądu lub organu administracyjnego. Sąd lub organ administracyjny oceniają, czy muszą odmówić zatwierdzenia ugody, która jest sprzeczna z obowiązującymi przepisami prawa krajowego lub zawiera warunki, których nie da się wyegzekwować, z uwzględnieniem praw i interesów wszystkich stron, a w szczególności praw i interesów zainteresowanych konsumentów. Państwa członkowskie mogą ustanowić przepisy pozwalające sądowi lub organowi administracyjnemu odmówić zatwierdzenia ugody w przypadku uznania jej za nieuczciwe. | N | Wdrożenie zapewnia art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudni a 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym | Art. 19 ust. 2. Sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu, zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia, jak też zawarcie ugody, jeżeli okoliczności sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami albo zmierzają do obejścia prawa bądź rażąco naruszają interes członków grupy. |
| 3. Jeżeli sąd lub organ administracyjny nie zatwierdzi ugody, kontynuuje rozpatrywanie danego powództwa przedstawicielskiego. | N | Ogólne przepisy procedury cywilnej dotyczące prowadzenia postępowania dotyczące skutków odrzuceni ugody (art. 355 k.p.c.) | Art. 355 Sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. |
| 4. Zatwierdzone ugody są wiążące dla upoważnionego podmiotu, przedsiębiorcy i zainteresowanych konsumentów indywidualnych.  Państwa członkowskie mogą ustanowić przepisy, zgodnie z którymi konsumenci indywidualni, których dotyczy powództwo przedstawicielskie i wynikająca z niego ugoda, mają możliwość udzielenia lub odmowy zgody na to, aby ugoda, o której mowa w ust. 1, była dla nich wiążąca. | N  T | Wdrożenie zapewniają przepisy Kodeksy cywilnego dotyczące skutków ugody art. 917.  Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 19a. | Art. 917. Przez ugodę strony czynią sobie wzajemne ustępstwa w zakresie istniejącego między nimi stosunku prawnego w tym celu, aby uchylić niepewność co do roszczeń wynikających z tego stosunku lub zapewnić ich wykonanie albo by uchylić spór istniejący lub mogący powstać.  Po art. 19 dodaje się art. 19a w brzmieniu:  ,,Art. 19a. Członek grupy, którego dotyczy postępowanie w sprawie o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających grupowe interesy konsumentów, może wystąpić z grupy, jeżeli nie zgadza się z warunkami zawartej ugody. |
|  | 5. Środki zaradcze uzyskane w drodze zatwierdzonej ugody zgodnie z ust. 2 pozostają bez uszczerbku dla wszelkich dodatkowych środków zaradczych przysługujących konsumentom na mocy prawa Unii lub prawa krajowego, które to środki nie były objęte daną ugodą. | N | Wdrożenie zapewniają przepisy Kodeksy cywilnego dotyczące skutków ugody art. 917 | j/w |
| Art. 12 | Artykuł 12. Podział kosztów powództw przedstawicielskich w sprawie środków naprawczych  1. Państwa członkowskie zapewniają, aby strona przegrywająca w postępowaniu z powództwa przedstawicielskiego w sprawie środków naprawczych pokryła koszty postępowania poniesione przez stronę wygrywającą, zgodnie z warunkami i wyjątkami przewidzianymi w krajowym prawie procesowym mającym zastosowanie ogólnie do postępowań sądowych. | N | Przepis wdraża art.. 98 k.p.c. | Zgodnie z art. 98 k.p.c. Strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). |
|  | 2. Konsumenci indywidualni, których dotyczy powództwo przedstawicielskie w sprawie środków naprawczych, nie ponoszą kosztów | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 7a | Po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:  ,,Art.7a. Członek grupy, w przypadku dochodzenia roszczeń związanych ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów nie ponosi kosztów procesu, w którym powodem jest podmiot upoważniony."; |
| 3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, w wyjątkowych okolicznościach konsumentowi indywidualnemu, którego dotyczy powództwo przedstawicielskie w sprawie środków naprawczych, można nakazać pokrycie kosztów postępowania poniesionych przez danego konsumenta indywidualnego umyślnie lub z powodu niedbalstwa, w zakresie związanym z działaniem tego konsumenta. | N | Nie skorzystano z opcji wdrożenia |  |
| Artykuł 13. Informacje na temat powództw przedstawicielskich  1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy zapewniające, aby upoważnione podmioty udostępniały, w szczególności na swojej stronie internetowej, informacje dotyczące:   1. powództw przedstawicielskich, które podmioty te postanowiły wytoczyć przed sądem lub organem administracyjnym; 2. zaawansowania postępowań z powództw przedstawicielskich, które już zostały skierowane do sądu lub organu administracyjnego; oraz 3. wyników powództw przedstawicielskich, o których mowa w lit. a) i b). | T | Zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46b | Art. 46b. 1. Podmiot upoważniony wpisany do Rejestru:  1) określa w regulaminie zasady wnoszenia i rozpatrywania wniosku o wytoczenie powództwa w ramach grupowego postępowania krajowego lub grupowego postępowania transgranicznego, w tym zasady finansowania tego postępowania oraz przekazania dokumentów, które powinny być dołączone do tego wniosku;  2) udostępnia do wiadomości publicznej w sposób jasny i zrozumiały, w szczególności na swojej stronie internetowej:  a) dane kontaktowe, obejmujące nazwę, siedzibę oraz adres pocztowy i adres poczty elektronicznej tego podmiotu,  b) regulamin, o którym mowa w pkt 1,  c) numer wpisu do Rejestru,  d) informacje o sektorach objętych zakresem działania danego podmiotu upoważnionego, zgodnie z Załącznikiem I dyrektywy Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylającą dyrektywę 2009/22/WE (Dz. Urz. UE L 409  z 04.12.2020, str. 1),  e) informacje o językach urzędowych, w których jest dopuszczalne złożenie wniosku  o wytoczenie powództwa lub przystąpienia do postępowania grupowego,  g) informacje o prawie wystąpienia z postępowania grupowego i skutkach tego wystąpienia,  h) określenie rodzajów opłat i kosztów związanych z udziałem w postępowaniu oraz informacje o ich wysokości i zasadach ich naliczania,  i) informacje na temat źródeł finansowania postępowania przez inne podmioty,  j) informacje na temat skutków prawnych danego sposobu zakończenia postępowania,  k) informacje o przesłankach, na podstawie których podmiot upoważniony może odmówić wytoczenia postępowania ,  l) informacje o powództwach jakie zamierza wytoczyć w ramach grupowych postępowaniach krajowych i grupowych postępowaniach transgranicznych, ze wskazaniem pozwanego oraz rodzajów naruszeń,  m) informacje o aktualnym etapie grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych,  n) informacje o sposobach zakończenia powództw wytoczonych przez podmiot upoważniony w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych,  o) informacje o rodzajach naruszeń będących przedmiotem wytoczonych przez podmiot upoważniony pozwów w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych;  3) posiada opracowane w formie pisemnej standardy (zasady) należytego reprezentowania konsumentów w grupowym postępowaniu krajowym i grupowym postępowaniu transgranicznym, a także wewnętrzny system kontroli ich przestrzegania, w celu zapobiegania wpływom, o których mowa w art. 46g pkt 5;  4) informuje konsumentów objętych grupowym postępowaniem krajowym lub grupowym postępowaniem transgranicznym o wynikach postępowania, zawartej ugodzie, odrzuceniu lub oddaleniu powództwa przez sąd.  2. Podmiot upoważniony umieszcza na swojej stronie internetowej również adres strony internetowej, na której publikowany jest wykaz podmiotów upoważnionych do wytaczania powództw w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych. |
| Art. 13 | 2. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy zapewniające, aby konsumenci, których dotyczy toczące się powództwo przedstawicielskie w sprawie środków naprawczych, otrzymali w odpowiednim czasie i za pośrednictwem stosownych środków informacje o danym powództwie przedstawicielskim i tym samym zyskali możliwość wyrażenia w sposób wyraźny lub dorozumiany woli bycia reprezentowanymi w danym powództwie przedstawicielskim zgodnie z art. 9 ust. 2. | T częściowo | Wdrożenie zapewniają ustawa z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (art. 11) oraz  zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46b ust. 1 pkt 2 lit. g, l i m | Art. 11. 1. Po uprawomocnieniu się postanowienia o rozpoznaniu sprawy w postępowaniu grupowym sąd zarządzi ogłoszenie o wszczęciu postępowania grupowego.  2. Ogłoszenie o wszczęciu postępowania grupowego powinno zawierać:  1) wymienienie sądu, przed którym toczy się postępowanie grupowe;  2) oznaczenie stron postępowania oraz oznaczenie przedmiotu sprawy;  3) informacje o możliwości przystąpienia do grupy przez osoby, których roszczenia mogą być objęte powództwem grupowym poprzez złożenie reprezentantowi grupy, w oznaczonym terminie, nie krótszym niż jeden, a nie dłuższym niż trzy miesiące od daty ogłoszenia, pisemnego oświadczenia o przystąpieniu do grupy;  4) zasady wynagrodzenia pełnomocnika;  5) wzmiankę o wiążącym skutku wyroku wobec członków grupy.  3. Publikacja ogłoszenia o wszczęciu postępowania grupowego następuje w sposób najbardziej odpowiedni dla danej sprawy, tak aby umożliwiało ono poinformowanie o postępowaniu wszystkich potencjalnie zainteresowanych przystąpieniem do grupy, w szczególności ogłoszenie może zostać zamieszczone na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego sądu, na stronach internetowych stron lub ich pełnomocników lub w prasie o zasięgu ogólnokrajowym albo lokalnym.  4. Zarządzenie ogłoszenia o wszczęciu postępowania grupowego można zaniechać wtedy, gdy z okoliczności sprawy wynika, że wszyscy członkowie grupy złożyli oświadczenia o przystąpienie do grupy.  5. Przystąpienie do grupy po upływie terminu wyznaczonego przez sąd jest niedopuszczalne.  Art. 46b. 1. Podmiot upoważniony wpisany do Rejestru:  udostępnia do wiadomości publicznej w sposób jasny i zrozumiały, w szczególności na swojej stronie internetowej:  g) informacje o prawie wystąpienia z postępowania grupowego i skutkach tego wystąpienia,  l) informacje o powództwach jakie zamierza wytoczyć w ramach grupowych postępowaniach krajowych i grupowych postępowaniach transgranicznych, ze wskazaniem pozwanego oraz rodzajów naruszeń,  m) informacje o aktualnym etapie grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych. |
| 3. Bez uszczerbku dla informacji, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, sąd lub organ administracyjny nakłada na przedsiębiorcę obowiązek przekazywania konsumentom, których dotyczy dane powództwo przedstawicielskie, na koszt przedsiębiorcy, informacji o wszelkich prawomocnych decyzjach przewidujących środki, o których mowa w art. 7 oraz o wszelkich zatwierdzonych ugodach, o których mowa w art. 11 w sposób odpowiedni do okoliczności sprawy i w określonym terminie, w tym informując, w stosownych przypadkach, wszystkich zainteresowanych konsumentów indywidulanie. Obowiązek ten nie ma zastosowania, jeżeli zainteresowani konsumenci są w inny sposób informowani o prawomocnej decyzji lub zatwierdzonej ugodzie.  Państwa członkowskie mogą ustanowić przepisy, zgodnie z którymi przedsiębiorca byłby zobowiązany do podania takich informacji konsumentom wyłącznie na wniosek upoważnionego podmiotu. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 21a oraz art. 23a | po art. 21 dodaje się art. 21a w brzmieniu:  ,,Art. 21a. 1. W wyroku w sprawie o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów sąd może zobowiązać przedsiębiorcę do poinformowania konsumentów objętych powództwem o prawomocnym orzeczeniu sądu w zakresie roszczeń, o których mowa w art. 1b ust. 1 pkt 2 lub o zawartej ugodzie lub o oddaleniu powództwa.”;  Po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu:  ,,Art. 23a. W przypadku niewykonania wyroku wydanego w sprawie o zaniechanie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów sąd może nałożyć na przedsiębiorcę karę grzywny w wysokości stanowiącej równowartość do 10.000 euro za każdy dzień opóźnienia, licząc od daty wskazanej w wyroku.”. |
| 4. Obowiązki przekazywania informacji, o których mowa w ust. 3 stosuje się odpowiednio do upoważnionych podmiotów w odniesieniu do prawomocnych decyzji o odrzuceniu lub oddaleniu powództwa przedstawicielskiego w sprawie środków naprawczych. | T | Zmiana ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów – dodanie art. 46b ust. 1 pkt 2 lit. n i pkt 4. | Art. 46b. 1. Podmiot upoważniony wpisany do Rejestru:  2) udostępnia do wiadomości publicznej w sposób jasny i zrozumiały, w szczególności na swojej stronie internetowej:  n) informacje o sposobach zakończenia powództw wytoczonych przez podmiot upoważniony w ramach grupowych postępowań krajowych i grupowych postępowań transgranicznych.  4) informuje konsumentów objętych grupowym postępowaniem krajowym lub grupowym postępowaniem transgranicznym o wynikach postępowania, zawartej ugodzie, odrzuceniu lub oddaleniu powództwa przez sąd. |
| 5. Państwa członkowskie zapewniają, aby strona wygrywająca mogła odzyskać koszty związane z przekazywaniem informacji konsumentom w kontekście danego powództwa przedstawicielskiego zgodnie z art. 12 ust. 1. | N | Wdrożenie zapewniają przepisy dotyczące kosztów sadowych (art. 98 k.p.c.) | Art. 98 § 1. Strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). |
| Artykuł 14. Elektroniczne bazy danych  1. Państwa członkowskie mogą utworzyć krajowe elektroniczne bazy danych dostępne publicznie za pośrednictwem stron internetowych i zawierające informacje na temat upoważnionych podmiotów wyznaczonych wcześniej do celów wytaczania krajowych i transgranicznych powództw przedstawicielskich oraz informacje ogólne na temat toczących się i zakończonych postępowań z powództw przedstawicielskich. | N | Opcja  Wdrożenie zapewnia częściowo art. 11a ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym | Art. 11a. 1. Minister Sprawiedliwości prowadzi wykaz postępowań grupowych będących w toku oraz prawomocnie zakończonych, w toku których zarządzono ogłoszenie o wszczęciu postępowania grupowego, zwany dalej "wykazem". Wykaz udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Sprawiedliwości.  2. Wykaz zawiera:  a) informacje, o których mowa w art. 11 ust. 2 pkt 1-4,  b) informacje o dacie i sposobie publikacji ogłoszenia, o którym mowa w art. 11 ust. 1,  c) informacje o sposobie prawomocnego zakończenia postępowania grupowego albo wzmiankę o tym, że postępowanie grupowe jest w toku.  3. Niezwłocznie po zarządzeniu ogłoszenia o wszczęciu postępowania grupowego sąd przekazuje Ministrowi Sprawiedliwości informacje, o których mowa w ust. 2. Minister Sprawiedliwości aktualizuje wykaz o te informacje niezwłocznie po ich otrzymaniu.  4. Przepis ust. 3 stosuje się także do orzeczeń prawomocnie kończących postępowanie w sprawie, wydanych po zarządzeniu ogłoszenia o wszczęciu postępowania grupowego. |
| Art. 14  Art.15 | 2. Jeżeli państwo członkowskie tworzy elektroniczną bazę danych, o której mowa w ust. 1, przekazuje Komisji adres internetowy, pod którym ta elektroniczne baza danych jest dostępna. | N | Nie wymaga wdrożenia |  |
| 3. Komisja tworzy i prowadzi elektroniczną bazę danych do następujących celów:   1. wszelkiej komunikacji między państwami członkowskimi i Komisją, o której mowa w art. 5 ust. 1, 4 i 5 oraz art. 23 ust. 2; oraz 2. współpracy między upoważnionymi podmiotami, o której mowa w art. 20 ust. 4. | N | Nie wymaga wdrożenia |  |
| 4. Bezpośredni dostęp do elektronicznej bazy danych, o której mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, mają, w odpowiednim zakresie, odpowiednio:   1. krajowe punkty kontaktowe, o których mowa w art. 5 ust. 5; 2. sądy i organy administracyjne, jeżeli jest to wymagane prawem krajowym; 3. upoważnione podmioty wyznaczone przez państwa członkowskie do celów wytaczania krajowych i transgranicznych powództw przedstawicielskich; oraz 4. Komisja.   Informacje udostępniane przez państwa członkowskie w elektronicznej bazie danych, o której mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, dotyczące upoważnionych podmiotów wyznaczonych do celów wytaczania transgranicznych pozwów przedstawicielskich, o których mowa w art. 5 ust. 1 są publicznie dostępne. | N | Nie wymaga wdrożenia |  |
| Artykuł 15. Skutki prawomocnych decyzji  Państwa członkowskie zapewniają, aby prawomocna decyzja sądu lub organu administracyjnego dowolnego państwa członkowskiego w sprawie zaistnienia naruszenia szkodzącego zbiorowym interesom konsumentów mogła zostać wykorzystana przez wszystkie strony jako dowód w kontekście wszelkich innych powództw wytaczanych przed ich krajowymi sądami lub organami administracyjnymi dotyczących środków naprawczych przeciwko temu samemu przedsiębiorcy w związku z tą samą praktyką, zgodnie z przepisami krajowymi dotyczącymi oceny dowodów. | T | Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 6a | ,,Art. 6a. Prawomocne orzeczenie sądu stwierdzające stosowanie praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub prawomocna decyzja Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, stwierdzająca stosowanie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, wiążą sąd w grupowym postępowaniu krajowym i grupowym postępowaniu transgranicznym w rozumieniu art. 4 pkt 13a i 13b ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów (prejudykat)."; |
| Art. 16 | Artykuł 16 Terminy przedawnienia  1. Zgodnie z prawem krajowym państwa członkowskie zapewniają, aby toczące się postępowanie z powództwa przedstawicielskiego w sprawie środków nakazujących zaprzestanie szkodliwych praktyk, o których mowa w art. 8, miało w odniesieniu do konsumentów, których dotyczy to powództwo przedstawicielskie, skutek zawieszający lub przerywający bieg obowiązującego terminu przedawnienia, tak aby ci konsumenci nie zostali pozbawieni możliwości wytoczenia powództwa w sprawie środków naprawczych w odniesieniu do zarzucanego naruszenia, o którym mowa w art. 2 ust. 1 przez fakt, że termin przedawnienia upłynął w trakcie postępowania toczącego się z powództwa przedstawicielskiego w sprawie tych środków nakazujących zaprzestanie szkodliwych praktyk. | N | Ustawa – Kodeks cywilny  - przepisy dotyczące przedawnienia roszczeń konsumenckich (art. 117 k.c.) | Zgodnie z art. 117 k. c.  § 1. Z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, roszczenia majątkowe ulegają [przedawnieniu](https://sip.legalis.pl/urlSearch.seam?HitlistCaption=Odes%C5%82ania&pap_group=25010985&refSource=guide&sortField=document-date&filterByUniqueVersionBaseId=true).  § 2. Po upływie terminu przedawnienia ten, przeciwko komu przysługuje roszczenie, może uchylić się od jego zaspokojenia, chyba że zrzeka się korzystania z zarzutu przedawnienia. Jednakże zrzeczenie się zarzutu przedawnienia przed upływem terminu jest nieważne.  § 21. Po upływie terminu przedawnienia nie można domagać się zaspokojenia roszczenia przysługującego przeciwko konsumentowi.  Art. 1171  § 1. W wyjątkowych przypadkach sąd może, po rozważeniu interesów stron, nie uwzględnić upływu terminu przedawnienia roszczenia przysługującego przeciwko konsumentowi, jeżeli wymagają tego względy słuszności.  § 2. Korzystając z uprawnienia, o którym mowa w § 1, sąd powinien rozważyć w szczególności:  1) długość terminu przedawnienia;  2) długość okresu od upływu terminu przedawnienia do chwili dochodzenia roszczenia;  3) charakter okoliczności, które spowodowały niedochodzenie roszczenia przez uprawnionego, w tym wpływ zachowania zobowiązanego na opóźnienie uprawnionego w dochodzeniu roszczenia. |
| Art. 17 | 2. Państwa członkowskie zapewniają również, aby toczące się postępowanie z powództwa przedstawicielskiego w sprawie środków naprawczych, o których mowa w art. 9 ust. 1, miało skutek zawieszający lub przerywający bieg obowiązującego terminu przedawnienia w odniesieniu do konsumentów, których dotyczy dane powództwo przedstawicielskie. | N | Wdrożenie zapewnia ustawa – Kodeks cywilny- przepisy dotyczące przerwania biegu przedawnienia (art. 123 k.c.) | Zgodnie z art. 123 k.c. bieg przedawnienia przerywa się:  1) przez każdą czynność przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju albo przed sądem polubownym, przedsięwziętą bezpośrednio w celu dochodzenia lub ustalenia albo zaspokojenia lub zabezpieczenia roszczenia;  2) przez uznanie roszczenia przez osobę, przeciwko której roszczenie przysługuje.  Art. 124 [Bieg po przerwie]  § 1. Po każdym przerwaniu przedawnienia biegnie ono na nowo.  § 2. W razie przerwania przedawnienia przez czynność w postępowaniu przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju albo przed sądem polubownym przedawnienie nie biegnie na nowo, dopóki postępowanie to nie zostanie zakończone. |
| Artykuł 17. Szybkość procesowa  1. Państwa członkowskie zapewniają, aby w postępowaniach z powództw przedstawicielskich w sprawie środków nakazujących zaprzestanie szkodliwych praktyk, o których mowa w art. 8, kierowano się należytą szybkością procesową.  2. Powództwa przedstawicielskie w sprawie środków nakazujących zaprzestanie szkodliwych praktyk, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), są w stosownych przypadkach rozpoznawane w formie postępowania uproszczonego. | N | Wdrożenie zapewnia Ustawa – Kodeks postępowania cywilnego (art. 6 ) | Zapewnienie szybkości i sprawności postępowania sadowego wynika z ogólnych zasad zawartych w Kodeksie postepowania cywilnego. Zgodnie z art. 6 k.p.c. Sąd powinien przeciwdziałać przewlekaniu postępowania i dążyć do tego, aby rozstrzygnięcie nastąpiło na pierwszym posiedzeniu, jeżeli jest to możliwe bez szkody dla wyjaśnienia sprawy.  Strony i uczestnicy postępowania obowiązani są przytaczać wszystkie fakty i dowody bez zwłoki, aby postępowanie mogło być przeprowadzone sprawnie i szybko. |
| Art. 18 | Artykuł 18. Ujawnianie dowodów  Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy upoważniony podmiot, który przedstawił w miarę łatwo dostępne dowody wystarczające na poparcie powództwa przedstawicielskiego i wskazał istnienie kolejnych dowodów będących w posiadaniu pozwanego lub strony trzeciej, na wniosek upoważnionego podmiotu sąd lub organ administracyjny mogły nakazać ujawnienie tych dowodów przez pozwanego lub stronę trzecią, zgodnie z krajowym prawem procesowym, z zastrzeżeniem mających zastosowanie przepisów Unii i krajowych przepisów dotyczących poufności i proporcjonalności. Państwa członkowskie zapewniają, aby na wniosek pozwanego sąd lub organ administracyjny miały możliwość nakazać również upoważnionemu podmiotowi lub stronie trzeciej ujawnienie odnośnych dowodów, zgodnie z krajowym prawem procesowym. | N | Wdrożenie zapewniają przepisy ustawy – Kodeks cywilny (art. 248, 233) | Ogólne przepisy procedury cywilnej dotyczące ujawnienia dowodów.  Zgodnie z art. 248  § 1. Każdy obowiązany jest przedstawić na zarządzenie sądu w oznaczonym terminie i miejscu dokument znajdujący się w jego posiadaniu i stanowiący dowód faktu istotnego dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że dokument zawiera informacje niejawne.  § 2. Od powyższego obowiązku może uchylić się ten, kto co do okoliczności objętych treścią dokumentu mógłby jako świadek odmówić zeznania albo kto posiada dokument w imieniu osoby trzeciej, która mogłaby z takich samych przyczyn sprzeciwić się przedstawieniu dokumentu. Jednakże i wówczas nie można odmówić przedstawienia dokumentu, gdy jego posiadacz lub osoba trzecia obowiązani są do tego względem chociażby jednej ze stron albo gdy dokument wystawiony jest w interesie strony, która żąda przeprowadzenia dowodu. Strona nie może ponadto odmówić przedstawienia dokumentu, jeżeli szkoda, na którą byłaby przez to narażona, polega na przegraniu procesu.  **Art. 233 [Swobodna ocena]**  § 1. Sąd ocenia wiarogodność i moc dowodów według własnego przekonania, na podstawie wszechstronnego rozważenia zebranego materiału.  § 2. Sąd oceni na tej samej podstawie, jakie znaczenie nadać odmowie przedstawienia przez stronę dowodu lub przeszkodom stawianym przez nią w jego przeprowadzeniu wbrew postanowieniu sądu. |
| Art. 19 | Artykuł 19. Sankcje  1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy określające sankcje mające zastosowanie w przypadku niezastosowania się lub odmowy zastosowania się do:   1. środka nakazującego zaprzestanie szkodliwych praktyk, o którym mowa w art. 8 ust. 1 lub art. 8 ust. 2 lit. b); lub 2. obowiązków, o których mowa w art. 13 ust. 3 lub art. 18.   Państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia wdrożenia tych przepisów. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.  2. Państwa członkowskie zapewniają, aby sankcje mogły mieć między innymi formę kary pieniężnej. | T | Ustawa z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym – dodanie art. 23a . Wdrożenie zapewnia art. 251 k.p.c. | Po art. 23 dodaje się art. 23a i 23b w brzmieniu:  ,,Art. 23a. W przypadku niewykonania wyroku wydanego w sprawie o zaniechanie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów sąd może nałożyć na przedsiębiorcę karę grzywny w wysokości stanowiącej równowartość do 10.000 euro za każdy dzień opóźnienia, licząc od daty wskazanej w wyroku.";  Art. 23b. W przypadku, gdy strona postępowania grupowego w sprawie o zaniechanie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających grupowe interesy konsumentów uchyla się od wykonania postanowienia nakazującego wyjawienie lub wydanie środka dowodowego, sąd może nałożyć na stronę karę grzywny w wysokości stanowiącej równowartość do 10.000 euro za każdy dzień opóźnienia, licząc od daty wskazanej w postanowieniu."; |
| Art. 20 | Artykuł 20. Pomoc dla upoważnionych podmiotów  1. Państwa członkowskie podejmują środki mające na celu zapewnienie, aby koszty proceduralne związane z powództwami przedstawicielskimi nie uniemożliwiały upoważnionym podmiotom skutecznego korzystania ze swojego prawa do wnoszenia o środki, o których mowa w art. 7.  2. Środki, o których mowa w ust. 1, mogą mieć formę, przykładowo, finansowania publicznego, w tym wsparcia strukturalnego dla upoważnionych podmiotów, obniżenia mających zastosowanie opłat sądowych lub administracyjnych lub dostępu do pomocy prawnej.  3. Państwa członkowskie mogą ustanowić przepisy pozwalające upoważnionym podmiotom na pobieranie niewysokich opłat z tytułu przystąpienia lub innych podobnych obciążeń od konsumentów, którzy wyrazili, wolę bycia reprezentowanymi przez ten upoważniony podmiot w określonym powództwie przedstawicielskim.  4. Państwa członkowskie i Komisja wspierają i ułatwiają współpracę upoważnionych podmiotów oraz wymianę i rozpowszechnianie informacji o swych najlepszych praktykach i doświadczeniach w odniesieniu do rozstrzygania spraw dotyczących naruszeń krajowych i transgranicznych, o których mowa a art. 2 ust. 1. | T  T  T  N | Zmiana ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – dodanie w art. 96 w ust. 1 pkt 7a  Zmiana ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – dodanie w art. 96 w ust. 1 pkt 7a  Zmiana ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym - dodanie art. 5a  Przepis nie wymaga implementacji | W art. 96 w ust. 1 po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:  ,,7a) podmiot upoważniony, o którym mowa w art. 46a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), w sprawach o zaniechanie praktyk naruszających interesy grupy konsumentów lub w sprawach o roszczenia związane ze stosowaniem praktyk naruszających interesy grupy konsumentów;”  j/w  ,,Art. 5a. Od konsumenta, który chce przystąpić do grupy, podmiot upoważniony może pobrać opłatę za przystąpienie do grupy, w wysokości nie większej niż 5% dochodzonego roszczenia.” |
| Art. 21. | Dyrektywa 2009/22/WE traci moc z dniem 25 czerwca 2023 r. bez uszczerbku dla art. 22 ust. 2 niniejszej dyrektywy. Odesłania do uchylonej dyrektywy odczytuje się jako odesłania do niniejszej dyrektywy, zgodnie z tabelą korelacji w załączniku I | N | Bez obowiązku wdrożenia |  |
| Art. 22 | Artykuł 22. Przepisy przejściowe  1. Państwa członkowskie stosują przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne transponujące niniejszą dyrektywę do powództw przedstawicielskich, które zostały wytoczone w dniu 25 czerwca 2023 r. lub po tej dacie. | N |  | Termin wejścia w życie regulacji (25 czerwca 2023 r.) będzie implikował stosowanie nowych przepisów do powództw wytoczonych 25 czerwca 2023 r. lub po tej dacie. |
| Art. 23 | 2. Państwa członkowskie stosują przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne transponujące dyrektywę 2009/22/WE do powództw przedstawicielskich, które zostały wytoczone przed dniem 25 czerwca 2023 r. | N |  | j/w |
| 3. Państwa członkowskie zapewniają, aby przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne dotyczące zawieszenia lub przerwania biegu terminu przedawnienia transponujące art. 16 miały zastosowanie wyłącznie do dochodzenia roszczeń w związku z naruszeniami, o których mowa w art. 2 ust. 1, które miały miejsce w dniu 25 czerwca 2023 r. lub po tej dacie. Nie wyklucza to stosowania przepisów krajowych dotyczących zawieszenia lub przerwania biegu terminu przedawnienia, które już miały zastosowanie przed dniem 25 czerwca 2023 r. w odniesieniu do dochodzenia roszczeń w związku z naruszeniami, o których mowa w art. 2 ust. 1, które miały miejsce przed tą datą. | N | Bez obowiązku wdrożenia | j/w |
| Artykuł 23 Monitorowanie i ocena  1. Nie wcześniej niż w dniu 26 czerwca 2028 r. Komisja dokona oceny niniejszej dyrektywy i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie na temat głównych ustaleń. Ocena ta zostanie przeprowadzona zgodnie z wytycznymi Komisji dotyczącymi lepszego stanowienia prawa. W sprawozdaniu Komisja oceni w szczególności zakres stosowania niniejszej dyrektywy określony w art. 2 i załączniku I oraz funkcjonowanie i skuteczność niniejszej dyrektywy w sytuacjach transgranicznych, w tym pod kątem pewności prawa. | N | Nie podlega wdrożeniu. |  |
| Art. 24 | 2. Państwa członkowskie przekazują Komisji po raz pierwszy do dnia 26 czerwca 2027 r., a następnie corocznie, następujące informacje, niezbędne do przygotowania sprawozdania, o którym mowa w ust. 1:   1. informacje na temat liczby i rodzaju postępowań z powództw przedstawicielskich, które zostały zakończone przed wszystkimi sądami lub organami administracyjnymi tych państw członkowskich; 2. informacje na temat rodzaju naruszeń, o których mowa w art. 2 ust. 1 i stron tych powództw przedstawicielskich; 3. wyniki tych powództw przedstawicielskich. | T | Zmiana ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów – dodany art. 46 s oraz art. 6 projektu- | Art. 46s. 1. Prezes Urzędu przekazuje Komisji Europejskiej wykaz podmiotów upoważnionych, wyznaczonych do prowadzenia grupowych postępowań transgranicznych zawierający dane objęte Rejestrem, o których mowa w art. 46f ust. 2 oraz informacje o każdej zmianie tych danych, w celu umieszczenia ich w wykazie podmiotów upoważnionych do prowadzenia grupowych postępowań transgranicznych w państwach będących członkami Unii Europejskiej, prowadzonym przez Komisję Europejską.  2. Prezes Urzędu, corocznie przekazuje Komisji Europejskiej informacje na temat:  1) liczby i rodzaju grupowych postępowań (krajowych i transgranicznych);  2) rodzaju naruszeń będących przedmiotem tych postępowań;  3) sposobu zakończenia tych postępowań.  3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, Prezes Urzędu przekazuje Komisji Europejskiej za pośrednictwem punktu kontaktowego, o którym mowa w art. 32a ust. 1.  Art. 6. Po raz pierwszy informacje, o których mowa w art. 46s ust. 2, ustawy zmienianej w art. 3, Prezes Urzędu przekaże Komisji Europejskiej do dnia 26 czerwca 2027 r. |
| 3. Do dnia 26 czerwca 2028 r. Komisja dokona oceny, czy kwestię transgranicznych powództw przedstawicielskich można najlepiej uregulować na szczeblu Unii poprzez powołanie europejskiego rzecznika praw obywatelskich do spraw powództw przedstawicielskich dotyczących środków nakazujących zaprzestanie szkodliwych praktyk oraz środków dochodzenia roszczeń i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie, w stosownym przypadku wraz z wnioskiem ustawodawczym. | N | Bez obowiązku wdrożenia |  |
| Artykuł 24 Transpozycja  1. Państwa członkowskie przyjmują i publikują do dnia 25 grudnia 2022 r. przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy. Niezwłocznie powiadamiają o nich Komisję.  Państwa członkowskie stosują te przepisy od dnia 25 czerwca 2023 r.  Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Metody dokonywania takiego odniesienia określane są przez państwa członkowskie. | T | Art. 7 projektu | Art. 7. Ustawa wchodzi w życie z dniem 25 czerwca 2023 r. |
| Art. 25 | 2. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o treści przepisów prawa krajowego przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą. | N | Bez obowiązku wdrożenia |  |
| Artykuł 25. Wejście w życie  Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. | N | Bez obowiązku wdrożenia |  |
| Art. 26 | Artykuł 26. Adresaci  Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich. | N | Bez obowiązku wdrożenia |  |