



Monitoring działań w UE (legislacja, publikacje) – 22 lutego 2023 r.

- **Informacje generalne o prawie UE – akty prawne i dokumenty strategiczne**

Kontrole drogowe dotyczące bezpieczeństwa pojazdów użytkowych – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/47/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie drogowej kontroli technicznej dotyczącej zdolności do ruchu drogowego pojazdów użytkowych poruszających się w Unii

Dyrektywa ma na celu poprawę bezpieczeństwa drogowego i zmniejszenie negatywnego wpływu pojazdów użytkowych na środowisko. Określa ona wymogi minimalne i zharmonizowane przepisy dotyczące przeprowadzania drogowych kontroli technicznych wspomnianych pojazdów na terenie Unii Europejskiej.

Akt został przyjęty wraz ze zmienionymi przepisami odnośnie dokumentów rejestracyjnych pojazdów i nową dyrektywą w sprawie okresowych badań zdolności do ruchu drogowego pojazdów.

Prawo obejmuje autobusy i autokary (kategorii M2 i M3), samochody ciężarowe (N2 i N3), przyczepy o masie przekraczającej 3,5 tony (O3 i O4) oraz ciągniki użytkowane do komercyjnego drogowego transportu towarów zdolne przekraczać prędkość 40 km/h (T5).

Państwa UE mogą przeprowadzać kontrole pojazdów nieobjętych niniejszymi przepisami, takich jak lekkie pojazdy użytkowe, lub przeprowadzać kontrole w miejscach innych niż drogi publiczne.

Kontrole – zalicza się do nich kontrole wstępne oraz, tam gdzie jest to konieczne, bardziej szczegółowe kontrole skupiające się na hamulcach, oponach, kołach i podwoziu, oraz uciążliwościach (hałas, emisja spalin itp.). Wskaźnik kontroli winien być proporcjonalny do liczby pojazdów zarejestrowanych w danym państwie UE. Za cel przyjmuje się skontrolowanie w ciągu roku przynajmniej 5% wszystkich zarejestrowanych na terenie UE pojazdów użytkowych.

Podczas wyboru pojazdu do kontroli funkcjonariusze służb kontrolnych muszą powstrzymać się od dyskryminacji ze względu na obywatelstwo kierowcy lub kraj rejestracji pojazdu. Muszą być oni wolni od wszelkich konfliktów interesów, które mogłyby mieć wpływ na bezstronność, a ich wynagrodzenie nie może zależeć bezpośrednio od wyników przeprowadzonej kontroli

Kierowcy mają obowiązek posiadania w pojeździe najbardziej aktualnego świadectwa zdolności do ruchu drogowego oraz, jeżeli jest dostępny, najbardziej aktualnego protokołu drogowej kontroli technicznej. Kierowcy muszą też współpracować z funkcjonariuszami służb kontrolnych i zapewnić im dostęp do pojazdu, jego części i dokumentacji.

Od 2019 r. państwa UE muszą stosować systemy oceny ryzyka pozwalające funkcjonariuszom służb kontrolnych na identyfikację firm transportowych o wysokim stopniu ryzyka, umożliwiając ich dokładniejsze i częstsze kontrolowanie.

Akt zawiera zasady kontroli i mające zastosowanie normy dotyczące zabezpieczenia ładunku i oceny usterek.

Usterki klasyfikuje się jako drobne, poważne i niebezpieczne. Każda poważna lub niebezpieczna usterka wykryta w trakcie kontroli musi zostać usunięta przed ponownym użytkowaniem pojazdu na drogach publicznych.

Każde z państw UE wyznacza punkt kontaktowy w celu zapewnienia wymiany informacji oraz udzielania pomocy punktom kontaktowym innych państw UE. Państwa UE wraz z sąsiadami z Unii winny też regularnie uczestniczyć we wspólnych działaniach obejmujących kontrole drogowe.

Link do aktu prawnego:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0047-20220927>

- **Prowadzone procesy konsultacyjne, stanowiska:**

1. Ostatnia faza konsultacji - Rozliczanie instrumentów pochodnych – przegląd rozporządzenia w sprawie infrastruktury rynku europejskiego

Ostatnia faza konsultacji publicznych przepisów dotyczących prawa finansowego – m.in analiza dyrektywy 2009/65/WE w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS), dyrektywy 2013/36/UE w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, rozporządzenia (UE) nr 648/2012 w sprawie instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, kontrahentów centralnych i repozytoriów transakcji, rozporządzenia (UE) nr 575/2013 w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych – wniosek dotyczący dyrektywy PE i Rady zmieniającej dyrektywę 2009/65/WE i 2013/36/UE oraz dyrektywę (UE) 2019/2034 w odniesieniu do sposobu traktowania ryzyka koncentracji z tytułu ekspozycji wobec kontrahentów centralnych i ryzyka kontrahenta w przypadku rozliczanych centralnie transakcji na instrumentach pochodnych oraz wniosek dotyczący rozporządzenia zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 648/2012, (UE) nr 575/2013 i (UE) 2017/1131 w zakresie środków mających na celu ograniczenie nadmiernych ekspozycji wobec kontrahentów centralnych z państw trzecich oraz zwiększenie efektywności unijnych rynków usług rozliczeniowych – III Etap legislacyjny – Przyjęcie przez Komisję. Ostateczny termin na przesłanie opinii to 21 marca 2023 r.

Komisja proponuje zmianę obecnych ram mających zastosowanie do kontrahentów centralnych (CCP) z UE i uczestników rynku korzystających z ich usług. Zmiany ram będą miały na celu uczynienie z UE bardziej atrakcyjnego centrum rozliczeniowego. Obejmują one środki mające na celu zwiększenie płynności kontrahentów centralnych z UE i wzmocnienie unijnych ram nadzoru nad nimi.

Wniosek dotyczący dyrektywy stanowi część inicjatywy ukierunkowanej na zapewnienie bezpiecznego, solidnego i konkurencyjnego ekosystemu rozliczania centralnego na poziomie UE, a tym samym na propagowanie unii rynków kapitałowych i zwiększenie otwartej strategicznej autonomii UE. Solidni i bezpieczni kontrahenci centralni (CCP) zwiększają zaufanie do systemu finansowego i w istotny sposób wspierają płynność kluczowych rynków. Bezpieczny, solidny i konkurencyjny ekosystem rozliczania centralnego jest warunkiem wstępnym jego dalszego rozwoju. Unijny ekosystem rozliczania centralnego powinien umożliwiać unijnym przedsiębiorstwom skuteczne i bezpieczne zabezpieczenie się przed ryzykiem, chroniąc jednocześnie szerzej rozumianą stabilność finansową. W ten sposób rozliczanie centralne będzie wspierać unijną gospodarkę. Konkurencyjny i efektywny unijny ekosystem rozliczania centralnego zwiększy skalę działalności rozliczeniowej, lecz rozliczanie wiąże się również z ryzykiem, ponieważ oznacza centralizację transakcji w kilku CCP, którzy mają duże znaczenie z punktu widzenia całego systemu finansowego. W związku z tym CCP muszą odpowiednio zarządzać takim ryzykiem i nadal podlegać ścisłemu nadzorowi zarówno na poziomie krajowym, jak i na szerszym poziomie unijnym.

Inicjatywa, której część stanowi niniejszy wniosek, jest powiązana i spójna z polityką UE w innych dziedzinach oraz z bieżącymi inicjatywami mającymi na celu (i) propagowanie unii

rynków kapitałowych, (ii) zwiększenie otwartej strategicznej autonomii UE oraz (iii) poprawę efektywności i skuteczności nadzoru na poziomie UE.

W CRD, IFD oraz dyrektywie UCITS określono ramy regulacyjne i nadzorcze dla, odpowiednio, instytucji kredytowych, firm inwestycyjnych oraz UCITS, które mogą korzystać z usług oferowanych przez CCP z UE i z państw trzecich. Podstawę prawną tych dyrektyw stanowił art. 53 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), ponieważ miały one na celu koordynację przepisów dotyczących podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje kredytowe, firmy inwestycyjne i UCITS. Mając na uwadze, że niniejsza inicjatywa obejmuje propozycje dalszych środków z zakresu polityki zapewniających osiągnięcie tych celów, powiązany wniosek ustawodawczy należy przyjąć na tej samej podstawie prawnej. W rozporządzeniu (UE) nr 648/2012 (rozporządzenie w sprawie infrastruktury rynku europejskiego lub EMIR) uregulowano kwestie dotyczące transakcji na instrumentach pochodnych, w tym środki ograniczające – przez rozliczanie za pośrednictwem kontrahentów centralnych (CCP) – ryzyko związane z takimi transakcjami. CCP przejmują ryzyko zagrażające stronom transakcji, stając się nabywcą dla każdego sprzedawcy i sprzedawcą dla każdego nabywcy.

W ten sposób zwiększają oni przejrzystość i efektywność rynku oraz ograniczają ryzyko na rynkach finansowych, w szczególności w zakresie instrumentów pochodnych. EMIR przyjęto w następstwie kryzysu finansowego, który miał miejsce w latach 2008/2009, aby dążyć do osiągnięcia stabilności finansowej oraz zwiększyć przejrzystość, jednolitość i tym samym bezpieczeństwo rynków. Zgodnie z EMIR transakcje na instrumentach pochodnych należy zgłaszać, aby zapewnić przejrzystość rynku dla organów regulacyjnych i organów nadzoru, a ryzyko związane z takimi transakcjami należy odpowiednio ograniczać przez rozliczanie centralne za pośrednictwem CCP lub wymianę zabezpieczeń (tak zwany depozyt zabezpieczający) w przypadku transakcji dwustronnych. Od czasu przyjęcia EMIR nastąpił znaczny rozwój CCP i wzrost zarządzanego przez nich ryzyka.

Wniosek dotyczący rozporządzenia uzupełnia się wnioskiem dotyczącym dyrektywy wprowadzającej ograniczoną liczbę zmian w dyrektywie 2013/36/UE („dyrektywa w sprawie wymogów kapitałowych” lub „CRD”), dyrektywie (UE) 2019/2034 („dyrektywa w sprawie firm inwestycyjnych” lub „IFD”) i dyrektywie 2009/65/WE („dyrektywa w sprawie przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe” lub „dyrektywa UCITS”) w odniesieniu do sposobu traktowania ryzyka koncentracji z tytułu ekspozycji wobec kontrahentów centralnych i ryzyka kontrahenta w przypadku rozliczanych centralnie transakcji na instrumentach pochodnych. Zmiany te są niezbędne do zapewnienia osiągnięcia celów przedmiotowego przeglądu EMIR i zagwarantowania spójności. Te dwa wnioski należy zatem czytać łącznie.

Link: <https://pracodawcy.pl/ostatnia-faza-konsultacji-rozliczanie-instrumentow-pochodnych-przeglad-rozporzadzenia-w-sprawie-infrastruktury-rynku-europejskiego/>

2. Konsultacje projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (SZOP FEDS 2021-2027)

Zarząd Województwa Dolnośląskiego zaprasza do udziału w konsultacjach projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (SZOP FEDS 2021-2027) – I Etap legislacyjny – Konsultacje publiczne. Uprzejmie prosimy o przekazywanie ewentualnych uwag, opinii i stanowisk do projektu, także w formie elektronicznej (edytowalnej), w terminie do 1 marca 2023 roku na adres szkop@pracodawcy.pl. Istnieje możliwość indywidualnego zgłaszania uwag do dnia 2 marca 2023 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: konsultacje_szop_dla_FEDS@dolnyslask.pl na załączonym formularzu zgłaszania uwag.

Celem Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 jest przedstawienie informacji na temat możliwości uzyskania dofinansowania. Dokument uszczegóławia zapisy programu i przedstawia podział jego priorytetów na działania i typy projektów.

W tym okresie programowania SZOP FEDS 2021-2027 jest dokumentem elektronicznym, w związku z czym większość pól wskazanych w dokumencie zawiera gotowe pozycje do wyboru z list rozwijalnych i bazuje na słownikach opracowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, dlatego nie wszystkie Państwa propozycje będą mogły być uwzględnione. Nie ma możliwości dodawania zapisów precyzujących zasady dotyczące danych typów projektów.

W związku z tym prosimy o zgłaszanie uwag do pola *Opis działania*, który jest kluczowy dla określenia zakresu wsparcia. Z uwagi na to, że w dokumencie obowiązuje limit znaków, prosimy aby Państwa propozycje były zwięzłe. Część zasad ujętych w programie, takich jak zgodność z określonymi politykami albo preferencje nie zostało przełożonych do SZOP FEDS 2021-2027, ale będą one rozwinięte w kryteriach wyboru projektów.

Zgłaszając uwagi do dokumentu prosimy odnosić się do konkretnych zapisów (część dokumentu, numer strony), uwagi w formie komentarzy bez propozycji zmian zapisów oraz uzasadnienia nie będą rozpatrywane. Wszelkie propozycje zgłaszane przez Państwa w trakcie konsultacji nie mogą być spreczne albo wykraczać poza zapisy programu. Ostateczna wersja programu dostępna jest [tutaj](#).

Link: <https://pracodawcy.pl/konsultacje-projektu-szczegolowego-opisu-priorytetow-programu-fundusze-europejskie-dla-dolnego-slaska-2021-2027-szop-feds-2021-2027/>

- **Publikacje oraz inne informacje:**

1. Webinar Deloitte: „Discovering Industry 4.0”

Czy Przemysł 4.0 się opłaca? Cóż, nie bez powodu nazywany jest "czwartą rewolucją przemysłową" (żeby być sprawiedliwym, przez niektórych nazywany jest również "trzecią rewolucją przemysłową"). Wyobraźcie sobie, jak by to było, gdybyście przegapili drugą rewolucję przemysłową. Czy powiedzielibyście: „Nie bardzo wierzę w automatyzację produkcji”? Co by było, gdyby Henry Ford powiedział: „Chcę, aby każdy Model T był montowany w osobnym procesie produkcyjnym”?

Deloitte Polska zaprasza na seminarium on-line: Discovering Industry 4.0, podczas którego eksperci opowiedzą czym tak naprawdę jest Przemysł 4.0.

Podczas spotkania dowiesz się:

- Co dokładnie oznacza i czego nie oznacza Przemysł 4.0,
- Jak Przemysł 4.0 może Państwu pomóc,
- Dlaczego ważne jest, aby się w niego zaangażować.

Udział w webinarze jest bezpłatny. Spotkanie prowadzone będzie w języku angielskim.

Link: <https://pracodawcy.pl/webinar-deloitte-discovering-industry-4-0/>

2. Okragły Stół Forum Energii i Klimatu ZPP oraz Europ-Poland-Ukraine. Rebuild Together 2023: “Rola OZE w powojennej odbudowie Ukrainy”

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców zaprasza na Międzynarodową Konferencję online „Okragły Stół Forum Energii i Klimatu ZPP: Rola OZE w powojennej odbudowie Ukrainy EUROPE-POLAND-UKRAINE REBUILD TOGETHER 2023”, która odbędzie się 1 marca 2023 r., w godz. 15:00-17:00 na platformie ZOOM oraz stacjonarnie.

Forum Energii i Klimatu ZPP zaprasza na trzecie już wydarzenie z cyklu „Energetyka w kontekście odbudowy Ukrainy”. Podczas spotkania zostaną nakreślone perspektywy rozwoju branży OZE w powojennej Ukrainie.

Czy źródła wytwórcze OZE staną się filarem odbudowy ukraińskiej energetyki i gospodarki? Jak właściciele instalacji chronią istniejące aktywa? Rozproszone źródła wytwórcze jako struktura dynamiczna - tempo odtwarzania zniszczonych instalacji i sieci. Perspektywa inwestorów - czy w przyszłości czekają nas inwestycje, czy dezinvestycje w obszarze OZE na Ukrainie? Finansowanie zielonych źródeł energii w Ukrainie oraz pochodzenie kapitału? Regulacje ukraińskie a rynek OZE? Jak zmieniły się wyzwania stojące przed branżą OZE na Ukrainie? Inne.

W imieniu organizatorów zapraszamy do dyskusji w ramach najbliższego Okrągłego Stołu Forum Energii i Klimatu ZPP!!

Link: <https://pracodawcy.pl/okragly-stol-forum-energii-i-klimatu-zpp-oraz-europ-poland-ukraine-rebuild-together-2023-rola-oze-w-powojennej-odbudowie-ukrainy/>

3. Legal Alert KPMG: Dyrektywa ECN+ nowelizacja ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów

31 stycznia 2023 r. został przekazany do Sejmu kolejny rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw. Projektowana nowelizacja implementuje do polskiego porządku prawnego Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1 z dnia 11 grudnia 2018 r. mającą na celu nadanie organom ochrony konkurencji państw członkowskich uprawnień w celu skuteczniejszego egzekwowania prawa i zapewnienia należytego funkcjonowania rynku wewnętrznego („Dyrektywa ECN+”).

Rozszerzona odpowiedzialność za praktyki ograniczające konkurencję

Największą zmianą, skierowaną do przedsiębiorców należących do grupy spółek, jest rozszerzenie odpowiedzialności za praktyki ograniczające konkurencję. Takie działania są aktualnie zagrożone karą do 10% obrotu przedsiębiorcy, który się ich dopuścił, a dodatkowo Prezes UOKiK może nałożyć do 2 milionów złotych kary na osobę zarządzającą, która w ramach sprawowania swojej funkcji w czasie trwania stwierdzonego naruszenia tych zakazów umyślnie dopuściła przez swoje działanie lub zaniechanie do naruszenia przez tego przedsiębiorcę wymienionych zakazów. Projektowana zmiana zakłada, że w przypadku takiego naruszenia, którego dopuściła się spółka, odpowiedzialność poniesie również przedsiębiorca wywierający decydujący wpływ na tę spółkę, a także osoba zarządzająca takim przedsiębiorcą.

Projekt wskazuje, że decydujący wpływ zachodzi w sytuacji, w której między przedsiębiorcami istnieją takie powiązania ekonomiczne, prawne lub organizacyjne, których skutkiem jest wykonywanie lub dostosowywanie się przez przedsiębiorcę, na którego jest wywierany decydujący wpływ, do instrukcji udzielanych mu przez przedsiębiorcę wywierającego decydujący wpływ, w sposób ograniczający lub uniemożliwiający jego samodzielne zachowania na rynku. Projektodawca wskazał również, że w przypadku, w którym udział spółki dominującej w spółce zależnej przekroczy 90%, zaistnieje domniemanie wywierania dominującego wpływu.

Zwolnienie osoby fizycznej z odpowiedzialności karnej

Ważne zmiany zajądą również w zakresie nakładanych kar. Osoba fizyczna, działająca na rzecz przedsiębiorcy biorącego udział w programie łagodzenia kar (*leniency*), może zostać zwolniona z odpowiedzialności karnej – co w założeniu ma przeciwdziałać zgomom przetargowym.

Kary nakładane na związki przedsiębiorców; kary okresowe

Projekt przewiduje także możliwość nałożenia kary na związek przedsiębiorców w wysokości do 10% sumy obrotów jego członków w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary, przy czym wysokość kary przypadająca na każdego z członków nie może przewyższyć 10% indywidualnego obrotu. Nowością jest również wprowadzenie okresowych kar pieniężnych (do 5% dziennego obrotu), orzekanych w przypadku opóźnienia w wykonaniu zobowiązania nałożonego przez Prezesa UOKiK.

Zawieszenie biegu terminu przedawnienia

W przypadku przejęcia sprawy przez Komisję Europejską na podstawie przepisów prawa UE lub prowadzenia sprawy przez inny krajowy organ ochrony konkurencji państwa członkowskiego UE, bieg 5-letniego terminu na wszczęcie postępowania, wskazanego w art. 76 pkt 1 oraz w art. 93 ust. 1 Ustawy, będzie ulegał zawieszeniu w stosunku do wszystkich przedsiębiorców dopuszczających się naruszenia zakazów określonych w art. 101 lub art. 102 TFUE w danej sprawie, z dniem notyfikacji pierwszej formalnej czynności dochodzeniowej wobec co najmniej jednego przedsiębiorcy objętego postępowaniem prowadzonym przez Komisję Europejską lub ten organ.

Przeprowadzenie przeszukania u przedsiębiorcy na wniosek Prezesa UOKiK

W odpowiedzi na wyrok TK z 16.01.2019 r. zaproponowano wydłużenie z 48 do 72 godzin terminu dla sądu ochrony konkurencji i konsumentów do rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na przeprowadzenie przeszukania oraz przyznano przeszukiwanemu przedsiębiorcy prawo złożenia zażalenia na postanowienie tego sądu. Ponadto postanowienie o udzieleniu zgody na przeprowadzenie przeszukania zawierać ma zwięzłe wskazanie zasadniczych powodów rozstrzygnięcia. Co ważne, w przypadku uwzględnienia zażalenia dowody uzyskane w wyniku przeszukania w całości albo w uwzględnionej w wyniku zażalenia części nie mogą być wykorzystane w prowadzonym postępowaniu, w innych postępowaniach prowadzonych przez Prezesa UOKiK oraz w postępowaniach prowadzonych na podstawie odrębnych przepisów.

Wniosek o obniżenie kary pieniężnej

Prezes UOKiK obniży karę nakładaną zgodnie z art. 106 ust. 1 Ustawy, jeśli przedsiębiorca złożył odpowiedni wniosek, a także:

- przedstawił dowód na potwierdzenie istnienia antykonkurencyjnego porozumienia, mający istotną wartość dodaną w porównaniu do materiału dowodowego już posiadanego przez Prezesa UOKiK w chwili złożenia wniosku o obniżenie wymiaru kary pieniężnej,
- współpracował z Prezesem UOKiK z zachowaniem dobrej wiary, od dnia złożenia wniosku o obniżenie kary pieniężnej do zakończenia postępowania w sprawie,
- nie niszczył dowodów ani nie ujawnił zamiaru złożenia wniosku o obniżenie kary pieniężnej,
- zaprzestał uczestnictwa w porozumieniu przed złożeniem wniosku o obniżenie kary pieniężnej albo niezwłocznie po jego złożeniu.

Współpraca z zagranicznymi organami ochrony konkurencji

Prezes UOKiK będzie informował sieć organów ochrony konkurencji państw członkowskich Unii Europejskiej oraz Komisję Europejską o wydaniu decyzji tymczasowej, w której zobowiązał przedsiębiorcę, któremu zarzucił stosowanie określonej praktyki, do zaniechania określonych działań w celu zapobieżenia zagrożeniom dla konkurencji.

Więcej informacji: <https://pracodawcy.pl/legal-alert-kpmg-dyrektywa-ecn-nowelizacja-ustawy-o-ochronie-konkurencji-i-konsumentow/>

4. Przewodnik po wybranych funduszach UE 2021-2027 - FENG Ścieżka SMART

Partner technologiczny Związku Pracodawców Polska Miedź, Polski Klaster IoT i AI SINOTAIC kolejny raz zebrał informacje dot. możliwości finansowania ze środków UE.

W związku z rozpoczynającą się właśnie kolejną perspektywą unijną na lata 2021-2027 Instytut Innowacji i Technologii Politechniki Białostockiej sp. z o.o. opracował krótki przewodnik po wybranych funduszach i źródłach finansowania. Dokument w pewnym stopniu ułatwi Państwu decyzję o aplikowaniu po dostępne środki finansowe, w szczególności w konkursach związanych z opracowaniem lub wdrażaniem innowacji oraz efektów prac badawczo-rozwojowych.

FENG - Ścieżka SMART opiera się na realizacji projektów modułowych, czyli takich, gdzie przedsiębiorca MŚP wybiera jeden z dwóch modułów obowiązkowych (prace badawczo-rozwojowe lub wdrożenie innowacji) oraz dowolną liczbę modułów fakultatywnych (cyfryzacja, zazielenienie przedsiębiorstw, internacjonalizacja, rozwój kompetencji, infrastruktura B+R).

W module obligatoryjnym – B+R, wnioskodawca może uzyskać finansowanie na wszystkie elementy procesu badawczego – badania przemysłowe, prace rozwojowe (w tym stworzenie prototypu oraz testowanie go) oraz zaangażowanie przyszłych użytkowników. Aby moduł mógł być objęty wsparciem, przedsiębiorca musi zaplanować przynajmniej prace rozwojowe. Efektem zaplanowanych prac B+R powinno być opracowanie – możliwej do wdrożenia w działalności gospodarczej – innowacji produktowej lub innowacji procesowej.

Drugi moduł obligatoryjny, który przedsiębiorca może wybrać, to wdrożenie innowacji. Obejmuje on dofinansowanie wdrożenia wyników prac B+R, posiadanych przez Wnioskodawcę lub będących efektem realizacji modułu B+R. Wyniki prac B+R muszą prowadzić do powstania innowacji produktowej lub procesowej co najmniej na poziomie krajowym. Wśród kosztów objętych wsparciem znajdują się m. in.: zakup lub leasing gruntów oraz nieruchomości zabudowanych, zakup lub leasing środków trwałych innych niż nieruchomości, nabycie robót i materiałów budowlanych czy zakup wartości niematerialnych i prawnych.

Do modułu obligatoryjnego wnioskodawca może dobrać dowolną liczbę modułów fakultatywnych.

Więcej informacji: <https://pracodawcy.pl/przewodnik-po-wybranych-funduszach-ue-2021-2027-feng-sciezka-smart/>

Źródło: EUR-Lex, Komisja Europejska, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Deloitte Polska (Deloitte Touche Tohmatsu Limited), Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, KPMG Sp. z o.o (KPMG Law), Polski Klaster IoT i AI – SINOTAIC; Instytut Innowacji i Technologii Politechniki Białostockiej sp. z o.o.