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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 204a ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.). Przedmiotowe upoważnienie zostało wprowadzone w art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1576).Projektowane rozporządzenie uporządkuje oraz ujednolici podejście do uwzględniania niepewności towarzyszącej ciągłym pomiarom wielkości emisji do powietrza, przy ocenie dotrzymywania wielkości dopuszczalnej emisji określanych w pozwoleniach zintegrowanych. Obowiązujące przepisy krajowe odnoszą się do kwestii postępowania z niepewnością pomiarową przenosząc na poziom rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz.U. poz. 1710, z późn. zm.) odpowiednie wymagania wynikające z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola), zwanej dalej „dyrektywą IED”. Postanowienia samej dyrektywy, związane z niepewnością pomiarową, są jednak dość ogólne i odnoszą się tylko do wybranych branż, takich jak duże obiekty spalania (LCP), termiczne przekształcania odpadów (WI) i produkcja dwutlenku tytanu. Dla tych rodzajów działalności dyrektywa IED, obok wymagań emisyjnych (w odniesieniu do niektórych instalacji i zanieczyszczeń) wprowadza obowiązek prowadzenia ciągłych pomiarów wielkości emisji do powietrza, wskazując, w jaki sposób należy uwzględniać niepewność pomiarową przy ocenie dotrzymywania tych wielkości emisji. Na gruncie przepisów krajowych zostało to odzwierciedlone głównie poprzez uwagi zawarte w załącznikach nr 1 i nr 3 do tego rozporządzenia, które określają reguły dla obliczania wartości 95% przedziału ufności pojedynczego wyniku pomiaru, dla dużych obiektów spalania paliw oraz instalacji współspalania i spalania odpadów (WI)[[1]](#footnote-1)). Ponadto przepisy te wskazują, że (w przypadku LCP) zatwierdzone wartości średnie jednogodzinne i średnie dobowe[[2]](#footnote-2)) stężeń substancji określa się na podstawie ważnych pomiarowych wartości średnich jednogodzinnych po odjęciu wartości przedziału ufności.Powyższe regulacje są, co do zasady, stosowane przy ocenie dotrzymywania wielkości dopuszczalnej emisji określonych w pozwoleniach, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860). Tymczasem dla szeregu instalacji przemysłowych, podstawowymi dokumentami kształtującymi dopuszczalne wielkości emisji ustalane w pozwoleniach zintegrowanych, jak również sposób i częstotliwość prowadzenia pomiarów wielkości emisji, są decyzje wykonawcze Komisji ustanawiające konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (konkluzje BAT). Obowiązujące przepisy nie odnoszą się do zasad postępowania z niepewnością pomiarową przy ocenie dotrzymywania granicznych wielkości emisyjnych – a więc wielkości emisji ustalonych w konkluzjach BAT.Taki stan rzeczy wprowadza brak pewności i rozbieżne interpretacje co do możliwości i sposobów uwzględniania niepewności pomiarowej, przede wszystkim w zakresie ciągłych pomiarów wielkości emisji do powietrza. Dodatkowo w większości krajów członkowskich UE niepewność pomiarowa (przynajmniej w odniesieniu do pomiarów ciągłych emisji do powietrza) uwzględniana jest na korzyść prowadzącego instalację przy ocenie dotrzymywania wielkości dopuszczalnej emisji. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest wykonanie upoważnienia ustawowego poprzez określenie w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska, w odniesieniu do przypadków gdzie prowadzone są pomiary ciągłe wielkości emisji do powietrza: * sposobu dokonywania oceny dotrzymywania wielkości dopuszczalnej emisji,
* maksymalnych wartości niepewności pomiarowej dla pojedynczego wyniku pomiaru,
* sposobu uwzględniania niepewności pomiarowych podczas dokonywania oceny dotrzymywania wielkości dopuszczalnej emisji,
* sposobu rozliczania przekroczeń wielkości dopuszczalnej emisji,

co znacząco usprawni i ujednolici stosowanie obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska, dotyczących emisji przemysłowych.Rozporządzenie wskaże, w jakich przypadkach uwzględnianie niepewności pomiarowej jest zasadne, w jaki sposób korygować wyniki pomiarów, jaka jest maksymalna niepewność pomiaru oraz jak określić wielkość ewentualnego przekroczenia wielkości dopuszczalnej emisji. Takie działanie wychodzi naprzeciw oczekiwaniom prowadzących instalacje, którzy będą mogli korzystać z jasnych regulacji wskazujących, kiedy i na jakich zasadach możliwe jest korygowanie wyników pomiarów w związku z niepewnością towarzyszącą uzyskanym wartościom. Dodatkowo ujednolicone zostaną zasady funkcjonowania instalacji przemysłowych w Polsce i w innych krajach członkowskich UE, gdzie niepewność pomiarowa uwzględniana jest przy ocenie dotrzymywania wielkości emisji określnych w pozwoleniach. Rozporządzenie usprawni także działanie organów właściwych do wydawania pozwoleń zintegrowanych oraz inspekcji ochrony środowiska poprzez doprecyzowanie przepisów i ujednolicenie ich stosowania w odniesieniu do różnych rodzajowo instalacji. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| W większości krajów członkowskich UE niepewność pomiarowa odejmowana jest od wyniku pomiaru na potrzeby oceny dotrzymywania wielkości dopuszczalnej emisji. Występują jednak różnice w sposobach uwzględniania niepewności związane chociażby z tym, czy wykorzystywane jest do tego celu odchylenie standardowe czy niepewność rozszerzona dla 95% przedziału ufności. Ponadto wielkość niepewności odnoszona może być do określonego procentu wyniku pomiaru lub wielkości dopuszczalnej emisji z pozwolenia. Każde z tych podejść posiada pewne wady i zalety dlatego, niezależnie od stosowanej metody, kluczowe jest aby jasno sprecyzować sposoby postępowania z niepewnością pomiarową, tak by były one czytelne zarówno dla prowadzących instalacje jak i dla organów administracji.Taki wniosek płynie także z Raportu Europejskiego Biura IPPC nt. ogólnych zasad monitorowania emisji z instalacji przemysłowych, gdzie wskazano na zasadność uwzględniania niepewności pomiarowej na korzyść prowadzących instalacje podkreślając jednocześnie potrzebę doprecyzowania zasad korygowania wyników pomiarów. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Minister właściwy do spraw klimatu | 1 | Nie dotyczy | Usprawnienie prac związanych z opracowywaniem wymagań Najlepszych Dostępnych Technik (BAT). Usprawnienie postępowań poprzez doprecyzowanie przepisów |
| Główny Inspektorat Ochrony Środowiska | 1 | Nie dotyczy | Usprawnienie prac związanych z weryfikacją dotrzymywania wymagań emisyjnych wynikających z Konkluzji BAT. Usprawnienie postępowań poprzez doprecyzowanie przepisów. |
| Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska | 16 | Nie dotyczy | Usprawnienie prac związanych z weryfikacją dotrzymywania wymagań emisyjnych wynikających z Konkluzji BAT. Usprawnienie postępowań poprzez doprecyzowanie przepisów. |
| Marszałkowie Województw i Starostowie  | 396 | Nie dotyczy | Usprawnienie prac związanych z weryfikacją dotrzymywania wymagań emisyjnych wynikających z Konkluzji BAT. Usprawnienie postępowań poprzez doprecyzowanie przepisów |
| Prowadzący instalacje objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego  | 820 – są to dane szacunkowe oparte na liczbie instalacji należących do branż przemysłowych, dla których Konkluzje BAT przewidują obowiązek lub możliwość prowadzenia pomiarów ciągłych wielkości emisji do powietrza | Rejestr pozwoleń zintegrowanych prowadzony przez MKiŚ  | Ujednolicenie i doprecyzowanie zasad postępowania z niepewnością pomiarową oraz sposobów obliczania przekroczeń wielkości dopuszczalnej emisji. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji. Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Projekt zostanie przekazany do konsultacji (21 dni) do następujących podmiotów: 1. Instytut Ochrony Środowiska-Państwowy Instytut Badawczy,
2. Polskie Centrum Akredytacji,
3. Polskie Stowarzyszenie Laboratoriów Emisyjnych,
4. Polski Komitet Normalizacyjny,
5. Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie,
6. Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych,
7. Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie,
8. Polska Izba Przemysłu Chemicznego,
9. Instytut Metalurgii Żelaza,
10. Hutnicza Izba Przemysłowo Handlowa,
11. Stowarzyszenie Papierników Polskich,
12. Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla,
13. Instytut Metali Nieżelaznych,
14. Stowarzyszenie Producentów Cementu,
15. Związek pracodawców „Polskie Szkło”,
16. Stowarzyszenie Producentów Energii z Odpadów,
17. Związek Pracodawców Zakładów Termicznego Przekształcania Odpadów,
18. Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych,
19. Związek Producentów Cukru w Polsce.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (21 dni) następującym podmiotom:1. Marszałkom Województw,
2. Starostom i Prezydentom Miast na Prawach Powiatu,
3. Regionalnym Dyrektorom Ochrony Środowiska,
4. Wojewódzkim Inspektoratom Ochrony Środowiska,
5. Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska,
6. Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska,
7. Prezesowi Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe. Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców. Projekt podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu, w związku z koniecznością poddania notyfikacji technicznej.Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z … r.) | Skutki w okresie 11 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 02022 | 12023 | 22024 | 32025 | 42026 | 52027 | 62028 | 72029 | 82030 | 92031 | 102032 | 112033 | *Łącznie (0-11)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (NFOŚiGW) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (wfośigw) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (NFOŚiGW) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (wfośigw) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Rozporządzenie nie powoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Przedmiotowy projekt nie będzie wpływał na sektor finansów publicznych.  |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 11 | *Łącznie (0-11)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | - | - | - | - | - | - | brak wpływu |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | - | - | - | - | - | brak wpływu |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | - | - | - | - | - | - | brak wpływu |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Omawiany projekt usprawni funkcjonowanie dużych przedsiębiorstw poprzez doprecyzowanie przepisów i wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych co do uznawania za dotrzymane wielkości dopuszczalnej emisji określanych w pozwoleniach zintegrowanych z uwzględnieniem wymagań konkluzji BAT.  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Omawiany projekt nie wpływa na sytuację ekonomiczną mikro, małych i średnich przedsiębiorstw gdyż takie zazwyczaj nie wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego lub nie są zobligowane do prowadzenia pomiarów ciągłych emisji. |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne  | Brak wpływu  |
| Niemierzalne | - | - |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Projekt wpłynie na usprawnienie pracy Inspekcji Ochrony Środowiska jak również organów właściwych do wydawania pozwoleń zintegrowanych przez doprecyzowanie przepisów. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [ ]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[x]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| Komentarz:Projekt rozporządzenia nie przysporzy dodatkowych obciążeń administracyjnych. W niektórych przypadkach konieczne może być jedynie dostosowanie systemów informatycznych służących do przechowywania i przetwarzania danych pomiarowych. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia może skrócić czas związany z weryfikacją dotrzymywania wielkości dopuszczalnej emisji, gdyż przepisy określą w jaki sposób takiego rozliczenia należy dokonać i jak ustalić wielkość przekroczenia. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe[x]  inne:       | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Projektowane rozporządzenie wprowadzi regulacje dotyczące niepewności pomiarowej towarzyszącej ciągłym pomiarom wielkości emisji do powietrza w odniesieniu do instalacji wymagających pozwoleń zintegrowanych, objętych wymaganiami Konkluzji BAT.  |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie 1 stycznia 2024 tak, aby nowe sposoby oceny dotrzymywania wielkości dopuszczalnej emisji miały zastosowanie w kolejnym okresie rozliczeniowym. Praktyczne stosowanie niektórych przepisów rozporządzenia może wymagać od prowadzących instalację podjęcia działań związanych np. z wprowadzeniem zmian do systemów informatycznych przechowujących i przetwarzających dane z automatycznych systemów pomiarowych (AMS) czy przeprowadzenia kalibracji AMS. Należy jednak pokreślić, że rozporządzenie wprowadza pewien przywilej dla prowadzących instalacje, wykorzystanie którego będzie możliwe po spełnieniu kryteriów przewidzianych w rozporządzeniu (§ 2-5). Do tego czasu uwzględnianie niepewności pomiarowej będzie możliwe tylko w ograniczonym zakresie wynikającym z przepisów rozporządzenia w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Natomiast sposoby rozliczania przekroczeń wielkości dopuszczalnej emisji opisane w § 7, których zastosowanie nie wymaga ingerencji w systemy pomiarowe, będą obowiązywać od dnia 1 stycznia 2024 r. Takie podejście umożliwi uwzględnianie niepewności pomiarowej, w szerszym zakresie, podmiotom, które już spełniają lub będą w niedługim czasie spełniać określone w rozporządzeniu wymagania. Natomiast pozostałe podmioty będą mogły podjąć działania dostosowawcze, aby skorzystać w uprawnień wskazanych w rozporządzeniu, w dogodnym dla siebie czasie.  |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Z uwagi na zakres i charakter regulacji rozporządzenie nie wymaga ewaluacji efektów. Oczekiwanym efektem rozporządzenia będzie usprawnienie i ujednolicenie procedur. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
|  |

#

1. ) Ponadto załącznik nr 5 do rozporządzenia określa sposoby uwzględniania niepewności pomiarowej w odniesieniu do instalacji produkujących dwutlenek tytanu. [↑](#footnote-ref-1)
2. ) W przypadku WI wartości średnie dobowe są wyznaczane na podstawie wartości średnich trzydziestominutowych lub dziesięciominutowych stężeń substancji zmierzonych w czasie eksploatacji instalacji i urządzenia spalania lub współspalania odpadów, z wyłączeniem okresów rozruchu i wyłączania instalacji i urządzenia spalania lub współspalania odpadów, o ile w trakcie ich trwania nie są spalane odpady, po odjęciu wartości przedziału ufności. [↑](#footnote-ref-2)