

U S T A W A

z dnia2023 r.

o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 154) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2d dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Minister właściwy do spraw rolnictwa może upoważnić Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną do wykonania w jego imieniu zadań określonych w art. 14, art. 34, art. 35, art. 36 ust. 1 i art. 37–39 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1394 i 1415) oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 21 tej ustawy.”;

2) po art. 3i dodaje się art. 3j w brzmieniu:

„Art. 3j. Minister właściwy do spraw rolnictwa może upoważnić Komisję do wykonania w jego imieniu zadań określonych w art. 14, art. 34, art. 35, art. 36 ust. 1 i art. 37–39 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 21 tej ustawy.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572 i 2375) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wykonują swoje zadania w sposób zapewniający ich odróżnienie od instytucji państwowych i samorządowych, w szczególności nie stosują nazw, tytułów, odznak, strojów, mundurów, lub ich elementów, mogących wprowadzać w błąd co do prywatnoprawnego charakteru tych organizacji i posiadanych przez nie uprawnień.”;

2) w art. 7:

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ustawę z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagraża jego życiu lub zdrowiu, policjant, strażnik gminny lub upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, odbiera mu zwierzę, zawiadamiając o tym wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i informując go o miejscu pobytu odebranego zwierzęcia niezwłocznie, nie później niż w terminie do dnia następującego po dniu odebrania tego zwierzęcia, celem podjęcia decyzji w przedmiocie odebrania zwierzęcia. Miejsce pobytu odebranego zwierzęcia wskazuje się poprzez podanie adresu, a w przypadku jego braku współrzędnych geograficznych.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, jest obowiązany zawiadomić prokuratora lub Policję o przestępstwie znęcania się nad zwierzęciem, niezwłocznie, nie później niż w terminie do dnia następującego po dniu odebrania tego zwierzęcia.

3b. Podmiot, który odebrał zwierzę lub podmiot, któremu zwierzę zostało przekazane, informują wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o każdej zmianie miejsca pobytu tego zwierzęcia w terminie do dnia następującego po dniu zmiany tego miejsca, wskazując adres nowego miejsca pobytu tego zwierzęcia, a w przypadku jego braku współrzędne geograficzne.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 3, kosztami transportu, utrzymania i koniecznego leczenia zwierzęcia obciąża się, w drodze decyzji organu, o którym mowa w ust. 1, jego dotychczasowego właściciela lub opiekuna, jeżeli zostali skazani prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo określone w art. 35 ust. 1a lub 2.”,

d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Przepisu ust. 4 nie stosuje się w przypadku przekazania zwierzęcia podmiotowi, który odebrał zwierzę. W przypadku przekazania zwierzęcia podmiotowi, który odebrał zwierzę, podmiot ten może żądać od dotychczasowego właściciela zwierzęcia, który został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za

przestępstwo określone w art. 35 ust. 1a lub 2, zwrotu uzasadnionych i udokumentowanych kosztów transportu, utrzymania i koniecznego leczenia tego zwierzęcia, jeżeli utrzymywał zwierzę z zachowaniem należytej staranności i działał z korzyścią dla jego właściciela lub opiekuna.”,

e) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Organ, o którym mowa w ust. 1:

- 1) umarzając postępowanie w sprawie czasowego odebrania zwierzęcia, nakazuje zwrot odebranego zwierzęcia, jeżeli zwierzę zostało odebrane w przypadku, o którym mowa w ust. 3;
- 2) nakazuje, w drodze decyzji, zwrot odebranego zwierzęcia, jeżeli:
 - a) decyzja, o której mowa w ust. 1, zostanie uchylona,
 - b) sąd nie orzeknie w trybie art. 35 ust. 3 przypadku zwierzęcia, postępowanie karne w tej sprawie zostanie umorzone lub zostanie wydane postanowienie sądu o odmowie wszczęcia postępowania w tej sprawie.”,

f) dodaje się ust. 7–9 w brzmieniu:

„7. Decyzje, o których mowa w ust. 6, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

8. Informacji o miejscu pobytu odebranego zwierzęcia domowego nie udziela się właścicielowi lub opiekunowi, którym zwierzę odebrano, do czasu wydania decyzji, o której mowa w ust. 6.”;

3) w art. 11a:

a) w ust. 2:

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) obligatoryjną kastrację psów i kotów w schroniskach dla zwierząt;”,

– w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) plan kastracji psów i kotów.”,

b) uchyla się ust. 3a;

4) w art. 33 w ust. 3 skreśla się wyrazy „inspektor organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt;”;

5) w art. 34 po ust. 4 dodaje się ust. 4a–4c w brzmieniu:

„4a. W celu zapewnienia właściwej ochrony zwierząt przeznaczonych do uboju podmiot prowadzący ubojnię rejestruje, w postaci cyfrowej, obraz w miejscach

wyładunku zwierząt oraz w pomieszczeniach do ogłuszania i wykrwawiania zwierząt we wszystkie dni w roku przez całą dobę.

4b. Nagranie obrazu, o którym mowa w ust. 4a, lub jego kopię:

- 1) wykonuje, utrwała, opisuje i przechowuje się w sposób umożliwiający ustalenie kto, kiedy, gdzie i w jaki sposób wykonywał czynności w miejscach i pomieszczeniach, o których mowa w ust. 4a;
- 2) zabezpiecza się przed utratą, uszkodzeniem oraz przed czynnikami mogącymi spowodować utratę lub zniekształcenie zapisu cyfrowego;
- 3) kopiuje się w tym samym formacie zapisu cyfrowego, w którym pierwotnie je utrwalono, bez dzielenia plików ani wprowadzania jakichkolwiek zmian w stosunku do pierwotnie utrwalonego zapisu cyfrowego;
- 4) udostępnia się w każdym czasie do wglądu osobom sprawującym nadzór nad ubojem zwierząt rzeźnych w danej ubojni w imieniu właściwego powiatowego lekarza weterynarii;
- 5) przechowuje się co najmniej przez 3 miesiące i przekazuje organom Inspekcji Weterynaryjnej na ich żądanie;
- 6) niszczy się po upływie okresu określonego w pkt 5.

4c. Do przetwarzania danych osobowych do celu, o którym mowa w ust. 4a, zawartych w nagraniu obrazu, o którym mowa w ust. 4a, lub jego kopii, podmiot prowadzący ubojnię dopuszcza wyłącznie osoby upoważnione w jego imieniu do przetwarzania danych osobowych.”;

- 6) po art. 37a dodaje się art. 37aa w brzmieniu:

„Art. 37aa. 1. Kto:

- 1) wykonuje zadania organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, w sposób niezapewniający jej odróżnienia od instytucji państwowych i samorządowych, w szczególności stosuje nazwę, tytuł, odznakę, strój, mundur, lub jego elementy, mogące wprowadzać w błąd co do prywatnoprawnego charakteru tej organizacji i posiadanych przez nią uprawnień,
- 2) będąc podmiotem, który odebrał zwierzę w przypadku, o którym mowa w art. 7 ust. 3, nie zawiadamia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o odebraniu zwierzęcia lub nie informuje go o miejscu pobytu tego zwierzęcia w terminie określonym w art. 7 ust. 3,

- 3) będąc upoważnionym przedstawicielem organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, w przypadku, o którym mowa w art. 7 ust. 3, nie zawiadamia prokuratora lub Policji o przestępstwie znęcania się nad zwierzęciem w terminie określonym w art. 7 ust. 3a,
- 4) będąc podmiotem, który odebrał zwierzę lub podmiotem, któremu zwierzę zostało przekazane, nie informuje wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o zmianie miejsca pobytu tego zwierzęcia w terminie określonym w art. 7 ust. 3b

– podlega karze grzywny od 1000 do 10 000 złotych.

2. Orzekanie w sprawach, o których mowa w ust. 1, następuje w trybie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.”;

- 7) po rozdziale 11 dodaje się rozdział 11a w brzmieniu:

„Rozdział 11a

Kary pieniężne

Art. 40a. Kto, będąc podmiotem prowadzącym ubojnię:

- 1) wbrew obowiązkowi określonymu w art. 34 ust. 4a nie rejestruje obrazu w miejscach wyładunku zwierząt lub w pomieszczeniach do ogłuszania i wykrwawiania zwierząt,
- 2) wbrew obowiązkowi określonym w art. 34 ust. 4b pkt 1 lub 2 nie utrwała, nie opisuje, nie przechowuje lub nie zabezpiecza nagrań obrazu lub wykonuje, utrwała, opisuje, przechowuje lub zabezpiecza te nagrania w sposób inny niż określony w tych przepisach,
- 3) kopiuje nagrania obrazu w sposób inny niż określony w art. 34 ust. 4b pkt 3,
- 4) wbrew obowiązkowi określonymu w art. 34 ust. 4b pkt 4 nie udostępnia nagrań obrazu osobom określonym w tym przepisie,
- 5) nie przechowuje nagrań obrazu przez okres określony w art. 34 ust. 4b pkt 5,
- 6) wbrew obowiązkowi określonymu w art. 34 ust. 4b pkt 5 nie przekazuje nagrań obrazu organom Inspekcji Weterynaryjnej na ich żądanie

– podlega karze pieniężnej w wysokości od dwukrotności do pięciokrotności kwoty przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłoszonej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Art. 40b. 1. Kary pieniężne, o których mowa w art. 40a, wymierza, w drodze decyzji, powiatowy lekarz weterynarii właściwy ze względu na miejsce położenia ubojni.

2. Ustalając wysokość kar pieniężnych, o których mowa w art. 40a, powiatowy lekarz weterynarii bierze pod uwagę zakres stwierdzonych naruszeń lub ich stopień, częstotliwość popełnienia w przeszłości naruszeń, o których mowa w art. 40a, a także, odpowiednio, liczbę zwierząt, liczbę środków transportu lub wielkość produkcji w zakładzie, których dotyczy dane naruszenie.

Art. 40c. Kary pieniężne, o których mowa w art. 40a, i są uiszczane na rachunek bankowy właściwego powiatowego inspektoratu weterynarii w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

Art. 40d. W zakresie nieuregulowanym w ustawie oraz w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) do kar pieniężnych, o których mowa w art. 40a, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 i 2707 oraz z 2023 r. poz. 180, 326 i 511), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują powiatowemu lekarzowi weterynarii właściwemu ze względu na miejsce położenia ubojni.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2629 i 2727 oraz z 2023 r. poz. 412) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 16 w ust. 1 w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) badania zwierząt umieszczanych na rynku, przeznaczonych do wywozu oraz wystawiania wymaganych świadectw zdrowia lub informowania o możliwości przemieszczania świń w przypadku, o którym mowa w art. 29a ust. 5 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. poz. 2727 oraz z 2023 r. poz. 412 i ...),”;
- 2) w art. 25a w ust. 2 w pkt 3 wyrazy „w roku poprzedzającym rok złożenia tego wniosku” zastępuje się wyrazami „nie wcześniej niż w roku poprzedzającym rok złożenia tego wniosku”;
- 3) w art. 25f:
 - a) w ust. 3, w ust. 4 w pkt 2, w ust. 6 i w ust. 8 w pkt 2 w lit. a użyte w różnych przypadkach wyrazy „badania biegłości” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „badania biegłości lub międzylaboratoryjne badania porównawcze”,
 - b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Laboratorium wpisane do rejestru, o którym mowa w ust. 1, w terminie 6 miesięcy od dnia uzyskania w badaniach biegłości lub międzylaboratoryjnych badaniach porównawczych, o których mowa w ust. 6, wyniku niezgodnego z kryteriami określonymi przez krajowe laboratorium referencyjne lub laboratorium referencyjne Unii Europejskiej, które przeprowadziło te badania, lub wyniku wątpliwego podlega ponownemu badaniu, będącemu badaniem biegłości lub międzylaboratoryjnym badaniem porównawczym, przeprowadzanemu przez właściwe dla danego kierunku badań laboratoryjnych krajowe laboratorium referencyjne, a w przypadku gdy nie ma takiego krajowego laboratorium referencyjnego – przez krajowe laboratorium referencyjne znajdujące się na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego EFTA lub laboratorium referencyjne Unii Europejskiej.”

Art. 4. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421 oraz z 2022 r. poz. 1570) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w pkt 1 lit. n otrzymuje brzmienie:

„n) utrzymywania zwierząt lądowych w celu umieszczania na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt, a w przypadku zwierząt kopytnych – niezależnie od celu ich utrzymywania,”;
- 2) w art. 2 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) zwierzęta lądowe – zwierzęta lądowe w rozumieniu art. 4 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.03.2016, str. 1, z późn. zm.²⁾);”;
- 3) w art. 5 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Powiatowy lekarz weterynarii po otrzymaniu zgłoszenia zamiaru prowadzenia przez podmiot działalności nadzorowanej, o której mowa w art. 1 pkt 1 lit. b, g, j, k, n oraz p, wydaje decyzję o nadaniu temu podmiotowi weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego.”;

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 57 z 03.03.2017, str. 65, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 272 z 31.10.2018, str. 11 oraz Dz. Urz. UE L 48 z 11.02.2021, str. 3.

4) w art. 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, sposób ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego nadawanego podmiotom prowadzącym działalność nadzorowaną, o której mowa w art. 1 pkt 1 lit. a–l, n, o oraz p, mając na względzie zapewnienie właściwego sprawowania nadzoru nad prowadzeniem danego rodzaju działalności.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1570) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. Legitymacje służbowe pracowników Inspekcji Weterynaryjnej wydane przed dniem 1 stycznia 2025 r. zachowują ważność przez okres, na który zostały wydane, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r.”;

2) w art. 26 wyrazy „1 stycznia 2024 r.” zastępuje się wyrazami „1 stycznia 2025 r.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. poz. 2727 oraz z 2023 r. poz. 412) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 pkt 28 otrzymuje brzmienie:

„28) zakład drobiu – zakład w rozumieniu art. 4 pkt 27 rozporządzenia 2016/429 w odniesieniu do ptaków z gatunków: kura (*Gallus gallus*), kaczka (*Anas platyrhynchos*), kaczka piżmowa (*Cairina moschata*), gęś (*Anser anser*), gęś garbonosa (*Anser cygnoides*), indyk (*Meleagris gallopavo*), przepiórka japońska (*Coturnix japonica*), perlica (*Numida meleagris*) oraz struś (*Struthio camelus*), w tym wylęgarnię w rozumieniu art. 4 pkt 47 rozporządzenia 2016/429, zarejestrowany na podstawie art. 93 rozporządzenia 2016/429 lub zatwierdzony na podstawie art. 97 ust. 1 rozporządzenia 2016/429;”;

2) w art. 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja zapewnia organom Inspekcji Weterynaryjnej i lekarzom weterynarii, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2629 i 2727 oraz z 2023 r. poz. 412 i ...), dostęp do komputerowej bazy danych oraz umożliwia edycję w komputerowej bazie danych informacji dotyczącej przeznaczenia koniowatego do uboju w celu spożycia przez ludzi, informacji o statusie epizootycznym oraz informacji o zgłoszonym zamiarze przemieszczenia świni.”;

3) po art. 29 dodaje się art. 29a w brzmieniu:

„Art. 29a. 1. Posiadacz świni może zgłosić kierownikowi biura zamiar przemieszczenia tej świni do innej siedziby stada lub do rzeźni w terminie 4 dni przed planowanym dniem przemieszczenia.

2. Zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się wyłącznie w odniesieniu do przemieszczenia świni do innej siedziby stada lub do rzeźni położonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, przepisu art. 74 nie stosuje się.

4. Agencja przekazuje niezwłocznie, za pomocą systemu teleinformatycznego Agencji w sposób określony w przepisach o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, informację o zgłoszeniu, o którym mowa w ust. 1, powiatowemu lekarzowi weterynarii lub lekarzowi weterynarii, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, właściwym ze względu na miejsce położenia siedziby stada posiadacza świni.

5. Jeżeli wymagania, o których mowa w art. 143 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia 2016/429 oraz w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) .../... z dnia ustanawiającym specjalne środki zwalczania afrykańskiego pomoru świń i uchylającym rozporządzenie wykonawcze (UE) 2021/605 (Dz. Urz. UE L ... z ..., str. ...), są spełnione, powiatowy lekarz weterynarii lub lekarz weterynarii, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, informują posiadacza świni, który zgłosił zamiar przemieszczenia tej świni, o możliwości przemieszczenia tej świni, a jeżeli wymagania te nie są spełnione – informują tego posiadacza, że tej świni nie można przemieścić.

6. Informację o możliwości przemieszczenia świni przekazuje się za pomocą systemu teleinformatycznego Agencji w sposób określony w przepisach o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa posiadaczowi świni, który zgłosił zamiar przemieszczenia tej świni, oraz posiadaczowi siedziby stada albo rzeźni, których numer został wskazany w zgłoszeniu, o którym mowa w ust. 1.

7. Świnie, której zamiar przemieszczenia został zgłoszony zgodnie z ust. 1, przemieszcza się do innej siedziby stada lub do rzeźni w terminie 48 godzin od zarejestrowanej w komputerowej bazie danych daty i godziny zamieszczenia informacji o możliwości przemieszczenia tej świni. Przepisu art. 26 ust. 1 i art. 30 nie stosuje się.

8. Posiadacz siedziby stada lub podmiot prowadzący rzeźnię, do których świnia została przemieszczona, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 2 dni od dnia przemieszczenia tej świni, potwierdzają za pomocą systemu teleinformatycznego Agencji w sposób określony w przepisach o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przemieszczenie tej świni do tej siedziby stada lub rzeźni.

9. W przypadku informacji powiatowego lekarza weterynarii lub lekarza weterynarii, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, o braku możliwości przemieszczenia świni zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, uznaje się za bezskuteczne.

10. W sytuacjach wyjątkowych, niewynikających z przyczyn leżących po stronie odpowiednio dokonującego zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, lub Agencji, które uniemożliwiają złożenie, przyjęcie lub przetworzenie tego zgłoszenia oraz przekazanie informacji o możliwości lub braku możliwości przemieszczenia świni, zgłoszenie to uznaje się za bezskuteczne. Przepisu art. 45 ust. 1 pkt 2 nie stosuje się.”;

- 4) w art. 42 w ust. 3 po wyrazach „komputerowej bazy danych” skreśla się wyraz „informacji”;
- 5) w art. 56 w ust. 1 w pkt 21 na końcu dodaje się średnik i pkt 22 w brzmieniu:
„22) będąc posiadaczem świni, który po dokonaniu zgłoszenia, o którym mowa w art. 29a ust. 1, przemieścił tę świnie mimo pozyskania informacji od powiatowego lekarza weterynarii lub lekarza weterynarii, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, że tej świni nie można przemieścić”.

Art. 7. 1. Do postępowań w sprawach, o których mowa w art. 7 ust. 1, 3 i 4 ustawy zmienianej w art. 2, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do postępowań w sprawach, o których mowa w art. 25f ust. 3 i ust. 4 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 3, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 8. Do uchwał, o których mowa w art. 11a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, podjętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 9. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 16 ust. 6 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 6 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 3 i mogą być zmieniane na podstawie art. 16 ust. 6 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 3.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 4 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą i mogą być zmieniane na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 10. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Paweł Małaczek
zastępca dyrektora
Departamentu Prawnego
za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
/podpisano elektronicznie/

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt ma na celu uporządkowanie niektórych przepisów mających związek ze zdrowiem, utrzymywaniem i przemieszczaniem zwierząt.

Projektowana ustawa wprowadza zmiany w następujących aktach prawnych:

- 1) ustawie z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 154);
- 2) ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572, z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2629, z późn. zm.);
- 4) ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421, z późn. zm.);
- 5) ustawie z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1570);
- 6) ustawie z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. poz. 2727, z późn. zm.).

W projektowanej ustawie proponuje się wprowadzenie zmian do ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, których celem jest usprawnienie procesu wydawania lekarzom weterynarii zaświadczeń o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz dyplomów lekarzom weterynarii, którzy otrzymali tytuł specjalisty.

Należy zauważyć, że zawód lekarz weterynarii jest zawodem, któremu w trosce o właściwą ochronę interesu publicznego, powierzono szereg zadań istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i życia zwierząt oraz zdrowia ludzi. Istotne jest zatem zapewnienie, aby dokumenty umożliwiające szeroko rozumiane wykonywanie zawodu lekarza weterynarii były w odpowiedni sposób zabezpieczone oraz sprawnie wydawane tym bardziej, że zawód lekarza weterynarii może wykonywać jedynie osoba, która uzyskała prawo wykonywania zawodu lekarza weterynarii.

Zważywszy na dotychczasową praktykę w zakresie wydawania takich zaświadczeń i dyplomów oraz w celu umożliwienia realizacji powierzonego ustawowo okręgowym radom lekarsko-weterynaryjnym i Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii zadania

polegającego na wydawaniu takich zaświadczeń oraz dyplomów jest konieczne, ze względów organizacyjnych i logistycznych, umożliwienie Krajowej Radzie Lekarsko–Weterynaryjnej koordynującej działania okręgowych rad lekarsko-weterynaryjnych oraz Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii realizacji niektórych zadań emitenta dokumentów publicznych wskazanych w ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1394, z późn. zm.).

Zgodnie z projektowaną zmianą minister właściwy do spraw rolnictwa, będący emitentem dokumentów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych będzie mógł upoważnić Krajową Radę Lekarsko–Weterynaryjną w odniesieniu do zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz Komisję do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii w odniesieniu do dyplomu lekarza weterynarii z tytułem specjalisty, do wykonania w jego imieniu części zadań określonych w ww. ustawie, głównie w zakresie zamawiania i dystrybucji blankietów dokumentów publicznych oraz przekazywania informacji o wydawanych dokumentach, co w praktyce umożliwi sprawne wydawanie powyższych dokumentów.

W zakresie zmiany ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, zwanej dalej „uoz”, zostaną doprecyzowane przepisy dotyczące tzw. interwencyjnego odbioru zwierząt przez przedstawicieli organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt – zgodnie z proponowanymi zmianami art. 7 ust. 3 uoz otrzyma następujące brzmienie: „3. W przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagraża jego życiu lub zdrowiu, policjant, strażnik gminny lub upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, odbiera mu zwierzę, zawiadamiając o tym wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i informując go, w przypadku odebrania zwierzęcia gospodarskiego, o miejscu pobytu odebranego zwierzęcia, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie do dnia następującego po dniu odebrania tego zwierzęcia, celem podjęcia decyzji w przedmiocie odebrania zwierzęcia.”.

Jednocześnie zostaje dodany w art. 7 ust. 3a, zgodnie z którym: „3a. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, jest obowiązany zawiadomić prokuratora lub Policję o przestępstwie znęcania się nad zwierzęciem, niezwłocznie, nie później niż w terminie do dnia następującego po dniu odebrania tego zwierzęcia.”.

Kolejnym obowiązkiem sformułowano w art. 7 ust. 3b, zgodnie z którym "Podmiot, który odebrał zwierzę lub podmiot, któremu zwierzę zostało przekazane, informują wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o każdej zmianie miejsca pobytu tego zwierzęcia w terminie do dnia następującego po dniu zmiany tego miejsca.". Ma to zapobiec sytuacji, w której nie jest możliwe ustalenie miejsca pobytu odebranego zwierzęcia, a tym samym jego powrotu do właściciela lub opiekuna, którym zostało ono niesłusznie odebrane. Obowiązek ten spoczywa zarówno na podmiotach, o których mowa w art. 7 ust. 3, tj. podmiotach uprawnionych do tzw. interwencyjnego odbierania zwierząt, jak i podmiotach, którym przekazano odebrane zwierzę, tj. podmiotach wymienionych w art. 7 ust. 1 pkt 1–3 i w ust. 1c.

Wprowadzone przepisy z jednej strony pozostawiają przedstawicielom organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, uprawnienie do odebrania zwierzęcia w sytuacji niecierpiącej zwłoki, co było przedmiotem wielu interwencji zarówno tych organizacji, jak również parlamentarzystów i Rzecznika Praw Obywatelskich, a z drugiej strony zobowiązują osoby odbierające zwierzę do poinformowania organów uprawnionych do wydania decyzji o czasowym odbiorze o miejscu pobytu odebranego zwierzęcia, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie do dnia następującego po dniu jego odebrania. Jednocześnie przedstawiciele organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, zostają zobowiązani do zawiadomienia prokuratora lub Policji, o przypadku znęcania się nad zwierzęciem, w przypadku, gdy dokonują jego odebrania na podstawie art. 7 ust. 3., niezwłocznie, nie później niż w terminie do dnia następującego po dniu odebrania tego zwierzęcia.

Jednocześnie proponuje się, aby organ uprawniony do wydania decyzji o czasowym odbiorze zwierzęcia nakazał organizacji zwrot tego zwierzęcia, jeżeli postępowanie w sprawie odebrania zostanie umorzone lub decyzja o odbiorze zostanie uchylona albo sąd nie orzeknie przypadku zwierzęcia, postępowanie karne w tej sprawie zostanie umorzone lub zostanie wydane postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Obecnie odebrane zwierzęta są zwracane dopiero, gdy zostanie zakończone postępowanie karne, a sąd nie orzeknie przypadku zwierzęcia lub jeżeli postępowanie karne w tej sprawie zostanie umorzone. Tymczasem wiele spraw kończy się wydaniem decyzji umarzających postępowanie (lub o odmowie odebrania zwierzęcia, gdyż praktyka organów nie jest tu jednakowa), co w opinii organizacji społecznych nie jest podstawą do zwrotu odebranego zwierzęcia.

Do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi stale docierają sygnały, także za pośrednictwem Rzecznika Praw Obywatelskich, o przypadkach niewłaściwego wykonywania swoich uprawnień przez organizacje społeczne. Nieprawidłowości te dotyczą samej zasadności podjęcia interwencji i odebrania zwierząt, jak również:

- 1) nieinformowania wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o odebraniu zwierząt, co utrudnia temu organowi ocenę stanu faktycznego sprawy i wydania rozstrzygnięcia o zasadności odebrania zwierząt z jednej strony, z drugiej natomiast oddala w czasie możliwość obrony swoich praw przez właściciela odebranych zwierząt i zmniejsza szanse na ich odzyskanie;
- 2) wielokrotnych zmian miejsca przebywania odebranych zwierząt, utrudniającej, a nawet uniemożliwiającej ich późniejszy zwrot właścicielowi – znane są przypadki, gdy organizacje społeczne same nie są w stanie określić miejsca przebywania odebranych przez siebie zwierząt;
- 3) uchylanie się od zwrotu odebranych zwierząt zarówno w przypadku umorzenia postępowania administracyjnego w sprawie czasowego odebrania zwierząt (tj. w przypadku odmowy czasowego odebrania zwierząt), jak i w przypadku prawomocnego umorzenia postępowania karnego w sprawie znęcania się nad tymi zwierzętami.

Powyższe nieprawidłowości należy oceniać także w kontekście obowiązku ponoszenia przez dotychczasowego właściciela lub opiekuna kosztów transportu, utrzymania i koniecznego leczenia czasowo odebranych zwierząt. Projekt ustawy przewiduje przepisy przejściowe gwarantujące zachowanie ciągłości postępowań w przedmiocie czasowego odebrania zwierząt. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy będą miały zastosowanie przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, ponieważ są one korzystniejsze dla obywateli, którym zostały odebrane zwierzęta na podstawie art. 7 ust. 3 uoz, jak również dla samych zwierząt, gwarantując szybszy powrót do właściciela, jeżeli zasadność odbioru nie zostanie potwierdzona przez uprawnione do tego organy.

Dotychczasowy sposób wykonywania przez organizacje społeczne nadanych im zmienianą ustawą uprawnień w obszarze związanym z własnością i posiadaniem, w tym stosowanie ubrań przypominających te stosowane przez pracowników państwowych służb mundurowych i paramundurowych, a także nazewnictwa, mogą wywoływać u osoby, u której zamierzają podjąć interwencję przekonanie, że ma ona do czynienia z instytucją państwową dysponującą wszelkimi środkami do jej skutecznego przeprowadzenia. Choć organizacje

społeczne mają obecnie prawo odebrać zwierzę w przypadkach określonych w zmienianej ustawie, to jednak nie zostały one wyposażone w możliwość stosowania środków przymusu bezpośredniego, aby móc dokonać tego odbioru także w przypadku sprzeciwu właściciela lub opiekuna zwierząt. Uprawnienia do interwencyjnego odbierania zwierząt oraz do stosowania środków przymusu bezpośredniego posiadają wyłącznie funkcjonariusze Policji oraz strażnicy straży gminnych, o czym przesądza art. 2 ust. 1 pkt 9 i 13 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 202). Organizacje społeczne nie zostały wyposażone w uprawnienia kontrolne oraz nie mają prawa wejścia na teren prywatny bez zgody właściciela – niepokojące jest, że organizacje społeczne przypisują sobie powyższe uprawnienia w drodze niedopuszczalnej, rozszerzającej wykładni, czemu dano wyraz w piśmie skierowanym do Marszałek Sejmu RP w reakcji na udzieloną przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi odpowiedź na interpelację poselską dotyczącą uprawnień organizacji społecznych, których statutowym celem jest ochrona zwierząt. W piśmie czytamy, że „[...] teza o braku posiadania uprawnień kontrolnych przez organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, jest niezgodna z aktualnie obowiązującym stanem prawnym”, „[...] na podstawie ustawy, która przyznaje im prawo do odebrania zwierzęcia właścicielowi w wypadkach niecierpiących zwłoki, a tym samym dokonania niezbędnej analizy stanu faktycznego do podjęcia takowej decyzji”. W żadnym miejscu ustawa nie wyposaża organizacji społecznych w instrumenty służące „dokonaniu niezbędnej analizy stanu faktycznego”. Domniemywanie uprawnień kontrolnych organizacji społecznych jest nie do pogodzenia z zasadami demokratycznego państwa prawa. Stąd w proponowanych przepisach wprowadza się przepis, zgodnie z którym organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt zapewniają podejmowanie swoich zadań w sposób zapewniający ich odróżnienie od instytucji państwowych i samorządowych, w szczególności nie stosują nazw, tytułów, odznak, strojów, mundurów, lub ich elementów, mogących wprowadzać w błąd co do ich prywatnoprawnego charakteru i posiadanych uprawnień.

W projekcie ustawy przewidziano szczególną regulację w zakresie wysokości kary grzywny za naruszenie nakazów i zakazów związanych z odbieraniem zwierząt i działalnością organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Odstąpienie od ogólnych zasad wymiaru kary grzywny, gdzie kara ta nie może być niższa niż 20 zł ani wyższy niż 5000 zł, wyeliminuje możliwość nakładania kary grzywny w wysokości symbolicznej, której dolegliwości ukarany w żaden sposób nie odczuje, a tym samym wzmocni jej funkcję prewencyjną i ochronną. Należy mieć na uwadze, że wprowadzane w niniejszym

projekcie nakazy i zakazy dotyczą obszaru związanego z ochroną życia i zdrowia zwierząt, prawem własności i mirem domowym.

Projektowana ustawa wprowadza również obowiązek rejestracji w ubojni, w postaci cyfrowej, obrazu w miejscach wyładunku zwierząt oraz w pomieszczeniach do ogłuszania i wykrwawiania zwierząt we wszystkie dni w roku przez całą dobę. Dodatkowe wyposażenie ubojni ma na celu zwiększenie nadzoru nad procesem wyładunku zwierząt przywiezionych do ubojni oraz kontroli nad postępowaniem ze zwierzętami przeznaczonymi do uboju. Wprowadzenie tego rozwiązania jest spełnieniem postulatów zarówno organizacji, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, jak również organizacji skupiających rolników i hodowców zwierząt gospodarskich.

Projektowana ustawa zmienia również art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej umożliwiając powiatowemu lekarzowi weterynarii wyznaczenie na czas określony lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji, w tym lekarzy weterynarii świadczących usługi weterynaryjne w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt, do informowania o możliwości przemieszczania świń w przypadkach, o których mowa w art. 29a ust. 5 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. W związku z faktem, że projektowana zmiana stanowi jedynie uzupełnienie zakresu czynności wykonywanej na podstawie wyznaczenia powiatowego lekarza weterynarii, z uwagi na wprowadzenie alternatywnego systemu przemieszczania świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zmiana ta nie doprowadzi do niezgodności z ustawą rozporządzenia wydanego na podstawie art. 16 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, tj. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 sierpnia 2022 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U. poz. 1684). W związku z powyższym, w art. 9 projektowanej ustawy zaproponowano utrzymanie w mocy wymienionego rozporządzenia bez określenia maksymalnego terminu obowiązywania tego rozporządzenia.

W art. 3 pkt 2 projektowanej ustawy poprawiony zostanie błąd w art. 25a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej. Błąd ten dotyczy określenia okresu przeprowadzenia badań biegłości lub międzylaboratoryjnych badań porównawczych, których wyniki, w formie raportu z tych badań, należy dołączyć do wniosku o zatwierdzenie laboratorium ubiegającego się o status laboratorium zatwierdzonego do przeprowadzania

badan laboratoryjnych. Wymieniony przepis, rozumiany zgodnie z jego literalnym brzmieniem, dopuszcza dołączenie do wymienionego wniosku o zatwierdzenie laboratorium raportu z badań przeprowadzonych w roku poprzedzającym rok złożenia tego wniosku, natomiast wyłącza dołączenie do przedmiotowego wniosku raportu z badań przeprowadzonych w roku złożenia tego wniosku, a zatem raportu z badań późniejszych i w związku z tym bardziej aktualnych. W ustawie zaproponowano zmianę, zgodnie z którą do przedmiotowego wniosku będzie można dołączyć zarówno raport z badań przeprowadzonych zarówno w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, jak i w roku złożenia tego wniosku.

Przepis art. 25f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej dotyczy laboratoriów wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 25e ust. 1 tej ustawy, prowadzonego przez Głównego Lekarza Weterynarii. Laboratoria te nie są laboratoriami urzędowymi w rozumieniu art. 37 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”. Są to laboratoria przeprowadzające badania laboratoryjne na rzecz podmiotów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną, których wyniki są następnie wykorzystywane przez Inspekcję Weterynaryjną dla celów kontroli urzędowych. Laboratoria te podlegają niższym wymaganiom od wspomnianych laboratoriów urzędowych.

Badania biegłości i międzylaboratoryjne badania porównawcze służą sprawdzeniu biegłości laboratoriów w zakresie wykonywania badań laboratoryjnych określonego kierunku. Badania te są przeprowadzane w szczególności przez krajowe laboratoria referencyjne właściwe dla danego kierunku badań laboratoryjnych. Badania biegłości i międzylaboratoryjne badania porównawcze należy traktować jako równoważnie sobie. W szczególności,

wymienione badania są traktowane jako równorzędne zgodnie z art. 38 ust. 2 rozporządzenia 2017/625 oraz art. 25a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, które dotyczą laboratoriów urzędowych w rozumieniu art. 37 tego rozporządzenia.

Przepis art. 25f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej w obecnym brzmieniu dopuszcza weryfikację przez Głównego Lekarza Weterynarii biegłości laboratoriów wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 25e ust. 1 tej ustawy, na podstawie wyników wymienionych badań biegłości. Projektowana zmiana polega na dopuszczeniu dokonywania weryfikacji biegłości wymienionych laboratoriów w oparciu o wyniki międzylaboratoryjnych badań porównawczych. Zmiana ta ułatwi działalność wymienionych laboratoriów, umożliwiając tym laboratoriom wykazywanie swojej biegłości w przeprowadzaniu badań laboratoryjnych także w toku międzylaboratoryjnych badań porównawczych. Zmiana ta będzie miała istotne praktyczne znaczenie dla tych laboratoriów, bowiem uczestniczą one często w międzylaboratoryjnych badaniach porównawczych.

Ponadto zaproponowana zmiana w art. 4 projektu ustawy dotycząca zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt będzie stanowiła doszczegółowienie przepisów Unii Europejskiej w zakresie trybu i sposobu nadawania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego podmiotom prowadzącym działalność, o której mowa w art. 1 pkt 1 lit. n tej ustawy, co umożliwi nadanie, na obecnie obowiązujących zasadach, numeru siedziby stada i numeru zakładu drobiu, w przypadku utrzymywania zwierząt innych niż bydło, owce, kozy, świnie i konie.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.03.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/429”, wszystkie podmioty, które prowadzą działalność polegającą na utrzymywaniu zwierząt lądowych lub pozyskiwaniu, produkcji, przetwarzaniu lub przechowywaniu materiału biologicznego, przed rozpoczęciem takiej działalności mają obowiązek powiadomić właściwy organ o planowanym rozpoczęciu działalności oraz przekazać temu organowi informacje określone w art. 84 ust. 1 rozporządzenia 2016/429 w celu rejestracji. Następnie powiatowy lekarz weterynarii umieszcza podmiot w rejestrze oraz nadaje mu weterynaryjny numer identyfikacyjny.

Powiatowy lekarz weterynarii jest właściwym organem, o którym mowa w art. 93–95 rozporządzenia 2016/429 jest zgodnie z art. 14c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej .

W myśl art. 85 rozporządzenia 2016/429 państwa członkowskie, w drodze odstępstwa od art. 84 ust. 1 rozporządzenia 2016/429, mogą zwolnić z obowiązku rejestracji niektóre kategorie działalności stwarzające nieistotne ryzyko zgodnie z kryteriami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2022/1345 z dnia 1 sierpnia 2022 r. ustanawiającym zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do rejestracji i zatwierdzania zakładów, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe, a także pobierania, produkcji, przetwarzania lub przechowywania materiału biologicznego (Dz. Urz. UE L 202 z 02.08.2022, str. 27).

Zgodnie z projektowaną zmianą art. 1 pkt 1 lit. n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt obowiązkowi rejestracji u powiatowego lekarza weterynarii będą podlegały tylko takie podmioty, które utrzymują zwierzęta kopytne niezależnie od celu ich utrzymywania oraz podmioty, które umieszczają na rynku zwierzęta lądowe lub produkty pochodzące z tych zwierząt lub od tych zwierząt.

Ponadto projektowana ustawa w art. 5 pkt 1 odracza o rok wprowadzenie, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa, wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej. Celem wprowadzenia tego wzoru było umożliwienie określenia zabezpieczeń tej legitymacji przed przerobieniem lub podrobieniem zgodnych z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w uzgodnieniu z Głównym Lekarzem Weterynarii, zgłosił ww. legitymację służbową pracownika Inspekcji Weterynaryjnej do zestawienia dokumentów, które powinny zostać zakwalifikowane do dokumentów publicznych, o którym mowa w art. 78 ust. 2 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Z informacji przekazanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych wynika, że ww. legitymacja służbowa zostanie zakwalifikowana w tym zestawieniu jako dokument publiczny kategorii trzeciej w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Oznacza to, że powinna ona następnie zostać dodana do wykazu dokumentów publicznych kategorii trzeciej określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 6 wymienionej ustawy.

W przypadku dodania legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej do wykazu dokumentów publicznych kategorii trzeciej określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 6 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych, do prac nad określeniem wzoru tej legitymacji będą miały zastosowanie wymagania i procedury określone w przepisach ww. ustawy. Na skutek zastosowania tych przepisów prace nad wzorem wymienionej legitymacji ulegną istotnemu wydłużeniu. W szczególności, zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych, emitent dokumentu publicznego (w niniejszym przypadku minister właściwy do spraw rolnictwa) co najmniej 12 miesięcy przed planowanym wprowadzeniem do obrotu prawnego wzoru dokumentu publicznego kategorii trzeciej zgłasza Komisji do spraw dokumentów publicznych, działającej przy ministrze właściwym do spraw wewnętrznych, potrzebę określenia wzoru tego dokumentu publicznego, definiując jego funkcje, zakres danych, oznaczenia graficzne niezbędne do zamieszczenia na dokumencie, sposób personalizacji lub indywidualizacji dokumentu publicznego oraz wydawania dokumentu publicznego i jego odpisów, wypisów, wtórników, duplikatów, planowany nakład, a także opisuje dokument, wskazując w szczególności rodzaj materiału, z którego ma być wykonany, formę i format dokumentu. Na podstawie tego zgłoszenia Komisja do spraw dokumentów publicznych zatwierdza rekomendację do opracowania projektu wzoru danego dokumentu publicznego. Obowiązki emitenta dokumentu publicznego w związku z opracowaniem wzoru dokumentu publicznego zostały również określone w art. 13 ust. 2 i 3 oraz art. 14 ww. ustawy.

Za odroczeniem opracowania i wprowadzenia wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej przemawia także i to, że w przypadku utrzymania dotychczasowego terminu wprowadzenia wymienionego wzoru legitymacji służbowej, to jest 1 stycznia 2024 r., nie może zostać dochowany wymieniony 12-miesięczny termin określony w art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Termin ten upłynął bowiem z końcem 2022 r.

Podsumowując, w celu zapewnienia spójności wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej z przepisami o dokumentach publicznych oraz prawidłowego przebiegu prac dotyczących określenia tego wzoru, w projekcie ustawy odroczone o rok wprowadzenie, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa, wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej.

W art. 5 pkt 2 projektowanej ustawy zaproponowano odroczenie o rok terminu wejścia w życie przepisów nadających nowe brzmienia art. 53 i art. 85 ust. 1 pkt 4 i 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, które dotyczą wprowadzenia tzw. elektronicznej książki leczenia zwierząt. Wymieniona elektroniczna książka leczenia zwierząt ma być jednym z trzech modułów wdrożonych w I etapie prac nad utworzeniem Systemu Informatycznego Inspekcji Weterynaryjnej – IW-System. Wprowadzenie elektronicznej książki leczenia zwierząt ma zapewnić dostępność dla celów kontroli urzędowych pełnej informacji dotyczącej stosowania produktów leczniczych u zwierząt, z których lub od których pozyskuje się żywność. Wdrożenie wymienionego modułu systemu ułatwi kontrolę nad ilością i rodzajami stosowanych u tych zwierząt produktów leczniczych oraz sposobem leczenia tych zwierząt. Odroczenie wejścia w życie wymienionych przepisów jest konieczne z uwagi na opóźnienie prac związanych z powstaniem wymienionego systemu informatycznego. Z informacji przekazywanych przez Głównego Lekarza Weterynarii wynika, że jest realne dotrzymanie odroczonego o rok terminu wdrożenia elektronicznej książki leczenia zwierząt, ustalonego na 1 stycznia 2025 r.

W zakresie zmiany ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, zwanej dalej „ustawą o SIRZ”, projektowane przepisy mają na celu wprowadzenie alternatywnego systemu przemieszczania świń.

Zgodnie z przepisami ustawy o SIRZ posiadacz świń zgłasza do komputerowej bazy danych przemieszczenie świń do swojej siedziby stada lub ze swojej siedziby w terminie 7 dni od dnia tego zdarzenia. Podobnie rzeźnia zgłasza przybycie świń do rzeźni, a następnie ubój tych zwierząt, w terminie 7 dni od tych zdarzeń.

W przypadku zagrożenia wystąpieniem lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania i określenia obszaru zapowietrzonego, obszaru zagrożonego lub innego obszaru objętego ograniczeniami, ustanowionego zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/429 oraz przepisami Unii Europejskiej wydanymi na podstawie rozporządzenia 2016/429, informacje o zdarzeniach dotyczących świń, z wyłączeniem urodzenia, zgłasza się do komputerowej bazy danych w terminie 2 dni od dnia wystąpienia danego zdarzenia.

Posiadacz świni może dokonywać zgłoszeń za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) albo, jeżeli nie jest podmiotem:

- 1) prowadzącym miejsce gromadzenia zwierząt,
 - 2) organizującym targi, wystawy, pokazy lub konkursy zwierząt,
 - 3) prowadzącym cyrk objazdowy,
 - 4) prowadzącym grupę tresowanych zwierząt,
 - 5) prowadzącym obrót zwierzętami, pośrednictwo w tym obrocie lub skup zwierząt,
 - 6) prowadzącym rzeźnię, zakład drobiu, zakład przetwórczy lub spalarnię
- do dnia 31 grudnia 2025 r. może dokonywać zgłoszeń w postaci papierowej na formularzu udostępnionym na stronie internetowej ARiMR.

Zgodnie z art. 143 ust. 2 rozporządzenia 2016/429, w przypadku gdy utrzymywanym zwierzętom lądowym wolno jest opuścić obszar objęty ograniczeniami określony w art. 55 ust. 1 lit. f ppkt (ii), art. 56 i art. 64 ust. 1 rozporządzenia 2016/429 i są one objęte środkami zwalczania chorób określonymi w art. 55 ust. 1, art. 65 ust. 1, art. 74 ust. 1, art. 79 lub art. 80 lub w przepisach przyjętych na podstawie art. 55 ust. 2, art. 67, art. 71 ust. 3 i art. 74 ust. 4, art. 83 ust. 3 lub art. 259 rozporządzenia 2016/429, a dane zwierzęta należą do gatunków objętych tymi środkami zwalczania chorób, podmioty przemieszczają takie utrzymywane zwierzęta lądowe w obrębie terytorium państwa członkowskiego lub z jednego państwa członkowskiego do drugiego wyłącznie wtedy, gdy zwierzętom, które mają być przemieszczone, towarzyszy świadectwo zdrowia zwierząt wydane przez właściwy organ państwa członkowskiego pochodzenia zgodnie z art. 149 ust. 1 tego rozporządzenia.

Właściwy organ może zdecydować, że takiego świadectwa nie trzeba wydawać przy przemieszczaniu utrzymywanych zwierząt lądowych w obrębie terytorium danego państwa członkowskiego, jeżeli organ ten uzna, że istnieje alternatywny system zapewniający identyfikowalność przesyłek takich zwierząt oraz zwierzęta te spełniają wymagania w zakresie zdrowia zwierząt dotyczące takiego przemieszczania.

Niniejszy projekt ustawy ustanawia alternatywny system przemieszczania świń, który ma umożliwić przemieszczanie świń bez konieczności zaopatrywania ich w świadectwo zdrowia, jeżeli zgodę na takie przemieszczenie wyrazi powiatowy lekarz weterynarii. System ten będzie dotyczył wyłącznie świń przemieszczanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z projektowanymi przepisami posiadacz świni, który będzie chciał skorzystać z alternatywnego systemu przemieszczania świń, będzie obowiązany do zgłoszenia zamiaru przemieszczenia świni do komputerowej bazy danych prowadzonej przez ARiMR co najmniej na cztery dni przed planowanym przemieszczeniem. Zgłoszenie to będzie mogło być dokonane

wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego ARiMR w sposób określony w przepisach o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Zgłoszenie zostanie przekazane przez system teleinformatyczny ARiMR do powiatowego lekarza weterynarii lub lekarza weterynarii wyznaczonego na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, zwanego dalej „wyznaczonym lekarzem”, do badania zwierząt umieszczanych na rynku, przeznaczonych do wywozu oraz wystawiania świadectw zdrowia lub do badania klinicznego zwierząt umieszczanych na rynku krajowym, właściwego terytorialnie dla siedziby stada posiadacza świni zgłaszającego zamiar przemieszczenia świni.

W kolejnym etapie przetwarzania zgłoszenia zamiaru przemieszczenia świni, jeżeli będą spełnione wymagania określone w art. 143 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia 2016/429 oraz wymagania dla poszczególnych obszarów przewidziane w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) .../... z dnia ustanawiającym specjalne środki zwalczania afrykańskiego pomoru świń i uchylającym rozporządzenie wykonawcze (UE) 2021/605 (Dz. Urz. UE L ... z ..., str. ...) powiatowy lekarz weterynarii lub wyznaczony lekarz przekaze zgłaszającemu informację o możliwości albo o braku możliwości przemieszczenia świni.

W przypadku gdy siedziba stada, z której ma zostać przemieszczona świnka, siedziba stada przeznaczenia lub rzeźnia, znajdują się na obszarze zapowietrzonym, obszarze zagrożonym lub innym obszarze objętym ograniczeniami, ustanowionym zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/429, powiatowy lub wyznaczony lekarz weterynarii przeprowadzi badanie kliniczne świni zgłoszonej do przemieszczenia, jeżeli jest wymagane lub urzędowy lekarz weterynarii zdecyduje o konieczności jego przeprowadzenia. Koszt przeprowadzenia badania klinicznego zostanie pokryty z budżetu państwa.

Po przekazaniu informacji o możliwości przemieszczenia świni przez powiatowego lub wyznaczonego lekarza weterynarii odnotowanej w systemie informatycznym świnka powinna być w ciągu 48 godzin dostarczona do siedziby stada przeznaczenia lub rzeźni, co musi zostać potwierdzone w systemie informatycznym przez posiadacza siedziby stada przeznaczenia lub rzeźnię, nie później niż w terminie 2 dni od dnia przybycia do siedziby stada przeznaczenia lub rzeźni. Po przekroczeniu tego czasu możliwość przemieszczenia świni wygaśnie w systemie teleinformatycznym ARiMR.

W przypadku braku możliwości przemieszczenia świń stwierdzonego przez powiatowego lub wyznaczonego lekarza weterynarii na dowolnym etapie przetwarzania informacji o

zamiarze takiego przemieszczenia w systemie teleinformatycznym ARiMR, zgłoszenie zamiaru przemieszczenia zostanie uznane za nieskuteczne. W takim przypadku posiadacz świni może dokonać przemieszczenia świni zgodnie z art. 26 ust. 1 zmienianej ustawy o SIRZ, zaopatrując ją w świadectwo zdrowia zgodnie z art. 143 ust. 2 rozporządzenia 2016/429.

W celu umożliwienia płynnej wymiany informacji w systemie teleinformatycznym ARiMR obsługującym komputerową bazę ARiMR zapewni organom Inspekcji Weterynaryjnej i wyznaczonym lekarzom weterynarii dostęp do komputerowej bazy danych oraz umożliwi edycję w komputerowej bazie danych informacji dotyczącej przeznaczenia koniowatego do uboju w celu spożycia przez ludzi, informacji o statusie epizootycznym oraz informacji o zgłoszonym zamiarze przemieszczenia świń.

W sytuacjach wyjątkowych, niewynikających z przyczyn leżących po stronie odpowiednio dokonującego zgłoszenia lub ARiMR, które uniemożliwią złożenie, przyjęcie, przetworzenie lub akceptację zgłoszenia zamiaru przemieszczenia świń, zgłoszenie to zostanie uznane za nieskuteczne. Sytuacją taką może być np. przerwa w dostarczaniu Internetu lub wystąpienie choroby zakaźnej na obszarze, na którym znajduje się siedziba stada posiadacza świni zgłaszającego zamiar przemieszczenia świni. W takim przypadku art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy o SIRZ nie będzie miał zastosowania.

Projektowana ustawa wprowadza również sankcję karną za dokonanie przemieszczenia świni mimo braku informacji o możliwości przemieszczenia świni przez powiatowego lub wyznaczonego lekarza weterynarii odnotowanej w systemie informatycznym.

Przewiduje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy został zamieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UC140.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Lech Kołakowski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel.: 22 623 18 43, dobrostan@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 17.03.2023 r.</p> <p>Źródło: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.03.2016, str. 1, z późn. zm.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UC140</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana ustawa wprowadza szereg rozwiązań umożliwiających uporządkowanie niektórych przepisów mających związek z utrzymywaniem, leczeniem i przemieszczaniem zwierząt. W toku przeglądu funkcjonowania prawa z zakresu weterynarii zostały zdiagnozowane następujące problemy:

1) brak możliwości wydawania przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii lub dyplomu lekarzowi weterynarii, który otrzymał tytuł specjalisty;

2) po wejściu w życie przepisów rozporządzenia 2016/429 koniecznym stało się zgłoszenie organom nadzoru weterynaryjnego wszystkich miejsc, w których są utrzymywane zwierzęta lądowe. W szczególnym stopniu problem ten dotknął osoby utrzymujące drób w

niewielkich liczbach na własny użytek, które zostały zobligowane do zarejestrowania miejsc utrzymywania drobiu u właściwych terytorialnie powiatowych lekarzy weterynarii, a następnie zgłoszenie tych miejsc do komputerowej bazy danych prowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR);

3) kolejnym zidentyfikowanym problemem są mało precyzyjne przepisy dotyczące tzw. interwencyjnego odbioru zwierząt oraz niedostateczny nadzór nad ubojem zwierząt w związku z brakiem monitoringu w ubojniach;

4) w dotychczasowych przepisach błędnie określono okres przeprowadzenia badań biegłości lub międzylaboratoryjnych badań porównawczych, których wyniki, w formie raportu z tych badań, należy dołączyć do wniosku o zatwierdzenie laboratorium ubiegającego się o status laboratorium zatwierdzonego do przeprowadzania badań laboratoryjnych. Wymieniony przepis, rozumiany zgodnie z jego literalnym brzmieniem, dopuszcza dołączenie do wymienionego wniosku o zatwierdzenie laboratorium raportu z badań przeprowadzonych w roku poprzedzającym rok złożenia tego wniosku, natomiast wyłącza dołączenie do przedmiotowego wniosku raportu z badań przeprowadzonych w roku złożenia tego wniosku, a zatem raportu z badań późniejszych i w związku z tym bardziej aktualnych;

5) przedłużające się prace nad opracowaniem nowego wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej w związku z zakwalifikowaniem tego dokumentu do zestawienia dokumentów, które powinny zostać zakwalifikowane do dokumentów publicznych, o którym mowa w art. 78 ust. 2 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1394, z późn. zm.);

6) przedłużające się prace nad wprowadzeniem tzw. elektronicznej książki leczenia zwierząt, która ma być jednym z trzech modułów wdrożonych w I etapie prac nad utworzeniem Systemu Informatycznego Inspekcji Weterynaryjnej, zwanego dalej „IW-System”;

7) problemem istotnym dla posiadaczy świń jest konieczność ich zaopatrywania w świadectwa zdrowia przy ich przemieszczaniu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest działanie legislacyjne, polegające na wydaniu ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt.

W zakresie zdefiniowanych w pkt 1 problemów projektowana ustawa wprowadza następujące rozwiązania:

1) zważywszy na dotychczasową praktykę w zakresie wydawania takich zaświadczeń i dyplomów oraz w celu umożliwienia realizacji powierzonego ustawowo okręgowym radom lekarsko-weterynaryjnym i Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii zadania polegającego na wydawaniu takich zaświadczeń oraz dyplomów jest konieczne, ze względów organizacyjnych i logistycznych, umożliwienie Krajowej Radzie Lekarsko–Weterynaryjnej koordynującej działania okręgowych rad lekarsko-weterynaryjnych oraz Komisji do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii realizację niektórych zadań emitenta dokumentów publicznych wskazanych w ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Zgodnie z projektowaną zmianą minister właściwy do spraw rolnictwa, będący emitentem dokumentów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych, będzie mógł upoważnić Krajową Radę Lekarsko–Weterynaryjną w odniesieniu do zaświadczenia o prawie wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz Komisję do spraw Specjalizacji Lekarzy Weterynarii w odniesieniu do dyplomu lekarza weterynarii z tytułem specjalisty, do wykonania w jego imieniu części zadań określonych w ww. ustawie, głównie w zakresie zamawiania i dystrybucji blankietów dokumentów publicznych oraz przekazywania informacji o wydawanych dokumentach, co w praktyce umożliwi sprawne wydawanie powyższych dokumentów.

2) wejście w życie przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1345 z dnia 1 sierpnia 2022 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do rejestracji i zatwierdzania zakładów, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe, a także pobierania, produkcji, przetwarzania lub przechowywania materiału biologicznego dało możliwość wyłączenia z obowiązku rejestracji niektórych kategorii zakładów stwarzających nieistotne ryzyko dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego. Kryteria uprawniające do przyznania tego rodzaju zwolnienia są następujące:

- a) w zakładzie nie są utrzymywane zwierzęta kopytne;
- b) w zakładzie w celach hodowlanych nie są utrzymywane psy, koty ani fretki;
- c) w zakładzie nie ma miejsca przemieszczanie utrzymywanych zwierząt lądowych, materiału biologicznego ani produktów pochodzenia zwierzęcego do lub z innego państwa

członkowskiego lub państwa trzeciego;

d) utrzymywane zwierzęta lądowe, materiał biologiczny lub produkty pochodzenia zwierzęcego nie są przeznaczone do przemieszczenia poza zakład;

3) w zakresie zmiany ustawy o ochronie zwierząt wprowadzane przepisy z jednej strony pozostawią przedstawicielom organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, uprawnienie do odebrania zwierzęcia w sytuacji niecierpiącej zwłoki, a z drugiej strony zobowiążą osoby odbierające zwierzę do poinformowania organów uprawnionych do wydania decyzji o czasowym odbiorze o miejscu pobytu odebranego zwierzęcia gospodarskiego. Przedstawiciele organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, zostaną zobowiązani do zawiadomienia prokuratora lub Policji o zagrożeniu życia lub zdrowia zwierzęcia. Jednocześnie proponuje się, aby organ uprawniony do wydania decyzji o czasowym odbiorze zwierzęcia nakazał organizacji zwrot odebranego zwierzęcia, jeżeli postępowanie w sprawie odebrania zostanie umorzone lub decyzja o odbiorze zostanie uchylona albo sąd nie orzeknie przepadku zwierzęcia, postępowanie karne w tej sprawie zostanie umorzone lub zostanie wydane postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Ponadto wprowadza się obowiązek rejestracji w ubojni, w postaci cyfrowej, obrazu w miejscach wyładunku zwierząt oraz w pomieszczeniach do ogłuszania i wykrwawiania zwierząt we wszystkie dni w roku przez całą dobę. Dodatkowe wyposażenie ubojni ma na celu zwiększenie nadzoru nad procesem wyładunku zwierząt przywiezionych do ubojni oraz kontroli nad postępowaniem ze zwierzętami przeznaczonymi do uboju. Wprowadzenie tego rozwiązania jest spełnieniem postulatów zarówno organizacji, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, jak również organizacji skupiających rolników i hodowców zwierząt gospodarskich;

4) w projektowanej ustawie zaproponowano zmianę, zgodnie z którą do wniosku o zatwierdzenie laboratorium ubiegającego się o status laboratorium zatwierdzonego do przeprowadzania badań laboratoryjnych będzie można dołączyć zarówno raport z badań przeprowadzonych zarówno w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, jak i w roku złożenia tego wniosku;

5) w projektowanej ustawie zaproponowano odłożenie w czasie wejścia w życie przepisów dotyczących opracowania nowego wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej w związku z zakwalifikowaniem tego dokumentu do zestawienia

dokumentów, które powinny zostać zakwalifikowane do dokumentów publicznych;

6) w projektowanej ustawie zaproponowano odłożenie w czasie wejścia w życie przepisów dotyczących wprowadzenia elektronicznej książki leczenia zwierząt. eKLZ ma zapewnić dostępność dla celów kontroli urzędowych pełnej informacji dotyczącej stosowania produktów leczniczych u zwierząt, z których lub od których pozyskuje się żywność. Wdrożenie wymienionego modułu systemu ułatwi kontrolę nad ilością i rodzajami stosowanych u tych zwierząt produktów leczniczych oraz sposobem leczenia tych zwierząt;

7) w projektowanej ustawie są wprowadzane rozwiązania prawne umożliwiające dokonanie przemieszczenia świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez konieczności zaopatrywania tych zwierząt w świadectwo zdrowia, jednakże pod warunkiem oceny powiatowego lekarza weterynarii spełnienia wymagań określonych w art. 143 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia 2016/429 oraz wymagania dla poszczególnych obszarów przewidziane w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (EU) .../... z dnia ustanawiającym specjalne środki zwalczania afrykańskiego pomoru świń i uchylającym rozporządzenie wykonawcze (UE) 2021/605 (Dz. Urz. UE L ... z ..., str. ...), a także procedowania zamiaru zgłoszenia przemieszczenia świń wyłącznie przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego ARiMR w sposób określony w przepisach o ARiMR.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Gminy	2477	GUS	Wydawanie decyzji w trybie art. 7 ust. 1 oraz 7 ust. 3 ustawy dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.
organizacje, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt	ok. 800 fundacji, których statutowym celem działania		1) obowiązek zawiadomienia prokuratora lub Policji o przestępstwie

	jest ochrona zwierząt podlega nadzorowi Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, brak danych odnośnie do stowarzyszeń zajmujących się ochroną zwierząt oraz fundacji, które podlegają nadzorowi Ministra Klimatu i Środowiska		znęcania się nad zwierzęciem i związanym z tym interwencyjnym odbiorem tego zwierzęcia; 2) zakaz stosowania nazw, tytułów, odznak, strojów, mundurów, lub ich elementów mogących wprowadzać w błąd; 3) wskazanie miejsca przetrzymywania zwierzęcia odebranego interwencyjnie 4) zwrot zwierzęcia odebranego interwencyjnie w przypadku uchylecia decyzji o czasowym odbiorze tego zwierzęcia, braku orzeczenia przepadku tego zwierzęcia przez sąd, umorzenia postępowania karnego o znęcanie się nad zwierzęciem lub w przypadku odmowy wszczęcia postanowienia
ubojnie	816	Sprawozdanie z	Montaż urządzeń

		realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej za 2021 r.	rejestrujących obraz w postaci cyfrowej
Posiadacze świń	<p>Liczba siedzib stad posiadających świnie: 56 209 (wg stanu na 31.12.2022 r.)</p> <p>Liczba świń zarejestrowanych w komputerowej bazie danych: 8 907 220 (wg stanu na 31.12.2022 r.)</p>	ARiMR	<p>Pozyskanie alternatywnego systemu przemieszczania świń, który ma umożliwić przemieszczenie świń bez konieczności zaopatrywania ich w świadectwo zdrowia.</p> <p>Uproszczenie zasad związanych z dokonywaniem zgłoszeń zdarzeń przemieszczeń dotyczących zwierząt – w związku z dokonywaniem zgłoszeń przemieszczeń wyłącznie w formie elektronicznej.</p>
Posiadacze świń dokonujących zgłoszeń dotyczących zwierząt	<p>Liczba posiadaczy świń dokonująca zgłoszeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w formie papierowej: 77 714 – elektronicznie (za 	ARiMR	<p>Bez oddziaływania na posiadaczy świń, którzy obecnie dokonują zgłoszeń elektronicznie.</p> <p>Natomiast w przypadku posiadaczy świń dokonujących zgłoszenia w formie</p>

	pośrednictwem Portalu IRZplus): 38 771 (według stanu na 27.12.2022 r.)		papierowej – rozpoczęcie dokonywania zgłoszeń w formie elektronicznej.
ARiMR	Centrala ARiMR, 16 oddziałów regionalnych ARiMR, 314 biur powiatowych	ARiMR	Rozbudowa systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt, w tym komputerowej bazy danych. Zmiana procedur związanych z rejestracją zgłoszeń, oraz edycją informacji w komputerowej bazie danych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej i wyznaczonych lekarzy weterynarii.
Inspekcja Weterynaryjna	Główny Inspektorat Weterynarii (GIW), 16 wojewódzkich inspektoratów weterynarii, 305 powiatowych inspektoratów weterynarii	GIW	Pozyskanie systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt zapewniającego identyfikowalność świń oraz sprawdzalność statusu epizootycznego w zakresie zdrowia świń przemieszczanych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej bez świadectw zdrowia.

lekarze weterynarii zatrudnieni w Inspekcji Weterynaryjnej	1915	Sprawozdanie z realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej za 2021 r.	Nadzór wynikający z realizacji przepisów ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2629 i 2727).
inne osoby zatrudnione w Inspekcji Weterynaryjnej, w tym posiadający więcej niż jeden rodzaj wykształcenia wyższego	3857	Sprawozdanie z realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej za 2021 r.	Nadzór wynikający z realizacji przepisów ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej.
lekarze weterynarii wyznaczeni do czynności innych niż pomocnicze	5842	Sprawozdanie z realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej za 2021 r.	Nadzór wynikający z realizacji przepisów ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowana ustawa zostanie poddana konsultacjom publicznym z organizacjami branżowymi i zawodowymi rolników, związkami zawodowymi rolników oraz związkami hodowców zwierząt gospodarskich, a także opiniowaniu przez upoważnione podmioty.

Projekt ustawy zostanie wysłany m. in. do następujących podmiotów:

- 1) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 2) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 3) Krajowa Izba Lekarsko – Weterynaryjna;
- 4) Konfederacja „Lewiatan”;
- 5) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;

- 6) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 7) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 8) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 9) NSZZ „Solidarność”;
- 10) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 11) Forum Związków Zawodowych;
- 12) Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie;
- 13) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 14) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 15) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 16) Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”;
- 17) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 18) Związek Zawodowy Rolnictwa „SAMOOBRONA”;
- 19) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 20) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 21) Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 22) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 23) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 24) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP;
- 25) Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 26) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 27) Polski Związek Zawodowy Rolników;
- 28) Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
- 29) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	- 0,87 40	- 1,60 91	- 2,44 70	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 24,1 221
budżet państwa	- 0,87 40	- 1,60 91	- 2,44 70	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 2,39 9	- 24,1 221
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	<p>Wydatki na rozbudowę systemu informatycznego obsługującego system identyfikacji i rejestracji zwierząt będą sfinansowane w ramach wydatków majątkowych przewidzianych w ustawie budżetowej na dany rok w części 33 – Rozwój wsi, w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale 01027 – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.</p> <p>Wejście w życie projektowanej ustawy w zakresie zmiany ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. poz. 2727, z późn. zm.) nie spowoduje wzrostu wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Wydatki na wytworzenie i utrzymanie modułu Systemu Informatycznego Inspekcji Weterynaryjnej, który ma stanowić tzw. elektroniczna książka leczenia zwierząt, zostaną sfinansowane z budżetu państwa i ze środków Unii Europejskiej.</p> <p>Wydatki na wprowadzenie legitymacji służbowych pracownika Inspekcji Weterynaryjnej według nowego wzoru zostaną sfinansowane z budżetu państwa.</p>											

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Na wysokość dochodów lub wydatków budżetu państwa będą miały wpływ:</p> <ol style="list-style-type: none">1) odroczenie o rok wprowadzenia wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej;2) odroczenie o rok wprowadzenia tzw. elektronicznej książki leczenia zwierząt, stanowiącej jeden z modułów projektowanego Systemu Informatycznego Inspekcji Weterynaryjnej. <p>Ad 1. Odroczenie wprowadzenia wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej</p> <p>Odroczenie to spowoduje również w szczególności odroczenie o rok poniesienia dodatkowych kosztów wydawania legitymacji służbowych pracownika Inspekcji Weterynaryjnej zgodnie z tym wzorem, uwzględniającym dodatkowe zabezpieczenia legitymacji przed podrobieniem lub przerobieniem.</p> <p>W niniejszym oszacowaniu przyjęto takie same dane, jak w OSR ustawy, na mocy której dodano upoważnienie ustawowe do określenia nowego wzoru legitymacji służbowej pracownika Inspekcji Weterynaryjnej, to jest ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1570), a mianowicie:</p> <ul style="list-style-type: none">- w Inspekcji Weterynaryjnej jest zatrudnionych ok. 5820 pracowników (źródło danych: sprawozdanie statystyczne RRW 3 za 2020 r. sporządzone przez Głównego Lekarza Weterynarii),- koszt jednego blankietu legitymacji służbowej sporządzonego zgodnie z dotychczasowymi przepisami oszacowano na 9 zł brutto,- legitymacja służbowa sporządzona według nowego wzoru, dodatkowo zabezpieczona przed podrobieniem lub przerobieniem, będzie kosztowała 11 zł brutto,- koszt zamówienia legitymacji służbowych sporządzonych zgodnie z nowym wzorem w pierwszym roku obowiązywania nowego wzoru legitymacji służbowej będzie równy iloczynowi liczby pracowników Inspekcji Weterynaryjnej oraz kosztu tej legitymacji; koszty te wyniosą ok. 64 020 zł
---	---

brutto,

– dotychczas ponoszone roczne koszty wymian legitymacji służbowych (sporządzonych zgodnie z dotychczasowymi przepisami) wynoszą równowartość iloczynu 25% liczby pracowników Inspekcji Weterynaryjnej oraz 9 zł brutto (przy założeniu, że rocznie wydawane są legitymacje służbowe w liczbie równej 25% liczby pracowników Inspekcji Weterynaryjnej); koszty te wynoszą 13 095 zł brutto (5820 zł x 25% x 9 zł brutto),

– od drugiego roku obowiązywania nowego wzoru legitymacji służbowej, to jest od 2026 r., będą wydawane legitymacje służbowe w liczbie równej 25% liczby pracowników Inspekcji Weterynaryjnej.

Zmiany w wysokości wydatków w związku z przewidzianym w niniejszej ustawie odroczeniem o rok wprowadzenia nowego wzoru legitymacji służbowej będą dotyczyły lat 2024 i 2025.

W 2024 r.:

1) nie zostaną poniesione koszty zamówienia legitymacji służbowych sporządzonych zgodnie z nowym wzorem w wysokości ok. 64 020 zł brutto;

2) zostaną poniesione koszty wymian legitymacji służbowych sporządzonych zgodnie z dotychczasowymi przepisami, w wysokości 13 095 zł brutto.

Z powyższego wynika, że wydatki w 2024 r. będą niższe o różnicę wymienionych kwot, która wynosi 50 925 zł brutto.

W 2025 r. zamiast zamówienia legitymacji służbowych sporządzonych zgodnie z nowym wzorem w liczbie równej 25% liczby pracowników Inspekcji Weterynaryjnej, zostaną zamówione legitymacje służbowe w liczbie równej 100% pracowników Inspekcji Weterynaryjnej. W tym roku wydatki wzrosną zatem o iloraz 11 zł i liczby 4365 (liczba ta jest równa 75% liczby pracowników Inspekcji Weterynaryjnej), a zatem o kwotę 48 015 zł.

Ad 2. Odroczenie wprowadzenia tzw. elektronicznej książki leczenia zwierząt

A. scenariusz bazowy:

Zgodnie z założeniami przyjętymi w pracach nad OSR ustawy, na mocy której wprowadzono przepisy dotyczące tzw. elektronicznej książki leczenia zwierząt, to jest ustawy z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw, planowanym źródłem finansowania I etapu tworzenia Systemu Informatycznego Inspekcji Weterynaryjnej, zwanego dalej „IW-Systemem”, miały być środki unijne pozyskane z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Zgodnie z zasadami współfinansowania:

– 15,37% budżetu projektu miało stanowić współfinansowanie strony polskiej, które miał zapewnić budżet państwa (ok. 1,341 mln zł z kosztu wytworzenia pojedynczego modułu, z czego 0,419 mln. zł zostanie wydane w 2022 r., a 0,922 mln. zł w 2023 r.),

– 84,63% budżetu projektu miały stanowić środki unijne (7,381 mln zł).

Ponadto w latach 2024–2032 miały być ponoszone, w całości z budżetu państwa, koszty utrzymania I etapu IW-Systemu w wysokości ok. 6,150 mln zł rocznie. W związku z tym przyjęto, że koszt utrzymania pojedynczego modułu, tj. elektronicznej książki leczenia zwierząt, dalej zwanej: „eKLZ”, wyniesie szacunkowo jedną trzecią tej kwoty, czyli ok. 2,050 mln zł rocznie.

B. założony scenariusz:

Z uwagi na opóźnienie prac nad I etapem IW-Systemu utracono możliwość współfinansowania tego etapu tworzenia IW-Systemu ze środków unijnych pozyskanych z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Obecnie Główny Lekarz Weterynarii podejmuje starania o pozyskanie środków Unii Europejskiej na współfinansowanie tworzenia IW-Systemu. Być może będzie możliwość pozyskania współfinansowania ze środków Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC).

W związku z powyższym, skutki finansowe dla sektora finansów publicznych podane w tym scenariuszu są przybliżone i hipotetyczne.

W związku z odroczeniem wprowadzenia eKLZ oraz wzrostem stawek usług w sektorze technologii informatycznych (IT) należało zaktualizować i

dokonać ponownego oszacowania kosztów wytworzenia i utrzymania modułu eKLZ.

Oszacowanie wpływu na sektor finansów publicznych projektowanego rozwiązania, to jest odroczenia o rok wprowadzenia tzw. elektronicznej książki leczenia zwierząt, oparto na następujących założeniach:

1) zaktualizowane koszty eKLZ, w szczególności w związku ze wzrostem stawek usług w sektorze technologii informatycznych (IT) wyniosą:

a) koszty wytworzenia eKLZ:

– w 2023 r.: 1,34 mln zł (kwota ta stanowi połowę oszacowanych przez Głównego Lekarza Weterynarii łącznych kosztów wytwarzania w 2023 r. dwóch modułów IW-Systemu, a mianowicie modułu eKLZ oraz modułu Rejestry, służącego rejestracji podmiotów nadzorowanych; założenie, że koszty obydwu modułów będą takie same, przyjęto z uwagi na brak danych w tym zakresie),

– w 2024 r.: 8,52 mln zł (kwota ta stanowi połowę oszacowanych przez Głównego Lekarza Weterynarii łącznych kosztów wytwarzania w 2024 r. dwóch modułów IW-Systemu, a mianowicie modułu eKLZ oraz modułu Rejestry, służącego rejestracji podmiotów nadzorowanych; założenie, że koszty obydwu modułów będą takie same, przyjęto z uwagi na brak danych w tym zakresie),

b) koszty utrzymania eKLZ wyniosą, w latach 2025–2033: 5 mln zł rocznie;

2) koszty eKLZ zostaną poniesione z budżetu państwa oraz ze środków Unii Europejskiej; współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej na wytworzenie eKLZ będzie równe 50% kosztów tego wytworzenia nie obejmujących podatku VAT; kwota tego współfinansowania wyniesie – z tytułu kosztów poniesionych:

a) w 2023 r.: 0,5235 mln zł,

b) w 2024 r.: 3,327 mln zł,

c) w latach 2025–2033 – 2,033 mln. zł rocznie;

3) wpływy do budżetu z tytułu podatku VAT w związku z wytworzeniem

	<p>i utrzymaniem eKLZ wyniosą:</p> <p>a) w 2023 r.: 0,293 mln zł,</p> <p>b) w 2024 r.: 1,866 mln zł,</p> <p>c) w latach 2025–2033: 0,934 mln zł.</p> <p>4) w celu uwzględnienia scenariusza bazowego:</p> <p>a) od kosztów utworzenia i utrzymania eKLZ, które zostaną poniesione z budżetu państwa, obliczonych w pkt 1, odliczono koszty eKLZ, które miały zostać poniesione z budżetu państwa, wykazane w wymienionym OSR ustawy, na mocy której wprowadzono przepisy dotyczące eKLZ:</p> <p>– dla 2023 r.: 0,922 mln zł,</p> <p>– dla lat 2024–2033: 2,050 mln zł. rocznie;</p> <p>b) od wpływów do budżetu z tytułu podatku VAT, obliczonych w pkt 2, odliczono wpływy do budżetu z tytułu podatku VAT, które zostały wykazane w wymienionym OSR ustawy, na mocy której wprowadzono przepisy dotyczące tzw. elektronicznej książki leczenia zwierząt:</p> <p>– dla 2023 r.: 1,273 mln zł,</p> <p>– dla lat 2024–2033: 0,383 mln zł. rocznie.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich	0	0	0	0	0	0	0

	przedsiębiorst w							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężny m	duże przedsiębiorst wa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorst w	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikro - przedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowana ustawa nie będzie mieć wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Koszty wprowadzenia obowiązku rejestrowania przez podmiot prowadzący rzeźnię obrazu w miejscach wyładunku zwierząt oraz w pomieszczeniach do ogłuszania i wykrwawiania zwierząt (wg szacunków z 2019 r.).</p> <p>Zakłada się, że na rzeźnię potrzeba ok. 4 kamer, wtedy będzie wymagana odpowiednio skonfigurowana średniej jakości macierz. Koszt takiej macierzy to ok. 12 000 zł bez dysków; koszt dysków o pojemności 6 GB to koszt 800 zł za jeden dysk.</p> <p>Dodatkowo na takiej macierzy należałoby skonfigurować RAID, co zwiększyłoby niezawodność (odporność na awarie) oraz wydajność transmisji danych.</p> <p>Dodatkowym kosztem jest koszt kamer, licencji do kamer, oprogramowania i</p>							

<p>obsługi.</p> <p>Przy czterech kamerach w ubojni koszt samej macierzy z 12 dyskami to ok. 30 000 zł z konfiguracją, zaś montaż kamer i odpowiednich przełączników i wzmacniaczy sygnału – 10 000 zł, kamer – 3 000 zł, licencje – 5 000 zł, skonfigurowany komputer – 4 000 zł, co daje sumę minimum 52 000 zł. To są koszty minimalne, które należy ponieść przy zakładaniu kamer w jednej rzeźni.</p> <p>Obecnie pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się 816 rzeźni, w związku z powyższym globalny koszt wprowadzenia wymogu rejestracji obrazu w postaci cyfrowej przy przedstawionych powyżej założeniach to ok. 42 432 000 zł.</p> <p>Na obecnym etapie nie jest możliwe oszacowanie oszczędności związanych z wprowadzeniem alternatywnego systemu przemieszczania świń. Nie wiadomo, ilu posiadaczy świń zdecyduje się na korzystanie z tego systemu, a także jakie oszczędności zostaną uzyskane w związku z brakiem konieczności przeprowadzania badania klinicznego świń. Sytuacja epizootyczna w związku z występowaniem afrykańskiego pomoru świń (ASF) jest dynamiczna i wyznaczanie obszarów zapowietrzonych, zagrożonych lub innych obszarów objętym ograniczeniami, ustanowionych zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/429, którego skutkiem jest m. in. obowiązek wykonywania badań klinicznych przemieszczanych świń, również jest zmienne.</p>	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Projektowana ustawa ustanawia alternatywny system przemieszczania świń, który umożliwi posiadaczom świń, którzy będą chcieli skorzystać z tego systemu, przemieszczenie świń bez konieczności zaopatrywania ich w świadectwo zdrowia, w tym z obszarów objętych ograniczeniami oraz objętych środkami zwalczania chorób zakaźnych, jeżeli zgodę na takie przemieszczenie wyrazi powiatowy lekarz weterynarii. System ten będzie dotyczył wyłącznie świń przemieszczanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Projektowana ustawa uprości również procedury związane z rejestracją zgłoszeń w ramach alternatywnego systemu przemieszczania świń w związku z ich dokonywaniem przez posiadaczy wyłącznie w formie elektronicznej.

Skutkiem wprowadzenia alternatywnego systemu przemieszczania świń będzie:

- 1) brak ponoszenia kosztów za wydanie świadectwa zdrowia;
- 2) brak kosztów związanych z opłatami pocztowymi w przypadku dokonania zgłoszenia w formie papierowej za pośrednictwem poczty;
- 3) zmniejszenie czasochłonności i kosztów w związku z wyjaśnieniami prowadzonymi przez biura powiatowe ARiMR w przypadku niespójności danych w komputerowej bazie danych w związku z poprawą jakości danych.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana ustawa w zakresie zmiany ustawy o ochronie zwierząt wprowadza obowiązek uwzględnienia przez gminy kastracji zwierząt w corocznie sporządzanych obowiązkowych programach opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
<p>Omówienie wpływu</p>	<p>Wejście w życie projektowanej ustawy poza rolnictwem ma wpływ na zdrowie, ponieważ wprowadzane przepisy umożliwią sprawniejsze prowadzenie kontroli przez Inspekcję Weterynaryjną w łańcuchu żywnościowym w zakresie bezpieczeństwa żywności, przeprowadzanie dochodzeń epizootycznych i wykrywanie nieprawidłowości mających wpływ na bezpieczeństwo łańcucha żywnościowego.</p> <p>Ochrona zdrowia ludzi przed chorobami i infekcjami przenoszonymi bezpośrednio lub pośrednio między zwierzętami i ludźmi (choroby odzwierzęce) ma zasadnicze znaczenie.</p> <p>Choroby odzwierzęce przenoszone przez żywność mogą być przyczyną nie tylko problemów zdrowotnych u ludzi, ale również strat gospodarczych zarówno w zakresie produkcji żywności, jak i w całym przemyśle rolno-spożywczym.</p> <p>Te same zasady i zagrożenia dotyczą chorób zakaźnych przenoszonych między zwierzętami.</p> <p>Ograniczaniu negatywnych skutków chorób zakaźnych zwierząt służą zasady dotyczące ich identyfikacji wraz z powiązaniem z informacjami dotyczącymi stanu zdrowia. Zatem właściwa identyfikacja zwierząt pozwala na ustalenie nie tylko ich pochodzenia, ale też statusu epizootycznego, od którego zależy bezpieczeństwo spożywanej przez ludzi żywności. Brak możliwości takiego ustalenia to wzrost ryzyka chorób odzwierzęcych, a w efekcie potencjalny negatywny wpływ na zdrowie publiczne.</p> <p>Projektowane przepisy mają również wpływ na informatyzację państwa, ponieważ założeniem jest przesyłanie przez posiadaczy świń chcących skorzystać z alternatywnego systemu przemieszczania świń informacji o ich</p>	

	przemieszczeniu do komputerowej bazy danych wyłącznie przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego ARiMR
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że projektowana ustawa wejdzie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia. Ustawa powinna wejść w życie najpóźniej w III kwartale 2023 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
<p>Ze względu na zakres regulacji projektu nie ma możliwości wskazania mierników ewaluacji.</p> <p>Efekty wdrożenia projektu będą monitorowane w odniesieniu do liczby posiadaczy świń korzystających z alternatywnego systemu przemieszczania świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p>	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	