|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków technicznych, zasad użytkowania, kontroli i ewidencjonowania obiektów budowlanych stanowiących obiekty zbiorowej ochrony i służących bezpieczeństwu lub obronności państwa  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Rozwoju i Technologii  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Maciej Wąsik Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  i Administracji  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Wojciech Radecki, Departament Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego  e-mail: wojciech.radecki@mswia.gov.pl  tel.: 22 601 52 07 fax.: 22 845 67 57 | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia:**  13.04.2023 r.  **Źródło:**  inicjatywa Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji: 949** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W polskim systemie prawnym nie ma zdefiniowanego pojęcia budowli ochronnej (schronu lub ukrycia), a tym samym żaden podmiot ani organ nie jest wprost zobowiązany do prowadzenia ich ewidencji, konserwacji, planowania użycia i określenia sposobu przygotowania. W zakresie przygotowania i utrzymania budowli do pełnienia funkcji ochronnych zastosowanie mają przepisy ogólne, ustalające ogólne obowiązki w oparciu o prawo własności lub prawo do dysponowania mieniem. Stan techniczny istniejących budowli ochronnych w dalszym ciągu pozostaje niezadowalający. Znaczący wpływ na ten stan mają m.in. nadal niskie, w stosunku do istniejących potrzeb, wydatki na utrzymanie, konserwację oraz finansowanie utrzymania budowli ochronnych.  Projekt zawiera rozwiązania systemowe w zakresie stworzenia warunków do utrzymania, modernizacji, rozbudowy i budowy obiektów zbiorowej ochrony i jest zgodny z założeniami projektowanej ustawy o ochronie ludności oraz o stanie klęski żywiołowej, w której również ustanowiono przepisy odnoszące się do budownictwa ochronnego.  Mając na uwadze powyższe należy uregulować w przepisach powszechnie obowiązujących kwestie związane z budową  i utrzymaniem budowli ochronnych oraz dostosowywania budynków istniejących do pełnienia funkcji ochronnej. Zasadne jest zdefiniowanie w prawie terminu budowli ochronnej, schronu, ukrycia oraz określenie szczegółowych wymagań, jakim muszą odpowiadać, a także określenie sposobu prowadzenia ich ewidencji i przygotowywania na wypadek zagrożeń.  Należy dążyć do zapewnienia adekwatnych środków finansowych na budowę oraz utrzymanie i konserwację istniejących już budowli ochronnych oraz zaangażować w to działanie jak największą liczbę podmiotów, w tym wspólnot i spółdzielni. Jako kierunek zmian przyjęto rozwiązania zapewniające zarówno partnerstwo publiczno-prywatne, tj. udział administracji publicznej w inwestycjach celu publicznego realizowanych przez inwestorów prywatnych, jak i partycypację społeczeństwa w tego rodzaju przedsięwzięciach tworzących warunki dla zapewnienia bezpieczeństwa i możliwości schronienia. Powyższe jest zgodne z założeniem nadawania powszechnego charakteru obronie cywilnej, zgodnie  z postanowieniem Strategii Bezpieczeństwa Narodowego w części Odporność Państwa i Obrona Powszechna, tj. 2.1 Budowa systemu obrony powszechnej w pełni wykorzystującego potencjał instytucji państwowych i samorządowych, podmiotów systemu edukacji i szkolnictwa wyższego, społeczności lokalnych, podmiotów gospodarczych, organizacji pozarządowych oraz obywateli, który będzie stanowił kompleksową odporność państwa na zagrożenia niemilitarne  i militarne.  Obecnie zgodnie z Oceną przygotowań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w Polsce za 2021 r. jest na ewidencji 53380 ukryć oraz 2881 schronów (bez województwa śląskiego) w rozumieniu wytycznych Szefa OCK z 2018 r.  Rozporządzenie dotyczy uczestników procesu budowlanego oraz osób przygotowujących ukrycia doraźne w celu ochrony własnej. Rozporządzenie umożliwia projektowanie i realizowanie obiektów zbiorowej ochrony zgodnie z określonymi wymaganiami technicznymi i funkcjonalnymi oraz przygotowywanie ukryć doraźnych spełniających wymagania osłonowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia ma na celu stworzenie ram prawnych umożliwiających rozwój budownictwa ochronnego. W tym celu w regulacji przewidziano następujące elementy:   1. klasyfikację obiektów zbiorowej ochrony, 2. wymagania w zakresie usytuowania obiektów zbiorowej ochrony, 3. ogólne wymagania bezpieczeństwa dla obiektów zbiorowej ochrony, 4. wymagania w zakresie pojemności i powierzchni obiektów zbiorowej ochrony, 5. wymagania w zakresie odporności obiektów zbiorowej ochrony, w tym dodatkowe wymagania w zakresie odporności schronów, 6. wymagania przeciwpożarowe dla obiektów zbiorowej ochrony, 7. wymagania, jakie powinny spełniać wejścia i ciągi komunikacyjne w obiektach zbiorowej ochrony, 8. wymagania, jakie powinny spełniać wyjścia zapasowe w obiektach zbiorowej ochrony, 9. wymagania, jakie powinny spełniać pomieszczenia funkcji podstawowej oraz pomieszczenia socjalne w obiektach zbiorowej ochrony, 10. wymagania, jakie powinny spełniać pomieszczenia strefy technicznej w obiektach zbiorowej ochrony, 11. wymagania w zakresie wentylacji w obiektach zbiorowej ochrony, 12. wymagania w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w obiektach zbiorowej ochrony, 13. wymagania w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną obiektów zbiorowej ochrony, 14. wymagania w zakresie ogrzewania obiektów zbiorowej ochrony, 15. wymagania w zakresie urządzeń kontrolno-pomiarowych w obiektach zbiorowej ochrony, 16. przykładowe rozwiązania ochronne w budownictwie jednorodzinnym, 17. wymagania techniczne w zakresie przystosowania istniejących obiektów budowanych na ukrycia doraźne oraz przygotowywania ukryć doraźnych w formie wolnostojącej, 18. rozwiązania osłonowe chroniące przed skutkami ekstremalnych zjawisk pogodowych, 19. stopnie przygotowania obiektów zbiorowej ochrony, 20. warunki użytkowania obiektów zbiorowej ochrony, 21. wymagania w zakresie obsługi bieżącej i konserwacji obiektów zbiorowej ochrony, 22. zasady oznakowania obiektów zbiorowej ochrony, 23. zasady nadzoru i kontroli użytkowania obiektów zbiorowej ochrony, 24. zasady prowadzenia ewidencji obiektów zbiorowej ochrony, 25. zasady prowadzenia graficznych planów zasobu obiektów zbiorowej ochrony.   Celem regulacji jest zwiększenie potencjału ochrony ludności w zakresie zbiorowej ochrony przed skażeniami przez odtworzenie infrastruktury ochronnej (schronów i ukryć) w tym stworzenie warunków działań organów ochrony ludności, osób prawnych i fizycznych w zakresie budowli ochronnych oraz możliwość ochrony przed bronią masowego rażenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadniczo można wyróżnić 4 typy państw ze względu na podejście do budownictwa ochronnego:   * 1. Państwa, w których zasadniczym celem budownictwa ochronnego jest zapewnienie miejsc schronienia dla całej ludności kraju. Budowa schronów jest obligatoryjna, ustawodawstwo precyzyjnie określa obowiązki poszczególnych podmiotów w zakresie budowy i eksploatacji, jak i sposobów ich finansowania, a przepisy są bezwzględnie egzekwowane. Grupę tę tworzą najbogatsze kraje takie jak Szwecja i Dania, w których stopień zabezpieczenia potrzeb sięga około 90 %;   2. Państwa realizujące budownictwo ochronne w sposób ograniczone ze względu na możliwości finansowe np. Słowacja;   3. Państwa, które zaprzestały programu budownictwa ochronnego i główny wysiłek skupiają na utrzymaniu istniejących zasobów np. Niemcy;   4. Państwa, w których budownictwo ochronne jest organizowane fakultatywnie, przede wszystkim przez prywatnych właścicieli. Działalność władz ogranicza się tu do stanowienia prawa. Przykładem takich państw są Węgry, Czechy.   Poza pierwszą grupą skupiającą bardzo bogate kraje, tradycyjnie określane mianem „państw opiekuńczych”, w których budownictwo ochronne jest kontynuowane, pozostałe państwa, nawet te, o tak dużym potencjale jak Niemcy czy Wielka Brytania prowadzą w tym zakresie politykę zapewnienia schronienia na minimalnym poziomie.  Na tym tle Polskę przyporządkować można do grupy trzeciej, tj. krajów które zaprzestały realizacji budownictwa ochronnego i skupiają się na utrzymaniu w należytej kondycji już istniejących zasobów, przy stosunkowo skromnych nakładach finansowych i braku podstawowych przepisów dotyczących tego rodzaju inwestycji. Generalnie, również w Polsce do momentu wybuchu konfliktu na Ukrainie działania państwa polskiego wpisywały się w dominującą w Europie tendencję ograniczenia tej działalności. Aktualnie, w związku z ww. wojną na Ukrainie, można zaobserwować wzrost świadomości znaczenia budownictwa ochronnego zarówno wśród obywateli, jak i rządów krajów UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Ludność zamieszkała lub przebywająca na terytorium RP | | | | | | 38 162 tys. osób | | | | | | | Ludność. Stan i struktura oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym w 2021 r. Stan na dzień  30 czerwca 2021 r.  GUS | | | | | | | | | | | pozytywne, zabezpieczenie przed uderzeniami z powietrza i oddziaływaniem bojowych środków trujących | | | | | |
| Wójtowie | | | | | | 2477 | | | | | | | Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa | | | | | | | | | | | . | | | | | |
| Starostowie | | | | | | 380 | | | | | | | Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa | | | | | | | | | | |  | | | | | |
| Wojewodowie | | | | | | 16 | | | | | | | Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r.  o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego  Ustawa z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego | | | | | | | | | | | . | | | | | |
| Zarządcy systemów i obiektów infrastruktury krytycznej oraz obiektów ważnych ze względu na bezpieczeństwo państwa | | | | | | informacje dotyczące infrastruktury krytycznej są niejawne | | | | | | |  | | | | | | | | | | |  | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.  Projekt w ramach konsultacji publicznych zostanie przekazany:  1) Związkowi Miast Polskich;  2) Związkowi Gmin Wiejskich RP;  3) Zarządowi Głównemu Polskiego Czerwonego Krzyża;  4) Radzie do spraw Ratownictwa działającej przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji;  5) Organizacji Międzyzakładowej nr 14-017 Operatorów Numerów Alarmowych OPZZ „Konfederacja Pracy”;  6) Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ „Solidarność”;  7) Związkowi Zawodowemu Związkowa Alternatywa;  8) Komisji Zakładowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80” w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach;  9) Politechnice Warszawskiej;  10) Wojskowej Akademii Technicznej;  11) Polskiemu Związkowi Inżynierów i Techników Budownictwa.  Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa oraz stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych ( bez uwzględnienia stanu inflacji)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | |  | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0  (2022) | | 1  (2023) | | 2  (2024) | | | 3  (2025) | 4  (2026) | | | | 5  (2027) | | 6  (2028) | | 7  (2029) | | | 8  (2030) | | | 9  (2031) | | 10  (2032) | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| budżet państwa | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| JST | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| **Wydatki ogółem** | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| budżet państwa | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| JST | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| **Saldo ogółem** | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| budżet państwa | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
|  | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | |  |  | |
| Źródła finansowania | | Zakłada się zróżnicowanie modelu finansowania rozwoju budownictwa ochronnego, obejmującego budowę nowych obiektów, a także, z uwagi na znaczące koszty budowy i ograniczone możliwości finansowe budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego wykorzystanie istniejącej infrastruktury obejmujące przystosowanie istniejących obiektów tak, aby spełniały wymogi techniczne i użytkowe określone w niniejszej regulacji. W ramach finansowania przewiduje się następujące źródła finansowania:   1. środki prywatnych inwestorów w przypadku budowy przydomowych schronów,  o których mowa w art. 3a pkt 5b0 – ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane; 2. środki w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego na podstawie umowy między organem ochrony ludności dysponującym budżetem w ramach środków własnych (np. rezerwa  na realizację zadań własnych z zakresu ochrony ludności w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu), a inwestorem prywatnym na realizację celu publicznego.  W ramach takiej umowy, oprócz środków budżetu organu OL możliwe byłoby również finansowanie inwestycji ze środków inwestora; 3. środki w ramach przewidzianego w art. 107 projektu ustawy o ochronie ludności oraz  o stanie klęski żywiołowej Funduszu Ochrony Ludności, którego dysponentem jest minister właściwy ds. wewnętrznych. W takim przypadku, przyznanie środków na budowę lub przystosowanie do parametrów budowli ochronnej następowałoby na podstawie decyzji MSWiA wymagającej uzasadnionego wniosku organu ochrony ludności poprzedzonego analizą potrzeb w tym zakresie.   Środki w ramach budżetu państwa dotyczą kwoty nie niższej niż 0,1 % Produktu Krajowego Brutto ustalonej w oparciu o wartość określaną w obwieszczeniu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wydawanym na podstawie art. 5 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o sposobie obliczania wartości rocznego produktu krajowego brutto, według stanu na dzień 31 sierpnia. Powyższe środki przekazywane będą w drodze wpłaty z budżetu państwa cz. 42 – Sprawy wewnętrzne do funduszu centralnego Państwowego Funduszu Ochrony Ludności*.*  W projekcie nie planuje się realizacji zadań z wykorzystaniem zaplanowanych środków UE. Wykorzystanie takich środków przez podmiot realizujący zadania jest dobrowolne i wymaga dostosowania się do ściśle określonych ram ustanowionych przez UE dla poszczególnych rodzajów projektów. Dlatego też środki UE powinny być traktowane jako źródło dodatkowe stanowiące wsparcie w ograniczonym zakresie. Źródło to, z uwagi na powyższe, nie może stanowić podstawy do planowania wydatkowania zadań ustawowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych  i przyjętych  do obliczeń założeń | | Aktualnie wydatki państwa na realizację zadań obrony cywilnej planowane są z budżetu państwa, w części 42 - Sprawy wewnętrzne, dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75414 - Obrona Cywilna oraz w części 85 - Budżety wojewodów, dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75414 - Obrona cywilna oraz rozdział 75011 - Administracja publiczna, rozdział 75011 - Urzędy wojewódzkie.  Szacunkowy koszt budowy przydomowego schronu o powierzchni do 35m2. wynosi ok. 150 tys. zł. W przypadku większych obiektów obejmujących zabudowę istniejących budynków przeznaczonych dla 300-500 osób taki koszt oscyluje w granicach 600 tys. Koszty te obejmują samą konstrukcję, a także wyposażenie w urządzenia niezbędne dla ich funkcjonowania, np. urządzenia filtrowentylacyjne, pochłaniacze regeneracyjne, elementy zapewniające hermetyczność obiektu, budowę wyjść awaryjnych, itp.     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Zadania**  **(środki w tys. zł)** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** | **2031** | **2032** | **2033** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | | | 0 | | | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | Zakłada się, że wejście w życie rozporządzenia wpłynie na zwiększenie zaangażowania przedsiębiorców lokalnych w działania organizacyjno-planistyczne w zakresie budownictwa ochronnego.  Mogą być z tym związane następujące kwestie:   1. podpisywanie umów pomiędzy organami administracji rządowej  i samorządowej a przedsiębiorcami; 2. dofinansowanie przedsiębiorców gotowych (w przypadku wystąpienia potrzeb) do rozszerzenia profilu działalności celem spełnienia potrzeb organów administracji w zakresie zabezpieczenia potrzeb w zakresie budownictwa ochronnego; 3. zwiększenie bezpieczeństwa poprzez podniesienie poziomu odporności administracji na kryzysy związane z nieadekwatnością posiadanych sił i środków do reagowania na zagrożenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych  i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | Zakłada się, że wejście w życie ustawy wpłynie na: zwiększenie zaangażowania przedsiębiorców lokalnych w działania organizacyjno-planistyczne w zakresie budownictwa ochronnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | Regulacja zwiększy poziom bezpieczeństwa rodzin, obywateli  i gospodarstw domowych poprzez zwiększenie liczby miejsc w schronach  i ukryciach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | przedsiębiorstwa | | | | | | | | Poprawa funkcjonowania przedsiębiorców i zapewnienie ciągłości działania w sytuacji zagrożenia, stanów nadzwyczajnych i wojny, zwłaszcza w przypadku konfliktu, w którym jest możliwe użycie broni masowego rażenia i środków napadu powietrznego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na zwiększenie zatrudnienia w organach administracji publicznej ale będzie miało pewien wpływ na zaangażowanie przedsiębiorców z branży budownictwa o specjalistycznym przeznaczeniu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Przewiduje się, że projektowana regulacja wprowadzi rozwiązania umożliwiające płynną realizację zadań z zakresu budownictwa ochronnego zarówno w czasie pokoju, jak i podczas wprowadzenia stanów nadzwyczajnych i wojny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2023 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ze względu na charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji projektu, ale jego wykonanie będzie na bieżąco monitorowane pod kątem adekwatności do potrzeb zapewnienia schronienia dla ludności w przypadku zagrożenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |