



Bruksela, dnia 28.4.2023 r.  
SWD(2023) 115 final

**DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI**  
**STRESZCZENIE SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW**

*Towarzyszący dokumentowi:*

**Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady  
w sprawie detergentów i środków powierzchniowo czynnych, zmieniającego  
rozporządzenie (UE) 2019/1020 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 648/2004**

{COM(2023) 217 final} - {SEC(2023) 170 final} - {SWD(2023) 113 final} -  
{SWD(2023) 114 final}

## Streszczenie oceny skutków

Ocena skutków wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie detergentów i środków powierzchniowo czynnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/1020 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 648/2004

### A. Zasadność działań

#### Na czym polega problem i dlaczego jest to problem na szczeblu UE?

W rozporządzeniu (WE) nr 648/2004 w sprawie detergentów („rozporządzenie w sprawie detergentów”) zharmonizowano przepisy dotyczące sprzedaży detergentów i środków powierzchniowo czynnych<sup>1</sup> na rynku. Określono w nim rygorystyczne wymagania dotyczące biodegradowalności w odniesieniu do środków powierzchniowo czynnych, znormalizowane ograniczenia dotyczące zawartości fosforu w produktach dla konsumentów przeznaczonych do prania i automatycznych zmywarek do naczyń oraz szczegółowe wymogi dotyczące etykietowania w celu informowania użytkowników końcowych o obecności pewnych składników (np. substancji zapachowych mogących powodować alergię) w detergentach oraz umożliwiania im dokonywania świadomych wyborów.

Na podstawie ustaleń z ewaluacji detergentów<sup>2</sup> w niniejszej ocenie skutków wskazano następujące dwa problemy:

1. **W rozporządzeniu w sprawie detergentów nie uwzględnia się nowych zmian na rynku.** Od czasu przyjęcia rozporządzenia w 2004 r. opracowano innowacyjne produkty i nowe zrównoważone praktyki, których obecne przepisy nie uwzględniają (mikrobiologiczne produkty do czyszczenia) lub nie jest jasne, czy i w jaki sposób je uwzględniają (sprzedaż produktów do własnego napełniania).
2. **Brakuje skutecznych wymogów informacyjnych w zakresie detergentów.** Pokrywanie się treści rozporządzenia w sprawie detergentów i rozporządzenia w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania (rozporządzenie CLP)<sup>3</sup> prowadzi często do tego, że ta sama substancja pojawia się dwa lub trzy razy na tej samej etykiecie, niekiedy pod zupełnie różnymi nazwami. Między wspomnianymi przepisami UE zachodzi także drugi przypadek pokrywania się treści, tj. powielono informacje na temat pomocy w nagłych przypadkach zagrożenia zdrowia, jeżeli chodzi o deterenty sklasyfikowane w rozporządzeniu CLP jako stwarzające zagrożenie (arkusze danych dotyczących składników przewidziane w rozporządzeniu w sprawie detergentów oraz informowanie ośrodków zatruc na podstawie rozporządzenia CLP).

#### Co należy osiągnąć?

Niniejsza inicjatywa mogłaby pomóc w osiągnięciu wysokiego poziomu ochrony zdrowia oraz środowiska, a także w dalszym zapewnianiu skutecznego funkcjonowania jednolitego rynku detergentów.

Celem niniejszej inicjatywy jest w szczególności wyjaśnienie i zaktualizowanie przepisów w celu:

- wyrównania szans oraz dopuszczenia innowacyjnych produktów i nowych zrównoważonych praktyk;
- zapewnienia lepszej ochrony zdrowia i środowiska;
- zmniejszenia obciążeń dla producentów detergentów;
- zwiększenia wiedzy i świadomości konsumentów na temat etykiet dzięki uproszczeniu i uporządkowaniu obecnych wymogów dotyczących etykietowania zawartych w rozporządzeniu w sprawie detergentów.

#### Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na szczeblu UE (zasada pomocniczości)?

<sup>1</sup> Środki powierzchniowo czynne są substancjami, które powodują zmniejszenie napięcia powierzchniowego między wodą a olejami lub zanieczyszczeniami. Należą do głównych składników wykorzystywanych w detergentach.

<sup>2</sup> Ocena rozporządzenia (WE) nr 648/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie detergentów, [SWD\(2019\) 298](#).

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006.

Z ewaluacji detergentów wynika, że wartość dodana wprowadzenia znormalizowanych przepisów w sprawie udostępniania na rynku i wprowadzania do obrotu detergentów jest bezsporna<sup>4</sup>.

Działanie regulacyjne na szczeblu UE posłuży dostarczeniu kontekstu regulacyjnego, który umożliwi wprowadzanie innowacji w zakresie nowych rodzajów produktów, nowych technik marketingowych i nowych technologii etykietowania na całym jednolitym rynku przy jednoczesnym zapewnieniu tego samego poziomu ochrony zdrowia ludzi i środowiska na terenie UE.

## B. Rozwiązania

**Jakie są poszczególne warianty działań służących osiągnięciu celów? Czy wskazano preferowany wariant? Jeżeli nie, dlaczego?**

Oprócz scenariusza odniesienia zakładającego niepodejmowanie działań w niniejszej ocenie skutków określono **dwa warianty (1a i 1b)** rozwiązania problemu 1 (brak uwzględnienia nowych zmian na rynku) oraz **dwa warianty (2a i 2b)** rozwiązania problemu 2 (brak skutecznych wymogów informacyjnych).

### Wariant 1a

W wariantcie tym przewiduje się zapewnienie, aby konsumenci otrzymywali niezbędne informacje przy zakupie detergentów napełnianych do własnych opakowań oraz aby w odniesieniu do wszystkich producentów detergentów obowiązywały te same przepisy. Ponadto przewiduje się objęcie mikrobiologicznych produktów do czyszczenia zakresem stosowania rozporządzenia w sprawie detergentów i ustanowienie minimalnych wymogów informacyjnych (etykietowanie), tak aby informować użytkowników końcowych o obecności w produkcie mikroorganizmów, dzięki którym spełniana jest funkcja czyszcząca.

### Wariant 1b

Ten wariant opiera się na wariantcie 1a dotyczącym sprzedaży produktów napełnianych do własnych opakowań, a dodatkowo proponuje się w nim wprowadzenie etykietowania cyfrowego odnośnie do detergentów napełnianych do takich opakowań. Aby jeszcze bardziej usprawnić tę zrównoważoną praktykę i uwolnić jej pełny potencjał, wszystkie informacje na etykietach wymagane na mocy rozporządzenia w sprawie detergentów poza sposobem dozowania można podawać z wykorzystaniem etykiety cyfrowej.

W przypadku mikrobiologicznych produktów do czyszczenia w ramach wariantu 1b proponuje się wprowadzenie wymogów dotyczących zarządzania ryzykiem w odniesieniu do tych produktów. Wymogi te obejmują ogólne kryteria w zakresie wykorzystywania mikroorganizmów w detergentach, wymogi dotyczące etykietowania, pewne ograniczenia odnośnie do wykorzystywania mikroorganizmów oraz klauzulę przeglądową.

### Wariant 2a

Na podstawie tego wariantu zniesiono by stosowanie arkuszy danych dotyczących składników w odniesieniu do detergentów zarówno stwarzających zagrożenie, jak i innych. W tym wariantcie proponuje się ponadto uporządkowanie wymogów dotyczących etykietowania oraz wprowadzenie możliwości etykietowania cyfrowego.

Uporządkowanie to można osiągnąć albo przez etykietowanie jednokrotne (zgodnie z bardziej rygorystycznymi przepisami, **podwariant 1**), albo przez usunięcie powielonych przepisów z rozporządzenia w sprawie detergentów (**podwariant 2**).

Wybór etykietowania cyfrowego przyniósłby producentom dodatkową korzyść w postaci możliwości podawania pewnych informacji wyłącznie za pomocą etykiety cyfrowej. W przypadku stosowania obowiązkowych zasad w zakresie etykietowania cyfrowego producenci mogliby umieszczać na swoich produktach jedynie etykiety cyfrowe.

### Wariant 2b

W wariantcie tym proponuje się zniesienie powielonego wymogu dostarczenia arkusza danych dotyczących składników jedynie w odniesieniu do detergentów stwarzających zagrożenie i utrzymania go dla detergentów niestwarzających zagrożenia na mocy rozporządzenia w sprawie detergentów. Jeśli chodzi o etykietowanie, wariant 2b pokrywa się z powyższym wariantem 2a.

**W ocenie skutków jako preferowane rozwiązanie wskazano kombinację wariantów 1b i 2b.**

**Jakie są opinie poszczególnych zainteresowanych stron? Jak kształtuje się poparcie dla**

<sup>4</sup> Tamże.

## poszczególnych wariantów?

Wariant 2b jest szeroko akceptowany przez wszystkie zainteresowane strony (w tym branżę, organy publiczne i przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego). Konsultacje potwierdziły szerokie poparcie dla cyfryzacji niektórych informacji na etykietach i dalszego stosowania arkusza danych dotyczących składników dla detergentów niesklasyfikowanych jako stwarzające zagrożenie.

Jeśli chodzi o wybór spośród podwariantów mających na celu uporządkowanie wymogów dotyczących etykietowania, nieznaczna większość przedstawicieli branży opowiedziała się za wyeliminowaniem powielonych wymogów wynikających z rozporządzenia w sprawie detergentów (podwariant 2), grupa ta wyraziła jednak także szerokie poparcie dla podwariantu pierwszego, który był również preferowany przez zainteresowane strony innego typu, w szczególności organy publiczne i przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego.

Z dużym poparciem spotkały się również ułatwienie i cyfryzacja sprzedaży produktów do własnego napełniania przewidziane w wariantcie 1b. Należy jednak zauważyć, że organizacje przedsiębiorców i większe przedsiębiorstwa wykazały mniejsze poparcie dla dodania w rozporządzeniu w sprawie detergentów wymogów dotyczących sprzedaży produktów do własnego napełniania w porównaniu z innymi zainteresowanymi stronami, takimi jak małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), organizacje pozarządowe oraz organizacje ekologiczne i konsumenckie.

Wprowadzenie ogólnych kryteriów zarządzania ryzykiem związanym z mikrobiologicznymi produktami do czyszczenia nie spotkało się z szerokim poparciem wśród proponowanych środków zarządzania ryzykiem<sup>5</sup>.

Należy jednak zauważyć, że zainteresowane strony z branży zgłosiły, iż wprowadzenie wymogów dotyczących mikrobiologicznych produktów do czyszczenia w dowolnym wariantcie w ramach rozporządzenia w sprawie detergentów spowodowałoby nałożenie niepotrzebnych obciążeń regulacyjnych<sup>6</sup>.

## C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu

### Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?

Oczekuje się, że preferowane warianty przyniosą korzyści w postaci **zmniejszenia obciążeń i oszczędności kosztów dla przedstawicieli branży**, a także **bardziej czytelnych etykiet detergentów**.

Oczekuje się również, że przyczynią się one do zmniejszenia obciążeń dla przedsiębiorstw pod względem obszernych i pokrywających się ze sobą wymogów dotyczących etykietowania zawartych w szerszych ramach regulacyjnych UE mających zastosowanie do detergentów, zwłaszcza dzięki wyeliminowaniu wszystkich przypadków powielonych wymogów informacyjnych oraz zapewnieniu elastyczności w przedstawianiu niektórych informacji na etykiecie z wykorzystaniem etykiety cyfrowej.

Ponadto przewiduje się wystąpienie korzyści skali w tym sensie, że fizyczna ilość miejsca na etykiecie pozwoli na umieszczenie na niej tekstów w większej liczbie języków, co oznaczałoby oszczędność kosztów w zakresie dystrybucji sprzedaży, a także pozwoliłoby na pełne wykorzystanie potencjału jednolitego rynku detergentów.

Ustanowienie znormalizowanych kryteriów oraz wyjaśnienie wymogów dotyczących produktów bardziej przyjaznych środowisku (mikrobiologiczne produkty do czyszczenia) i nowych zrównoważonych praktyk **ułatwi transformację ekologiczną, eliminując jednocześnie bariery we wprowadzaniu innowacji**.

Połączenie wariantów 1b i 2b przyczyni się do dalszego **zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia oraz środowiska**. Nowe środki zarządzania ryzykiem w odniesieniu do mikrobiologicznych produktów do czyszczenia pozwolą zapewnić, aby mikroorganizmy stosowane w detergentach były bezpieczne zarówno z punktu widzenia zdrowia, jak i środowiska, a także umożliwią użytkownikom końcowym dokonywanie świadomych wyborów i zapewnią im lepszą ochronę w przypadku ewentualnego wcześniejszego uczulenia lub ewentualnej wcześniejszej wrażliwości na mikroorganizmy.

Umieszczenie na etykiecie ukierunkowanych i uproszczonych instrukcji stosowania pomoże ponadto użytkownikom produktów prawidłowo je stosować, zapewniając w ten sposób optymalną ochronę środowiska. Ponadto dzięki szczegółowym wymogom dotyczącym sprzedaży produktów do własnego napełniania

<sup>5</sup> Największą liczbę zwolenników zyskało wprowadzenie wymogów dotyczących etykietowania w ramach wariantu 1a.

<sup>6</sup> Dotyczy to ogółem propozycji wprowadzenia wymogów, tj. zarówno w ramach wariantu strategicznego 1a, jak i wariantu strategicznego 1b.

konsumenci będą otrzymywać wszystkie odpowiednie informacje dotyczące bezpieczeństwa i użytkowania przy zakupie detergentów napełnianych do własnych opakowań, a także promowane będą zrównoważone praktyki przynoszące znaczne korzyści dla środowiska pod względem ilości odpadów opakowaniowych.

Umożliwienie podawania niektórych informacji na etykietach wyłącznie w formie cyfrowej pozwoli na dalsze zmniejszenie ilości odpadów związanych z usuwaniem niewykorzystanych zapasów etykiet.

Uporządkowanie i uproszczenie wymogów dotyczących etykietowania sprawi, że **etykiety detergentów będą bardziej czytelne i łatwiejsze do zrozumienia**, dzięki czemu użytkownicy końcowi będą mogli łatwiej i szybciej znaleźć odpowiednie informacje, co ma zasadnicze znaczenie, zwłaszcza w razie wypadku. Etykietowanie składników jednokrotnie zgodnie z bardziej rygorystycznymi obowiązującymi przepisami (wariant 2b, podwariant 1) zapewni wyższy poziom ochrony zdrowia.

Ponadto wprowadzenie fakultatywnego etykietowania cyfrowego z jednej strony **ułatwi korzystanie z produktu i zwiększy poziom wiedzy na jego temat**, ponieważ istotne informacje, które nadal będą znajdować się na etykiecie fizycznej, staną się bardziej przejrzyste, a z drugiej strony **przyniesie dodatkowe korzyści użytkownikom wrażliwym i słabowidzącym**. Zostaną wprowadzone zasady cyfrowe, które będą miały zastosowanie, jeżeli producenci detergentów zdecydują się na etykietowanie cyfrowe. Zapewnią one dodatkowe zabezpieczenie wysokiego poziomu ochrony zdrowia.

Ponadto utrzymanie arkusza danych dotyczących składników dla detergentów niesklasyfikowanych jako stwarzające zagrożenie na podstawie rozporządzenia w sprawie detergentów pozwoli zapewnić, aby ochrona pozostała na bardzo wysokim poziomie.

Wybór preferowanego wariantu przyniesie korzyści w kontekście **funkcjonowania jednolitego rynku** dzięki wprowadzeniu znormalizowanych standardów dotyczących mikrobiologicznych produktów do czyszczenia i sprzedaży produktów do własnego napełniania, co pozwoli zapobiec opracowywaniu rozbieżnych przepisów krajowych.

Preferowany wariant nie pociągnie za sobą żadnych kosztów dla przedsiębiorstw (lub będą one niewielkie) i pozwoli na uzyskanie pewnych oszczędności kosztów. Największy wpływ – w postaci oszczędności kosztów – ma zniesienie stosowania arkuszy danych dotyczących składników dla detergentów stwarzających zagrożenie, **co przyniesie szacowane oszczędności w wysokości około 7 mln EUR rocznie**.

Przewiduje się, że **niewielkie dodatkowe obciążenia** wynikające z wymogów dotyczących zarządzania ryzykiem w odniesieniu do mikrobiologicznych produktów do czyszczenia wyniosą około **200 000 EUR na przedsiębiorstwo rocznie**<sup>7</sup>. Jest to jednak górna szacunkowa granica, która będzie się zmieniać w zależności od różnych czynników (np. wielkości przedsiębiorstwa lub jego asortymentu produktów).

Wylimitowanie pokrywających się przepisów zapewni większą spójność z szerszymi ramami regulacyjnymi UE mającymi zastosowanie do detergentów, a cyfryzacja etykiet detergentów jest zgodna z ogólnym przechodzeniem do ery cyfrowej oraz równoległymi inicjatywami w zakresie cyfryzacji dotyczącymi etykiet chemikaliów.

#### Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?

W wyniku zmiany rozporządzenia w sprawie detergentów oczekuje się, że branża detergentów poniesie jednorazowe koszty zapoznania się z nowymi przepisami w łącznej wysokości około 400 000 EUR. Zapewnienie, aby mikrobiologiczne produkty do czyszczenia były bezpieczne do stosowania dzięki wprowadzeniu wymogów dotyczących zarządzania ryzykiem, wiąże się z poniesieniem kosztów przez producentów tych produktów (głównie MŚP) w wysokości około 200 000 EUR na przedsiębiorstwo rocznie.

Mogą również powstać niewielkie koszty związane z dostosowaniem obecnych stron internetowych do etykietowania cyfrowego dla wszystkich producentów, którzy dobrowolnie się na to zdecydowali.

Prawdopodobne jest **nieznaczne zwiększenie kosztów egzekwowania przepisów dla organów publicznych jako skutek** oczekiwanego wzrostu sprzedaży detergentów do własnego napełniania, a także z uwagi na fakt, że obecne działania w zakresie egzekwowania przepisów nie są raczej szeroko zakrojone z powodu braku przejrzystości w istniejących ramach.

#### Jakie są skutki dla MŚP i konkurencyjności?

<sup>7</sup> Zgodnie z szacunkami mogłoby to dotyczyć 25 przedsiębiorstw w UE wytwarzających produkty mikrobiologiczne.

Zapewnienie, aby mikrobiologiczne produkty do czyszczenia były bezpieczne do stosowania dzięki wprowadzeniu wymogów dotyczących zarządzania ryzykiem, wiąże się z poniesieniem kosztów przez producentów (głównie MŚP) w wysokości około 200 000 EUR na przedsiębiorstwo rocznie. Jest to jednak górna szacunkowa granica, która najprawdopodobniej będzie się zmieniać w zależności od różnych czynników (np. wielkości przedsiębiorstwa lub jego asortymentu).

**Nie będą one zatem miały negatywnego wpływu na producentów (głównie MŚP)**, którzy podczas ukierunkowanych konsultacji stwierdzili, że koszty te mieszczą się w możliwym do zaakceptowania zakresie. Ustanowienie znormalizowanych kryteriów i wyjaśnienie wymogów dotyczących mikrobiologicznych produktów do czyszczenia oraz sprzedaży produktów w powtórnie napełnianych opakowaniach ułatwi transformację ekologiczną, eliminując jednocześnie bariery we wprowadzaniu innowacji. Biorąc pod uwagę, że te segmenty rynku są obecnie zdominowane przez MŚP, takie podejście poprawi ponadto ich dostęp do łańcuchów wartości i całego rynku oraz integrację z nimi. W kontekście konkurencyjności sektorowej w ramach wariantu 1b przewiduje się wsparcie rozwoju sieci dystrybucji produktów do własnego napełniania, co mogłoby przyciągnąć na ten rynek nowych uczestników (głównie MŚP).

Wariant 2b w połączeniu z wariantem 1b umożliwi MŚP **czerpanie korzyści z ery cyfrowej i doprowadzi do zmniejszenia potencjalnych obciążeń oraz do oszczędności kosztów** w taki sam sposób jak w przypadku większych przedsiębiorstw. Wyeliminowanie zidentyfikowanych przypadków pokrywania się i powielania treści w aktach prawnych przyczyni się do zwolnienia producentów z obecnego zobowiązania, aby uwzględnić na etykietach produktów tę samą substancję więcej niż raz.

Przeniesienie niektórych informacji na etykietę cyfrową przyniesie oszczędności kosztów, ponieważ aktualizacja etykiet cyfrowych jest łatwiejsza do przeprowadzenia i mniej kosztowna niż w przypadku etykiet fizycznych. Zmniejszenie ilości informacji wymaganych na etykiecie fizycznej może poprawić swobodny przepływ detergentów między wszystkimi 27 państwami UE.

W osiągnięciu tego celu pomocne byłoby również uwzględnienie większej liczby języków na etykietach fizycznych w drodze przeniesienia niektórych informacji na etykietę cyfrową. Przyczyniłoby się to do wsparcia inwestycji i osiągnięcia korzyści skali. Udałoby się również zmniejszyć obciążenia.

**Roczne oszczędności kosztów** wynikające z wyeliminowania arkuszy danych dotyczących składników dla detergentów stwarzających zagrożenie oraz ułatwienie sprzedaży produktów do własnego napełniania w ramach wariantu 2a będą korzystne dla MŚP w takim samym sposób jak dla większych przedsiębiorstw. Podobnie oczekuje się również, że wariant 2a przyczyni się do **zmniejszenia obciążeń dla podmiotów gospodarczych** pod względem obszernych i pokrywających się ze sobą wymogów dotyczących etykietowania zawartych w szerszych ramach regulacyjnych UE mających zastosowanie do detergentów, zwłaszcza dzięki wyeliminowaniu wszystkich przypadków powielonych wymogów informacyjnych oraz zapewnieniu elastyczności w przedstawianiu niektórych informacji na etykiecie z wykorzystaniem etykiety cyfrowej.

#### **Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?**

Nie, chociaż organy krajowe mogą ponieść pewne koszty w związku z dostosowaniem się do nowego rozporządzenia. Jeżeli chodzi o egzekwowanie etykietowania cyfrowego, nie będzie ono miało żadnego znaczącego skutku, ponieważ organy nadzoru rynku mają już umiejętności cyfrowe i posługują się urządzeniami cyfrowymi w ramach wykonywania swoich obowiązków służbowych.

#### **Czy wystąpią inne znaczące skutki?**

Nie stwierdzono żadnych innych znaczących skutków.

#### **Proporcjonalność?**

Preferowany wariant jest zgodny z zasadą proporcjonalności. Nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia wyznaczonych celów.

Wymogi dotyczące zarządzania ryzykiem w zakresie mikrobiologicznych produktów do czyszczenia stanowią minimum wymagane w celu zapewnienia wystarczającej ochrony środowiska i zdrowia. Sprzedaż produktów do własnego napełniania zostanie ułatwiona, co skutkuje zmniejszeniem obciążeń dla producentów i korzyściami w zakresie zdrowia i środowiska.

Cyfryzacja etykiet pozostanie opcjonalna. W każdym przypadku, gdy będzie ona stosowana, będą obowiązywały ogólne zasady etykietowania cyfrowego, co ma na celu zapewnienie jakości i dostępności informacji

udostępnianych w formie cyfrowej.

Zgodnie z podejściem, które zostanie przyjęte w odniesieniu do cyfrowego etykietowania dotyczącego klasyfikacji, oznakowania i pakowania oraz produktów nawozowych<sup>8</sup>, w miarę zdobywania doświadczenia i zaufania w zakresie etykietowania cyfrowego możliwe będzie w przyszłości zwiększenie ilości informacji dostępnych w formie cyfrowej, co może jeszcze bardziej zwiększyć potencjał uproszczeń, z których będą mogli korzystać przedstawiciele branży.

#### **D. Działania następcze**

##### **Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?**

Ocena zmienionego rozporządzenia w sprawie detergentów zostanie przeprowadzona pięć lat po rozpoczęciu jego stosowania.

<sup>8</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12992-Chemikalia-uproszczenie-wymogow-dotyczacych-etykietowania-i-jego-digitalizacja\\_pl](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12992-Chemikalia-uproszczenie-wymogow-dotyczacych-etykietowania-i-jego-digitalizacja_pl)